

### ***CAPITOLUL III***

#### ***CONSOLIDAREA CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE ȘI OPERAȚIONALE***

#### **A. Capacitatea administrativă. Resursele umane.**

1. Printre obiectivele menționate în „Strategia de reformă a sistemului judiciar pe anul 2005-2007”, s-a aflat și eficientizarea și îmbunătățirea capacității administrative și operaționale.

Resursele umane au rămas însă, în continuare insuficiente, deși s-a încercat acoperirea unora, din posturile rămase vacante, la nivelul unităților de parchet care s-au confruntat cu un volum foarte mare de cauze și cu deficit de personal, prin regândirea schemei de personal și redistribuirea unor posturi.

De exemplu, ca urmare a reorganizării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reducerea schemelor de personal au fost alocate parchetelor de pe lângă judecătorii cu volum de activitate situat mult peste media națională, un număr de **35** de posturi.

De asemenea, au fost alocate un număr de **21** de posturi de la parchetele de pe lângă judecătorii având volumul de activitate sub media națională parchetele de pe lângă judecătorii, în total s-au redistribuit un număr de **56** de posturi.

Reorganizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a avut în vedere comasarea unora dintre secțiile, serviciile și birourile neoperative, prin reducerea corespunzătoare a numărului de procurori și a avut în vedere volumul de activitate desfășurat al acestora.

Criteriile pe baza cărora s-au redistribuit posturile au fost:

- volumul redus de activitate raportat la schema de personal existentă;
- numărul dosarelor de soluționat;
- media pe țară a dosarelor de soluționat;
- număr de cauze pe procuror;
- numărul cauzelor soluționate.

Unitățile de parchet care s-au confruntat cu un volum mare de activitate, consecință a modificării competenței materiale sau după calitatea persoanei au primit posturile redistribuite.

În pofida acestor eforturi de acoperire a schemei de personal, situația a rămas totuși critică, la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, care sunt unitățile de

bază ale instituției, având în vedere volumul de cauze, raportat la competența de soluționare a acestora.

În țară există unități de parchet care funcționează cu *1* sau *2* procurori cu funcție de execuție, deși în schemă sunt prevăzute mai multe posturi, ceea ce creează dificultăți în îndeplinirea actului de justiție, a respectării unor dispoziții procedurale, prin scăderea accentuată a operativității în soluționarea cauzelor, iar uneori prin imposibilitatea asigurării deplasării operative la evenimente.

De exemplu, în prezent, Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu din cadrul Pachetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, se confruntă cu un deficit mare de personal, întrucât din schema de *6* posturi existente, unitatea funcționează cu *1* procuror, care nu poate acoperi întregul volum de activitate al unității.

La rândul său Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, se confruntă cu un mare deficit de personal, raportat la volumul mare de activitate.

În anul 2007, s-au alocat acestei unități un număr de *3* posturi de procuror, însă insuficiența personalului la această unitate, s-a menținut. Analizele Consiliului Superior al Magistraturii au subliniat că, și în situația ocupării tuturor posturilor vacante la mai multe unități, media lucrărilor de soluționat ar fi peste media pe țară.

Există mai multe unități de parchet, care se confruntă în prezent, cu cel mai mare deficit de personal, raportat la volumul de activitate, de exemplu: Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Topoloveni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți etc.

Preluarea cauzelor de la parchetele de pe lângă judecătorii, având un volum mare de activitate a avut ca efect descongestionarea activității acestor unități.

De exemplu, pachetele de pe lângă curțile de apel și parchetele de pe lângă tribunale au preluat un număr important de cauze, aflate pe rolul unităților subordonate, în total *13972* de cauze, fiind soluționate un număr de *11986*, din care *1298* prin rechizitorii (a se vedea tabelul anexă).

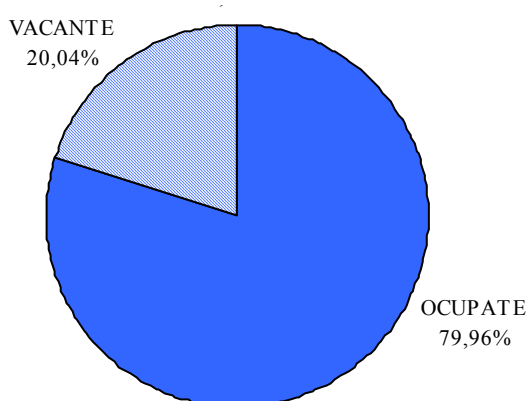
În ciuda acestor eforturi, din diferite motive, printre care și fluctuația de personal, gradul de neocupare a posturilor este în continuare destul de mare, situația acestora fiind, la data de **31.12.2007**, următoarea:

## Gradul de ocupare a posturilor la nivelul Ministerului Public

- Număr total de posturi de procurori ocupate **2278** (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele din teritoriu – **1884**, DIICOT – **199**, DNA – **125**, Secția Parchetelor Militare - **70**);

- Număr total de posturi de procurori prevăzute în statele de organizare **2849** (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – 2381, DIICOT – **230**, DNA – **145**, Secția Parchetelor Militare - **93**).

- Procurori eliberați din funcție prin pensionare **38** din care **10** în funcții de conducere.



	TOTAL POSTURI PREVĂZUTE	TOTAL POSTURI OCUPATE	TOTAL POSTURI VACANTE
<b>PÎCCJ și parchetele subordonate</b>	2381	1884	497
<b>DIICOT</b>	230	199	31
<b>DNA</b>	145	125	20
<b>Secția Parchetelor Militare</b>	93	70	23
<b>TOTAL</b>	<b>2849</b>	<b>2278</b>	<b>571</b>

La finele anului 2007, la nivelul parchetelor din teritoriu erau vacante, în total, **116** funcții de conducere, din care în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - un număr de **3**, Direcția Națională Anticorupție - un număr de **7** și Secția Parchetelor Militare - un număr de **6**.

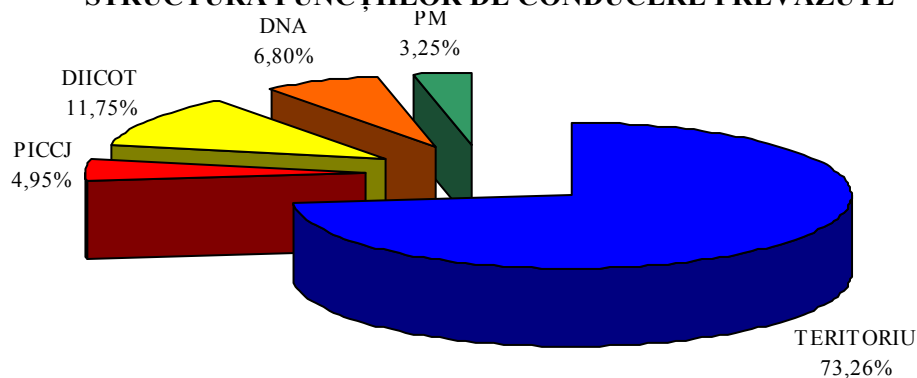
Se constată că numărul posturilor de conducere neocupat este destul de mare, cu mențiunea că, din acestea, un număr de **63** de procurori ocupă funcțiile prin **delegare**, ceea ce nu este de natură să creeze premisele unui management eficient, aspect ce a constituit de altfel, una din principalele probleme semnalate de unitățile de parchet din teritoriu.

## Funcții de conducere

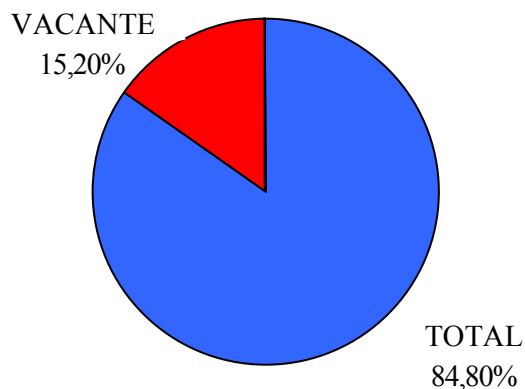
Structura posturilor cu funcții de conducere prevăzute la nivelul Ministerului Public este:

-	teritoriu:	<b>474</b>
-	PÎCCJ:	<b>32</b>
-	DIICOT:	<b>76</b>
-	DNA:	<b>44</b>
-	<u>Secția Perchetelor Militare:</u>	<b>21</b>
	<b>TOTAL:</b>	<b>647</b>

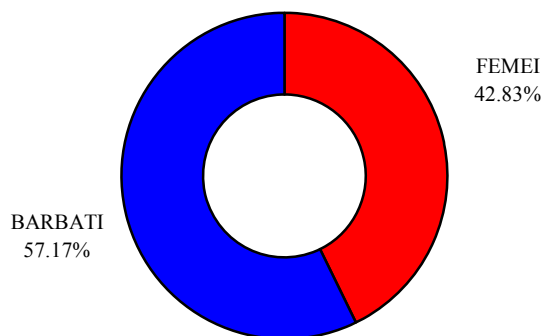
### STRUCTURA FUNCȚIILOR DE CONDUCERE PREVĂZUTE



### GRADUL DE OCUPARE A FUNCȚIILOR DE CONDUCERE



### STRUCTURA PE SEXE A FUNCȚIILOR DE CONDUCERE



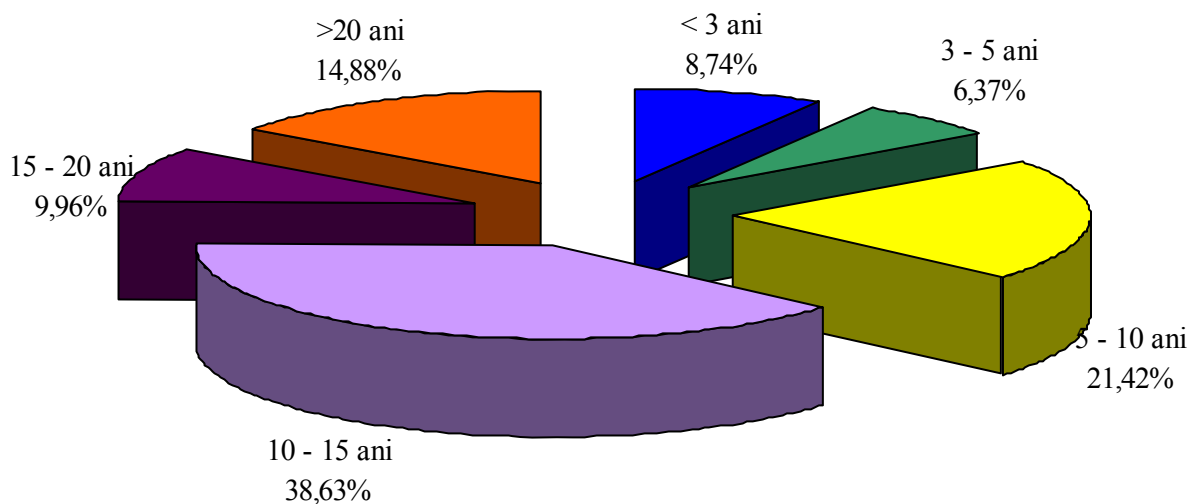
## Vechimea în magistratură

Întărirea capacității operaționale și administrative a Ministerului Public a avut ca premisă și întinerirea efectivului de procurori.

Numărul de procurori cu vechime sub 10 ani este destul de mare, iar numărul procurorilor cu vechime în magistratură între 10 – 20 ani este covârșitor, reprezentând un procent de 50% , cu un număr de 1060 din totalul procurorilor. Media de vârstă este de aproximativ 40 de ani, exista de asemenea, un număr sensibil egal al femeilor, cu cel al bărbaților.

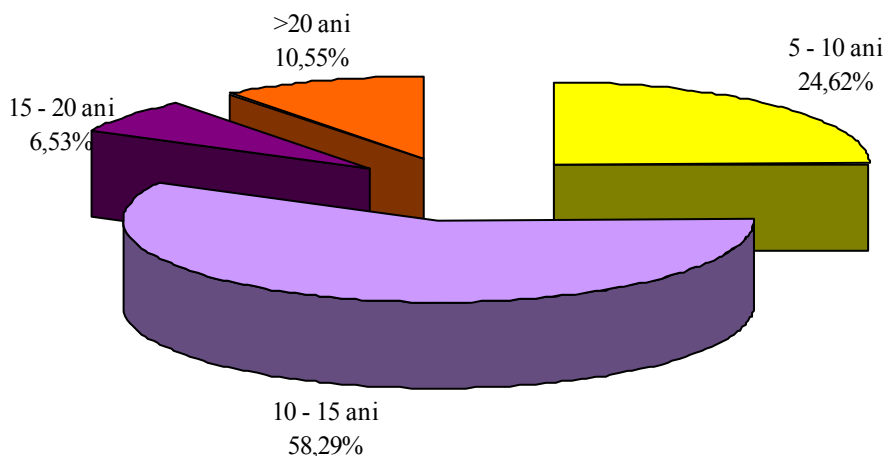
Este o reprezentare proporțională, care asigură corespunzător înnoirea generațiilor, concomitent cu transmiterea experienței profesionale, în condițiile reformării substanțiale a legislației penale.

VECHIME ÎN MAGISTRATURĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
mai mică de 3 ani	199
3 – 5 ani	145
5 – 10 ani	488
10 – 15 ani	880
15 – 20 ani	227
mai mult de 20 ani	339



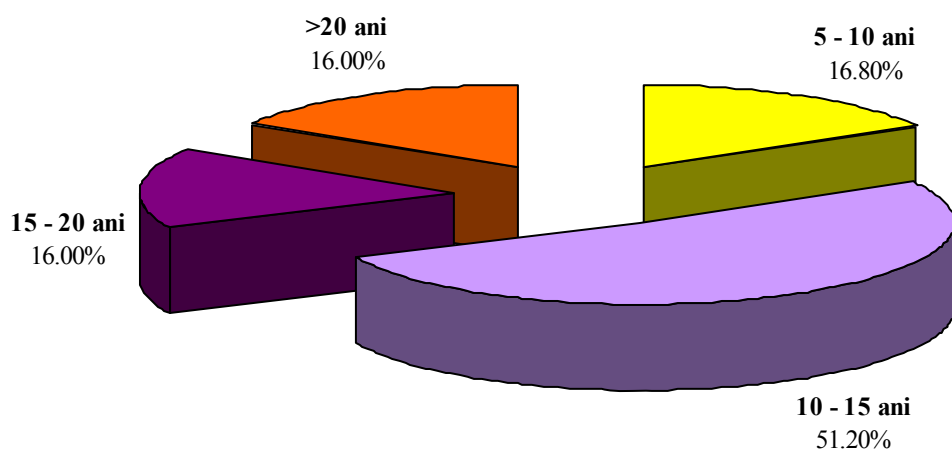
## VECHIMEA ÎN MAGISTRATURĂ A PROCURORILOR DIN CADRUL DIICOT

VECHIME ÎN MAGISTRATURĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
5 – 10 ani	49
10 – 15 ani	116
15 – 20 ani	13
<i>mai mult de 20 ani</i>	21



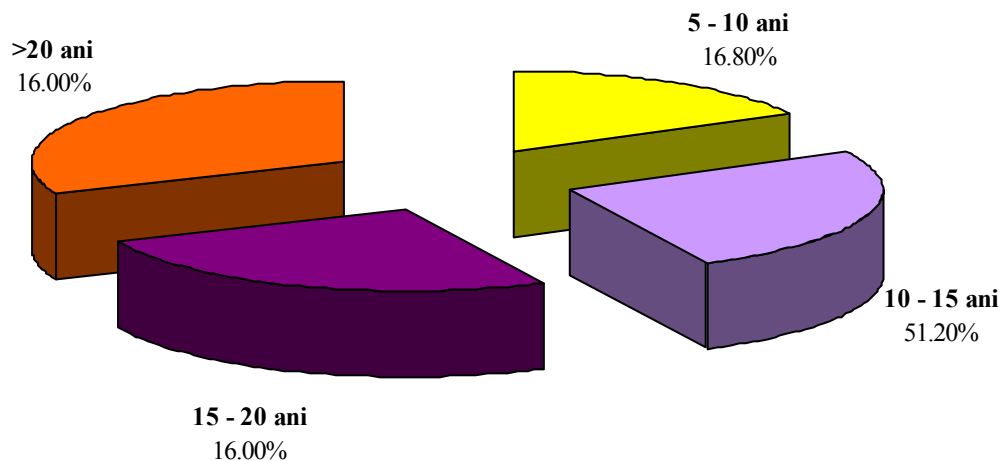
## VECHIMEA ÎN MAGISTRATURĂ A PROCURORILOR DIN CADRUL DNA

VECHIME ÎN MAGISTRATURĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
5 – 10 ani	21
10 – 15 ani	64
15 – 20 ani	20
<i>mai mult de 20 ani</i>	20



## VECHIMEA ÎN MAGISTRATURĂ A PROCURORILOR DIN CADRUL SECȚIEI PARCHETELOR MILITARE

VECHIME ÎN MAGISTRATURĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
5 – 10 ani	12
10 – 15 ani	18
15 – 20 ani	18
<i>mai mult de 20 ani</i>	22



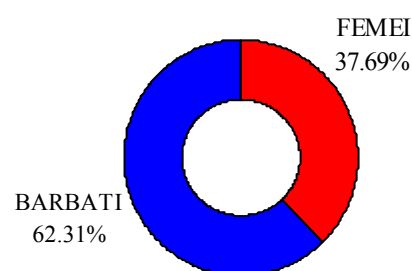
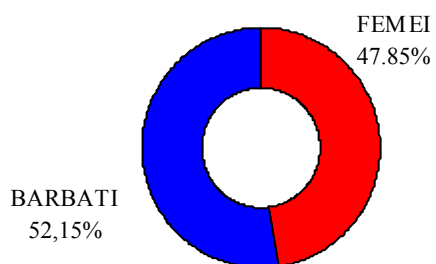
### Structura pe sexe și vârste

**TOTAL**

SEX	NUMĂR TOTAL PROCURORI
FEMEI	1090
<i>BĂRBAȚI</i>	<i>1188</i>

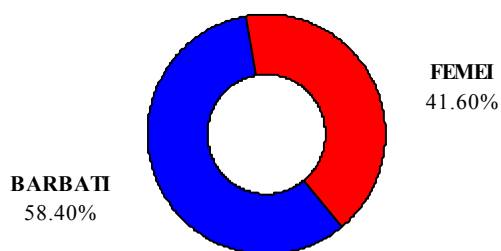
**DIICOT**

SEX	NUMĂR TOTAL PROCURORI
FEMEI	75
<i>BĂRBAȚI</i>	<i>124</i>



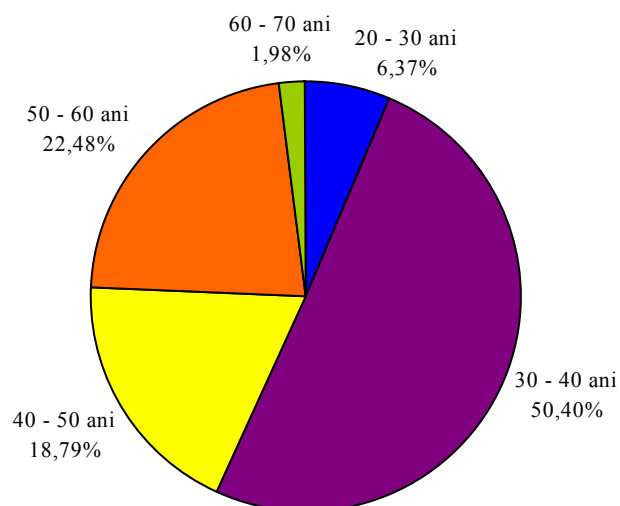
### ***DNA***

<b>SEX</b>	<b>NUMĂR TOTAL PROCURORI</b>
<b>FEMEI</b>	<b>52</b>
<b>BĂRBAȚI</b>	<b>73</b>



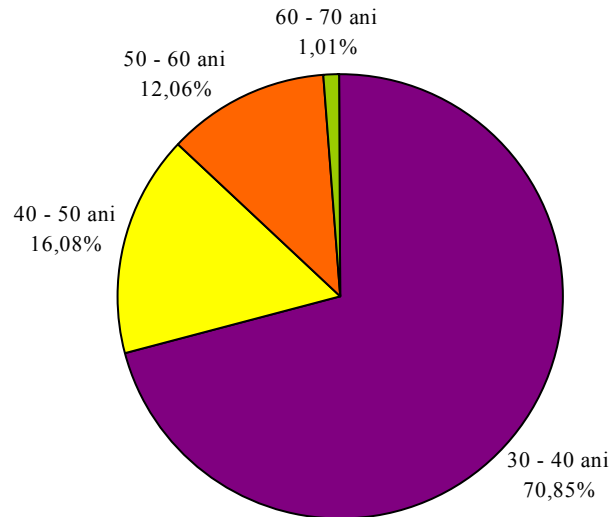
### **REPARTIȚIA PE GRUPE DE VÂRSTĂ**

<b>GRUPE DE VÂRSTĂ</b>	<b>NUMĂR TOTAL PROCURORI</b>
20 – 30 ani	145
30 – 40 ani	1148
40 – 50 ani	428
50 – 60 ani	512
60 – 70 ani	45

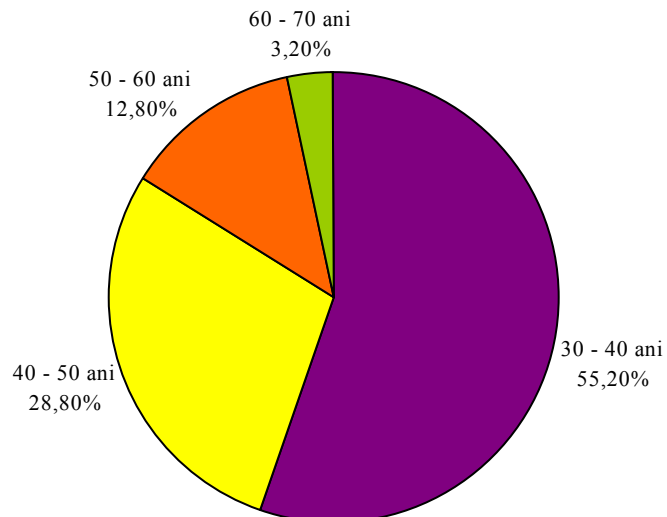


**DIICOT**

<b>GRUPE DE VÂRSTĂ</b>	<b>NUMĂR TOTAL PROCURORI</b>
20 – 30 ani	-
30 – 40 ani	141
40 – 50 ani	32
50 – 60 ani	24
60 – 70 ani	2

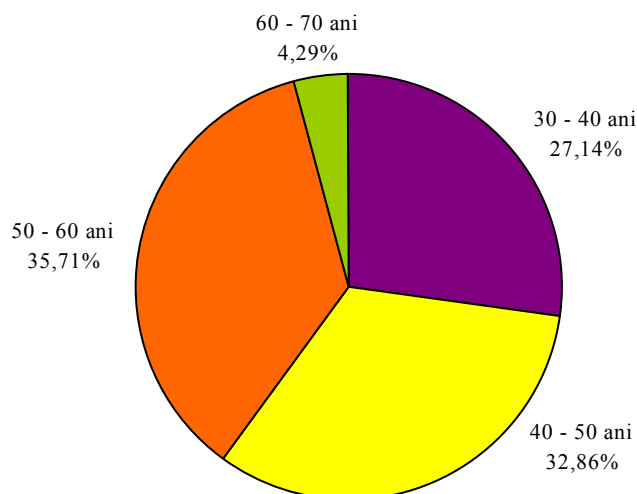
**DNA**

<b>GRUPE DE VÂRSTĂ</b>	<b>NUMĂR TOTAL PROCURORI</b>
20 – 30 ani	-
30 – 40 ani	69
40 – 50 ani	36
50 – 60 ani	16
60 – 70 ani	4



### SECȚIA PARCHETELOR MILITARE

GRUPE DE VÂRSTĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
20 – 30 ani	-
30 – 40 ani	19
40 – 50 ani	23
50 – 60 ani	25
60 – 70 ani	3



Media de vârstă a procurorilor: 41,67 ani

Din care:

- procurori cu funcții de conducere: 43,75 ani
- procurori cu funcții de execuție: 41,04 ani

Întărirea capacității operaționale și administrative s-a realizat și prin participarea procurorilor la activitățile de formare profesională centralizată și descentralizată organizată, respectiv coordonată de Institutul Național al Magistraturii.

În anul 2007, s-a continuat formarea profesională a procurorilor prin participarea la diferite cursuri de specializare, seminarii, conferințe, simpozioane, mese rotunde, etc., atât în țară, cât și în străinătate.

Principalele teme abordate cu aceste ocazii au fost:

- combaterea criminalității economico-financiare;
- prevenirea, combaterea și investigarea faptelor de corupție;
- drept comunitar;
- combaterea discriminării;
- combaterea contrafacerii și pirateriei în domeniul proprietății intelectuale;
- ocrotirea drepturilor minorilor, trafic de persoane și proxenetism;
- hotărâri pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului împotriva României, vizând încălcări ale normelor procedurale penale;

- mandatul de arestare european;
- statutul Ministerului Public în statele Uniunii Europene, etc.

Procurorii au continuat perfecționarea profesională individuală prin participarea la diferite forme de pregătire, respectiv: masterate, doctorate sau limbi străine.

În prezent un număr de **58** de procurori dețin titlul de doctor în drept, iar un număr de aproximativ **250** de procurori vorbesc fluent cel puțin o limbă străină.

Paralel cu activitatea de pregătire profesională s-a urmărit și activitatea de documentare.

Aceasta s-a realizat prin accesul tuturor procurorilor la actele normative noi apărute, jurisprudența națională și internațională, tratatele și convențiile europene, elaborarea unor publicații și lucrări de sinteză pentru uzul procurorilor și prin gestionarea bibliotecii.

Accesul la monitoarele oficiale, la unele publicații juridice din țară și străinătate, programul Lex 2000 și internet a contribuit la ridicarea nivelului profesional, efectuarea unor studii referitoare la problemele de drept semnalate de parchete și întocmirea unor analize pe diverse domenii de activitate.

Astfel, contribuția Serviciului de documentare și statistică judiciară la ridicarea nivelului profesional al procurorilor s-a realizat prin elaborarea unor materiale de studiu, analiză și jurisprudență, cu o abordare multidisciplinară sau punctuală, după caz. Notele de studiu au cuprins o gamă largă de probleme de drept, au rezolvat probleme controversate semnalate în activitatea desfășurată de unele parchete, punctele de vedere exprimate fiind analizate în Consiliul științific. În acest sens, dintr-un număr de 31 de studii, 17 au fost aprobate, 10 au fost respinse sau rămase fără obiect, iar alte 4 au fost amânate pentru a fi completate și reanalizate în următoarele ședințe ale consiliului.

Dintre notele de studiu și lucrările mai importante întocmite de procurorii din cadrul Serviciului, care au reprezentat un grad sporit de dificultate, pot fi menționate următoarele:

- principiul oficialității în procesul penal;
- verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriului emis de prim-procurorul unității în cauzele în care cercetarea penală a fost efectuată de organele de poliție judiciară;
- îndeplinirea procedurii de prezentare a materialului de urmărire penală a unui inculpat cetățean străin;
- înțelesul noțiunii de „*procuror superior comun*” prin prisma dispozițiilor care reglementează conflictul de competență;
- încadrarea juridică a faptei de a sustrage componente ale rețelelor electrice și instalațiilor energetice;
- interpretarea dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală privind plângerile împotriva rezoluțiilor și ordonanțelor procurorului;
- înțelesul noțiunii de legalitate prevăzută de art. 64 alin. 2 din Legea nr.304/2004 cu modificările și completările ulterioare;

- modalitatea de reparare a pagubei prin restabilirea situației anterioare săvârșirii infracțiunii;

- propuneri de modificare și completare a unor dispoziții ale Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

Totodată, s-a asigurat completarea „*Repertoriului alfabetic al legislației pe diverse materii*” și a lucrării „*Ghidul jurisprudenței, în materie penală și procedură penală*” cu cele mai noi decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel, structurat pe materii în ordine alfabetică.

Au fost, de asemenea, actualizate lucrări cu un grad mare de complexitate și dificultate, precum „*Repertoriul doctrinei și jurisprudenței*” preluat în revistele „*Dreptul*”, „*Revista de drept penal*” și „*Pro – lege*”, „*Doctrina penală și procesual penală*” preluată în revistele „*Dreptul*”, „*Revista de drept penal*” și „*Pro-lege*”; s-a continuat introducerea pe site-ul Ministerului Public a acestor materiale.

