

**R O M Â N I A**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT**  
**ÎN MATERIE PENALĂ**

**Minuta deciziei nr. 56**

**Dosar nr. 2941/1/2024**

***Ședința din data de 24 februarie 2025***

**ÎN NUMELE LEGII**

**D E C I D E:**

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de apel Bacău, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept:

*„1. Dacă se poate dispune schimbarea încadrării juridice într-o infracțiune mai gravă, care atrage un termen al prescripției răspunderii penale mai mare, într-un moment procesual în care se împlinesc deja termenul prescripției răspunderii penale pentru infracțiunea mai ușoară vizată de art. 386 din Codul de procedură penală, și inculpatul nu a solicitat continuarea procesului penal, conform art. 18 din Codul procedură penală.*

*2. Dacă prin noțiunea de „participant” la o licitație publică, în accepțiunea art. 246 din Codul penal, se poate înțelege orice agent economic cu vocație de a participa la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, vocație derivată din faptul solicitării de către agentul economic a caietului de sarcini și formulării ulterioare de cereri de clarificări privind caietul de sarcini.*

*3. Care este înțelesul noțiunii de „constrângere”, în accepțiunea art. 246 din Codul penal, dacă participantul este un agent economic.”*

Obligatorie de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I-a, potrivit art. 477 alin. (3) din Codul de procedură penală.

**Pronunțată în ședință publică astăzi, 24 februarie 2025.**