

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE
SECTIILE UNITE

DECIZIA Nr.III

Dosar nr.1/2000

Sedința publică de la 19 martie 2001

Sub președinția
Președintelui Curții Supreme de Justiție,

S-a luat în examinare recursul în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, cu privire la soluționarea cererilor de retrocedare a imobilelor trecute în proprietatea statului în temeiul art.2 alin.2 din Decretul nr.223/1974.

Ministerul Public a fost reprezentat de _____ adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.

Referindu-se la adresa nr.1047 C/2604/1999 din 16 martie 2001, prin care procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție a retras recursul în interesul legii, adjunctul procurorului general a cerut să se ia act de această retragere.

SECTIILE UNITE,

Deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

Pentru asigurarea interpretării și aplicării unitare a legii pe întreg teritoriul țării, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, întemeindu-se pe dispozițiile art.329 din Codul de procedură civilă, a formulat recurs în interesul legii, cerând Curții Supreme de Justiție să se pronunțe asupra unor probleme de drept ivite în soluționarea cererilor de retrocedare a imobilelor trecute în proprietatea statului în temeiul art.2 alin.2 din Decretul nr.223/1974, cu privire la care instanțele judecătorești s-au pronunțat diferit.

Ulterior, prin adresa nr.1047 C/2604/1999 din 16 martie 2001, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție a retras recursul în interesul legii, arătând că, în urma reexaminării modului de soluționare a problemelor de drept ivite în legătură cu actul normativ menționat, a ajuns la concluzia că, pentru viitor, acestea nu sunt susceptibile a fi soluționate diferit de către instanțele judecătorești.

În consecință, ținând seama de dispozițiile art.329 din Codul de procedură civilă, din care rezultă caracterul facultativ al exercitării recursului în interesul legii, ceea ce îi dă posibilitate titularului acestei căi de atac să stăruie în clarificarea chestiunilor de drept supuse examinării, ori să renunțe la susținerea ei, corelate și cu cele ale art.246 alin.1 din același cod, urmează a se lua act de retragerea recursului în interesul legii declarat în cauză.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
D E C I D E

Ia act de retragerea recursului în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție cu privire la soluționarea cererilor de retrocedare a imobilelor trecute în proprietatea statului în temeiul art.2 alin.2 din Decretul nr.223/1974.

Pronunțată, în ședință publică, azi 19 martie 2001.