



MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL
DE PE LÂNGĂ ÎNALTA
CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

RAPORT DE ACTIVITATE 2011

www.mpublic.ro

R A P O R T
PRIVIND ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE
MINISTERUL PUBLIC ÎN ANUL 2011
CUPRINS

Capitolul I:

Considerații generale privind cadrul legal de organizare și funcționare a Ministerului Public.....	1
---	----------

Capitolul II:

Capacitatea administrativă și operațională.....	4
A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane.....	4
B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională.....	12
C. Capacitatea operațională.....	26
D. Activitatea Compartimentului de documente clasificate.....	29

Capitolul III:

Activitatea de urmărire penală desfășurată de Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	30
A. Activitatea de combatere a corupției desfășurată de Direcția Națională Anticorupție.....	30
B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	37

Capitolul IV:

Activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor desfășurată de parchetele din teritoriu și secțiile din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....	44
A. Urmărirea penală proprie.....	44
B. Supravegherea cercetărilor penale.....	45
C. Calitatea urmăririi penale.....	45
D. Operativitatea soluționării cauzelor.....	49
E. Cauze cu autori necunoscuți.....	49

Capitolul V:

Activitatea desfășurată de organele de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor (avem în vedere și datele statistice privind mica corupție, evaziunea fiscală, spălarea de bani, prejudiciile și măsurile asigurătorii) în vederea realizării recomandărilor Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV).....	50
---	-----------

Capitolul VI:

Activitatea judiciară.....	53
A. Activitatea judiciară în materie penală.....	53
B. Activitatea judiciară în materie civilă.....	55

Capitolul VII:

Cooperarea și asistența judiciară internațională.....	57
--	-----------

Capitolul VIII:

Activitatea informatică și de implementare a Programelor PHARE	60
---	-----------

Capitolul IX:

A. Raporturile Ministerului Public cu alte autorități judiciare.....	64
1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii	64
2. Raporturile cu Ministerul Justiției	66
3. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii	67
4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară	67
B. Activitatea de informare publică și relații cu mass-media.....	69

Capitolul X:

Principalele obiective ale Ministerului Public pentru anul 2012.....	72
---	-----------



A N E X E

ANEXA NR. 1 - Documentar privind activitatea Ministerului Public în anul 2011, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 2000 – 2010.....74

ANEXA NR. 2 - Documentar privind starea infracțională în anul 2011, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 2000 – 2010.....88

ANEXA NR. 3 - Situația cauzelor preluate de către parchetele de pe lângă curțile de apel și tribunale de la unitățile de parchet subordonate în cursul anului 2011, comparativ cu anul 2010.....97

ANEXA NR. 4 - Situația plângerilor adresate instanței împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror - art. 278¹ din Codul de procedură penală în anul 2011.....99

ANEXA NR. 5 - Date statistice privind numărul cauzelor soluționate și inculpații trimiși în judecată în anul 2011.....100

ANEXA NR. 6 - Date statistice privind durata soluționării cauzelor (fără cauze cu A.N.) în anul 2011.....101



Capitolul I

CONSIDERATII GENERALE PRIVIND CADRUL LEGAL DE ORGANIZARE SI FUNCTIONARE A MINISTERULUI PUBLIC

În activitatea judiciară, potrivit dispozițiilor art. 131 din **Constituția României**, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete, conform legii de organizare judiciară și a regulamentului de ordine interioară a parchetelor.

Parchetele funcționează pe lângă instanțele de judecată, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii.

Articolul 62 din **Legea nr. 304/2004**, privind organizarea judiciară, stipulează că parchetele sunt independente în relațiile cu instanțele judecătorești, precum și cu celelalte autorități publice.

De asemenea, procurorii își exercită funcțiile în conformitate cu legea, respectă și protejează demnitatea umană și apără drepturile persoanei.

În conformitate cu prevederile art. 132 din Constituția României și art. 62 din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției. Potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, controlul ministrului justiției constă în verificarea eficienței manageriale, a modului în care procurorii își îndeplinesc atribuțiile specifice și în care se desfășoară raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în lucrările de competența parchetelor. Controlul nu poate viza măsurile dispuse de procuror în cursul urmăririi penale și soluțiile adoptate.

Potrivit Legii nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, pe lângă fiecare instanță funcționează un parchet. Pe lângă fiecare instanță militară funcționează un parchet militar.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție coordonează activitatea tuturor parchetelor și este condus de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ajutat de un prim-adjunct, un adjunct și trei consilieri.

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează un colegiu de conducere, care hotărăște asupra problemelor generale ale Ministerului Public.

Structura organizatorică cuprinde: secții, servicii, birouri și compartimente, conduse de procurori șefi, inclusiv pentru combaterea infracțiunilor săvârșite de militari.

În cadrul acestei instituții funcționează **Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism**, ca structură cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului. Atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt reglementate în Legea nr. 508/2004.

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează **Direcția Națională Anticorupție**, ca structură autonomă cu personalitate juridică independentă în raport cu instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice. Atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt stabilite în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002.

Ambele direcții sunt conduse de un procuror șef, ajutat de 2 procurori șefi adjuncți, fiind coordonate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și au câte o structură centrală, precum și o structură teritorială, compusă din servicii și birouri teritoriale.

Parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele de pe lângă tribunale au personalitate juridică și au în structură secții în cadrul cărora pot funcționa servicii și birouri.

Parchetele de pe lângă judecătorii sunt organizate în fiecare județ și în sectoarele municipiului București.

Parchetele de pe lângă curțile de apel sunt conduse de procurori generali, iar parchetele de pe lângă tribunale, tribunale pentru minori și familie și judecătorii sunt conduse de prim-procurori.

Secțiile, serviciile și birourile parchetelor sunt conduse de procurori șefi.

În cadrul fiecărui parchet funcționează colegii de conducere, care avizează problemele generale de conducere ale parchetelor.

În prezent, în cadrul Ministerului Public funcționează 15 parchete de pe lângă curțile de apel, 43 parchete de pe lângă tribunale (inclusiv Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov) și 176 parchete de pe lângă judecătorii.

Începând cu data de 1 februarie 2005, prin Ordinul nr. 83/C/2005 al Ministrului Justiției, s-a înființat Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie cu sediul în Brașov.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov s-a înființat prin Ordinul nr. 2173/C/2011 al Ministrului Justiției, începând cu data de 01 noiembrie 2011.

Sistemul **parchetelor militare** este format din: Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București și Parchetele Militare de pe lângă Tribunalele Militare București, Cluj, Iași și Timișoara.

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție funcționează secții de combatere a infracțiunilor săvârșite de militari care au, fiecare, statut de unitate militară, cu indicativ propriu.

Pentru folosirea eficientă și judicioasă a resurselor umane în sistemul judiciar, pe linia redimensionării necesarului de resurse umane potrivit dispozițiilor noilor coduri și ținând seama de recomandările Comisiei Europene (CE) cuprinse atât în Raportul din iulie 2011 privind progresele realizate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV), cât și în alte rapoarte anterioare ale CE vizând MCV în sensul adoptării de măsuri urgente în vederea echilibrării volumului de muncă al instanțelor și parchetelor, s-a adoptat **Legea nr. 148/2011** privind desființarea unor instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea, respectiv: Bocșa, Bozovici, Cernavodă, Băneasa, Bechet, Comana, Șomcuța Mare, Sângeorgiu de Pădure, Scornicești, Urlați, Jimbolia și Murgeni.

Prin măsura legislativă sus-menționată, care prevede desființarea unor judecătoria și a unor parchete de pe lângă acestea care nu funcționau sau care aveau un volum redus de activitate, s-a urmărit o redistribuire a resurselor financiare, materiale și umane, acolo unde este nevoie, care să conducă la îmbunătățirea funcționării instanțelor și parchetelor cu deficit de personal și eliminarea supraîncărcării.

Tot pe plan legislativ, în vederea îmbunătățirii calității actului de justiție, au fost modificate și completate Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor și Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, referitor la răspunderea disciplinară a magistraților și reorganizarea Inspecției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Reglementările legale adoptate vizează extinderea sferei abaterilor disciplinare, modificarea și completarea sancțiunilor disciplinare aplicabile judecătorilor și procurorilor, inclusiv prin introducerea sancțiunii disciplinare a suspendării din funcție pe o perioadă de până la 6 luni, definirea noțiunii de exercitare a funcției cu gravă neglijență ori rea credință și introducerea condiției bune reputații drept cerință de acces și menținere în funcție.

Legea nr. 24/2012¹ se alătură măsurilor legislative dispuse pentru reforma sistemului judiciar în ansamblul său, în corelare cu condiționalitățile MCV, precum: adoptarea celor patru coduri (civil, penal, procesul civil și procesul penal), a legii de punere în aplicare a Codului Civil, finalizarea elaborării legilor de punere în aplicare a celorlalte coduri, adoptarea legii micii reforme (Legea nr. 202/2010), modificarea legii privind Curtea Constituțională (care nu mai permite suspendarea automată a cauzelor la invocarea unor excepții de neconstituționalitate), desființarea unor instanțe și parchete, ș.a.

Constatând progresele remarcate de Comisia Europeană în **Raportul de Țară privind MCV², publicat în 20 iulie 2011**, ce marchează intrarea reformelor din domeniul justiției într-o etapă care presupune expertiză și competență dată fiind trecerea de la elaborarea la implementarea legislativă, Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, împreună cu toate instituțiile cu atribuții în domeniu, va continua demersurile pentru creșterea eficienței în materiile monitorizate prin MCV și pentru contribuția la un mecanism intern de cooperare și verificare între autoritățile statului responsabile de reforma în justiție.

¹ Legea nr. 24 din 17 ianuarie 2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 23 ianuarie 2012

² Mecanismul de Cooperare și Verificare (MCV), instituit în momentul aderării României la UE, are drept obiectiv sprijinirea României în crearea unui sistem judiciar și administrativ imparțial, independent și eficace.

CAPACITATEA ADMINISTRATIVĂ ȘI OPERAȚIONALĂ

- A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane**
- B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională**
- C. Capacitatea operațională**
- D. Activitatea Biroului documente clasificate**

A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane

Funcționarea eficientă a sistemului judiciar depinde de stabilirea unei strategii de politică a resurselor umane pe termen mediu și lung, prin stabilirea volumului de activitate al fiecărei instanțe și parchet și prin alocarea personalului la parchetele cu cel mai mare deficit raportat la media națională.

Pentru eficientizarea sistemului judiciar, creșterea calității activității instanțelor și parchetelor, promovarea integrității în sistem, în scopul rezolvării disfuncționalităților și consolidării încrederii publicului în sistemul judiciar, toți factorii de decizie, cu atribuții în domeniu, au adoptat „**Strategia de dezvoltare a justiției ca serviciu public 2010-2014**”³.

Documentul identifică prioritățile de acțiune pentru perioada 2010–2014, în vederea continuării politicilor publice reformatoare asumate anterior.

Printre obiectivele menționate în Strategie se prevede și consolidarea instituțională a sistemului judiciar, realizată, alături de alte măsuri, și prin reorganizarea parchetelor și a Ministerului Public.

În temeiul prevederilor art. 1 din **Legea nr. 148/2011** privind desființarea unor instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea, începând cu data de 1 noiembrie 2011 s-au desființat 12 judecătoria și parchetele de pe lângă acestea, din care doar 3 funcționau, respectiv Parchetele de pe lângă Judecătoriile Bozovici, Murgeni și Șomcuta Mare. Inițierea și promovarea acestui act normativ a avut ca bază concluziile și propunerile analizei efectuate în perioada 2009-2011, de un grup de lucru inter-instituțional din care au făcut parte și reprezentanți ai Ministerului Public. Lucrările au urmărit parchetele cu volum mic de activitate, raportat la media națională, precum și cele care nu funcționează, în vederea reorganizării lor.

Îmbunătățirea politicii privind resursele umane a determinat ca, față de nivelul anului anterior, în anul 2011 să se înregistreze o creștere a gradului de ocupare a posturilor din Ministerul Public, de la **2.364** la **2.450**.

Deși în țară încă mai există unități de parchet cu deficit constant de personal, neatractive pentru auditorii de justiție sau pentru procurorii în funcție, ca o consecință directă a creșterii gradului de ocupare a posturilor din Ministerul Public, a scăzut numărul unităților de

³ *Strategia reprezintă rezultatul unui proces prelungit de strângere de date, analiză și elaborare, care a fost urmat de o consultare publică cu principalele instituții și organizații ale sistemului judiciar și profesiiilor juridice, dar și cu reprezentanți ai mediului academic și ai societății civile.*

parchet care funcționează cu **un** procuror, deși în schemă sunt prevăzute mai multe posturi, de la 4 câte existau în 2010 la doar **2** în anul 2011.

În această situație se află, în prezent, **Parchetul de pe lângă Judecătoria Luduș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș**. Aceste unități se confruntă cu un deficit mare de personal, întrucât din schema de **3** posturi existente la fiecare, unitățile funcționează cu **un** procuror, care nu poate acoperi întregul volum de activitate al unității.

Există mai multe unități de parchet care funcționează aproape constant cu schema incompletă, uneori și la jumătate sau mai puțin de jumătate din capacitatea maximă de ocupare a posturilor, împrejurare ce a impus eforturi susținute pentru menținerea unui minim echilibru al organizării activității acestora, astfel încât să se asigure un cadru optim al performanței juridice.

O situație deosebită se înregistrează, din nou în acest an, la **Parchetele de pe lângă Tribunalul Bacău și Neamț** unde, dintr-un număr de **15 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate numai 4 posturi**. De asemenea, la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare** există aceeași situație, dintr-un număr de **12 posturi prevăzute în schemă, fiind ocupate numai 4 posturi**, iar la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, din 9 posturi prevăzute, doar 2 posturi sunt ocupate**.

Unități care funcționează la jumătate sau mai puțin de jumătate din capacitatea maximă de ocupare a posturilor:

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ	TOTAL POSTURI		GRADUL DE OCUPARE
	PREVĂZUTE	OCUPATE	
JUDECĂTORIA HOREZU	6	3	50,00 %
TRIBUNALUL GIURGIU	10	5	50,00 %
JUDECĂTORIA NĂSĂUD	4	2	50,00 %
JUDECĂTORIA STREHAIA	4	2	50,00 %
TRIBUNALUL ILFOV (funcționează de la 01.11.2011)	11	5	45,45 %
JUDECĂTORIA ALBA-IULIA	9	4	44,44 %
TRIBUNALUL BACĂU	15	6	40,00 %
TRIBUNALUL NEAMȚ	15	6	40,00 %
JUDECĂTORIA FĂLTICENI	5	2	40,00 %
TRIBUNALUL SATU-MARE	12	4	33,33 %
JUDECĂTORIA NEGREȘTI-OAȘ	3	1	33,33 %
JUDECĂTORIA LUDUȘ	3	1	33,33 %
TRIBUNALUL HARGHITA	9	2	22,22 %

Număr total de posturi de procurori **prevăzute** în statele de organizare - **2.902** (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele din teritoriu - **2384**, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - **280**, Direcția Națională Anticorupție - **145**, Secția parchetelor militare - **93**).

Număr total de posturi de procurori **ocupate** - **2.450** (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele din teritoriu - **2.055**, Direcția de

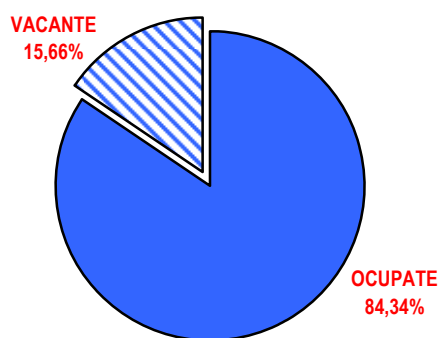
Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – **224**, Direcția Națională Anticorupție – **119**, Secția parchetelor militare - **52**).

	TOTAL POSTURI		
	PREVĂZUTE	OCUPATE	VACANTE
P.Î.C.C.J. și parchetele subordonate	2.384	2.055	332
D.I.I.C.O.T.	280	224	56
D.N.A.	145	119	26
Secția parchetelor militare	93	52	41
Total	2.902	2.450	455

POSTURI OCUPATE ÎN ANUL 2011 COMPARATIV CU ANII 2009 ȘI 2010

	2009	2010	2011
P.Î.C.C.J. și parchetele subordonate	1.918	1.989	2.055
D.I.I.C.O.T.	205	214	224
D.N.A.	119	108	119
Secția parchetelor militare	51	53	52
Total	2.293	2.364	2.450

GRADUL DE OCUPARE A POSTURILOR LA NIVELUL MINISTERULUI PUBLIC



Se păstrează, în continuare, un număr ridicat de posturi vacante, la nivelul Ministerului Public, în proporție de **15,66 %**, din numărul total de posturi prevăzute.

De menționat că a scăzut numărul magistraților care au fost eliberați din funcție ca urmare a pensionării (respectiv **23** procurori, față de **52** procurori la nivelul anului 2010 și **215** în anul 2009).

Totalul procurorilor care au părăsit sistemul a fost de **79**, din care: **23** prin pensionare, **6** prin demisie, **43** au fost numiți în funcția de judecător și **7** decedați.

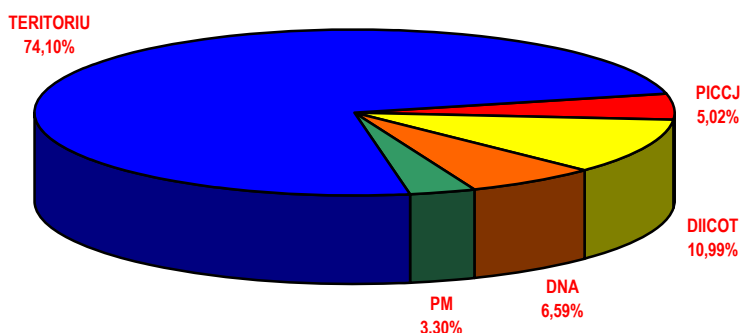
Totodată, în cursul anului 2011 au fost numiți în funcție un număr de **161** procurori.

Funcții de conducere:

Structura posturilor cu funcții de conducere prevăzute la nivelul Ministerului Public este:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție :	32
- unități subordonate	472
- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism:	70
- Direcția Națională Anticorupție:	42
- Secția parchetelor militare:	21
TOTAL:	637

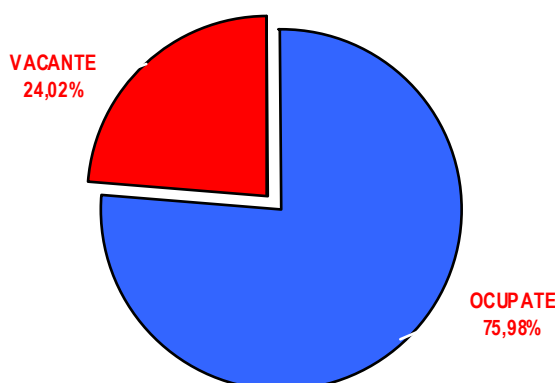
STRUCTURA FUNCȚIILOR DE CONDUCERE PREVĂZUTE



Din totalul funcțiilor de conducere prevăzute la data de 31 decembrie 2011, **153** sunt vacante (din care: Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – **11**, Direcția Națională Anticorupție – **14**, Secția parchetelor militare – **9**).

O analiză retrospectivă la nivelul funcțiilor de conducere atestă că gradul de ocupare a acestora este în descreștere față de nivelul anului 2009, respectiv de la **77,31%** la **74,69%** în anul 2010 și **75,98%** în anul 2011.

GRADUL DE OCUPARE A FUNCȚIILOR DE CONDUCERE



Din punct de vedere al gestionării resurselor umane, un obiectiv prioritar al conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție l-a constituit o mai bună alocare a resurselor umane în sistem; astfel, din cele **153** funcții de conducere vacante în cursul anului 2011, **134** au fost ocupate prin delegare.

De asemenea, în perioada de referință s-au făcut constant demersuri și pentru acoperirea necesarului de personal în cadrul unităților cu volum mare de activitate, unități care fie funcționau cu schema incompletă, fie subdimensionată. Astfel, în cursul anului 2011 au fost delegați **101** procurori în funcții de execuție.

VECHIMEA ÎN FUNCȚIE

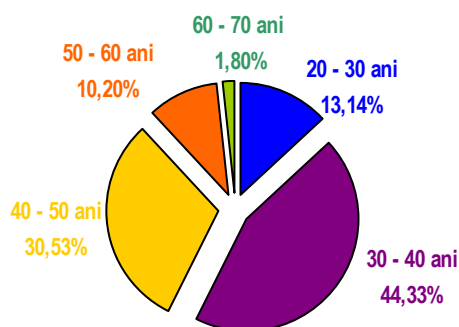
~TOTAL~	
Vechime în magistratură	Număr total procurori
mai mică de 3 ani	450
3 – 5 ani	173
5 – 10 ani	325
10 – 15 ani	778
15 – 20 ani	531
mai mult de 20 ani	193

STRUCTURA PE SEXE ȘI VÂRSTE

Sex	Număr total procurori
FEMEI	1.140
BĂRBAȚI	1.310

REPARTIȚIA PE GRUPE DE VÂRSTĂ

~ TOTAL ~	
Grupe de vârstă	Număr total procurori
20 – 30 ani	322
30 – 40 ani	1.086
40 – 50 ani	748
50 – 60 ani	250
60 – 70 ani	44



Cât privește repartiția pe grupe de vârstă, se constată că la nivelul instituției Ministerului Public predomină numărul procurorilor având vârsta între 30 și 40 de ani, ce au o vechime în magistratură între 10 și 15 ani.

Media de vârstă a procurorilor: 39,32 ani.

În vederea sprijinirii procesului de reformă a sistemului judiciar, Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare au semnat, la 27 ianuarie 2006, *Acordul de Împrumut nr. 4811-RO privind implementarea Proiectului „Reforma Sistemului Judiciar”*.

În conformitate cu prevederile Acordului de Împrumut, implementarea proiectului se realizează prin intermediul Ministerului Justiției, iar unul dintre beneficiari este Ministerul Public.

Obiectivul proiectului, respectiv realizarea unui sistem integrat de management al resurselor în cadrul sistemului judiciar, prin conceperea unui sistem cuprinzător de management al resurselor pentru sectorul judiciar, care să cuprindă managementul resurselor financiare, materiale și umane, precum și funcții de sprijin pentru management, prin furnizarea de servicii, bunuri și pregătire, a presupus implicarea activă, pe parcursul anului 2011, a specialiștilor în domeniul resurselor umane din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care, în calitate de membri ai echipei de implementare a Asistenței tehnice pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, au realizat coordonarea operativă în cadrul componentei „Resurse umane”, au asigurat accesul experților desemnați de contractant la toate informațiile necesare bunei desfășurări a proiectului și au formulat recomandări privind configurarea ofertei de formare profesională.

Întărirea capacității operaționale și administrative a Ministerului Public s-a realizat și prin formele de pregătire profesională centralizată și descentralizată organizate.

Urmare modificărilor legislative majore intervenite în sistemul legal românesc, în anul 2011, primordial, ca punct comun al celor două forme de pregătire profesională, centralizată și descentralizată, s-a situat preocuparea pentru formarea profesională a procurorilor în vederea aplicării corespunzătoare a noilor coduri și a Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, precum și unificării practicii judiciare.

În concret, în activitatea de formare profesională continuă centralizată, desfășurată de Institutul Național al Magistraturii, pentru anul 2011, se remarcă extinderea programelor prevăzute inițial în parteneriat cu Consiliul Federal al Elveției⁴ și Fundația germană pentru cooperare judiciară (I.R.Z.) și în colaborare cu parchetele și curțile de apel, avându-se în vedere și faptul că pregătirea magistraților pentru aplicarea corespunzătoare a noilor coduri este inclusă, totodată, ca domeniu obligatoriu de formare și în cadrul Programului de formare continuă descentralizată. Astfel, Institutul Național al Magistraturii a conceput două proiecte proprii intitulate „*Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă*” și „*Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală*” realizate cu susținerea judecătorilor și procurorilor de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea.

⁴ Proiectul „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi” din cadrul Acordului bilateral încheiat între Guvernul României și Consiliul Federal al Elveției.

Totodată, seminariile, conferințele și întâlnirile organizate au urmărit dezvoltarea abilităților nonjuridice specifice profesiei de magistrat, ținând cont de obligațiile legale ce revin instanțelor și parchetelor în domeniul medierii potrivit dispozițiilor Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.

La nivel descentralizat, parchetele de pe lângă tribunale, curți de apel și secțiile/direcțiile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, organizează, conform legii, pregătirea profesională a personalului din circumscripția teritorială, sub îndrumarea unui procuror coordonator. Pentru buna desfășurare a activității, conform ordinelor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, emise privind completarea formării profesionale continue a procurorilor și a personalului auxiliar de specialitate din cadrul parchetelor, se întocmesc programe anuale ale căror teme vor cuprinde subiecte de interes precum și problematică din domeniile în care s-au constatat deficiențe. Sinteza materialelor prezentate se comunică Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea multiplicării, difuzării și/sau publicării lor în cadrul Ministerului Public.

Domeniile și temele cele mai vizate au fost:

- Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală;
- Tehnici de investigare a infracțiunilor economice;
- Dreptul Uniunii Europene;
- Aplicarea directă a dispozițiilor C.E.D.O. de către organele judiciare;
- Combaterea pirateriei și contrafacerii în spațiul european;
- Combaterea criminalității informatice;
- Dezvoltarea sistemului de justiție pentru minori;
- Cooperarea judiciară internațională în materie penală
- Aplicarea dispozițiilor referitoare la mandatul european de arestare;
- Particularități ale managementului în parchete;
- Medierea în sistemul judiciar.

Menționăm și aspectul că, sub egida Institutului Național al Magistraturii, s-a derulat „Programul de schimb între autoritățile judiciare”, coordonat de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN)⁵, prilej cu care s-au derulat stagii pentru procurori în România, care au realizat un pas important în schimbul de experiență și cunoștințe juridice între judecătorii și procurorii din statele membre UE.

Activitatea de formare profesională a procurorilor, desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a inclus preocupări pentru cunoașterea și unificarea practicii judiciare, documentare privind doctrina și jurisprudența națională și comunitară, formularea de observații și propuneri legislative.

⁵Din 2003 membrii Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN) oferă tuturor judecătorilor și procurorilor posibilitatea de a participa la activitățile organizate de instituțiile de formare a magistraților din țările membre, activități care inițial au fost proiectate pentru propriul sistem judiciar și care acoperă diferite domenii ale dreptului (civil, penal, european), inclusiv cooperare judiciară internațională, probleme ale societății și limbaj juridic.

Seminariile de formare continuă a magistraților derulate în cadrul EJTN reprezintă astfel un pas important în schimbul de experiență și cunoștințe juridice între judecătorii și procurorii din statele membre UE, care va contribui la crearea unui autentic spațiu de libertate, securitate și justiție.

În acest sens, Biroul de documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a elaborat în anul 2011 un număr de 108 note de studiu, analizând diverse probleme de drept rezultate din activitatea parchetelor.

Dintre temele abordate menționăm:

- „*Competența în materie de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție*”;
- „*Concursul dintre infracțiunea de ultraj și sfidare a organelor judiciare*”;
- „*Atribuțiile poliției judiciare*”;
- „*Înregistrarea sesizărilor privind infracțiuni urmărite la plângerea prealabilă*”;
- „*Executarea mandatelor de aducere*”;
- „*Măsurile tranzitorii după intrarea în vigoare a Legii nr. 202/2010 privind mica reformă*”;
- „*Dreptul de apărare al învinuitului*”;
- „*Confiscarea extinsă*”;

În cadrul aceluiași compartiment, în perioada de referință, au fost editate și publicate, semestrial, următoarele reviste, distribuite tuturor parchetelor din cadrul Ministerului Public:

- „*Pro-lege*”;
- „*Revista de criminologie, de criminalistică și de penologie*”;
- „*Doctrină și jurisprudență*”.

Totodată, procurorii din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au elaborat articole în revistele „*Dreptul*” și „*Revista de drept penal*”⁶.

De menționat este și activitatea intensă desfășurată de procurori pentru sprijinirea procesului de elaborare a unor acte normative prin observații, propuneri, participări la ședințele Ministerului Justiției și Comisiile Juridice ale Senatului și Camerei Deputaților, cum ar fi:

- „*Ghidul pentru selecția candidaților la funcția de judecător*”;
- „*Proiectul de modificare a Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților privind promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție*”;
- „*Proiectul de modificare a Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor privind răspunderea disciplinară*”;
- „*Proiectul Legii de modificare a Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului*”;
- „*Proiectul Legii privind Statutul personalului de specialitate*”;
- „*Proiectul legii pentru completarea Codului penal și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal*”.

În cadrul activității de unificare a practicii judiciare și cunoaștere a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, menționăm:

- „*Repertoriul jurisprudenței în materie penală și procesual penală*”, ce cuprinde, pentru prima dată, toate deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate în recurs în interesul legii și un breviar de jurisprudență C.E.D.O.;
- Participarea la discuțiile privind statutul magistraților și rolul justiției în Statul de Drept desfășurate în cadrul reuniunii plenare a Comisiei de la Veneția din decembrie 2011;

⁶Dintre articolele publicate prezentăm următoarele titluri: „Controlul ierarhic în cadrul Ministerului Public”, „Distincția dintre infracțiunea continuă succesivă și infracțiunea continuată”, „Renunțarea la aplicarea pedepsei și amânarea aplicării pedepsei - instituții juridice noi în legislația noastră penală”.

- Publicarea pe site-ul Ministerului Public, secțiunea „Biblioteca virtuală” a unor materiale privind doctrina și jurisprudența națională și comunitară în diverse domenii.

În vederea îmbunătățirii activității desfășurate de parchetele din subordine, s-au realizat, în conformitate cu ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, analize pe domenii de activitate, prilej cu care s-au formulat observații și propuneri. Dintre acestea, precizăm:

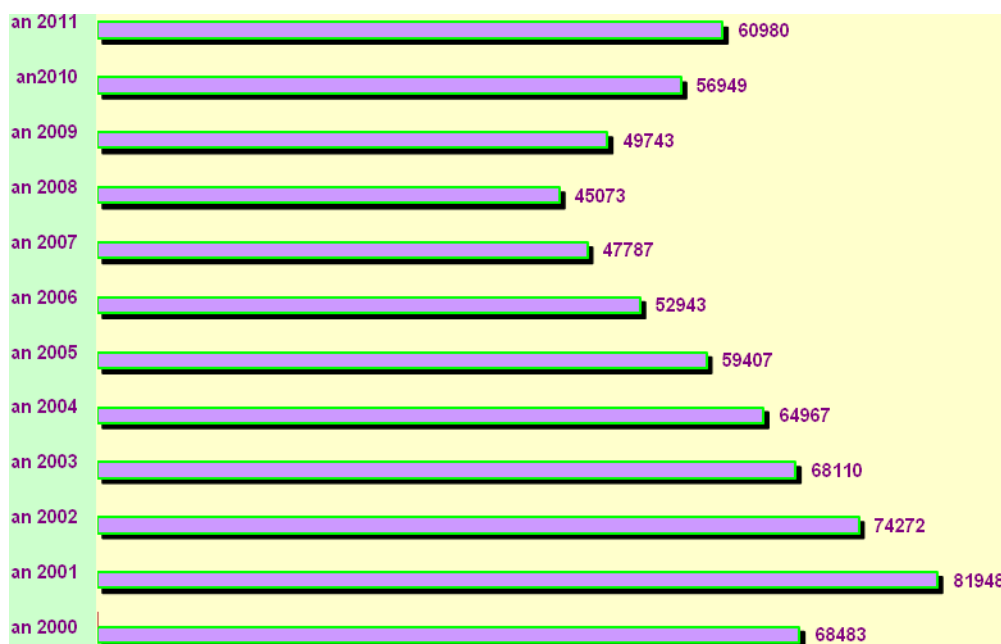
- „Analiza criminologică pe anul 2011”;
- „Analiza privind starea infracțională și situația principalilor indicatori statistici din activitatea Ministerului Public”;
- „Analiza activității parchetelor în cauzele cu minori”;
- „Analiza activității judiciare în cauzele privind aplicarea Convenției de la Haga din 1980, asupra aspectelor civile ale răpirii internaționale de copii”.

B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională (a se vedea anexa nr. 2).

1. În anul 2011, numărul dosarelor de soluționat (**1.656.130**) a crescut cu **9,4%** față de **1.513.272** în anul 2010.

Procurorii au soluționat **579.322** dosare, creștere cu 11,8%, din care **43.826** prin rechizitoriu, dispunând trimiterea în judecată a **60.980** inculpați.

**TOTAL GENERAL
INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ
ANII 2000 – 2011**



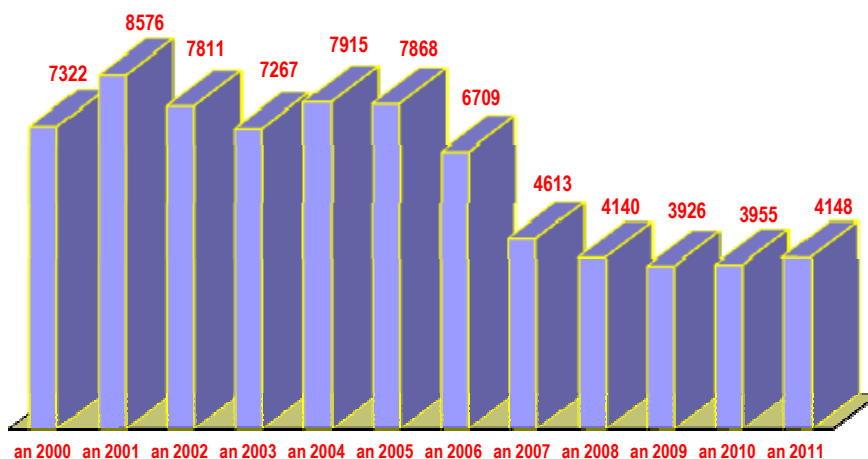
TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ 2011

~Județe~



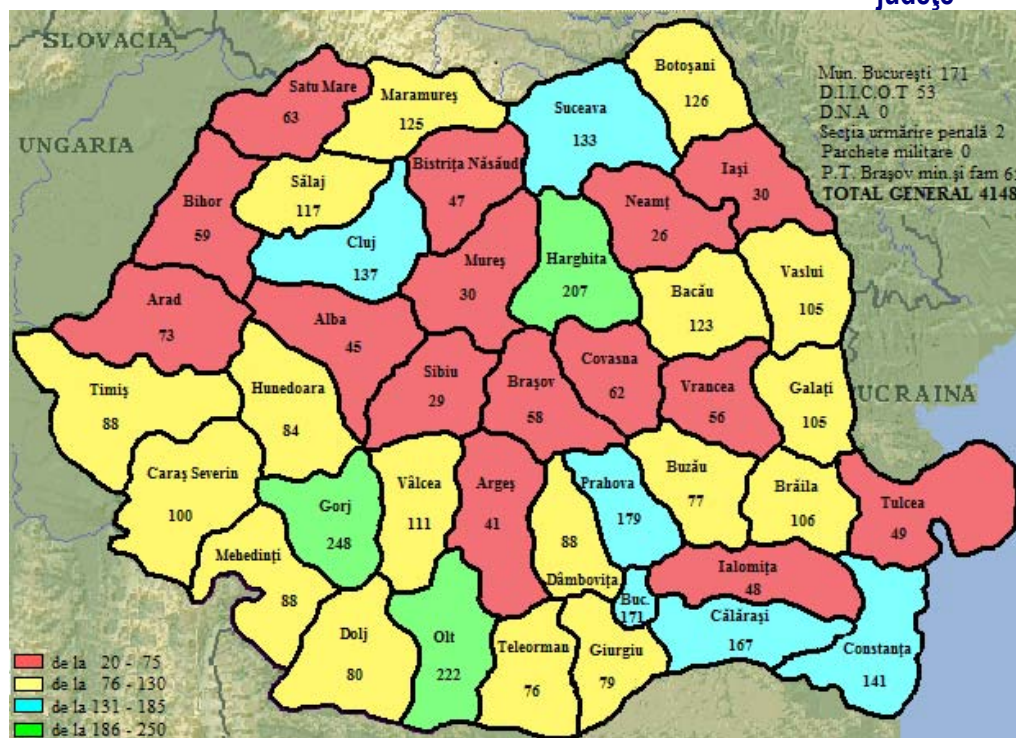
Din totalul inculpaților trimiși în judecată, **57.184** sunt **bărbați (93,8%)** și **3.796** sunt **femei (6,2%)**. Din totalul inculpaților trimiși în judecată **4.148** sunt **minori (6,9%)**.

TOTAL INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ANII 2000-2011



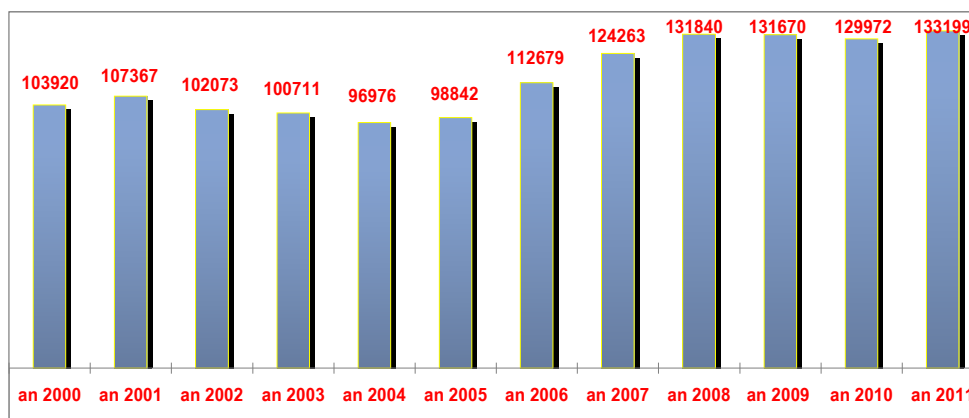
MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ - ANUL 2011

~ județe ~



Față de **133.199** persoane au fost aplicate prevederile art.18¹ din Codul penal, acestea fiind sancționate administrativ.

SITUAȚIE PRIVIND EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE PERSOANE PENTRU CARE S-AU APLICAT PREVEDERILE ART. 18¹ C.p., ANII 2000-2011

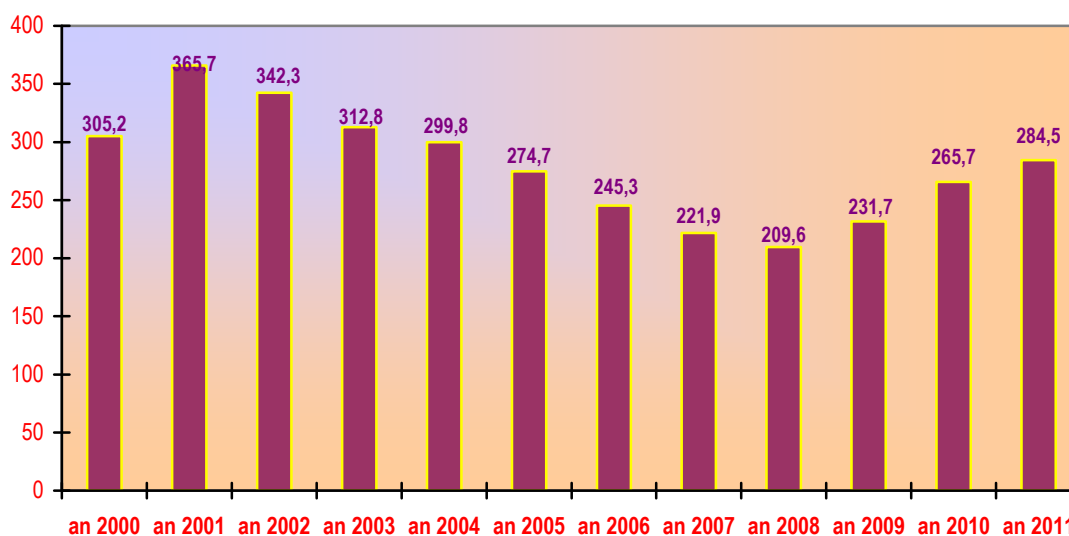


2. Media inculpațiilor trimiși în judecată la 100.000 locuitori a fost de 285, mai mare față de 266 în anul 2010.

Se constată următoarele medii la parchetele din circumscripțiile curților de apel:

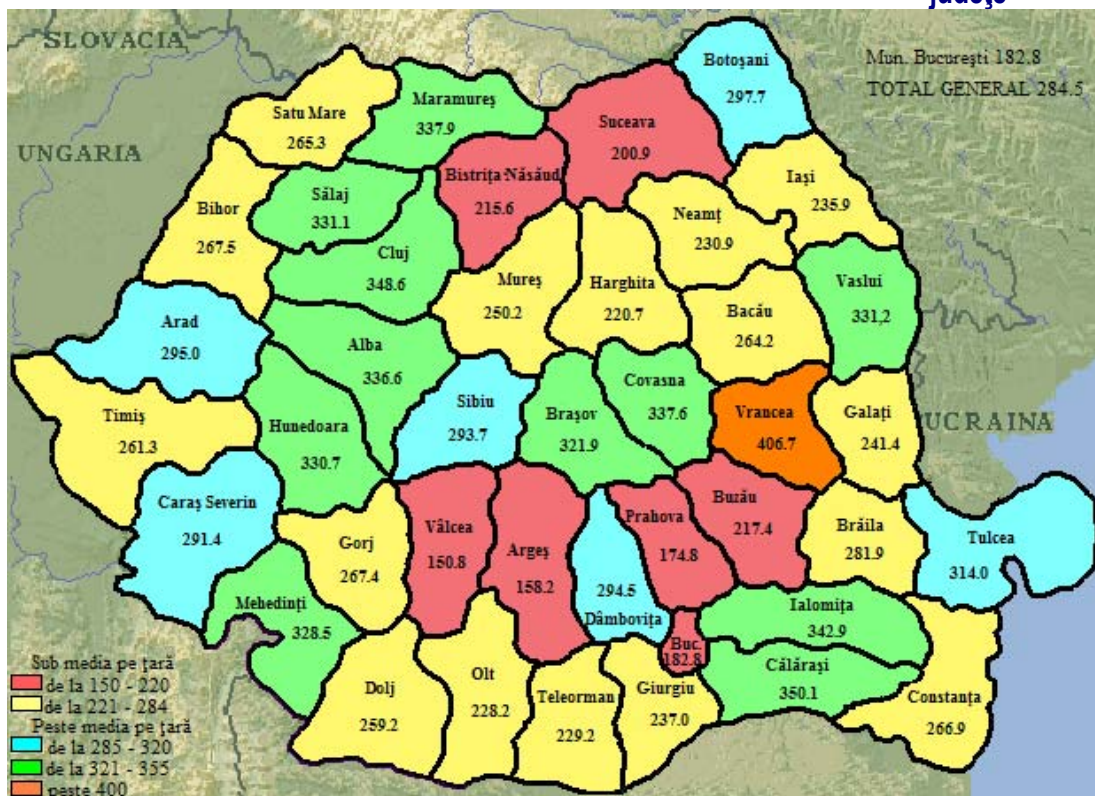
SUB MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPȚIILE CURȚILOR DE APEL		PESTE MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPȚIILE CURȚILOR DE APEL	
PITEȘTI	157	GALAȚI	303
BUCUREȘTI	222	ALBA IULIA	321
PLOIEȘTI	225	BRAȘOV	330
TÂRGU MUREȘ	241	CLUJ	335
SUCEAVA	241		
BACĂU	258		
CRAIOVA	267		
IAȘI	270		
ORADEA	278		
TIMIȘOARA	281		
CONSTANȚA	283		

MEDIA INCULPATILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI, ANII 2000-2011



MEDIA INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI – ANUL 2011

~ județe ~



3. Dinamica celor mai importante categorii de infracțiuni

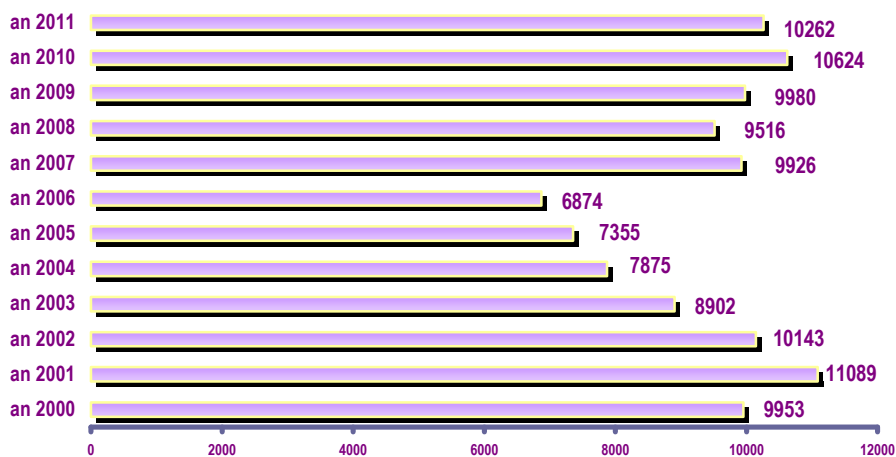
3.1 Structura infracțiunilor (în funcție de numărul inculpaților trimiși în judecată și ponderea în total inculpați trimiși în judecată):

- contra persoanei 10.262 (16,8%)
- contra patrimoniului 22.454 (36,8%)
- prevăzute de legi speciale 23.874 (39,2%), din care :
 - corupție 1.119 (1,8% din total trimiși în judecată)
 - trafic de droguri și substanțe toxice 1.063 (1,7% din total trimiși în judecată)
- alte infracțiuni 4.390 (7,2%)

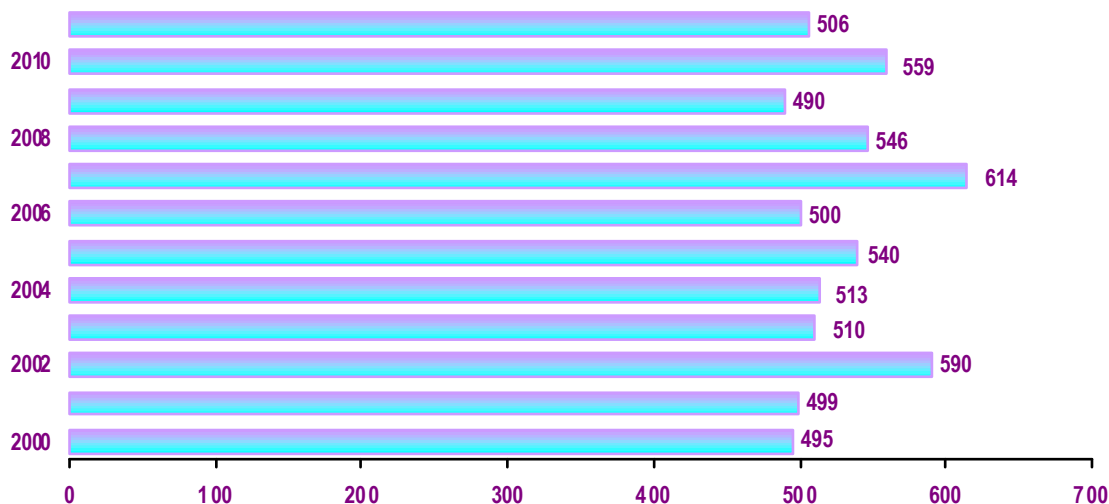
3.2. Infracțiuni contra persoanei

- 10.262 inculpați trimiși în judecată, din care:

TOTAL INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ANII 2000-2011

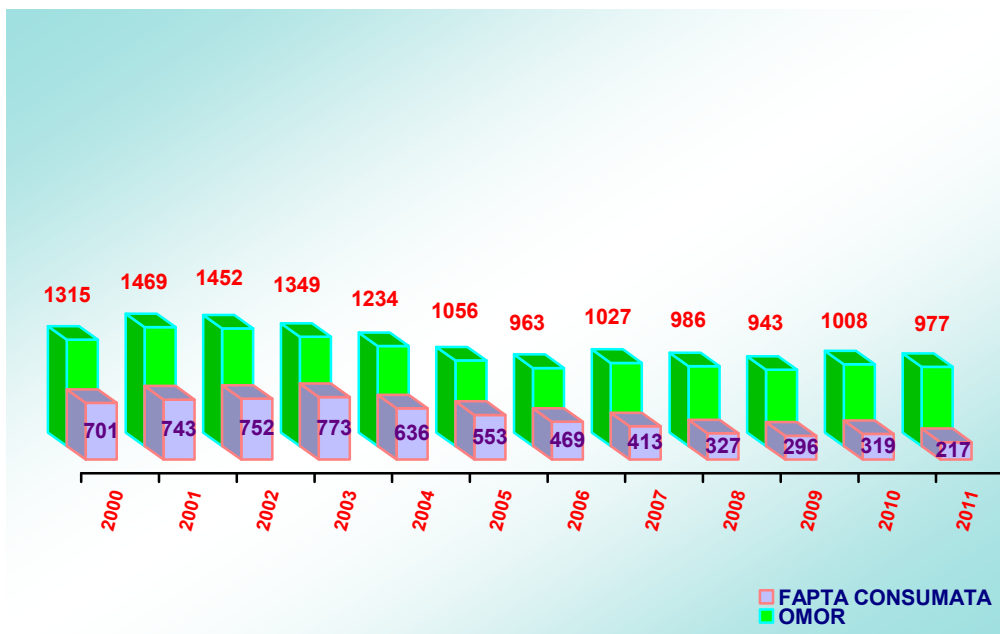


INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ANII 2000-2011

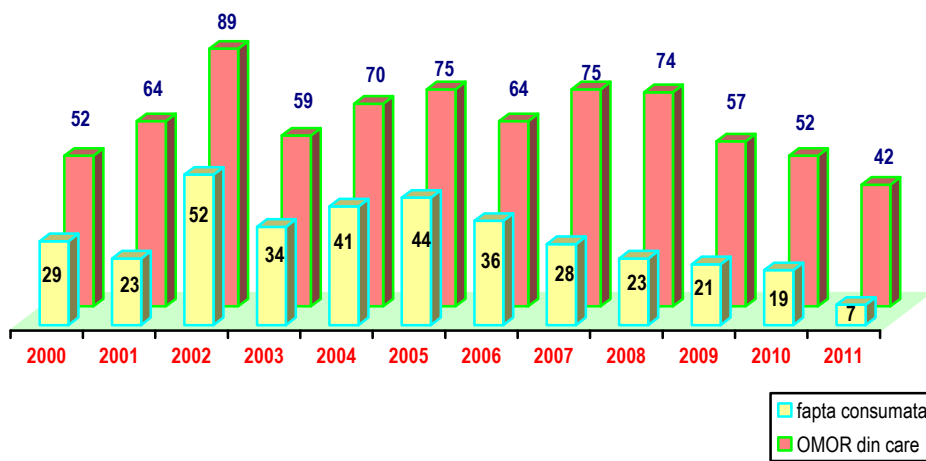


• 9,5% pentru omor = 977 inculpați

**INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR,
DIN CARE: FAPTĂ CONSUMATĂ, ANII 2000-2011**

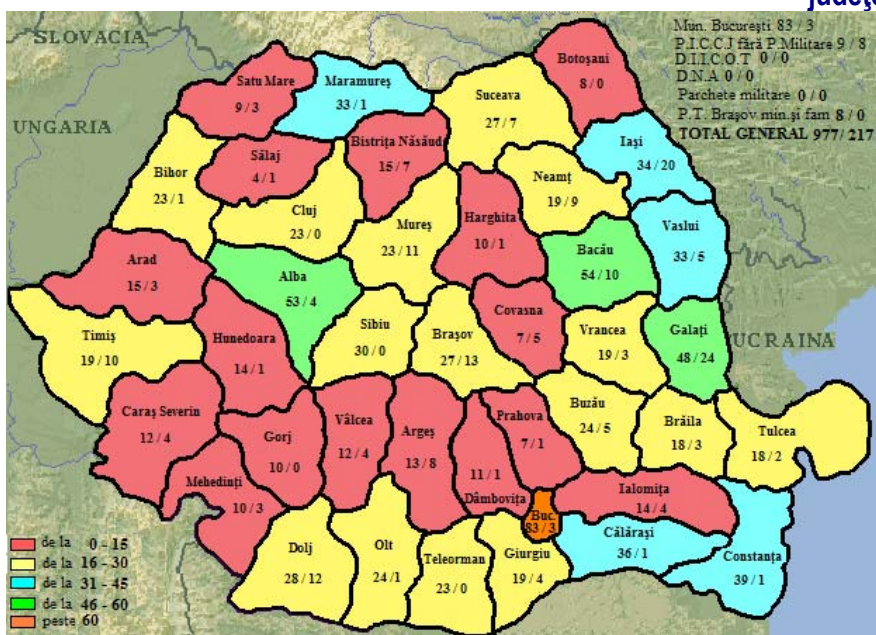


**INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR,
DIN CARE: FAPTĂ CONSUMATĂ, ANII 2000-2011**



TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR – ANUL 2011 TOTAL/FAPTĂ CONSUMATĂ

~județe~

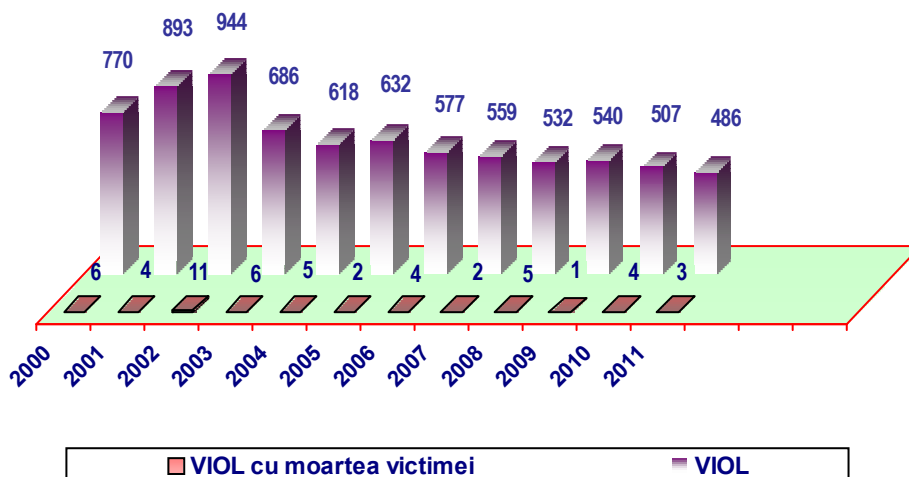


- **9,4% pentru ucidere din culpă = 961 inculpați**

A crescut numărul inculpaților trimiși în judecată pentru accidente mortale de circulație (761) și ponderea acestora (7,4%), față de 747 în anul 2010.

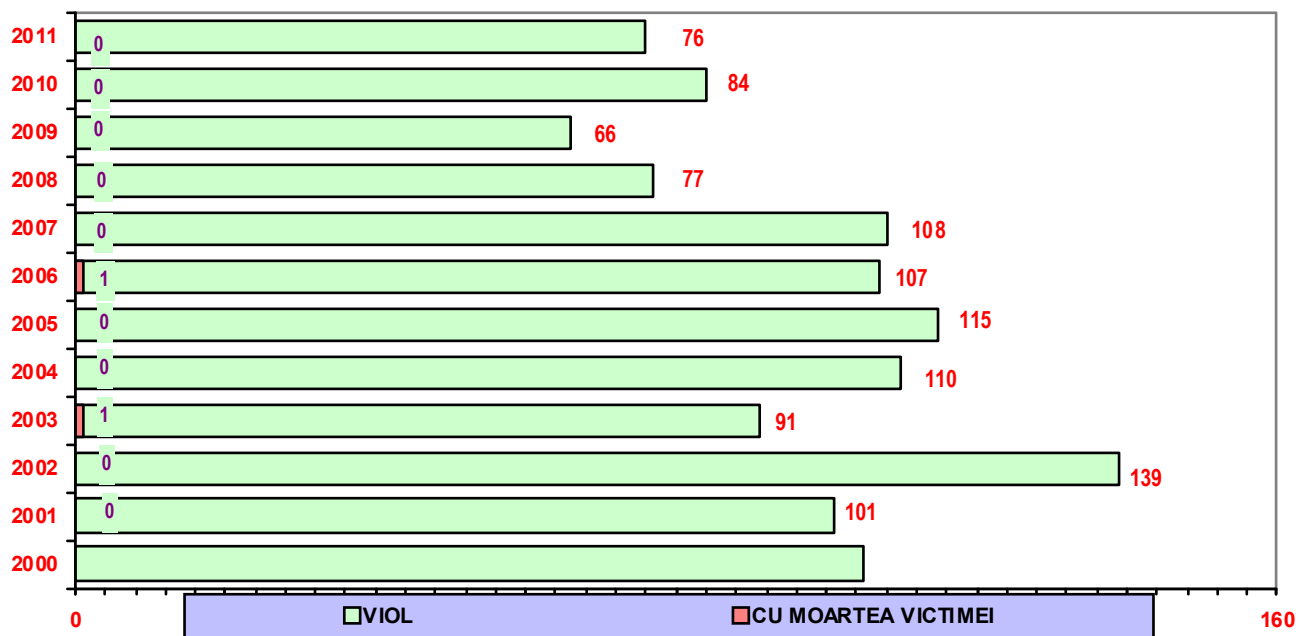
- **34,6% pentru loviri sau alte violențe = 3.552 inculpați**
- **14,8% pentru vătămare corporală = 1.515 inculpați**
- **5,3% pentru vătămare corporală gravă = 548 inculpați**
- **0,8% pentru loviri sau vătămări cauzatoare de moarte = 83 inculpați**
- **1,4% pentru lipsire de libertate în mod ilegal = 140 inculpați**
- **4,7% pentru viol = 486 inculpați**

INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL, DIN CARE: CU MOARTEA VICTIMEI, ANII 2000 - 2011



Pentru infracțiuni de viol cu victime în vârstă de până la 15 ani, au fost trimiși în judecată 171 inculpați, iar pentru viol urmat de moartea victimei au fost trimiși în judecată 3 inculpați.

INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL, DIN CARE: CU MOARTEA VICTIMEI ANII 2000-2011

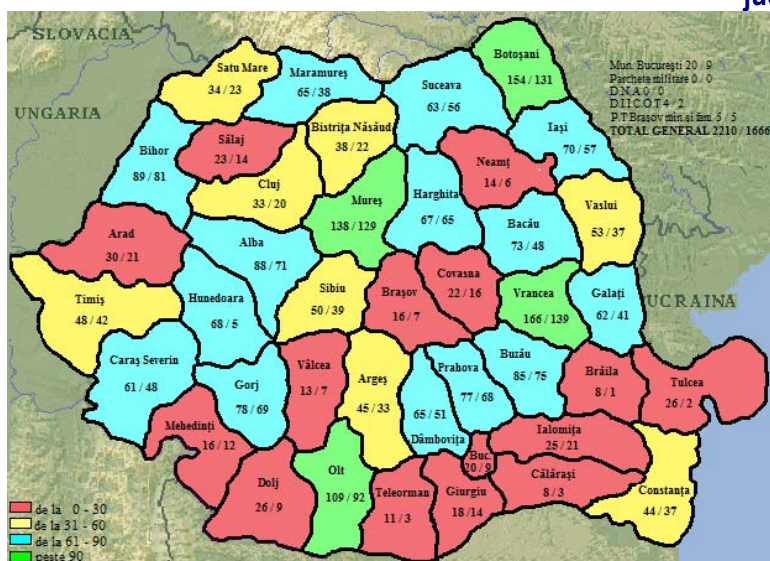


3.3. Violența în familie

În anul 2011 s-au înregistrat 469 inculpați trimiși în judecată, adică 0,8% din totalul celor trimiși în judecată.

VICTIME ALE VIOLENȚEI ÎN FAMILIE ÎN ANUL 2011 TOTAL 2210, DIN CARE 1666 MINORI

~ județe ~



Atrage atenția numărul mare de infracțiuni grave comise între membrii familiei (omor, viol, loviri sau alte violențe și vătămare corporală), ceea ce impune cu necesitate acțiuni de prevenire din partea autorităților și a organizațiilor neguvernamentale.

Infracțiunile de violență intrafamilială săvârșite au avut următoarele consecințe:

***Părinți victime:**

☞ **119** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care:

✧ **39** = victime ale *omorului*, din care:

→ **17** = victime ale *omorului faptă consumată*

☞ **4** = victime ale *lovirilor sau vătămarilor cauzatoare de moarte*

☞ **9** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*

☞ **31** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*

***Soți victime:**

☞ **141** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care:

✧ **46** = victime ale *omorului*, din care:

→ **15** = victime ale *omorului faptă consumată*

☞ **4** = victime ale *lovirilor sau vătămarilor cauzatoare de moarte*

☞ **15** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*

☞ **62** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*

***Copii victime ale părinților:**

☞ **128** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care 96 minori

✧ **21** = victime ale *omorului*, din care 9 minori

→ **4** = victime ale *omorului faptă consumată*, din care 4 minori

☞ **35** = victime ale *violului*, din care 33 minori

☞ **17** = victime ale *relelor tratamente aplicate minorilor*

☞ **2** = victime ale *nerespectării măsurilor privind încredințarea minorului*

☞ **30** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*, din care 19 minori

☞ **1.557** = victime ale *abandonului de familie*, din care 1.517 minori

***Frați și surori victime:**

☞ **74** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care 10 minori

✧ **32** = victime ale *omorului*

→ **4** = victime ale *omorului faptă consumată*

☞ **5** = victime ale *violului*, din care 4 minori

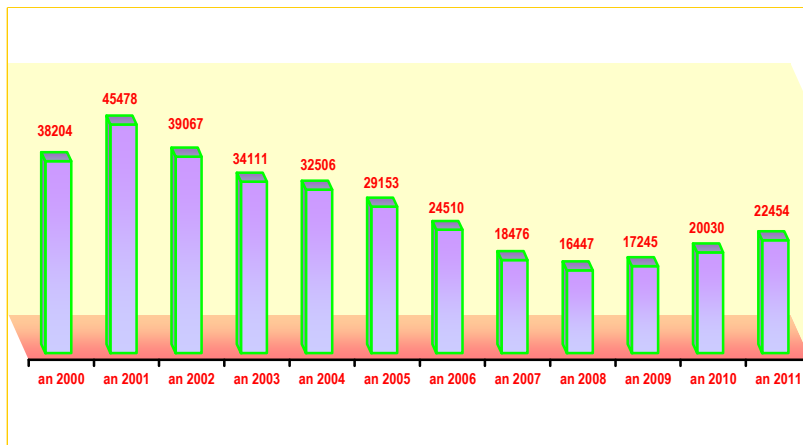
☞ **14** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*

☞ **13** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*

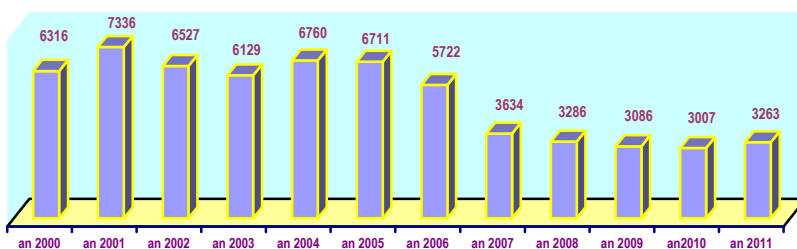
3.4. Infracțiuni contra patrimoniului

Au fost trimiși în judecată **22.454** inculpați, cu o pondere de **36,8%** în totalul trimișilor în judecată.

INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI, ANII 2000-2011



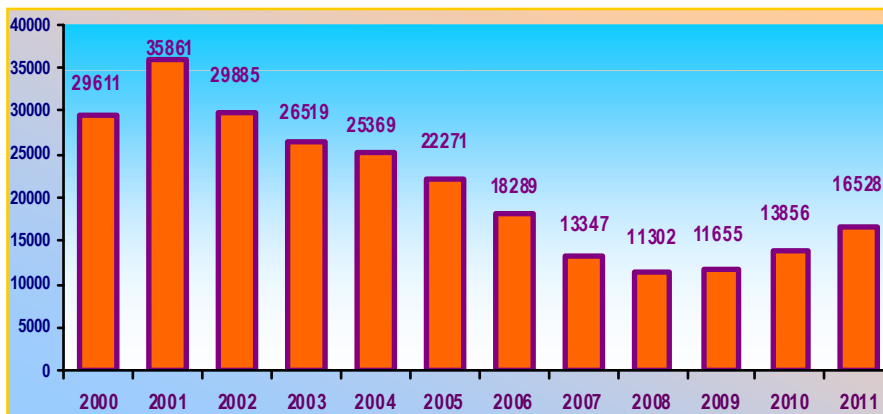
TOTAL MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI ANII 2000-2011



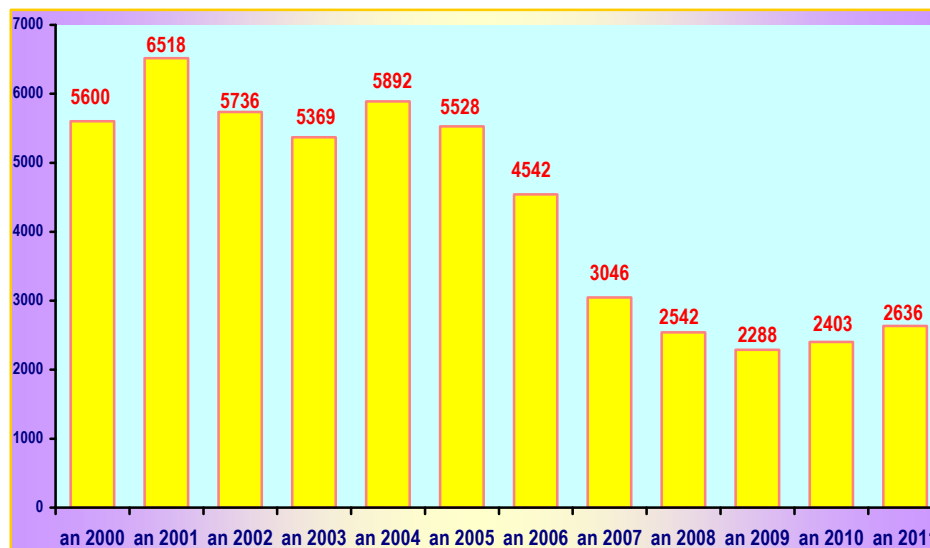
Dintre infracțiunile mai importante, exemplificăm:

- **73,6% furt = 16.528** inculpați, adică **45** inculpați/zi;

INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU FURT ANII 2000-2011

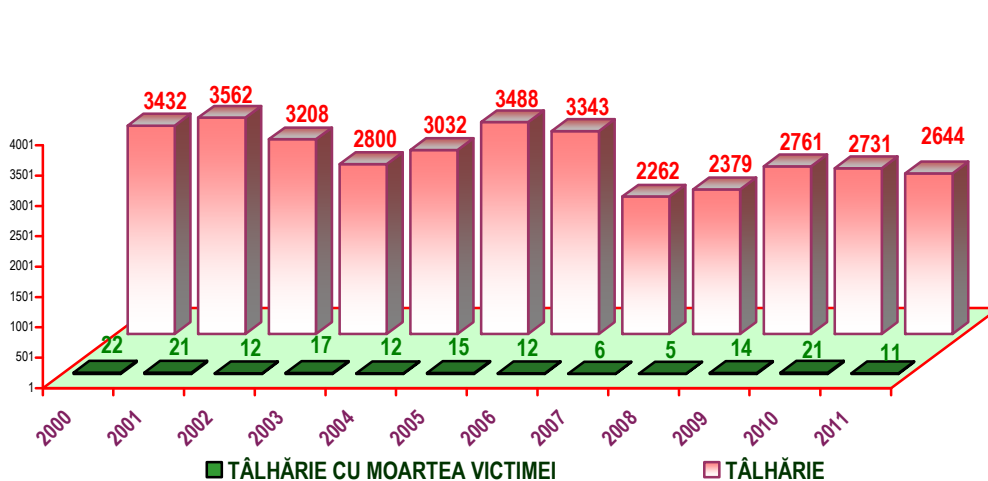


INCUIPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU FURT ANII 2000-2011

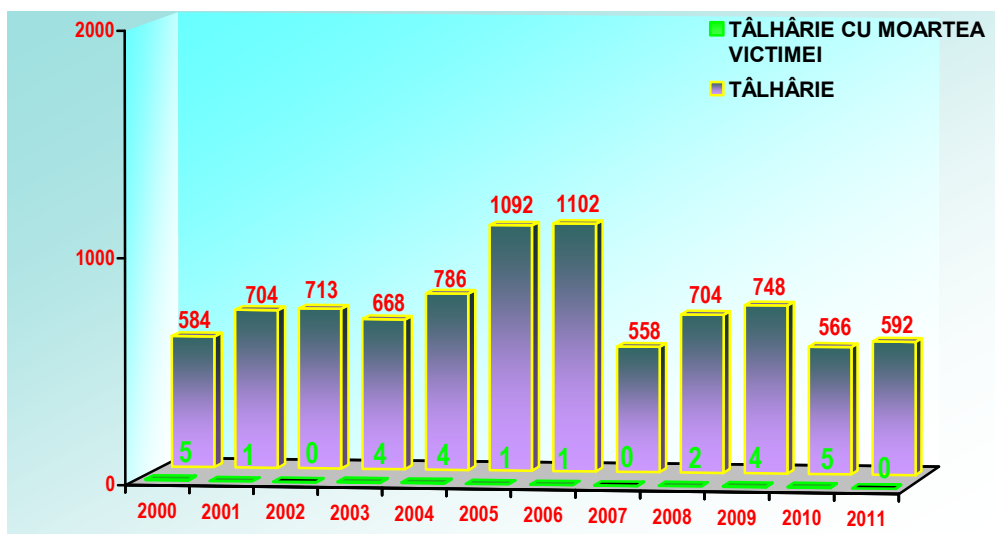


■ 11,8% tâlhărie = 2.644 inculpați

INCUIPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU TÂLHĂRIE, DIN CARE: CU MOARTEA VICTIMEI ANII 2000-2011

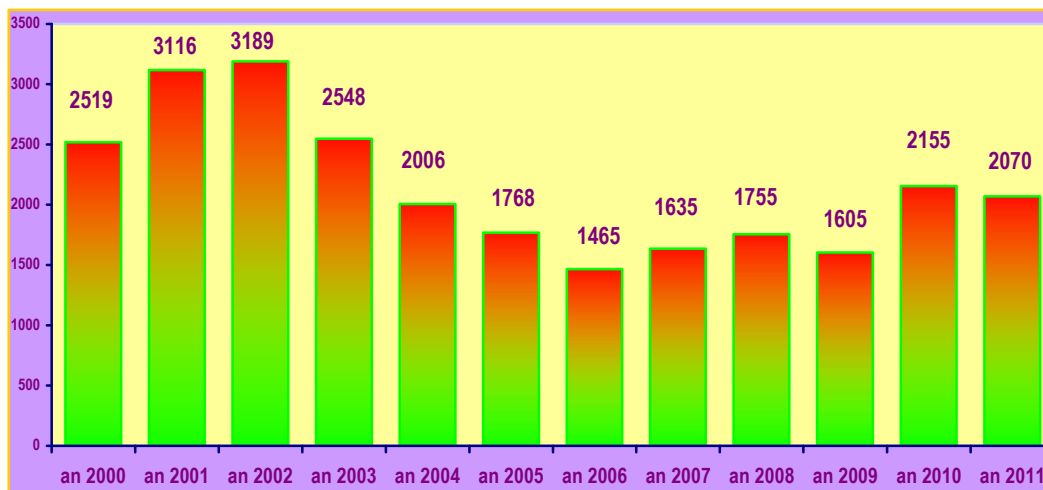


**INCUIPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU TÂLHĂRIE,
DIN CARE: CU MOARTEA VICTIMEI
ANII 2000-2011**



- 9,2% înșelăciune = 2.070 inculpați

**INCUIPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU ÎNȘELĂCIUNE
ANII 2000-2011**



- 2,5% distrugere = 568 inculpați.

În anul 2011, inculpații trimiși în judecată au produs pagube de 2.172.092.270 lei față de 18.042.650.575 lei în anul 2010 (o scădere cu 88%), 249.074.742 euro față de 106.811.925 euro în anul 2010 (o creștere cu 133,2%) și s-au luat măsuri asiguratorii în valoare de 1.024.979.707 lei, față de 371.646.024 lei în anul 2010 (o creștere cu 175,8%).

3.5. *Infrațiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială*

Au fost trimiși în judecată **2.464** inculpați.

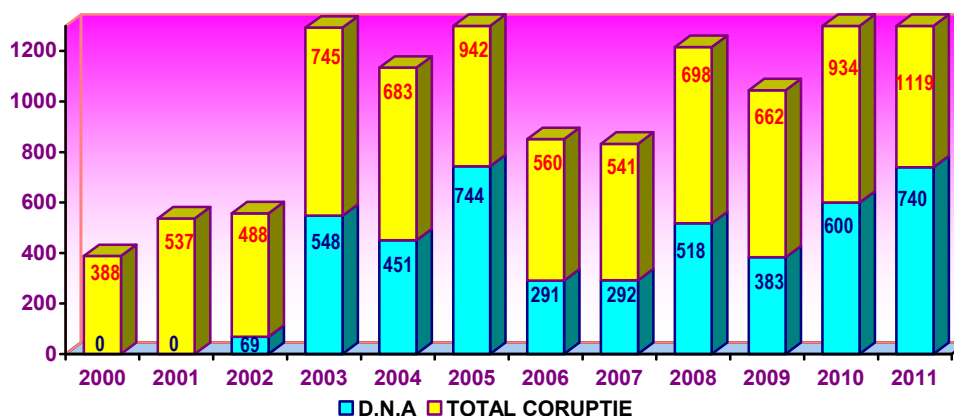
Dintre infracțiunile care se înscriu în această categorie, reținem:

- * **39,6%** ultraj contra bunelor moravuri = **976** inculpați
- * **1,5%** prostituție = **38** inculpați
- * **3%** proxenetism = **73** inculpați
- * **49,9%** abandon de familie = **1.229** inculpați.

3.6. *Infrațiuni de corupție*

Au fost trimiși în judecată **1.119** inculpați, din care **740** de către Direcția Națională Anticorupție.

**INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU
INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE
TOTAL, DIN CARE: D.N.A. ANII 2000-2011**



Activitatea de rezolvare a sesizărilor, reclamațiilor, cererilor și memoriilor cetățenilor

În anul 2011 au fost înregistrate **153.709** plângeri, cu 10,3% mai mult față de 139.312 în anul 2010. Din acestea, au fost soluționate **108.900** plângeri, mai multe cu **11%**, față de **98.072** în anul 2010, cu o pondere de **70,8%** în totalul celor de soluționat și au fost admise **35.057**, respectiv **32,2%** din cele soluționate.

Din total, **9.455** plângeri au fost soluționate de procurorii din secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, **4.507** de Direcția Națională Anticorupție, **2.118** de Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și **493** de parchetele militare (din care **158** de către Secția parchetelor militare).

Au fost primiți în audiență la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **2.925** de cetățeni, cu 15,43% mai mult decât în anul 2010, când au fost primiți în audiență 2.534 cetățeni.

C. Capacitatea operațională

Resursele materiale aflate la dispoziția parchetelor în anul 2010

Prin Legea bugetului de stat pe anul 2011, nr. 286/2010, Ministerului Public i-au fost aprobate fonduri bugetare pentru anul 2011, în sumă totală de 573.245 mii lei, din care 572.343 mii lei la sursa "Buget de stat" și 902 mii lei la sursa "Fonduri externe nerambursabile".

Pe baza propunerilor de rectificare transmise de Ministerul Public și potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 10/2011 și, respectiv, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2011, în cursul anului 2011 au fost suplimentate prevederile bugetare la Titlul II "Bunuri și servicii" cu suma de 7.056 mii lei, la titlul VIII "Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare" cu suma de 310 mii lei și la titlul IX „Asistență socială” cu suma de 140 mii lei. De asemenea, cu acest prilej bugetul alocat instituției a fost diminuat la următoarele naturi de cheltuieli bugetare: titlul I "Cheltuieli de personal" cu suma de 5.386 mii lei, titlul VIII "Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare" cu suma de 362 mii lei și titlul XII "Active nefinanciare" cu suma de 900 mii lei.

Urmare modificărilor operate cu ocazia rectificărilor bugetului de stat pe anul 2011, precum și aprobării efectuării unor virări de credite bugetare în cursul anului 2011, bugetul Ministerului Public, actualizat la finele anului 2011, se prezintă astfel:

- mii lei -

DENUMIRE INDICATORI	BUGET APROBAT	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT , din care:	572.131	99,32
CHELTUIELI DE PERSONAL	494.761	86,48
BUNURI ȘI SERVICII	54.413	9,51
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	569	0,10
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	140	0,03
ACTIVE NEFINANCIARE	22.248	3,89
II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE	3.950	0,69
TOTAL GENERAL	576.081	100,00

Situația privind execuția bugetară pe anul 2011, pentru Ministerul Public, potrivit datelor centralizate prin contul de execuție a cheltuielilor bugetului de stat în profil economic la data de 31 decembrie 2011, întocmit de către Ministerul Finanțelor Publice, pe titluri de cheltuieli bugetare, se prezintă astfel:

- mii lei -

DENUMIRE INDICATORI	PREVEDERI ANUALE	TOTAL PLĂȚI	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT	572.131	566.549	99,25
din care:			
CHELTUIELI DE PERSONAL	494.761	493.668	99,78
BUNURI ȘI SERVICII	54.413	51.372	94,42
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE(FEN) POSTADERARE	569	412	72,41
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	140	140	100,00
ACTIVE NEFINANCIARE	22.248	22.210	99,83

PLĂȚI EFECTUATE ÎN ANII PRECEDENȚI ȘI RECUPERATE ÎN ANUL CURENT		-1.253	
---	--	--------	--

Stadiul sediilor

Ministerul Public folosește sub diverse forme un număr de 188 sedii de parchet.

- 138 sedii aflate în administrare sau în proprietate;
- 41 unități funcționează în **comun** cu instanțele, în sedii administrate de Ministerul Justiției;
- 4 unități își desfășoară activitatea în sedii cu chirie;
- 8 unități funcționează în sedii la terți (primării, prefecturi) fără chirie;

Din totalul sediilor aflate în administrare un număr de 117 se află în stare tehnică foarte bună, 62 în stare bună și 9 în stare satisfăcătoare.

- În perioada 1990 – 2000 au fost realizate un număr de 6 sedii noi prin investiții proprii finanțate de la bugetul de stat;

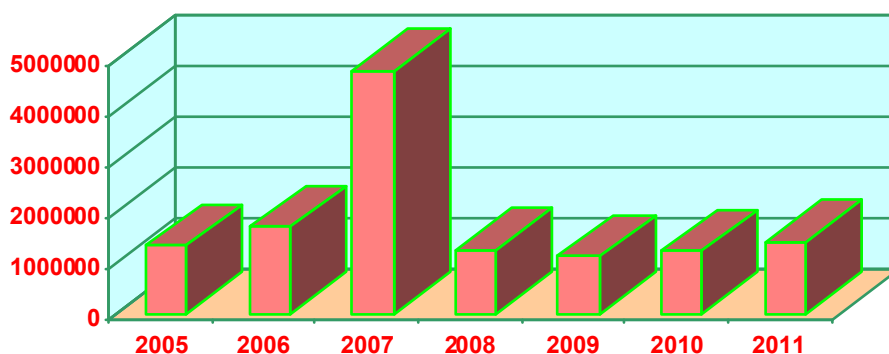
- În perioada 2000 – 2011 au fost realizate un număr de 19 sedii noi prin investiții proprii finanțate de la bugetul de stat

Conform bugetului de stat aprobat, Departamentul economico-financiar și administrativ a avut de repartizat fonduri, în funcție de solicitările ordonatorilor terțari de credite, astfel:

Obiecte de inventar

Bugetul final la acest articol, în sumă de **1.437.953 lei**, a fost mai mare cu **15,50%** decât bugetul anului 2010.

Diagrama evoluției pe ultimii 7 ani se prezintă astfel:



Acest buget a fost repartizat în procente astfel:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a folosit un procent de 3,50% reprezentând suma de 50.000 lei

- Direcția Națională Anticorupție a folosit un procent de 7,65% reprezentând suma de 110.000 lei

- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a folosit un procent de 9,05% reprezentând suma de 130.000 lei

- Unitățile din teritoriu au folosit un procent de 79,80%, cu 10 procente mai mare decât în 2010, reprezentând suma de 1.147.953 lei.

Reparații curente - art. bugetar 20.02

În anul 2011 s-au efectuat un număr total de **70 lucrări** de reparații curente la **37 sedii** cu un buget de **1.576.881 lei** care a reprezentat **73,35%** din bugetul anului 2010 (care a fost în valoare de **2.149.824 lei**, dar care la rândul lui a reprezentat doar **89 %** din bugetul anului 2009).

Reparații capitale

La acest articol bugetar Ministerul Public a beneficiat de un buget inițial de **10.500.000 lei**, iar după rectificările bugetare din lunile august și noiembrie acesta a rămas în sumă de **9.020.472 lei** înregistrând astfel o diminuare cu 1.529.528 lei reprezentând o reducere cu 14,50% față de bugetul inițial.

Investiții în construcții, consolidări, studii de fezabilitate, achiziții imobile

În anul 2011, Ministerul Public a avut aprobat un buget inițial în sumă totală de 9.430.000 lei care a fost rectificat în plus prin virări de credite de la alte articole (reparații capitale și dotări independente), astfel că la sfârșitul anului a fost în sumă de **10.638.649 lei** mai mare cu 1.208.649 lei reprezentând o creștere de 12,82 % față de bugetul inițial.

Alte active fixe - 179.400 lei.

În cursul anului 2011 au fost achiziționate 13 licențe pentru utilizare servere de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În anul 2011 Departamentul economico-financiar și administrativ a reușit printr-o activitate flexibilă, adaptată la schimbările frecvente de legislație și de alocări bugetare, să își îndeplinească obligațiile asumate, la finele anului 2011 neexistând restanțe în ceea ce privește plata drepturilor salariaților, nici datorii restante la furnizori.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern și Planului de **audit public intern** pentru anul 2011, în perioada 10 – 21 octombrie 2011 s-a efectuat o misiune de audit intern de interes național cu caracter multisectorial la Ministerul Public cu tema „*Evaluarea stadiului de implementare a sistemului de control intern/managerial, inclusiv a procedurilor formalizate pe activități în entitățile publice centrale*”, pentru perioada 1 iulie 2005 – 30 iunie 2011.

Din dispoziția conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 11 – 14 iulie 2011 s-a efectuat o misiune de audit intern ad-hoc la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin care a avut ca obiectiv evaluarea managementului activității economico-financiare și administrative.

În anul 2011 auditorii interni au efectuat activități de consiliere, răspunzându-se astfel solicitărilor primite de la secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de la parchetele de pe lângă curțile de apel și tribunale, în legătură cu problemele de natură economică, financiară, administrativă și gestiunea resurselor umane.

Totodată, în cadrul Planului de audit public intern la Ministerul Public au fost propuse următoarele domenii auditabile:

- procesul bugetar – angajarea, lichidarea, ordonanțarea, plata și înregistrarea operațiunilor în conformitate cu prevederile legale și în concordanță cu evidența contabilă și controlul financiar preventiv;
- resursele umane – gestiunea resurselor umane, stabilirea drepturilor salariale convenite personalului;
- achizițiile publice – încheierea contractelor de furnizare, servicii și lucrări;
- funcțiile specifice entității – activități specifice desfășurate de personalul de specialitate din Ministerul Public;
- evaluarea procesului și a stadiului de implementare a sistemelor de control managerial;

- certificarea situațiilor financiare încheiate la 31 decembrie 2010.

Pe parcursul anului 2011 au fost realizate toate misiunile de audit intern prevăzute în Ordinul nr. 214 din 29 noiembrie 2010 aprobat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, au fost planificate și efectuate 57 de misiuni de regularitate la parchetele de pe lângă curțile de apel și tribunale și la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu raport de audit intern aprobat.

D. Activitatea Compartimentului de documente clasificate

În conformitate cu dispozițiile Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate și actele normative privind atribuțiile funcționale, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este atât emitent de informații clasificate, cât și beneficiar al unor date și informații clasificate emise de alte instituții.

Compartimentul documente clasificate din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție asigură evidența, păstrarea, prelucrarea, procesarea, manipularea, multiplicarea, transmiterea, distrugerea și arhivarea documentelor clasificate pentru toate secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (cu excepția Secției parchetelor militare), cu respectarea dispozițiilor Legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002 - standarde, Hotărârea Guvernului nr. 781/2002 privind protecția informațiilor secrete de serviciu, Ordinului nr.160/2006 al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat și Ordinului nr.177/2010 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Activitățile realizate în anul 2011 de Compartimentul documente clasificate au urmărit în principal:

- formarea profesională în domeniul protecției informațiilor clasificate, atât la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și la nivelul parchetelor de pe lângă Curțile de apel conform planului anual de pregătire profesională;
- întocmirea ghidului de clasificare corectă și uniformă a informațiilor, aprobat de structura de securitate și conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- actualizarea programului de prevenire a scurgerii de informații clasificate și anexelor;
- realizarea activității de control al măsurilor de protecție a informațiilor clasificate la parchetele de pe lângă curțile de apel, conform planului anual de control și coordonarea măsurilor de remediere a deficiențelor constatate;
- continuarea măsurilor de acreditare a sistemelor informatice care stochează sau procesează informații secrete de stat, deținute de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și de unitățile subordonate, cu excepția Direcției Naționale Anticorupție și parchetelor militare;
- gestionarea documentelor naționale și a documentelor Uniunii Europene clasificate prin asigurarea măsurilor de protecție, consultarea acestora numai de către persoanele autorizate, acordarea de asistență de specialitate și controlul respectării măsurilor de securitate.

ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ DESFĂȘURATĂ DE DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE ȘI DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM

A. Activitatea de combatere a corupției desfășurată de Direcția Națională Anticorupție

Direcția Națională Anticorupție este organizată ca o structură, cu personalitate juridică și buget propriu, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în baza prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 43/2002. Direcția Națională Anticorupție este condusă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin intermediul procurorului șef al direcției, are un colegiu de conducere și este independentă în raport cu instanțele judecătorești și cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.

Aceste dispoziții legale, adoptate în concordanță cu prevederile Convenției penale a Consiliului Europei privind corupția, ratificată prin Legea nr. 27/2002, cu Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin Legea nr. 365/2004 și cu principiile directoare ale GRECO (la care România este parte din 1 mai 1999), îi asigură independența specifică, funcțională și financiară, necesară exercitării eficiente a funcției de luptă împotriva corupției la nivel înalt și mediu.

Competența sa materială vizează combaterea faptelor de corupție de nivel înalt și mediu, prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, dar și alte infracțiuni grave, considerate a fi în strânsă legătură cu corupția ca fenomen complex, precizate expres în art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002.

Sfera competenței materiale a Direcției Naționale Anticorupție, după obiect, se referă în primul rând la **infracțiunile de corupție, asimilate ori în legătură directă cu corupția, cuprinse în Legea nr. 78/2000, considerate ca depășind nivelul corupției mici** prin întinderea pagubei (mai mare decât echivalentul în lei a 200.000 euro) ori prin valoarea sumei/bunului care a format obiectul faptei de corupție (mai mare decât echivalentul în lei a 10.000 euro).

De asemenea, Direcția Națională Anticorupție are **competența exclusivă de cercetare a infracțiunilor îndreptate împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene**, indiferent de cuantumul prejudiciului.

În al treilea rând, competența materială a direcției vizează **infracțiunile de**

înșelăciune, abuz în serviciu, evaziune fiscală și anumite infracțiuni din Codul vamal (prevăzute, expres și limitativ, în art.13 alin.1² din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.43/2002) dacă s-a cauzat **o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro.**

Sfera competenței direcției, **după calitatea persoanei**, vizează corupția la nivel înalt și mediu, Direcția Națională Anticorupție fiind **singura structură abilitată să desfășoare urmărirea penală a membrilor Parlamentului ori Guvernului** pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr.78/2000, cu modificările și completările ulterioare și având competența de a investiga infracțiunile de corupție săvârșite de **alte persoane cu funcții importante sau cu atribuții de decizie, conducere ori control, la un anumit nivel**, prevăzute limitativ și expres în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.43/2002.

Direcția Națională Anticorupție are o Structură centrală (formată din 4 secții, 5 servicii, 2 compartimente și 1 departament economico-financiar și administrativ) și structura teritorială (formată din 15 servicii și 4 birouri).

Structura pe funcții, așa cum a fost stabilită prin Hotărârea Guvernului nr. 665/2010, la finele anului 2011 se prezintă după cum urmează:

- **145** de posturi de procurori, din care ocupate **126 (86,89%)** și **121** în activitate (**83,44%**);
- **170** de posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară, din care ocupate **166 (97,65%)**;
- **55** de posturi de specialiști, din care ocupate **48 (87,27%)**;
- **99** de posturi de personal auxiliar de specialitate, din care ocupate **90 (90,91%)**;
- **44** de posturi de personal conex, din care ocupate **33 (75%)**;
- **54** de posturi de personal economic și administrativ, din care ocupate **48 (88,89%)**.

La data de 31 decembrie 2011 schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție era ocupată în proporție de **90,12% (511 posturi ocupate, din cele 567)**, iar activitatea a fost desfășurată cu 88,89% din personalul prevăzut în organigramă (**504 persoane în activitate din 567 posturi prevăzute**).

În anul 2011, Direcția Națională Anticorupție și-a desfășurat activitatea pe fondul stabilității legislative și pe linia consecvenței în investigarea și finalizarea prin trimitere în judecată de cauze complexe privind fapte grave de corupție comise de demnitari, magistrați ori persoane cu funcții de conducere în administrația publică centrală și locală; a eficienței relevate de condamnarea definitivă dispusă de instanțele de judecată în dosare de corupție de nivel înalt și mediu. Activitatea a păstrat gradul de diversitate, fiind finalizate prin trimitere în judecată și fiind pronunțate condamnări definitive și în cauze ce privesc evaziunea fiscală și înșelăciunea.

Corupția, ca fenomen grav care afectează principiile fundamentale ale statului de drept, a fost abordată și din perspectiva identificării și stopării manifestării acesteia ca un element cotidian și organizat, fiind desfășurată o amplă activitate de urmărire penală care a vizat actele de corupție săvârșite de lucrători vamali și polițiști de frontieră din **6 puncte vamale**, finalizată cu trimiterea în judecată a unui număr de **274 inculpați**.

Din punct de vedere statistic, consecvența în combaterea fenomenului infracțional ce face obiectul activității direcției este reflectată de creșterea numărului cauzelor de soluționat cu **13,52% (6.615 față de 5.827 în 2010 și de circa trei ori față de 2.314 în anul 2005)**, al celor

soluționate cu **12,03%** (**3.313** față de **2.957** în 2010 și de două ori față de **1.633** în 2005) și al soluțiilor dispuse pe fond cu **12,71%** (**2.270** față de **2.014** în anul 2010).

În **1.043** cauze s-a dispus declinarea competenței ori conexarea dosarelor (**943** în 2010).

Au rămas în lucru **3.302 cauze**, din care **10** cu autor necunoscut (**2.870** cauze, din care **5** cu autor necunoscut, în anul 2010), creșterea fiind justificată obiectiv de ponderea semnificativă a cauzelor noi intrate, reprezentând **56,61%** din totalul celor de soluționat (**3.745** noi din **6.615** de soluționat).

La sfârșitul perioadei se aflau în curs de cercetare penală 14 inculpați arestați preventiv (**11** în anul 2010).

Din totalul de **3.313** cauze soluționate, **2.429** au fost soluționate până la 1 an de la sesizare, **484** în peste 1 an de la sesizare, iar **400** în peste 2 ani de la sesizare. Astfel, cauzele soluționate în termen mai mare de 1 an de la sesizare reprezintă **34,84%** din numărul dosarelor soluționate ceea ce, în condițiile creșterii continue a numărului cauzelor de soluționat și raportat la complexitatea acestora, relevă preocuparea pentru soluționarea cauzelor vechi. De altfel, din cele **3.302** cauze rămase nesoluționate, **322** sunt mai vechi de 6 luni de la data începerii urmăririi penale, iar **1.824** mai vechi de 1 an de la sesizare.

În ceea ce privește categoriile de soluții adoptate în anul 2011, din cele **2.270** soluții pe fond, în **2.037** au fost soluții de scoatere de sub urmărire penală, încetare ori neîncepere a urmăririi penale (**1.794** în anul 2010), în timp ce dispozițiile art.18¹ din Codul penal au fost aplicate față de **114** învinuiți (**153** în anul 2010) și **13** făptuitori, ca urmare a modificării art. 230 din Codul penal prin Legea nr. 202/2010.

Rechizitoriile reprezintă 10,26% din soluțiile pe fond dispuse de procurori, fiind emise un număr de **233** rechizitorii din **2.270** cauze soluționate pe fond.

A crescut numărul rechizitoriilor cu **5,9%**, al inculpaților trimiși în judecată cu **16,43%** și al celor arestați preventiv cu **90,59%**. Acești indicatori statistici, corobați cu faptul că judecătorii au dispus luarea măsurii preventive față de **31,71%** din inculpații persoane fizice trimiși în judecată, relevă menținerea la un nivel ridicat a gravității infracțiunilor reținute prin rechizitorii.

Concret, prin **233 rechizitorii s-a dispus trimiterea în judecată a 1.091 inculpați**, din care **41** persoane juridice și **333** arestați preventiv (**223** inculpați trimiși în judecată în stare de arest și **110** arestați în cursul urmăririi penale și trimiși în judecată în stare de libertate). Comparativ, în anul 2010, prin cele **220** rechizitorii au fost trimiși în judecată **937** inculpați, din care **3** persoane juridice și **155** arestați preventiv (**117** inculpați trimiși în judecată în stare de arest și **38** arestați în cursul urmăririi penale și trimiși în judecată în stare de libertate).

Se constată menținerea complexității cauzelor, prin cele **233** de rechizitorii fiind **deduse judecătii un număr de 2.560 infracțiuni** (**1.870** infracțiuni în anul 2010), a căror structură se prezintă, în principal, după cum urmează:

- ◆ **1.699** - *infracțiuni prevăzute în Legea nr.78/2000 (1.007 în 2010)*, din care:
 - **648 infracțiuni de corupție** (**467** în anul 2010)
 - **368** - luare de mită
 - **96** - dare de mită
 - **5** - primire de foloase necuvenite
 - **125** - trafic de influență
 - **54** - cumpărare de influență (art.6¹)

- **364 infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție (166 în anul 2010)**
 - 235 - abuz în serviciu contra intereselor publice (art.13²)
 - 5 - efectuare de operațiuni financiare incompatibile cu funcția
 - 104 - folosire de informații ce nu sunt destinate publicității
 - 2 - utilizare a subvențiilor în alte scopuri
 - 17 - șantaj
 - 1 - obținere de foloase necuvenite de către persoane cu funcții de control
- **590 - infracțiuni în legătură directă cu infracțiunile de corupție (300 în 2010)**
 - 12- tănuire a bunurilor sau favorizare a persoanelor (art. 17 lit.a)
 - 109 - asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni (art. 17 lit.b)
 - 350 - fals și uz de fals (art. 17 lit.c)
 - 7 - abuz în serviciu contra intereselor publice (art. 17 lit.d)
 - 18 - spălare a banilor (art.17 lit.e)
 - 91 - contrabanda cu bunuri provenite din infracțiuni (art.17 lit.f)
 - 1 - evaziune fiscală (art. 17 lit. g)
 - 2 - folosire a creditului sau bunurilor societății (art.17 lit.h)
- **97 - infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene**
- ◆ **535 - infracțiuni prevăzute în alte legi speciale, din care:**
 - 140 - evaziune fiscală
 - 299 - inițiere, constituire, aderare sau sprijinire a unui grup infracțional organizat
 - 84 - spălare a banilor
 - 3 - infracțiuni prevăzute de Codul vamal
- ◆ **326 - infracțiuni prevăzute în Codul penal, din care:**
 - 13 - abuz în serviciu contra intereselor publice
 - 92 - înșelăciune
 - 18 - conflict de interese
 - 16 - fals intelectual
 - 73 - fals în înscrisuri sub semnătură privată
 - 5 - fals în înscrisuri oficiale
 - 10 - fals în declarații
 - 21 - uz de fals
 - 37 - asociere pentru săvârșirea de infracțiuni
 - 9 - mărturie mincinoasă
 - 4 - favorizarea infractorului
 - 6 - delapidare

Importanța și complexitatea cauzelor finalizate prin rechizitoriu se observă și din creșterea sesizării instanțelor cu infracțiuni prevăzute în Legea nr.78/2000, prin rechizitorii fiind reținută comiterea a **1.699** infracțiuni prevăzute de legea specială, din care **648** infracțiuni de corupție (față de **1.007**, din care **467** de corupție în anul 2010), precum și cu infracțiuni de natură economică sau în legătură cu activități economice, cum ar fi infracțiunile de evaziune

fiscală (**141** față de **96** în anul 2010), spălarea banilor (**102** față de **17** în anul 2010) sau înșelăciune (**92** față de **57** în anul 2010). De asemenea, este relevant și cuantumul însemnat al prejudiciului de peste **1.110 milioane lei și peste 77 milioane euro**, reținut în actele de inculpare (comparativ cu **673** milioane lei la care se adaugă aproximativ **49** milioane euro în 2010) ori valoarea măsurilor asigurătorii, de aproximativ **892 milioane lei**, dispuse de procurori (comparativ cu peste **315** milioane lei în anul 2010).

Între cei **1.091** inculpați trimiși în judecată sunt **41 persoane juridice**.

Majoritatea inculpaților trimiși în judecată, persoane fizice, provin din mediul urban (**904**), sunt bărbați (**881**) și au vârste cuprinse între 21-54 ani (**913**). Totodată, **475** au studii superioare, **19** sunt cetățeni străini, **17** sunt recidiviști și **39** au antecedente penale.

S-a acordat atenție abordării corupției la nivel mediu și înalt fiind dispusă trimiterea în judecată a **536 persoane care au ocupat funcții de conducere, control, demnități publice ori alte funcții importante (402** în anul 2010). După tipurile de ocupații evidențiate statistic, din **1.050** inculpați trimiși în judecată, persoane fizice, sunt **6** demnitari, **134** ocupă funcții publice de conducere, **481** sunt funcționari publici, **5** magistrați, **231** oameni de afaceri, **120** alte categorii și **73** fără ocupație.

Exemplificativ, între persoanele trimise în judecată care ocupau funcții de conducere, control ori alte funcții importante, sunt **6 demnitari (1** deputat, **1** ministru care e deputat, **1** președinte al A.N.O.F.M. cu rang de secretar de stat, **1** vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților cu rang de subsecretar de stat, **1** secretar general în Ministerul Sănătății, **1** subprefect,), **1 președinte și 1 vicepreședinte de Consiliu Județean, 1 consilier județean, 29 primari, 6 viceprimari, 2 consilieri locali, 4 secretari de primărie, 5 magistrați (2** judecători și **3** procurori, din care **2** prim-procurori), **27 avocați, 231 polițiști, 63 lucrători vamali și 1 director** al Direcției de Accize și Operațiuni Vamale, **11 comisari de Gardă Financiară (3** comisari șefi), **2 directori și 4 inspectori (1** inspector șef) **D.G.F.P., 1 consilier A.N.A.F., 5 funcționari A.P.I.A., 1 inspector șef I.T.M., 3 comisari Protecția Consumatorului (1** comisar șef), **2 președinți de Agenții Naționale (1** de la Agenția Națională a Medicamentului și **1** de la A.N.O.F.M.), **1 președinte de sindicat, 1 rector, 1 prodecan, 4 generali (3** generali de brigadă), **38 directori din alte instituții publice, 8 directori de companii/societăți naționale, 1 președinte și 1 vicepreședinte** al unei Societăți de Administrare a Investițiilor.

Analizând evoluția indicatorilor statistici care evidențiază calitatea actului de urmărire penală, se constată că a fost dispusă **infirmarea ori redeschiderea urmăririi penale în numai 1,02%** din totalul cauzelor soluționate, respectiv **34** din **3.313**.

În concret, au fost infirmate soluțiile dispuse în **29** cauze, din care **13** dispuse de instanța de judecată și **16** de procurorul ierarhic superior. Dintre acestea, **14** se află încă în lucru, în **9** a fost adoptată aceeași soluție, **2** au fost declinate, iar **2** au fost conexe la alte cauze și s-a dispus trimiterea în judecată.

Redeschiderea urmăririi penale s-a dispus în **5** dosare, din care **4** de către procurorul ierarhic superior și **1** de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Dintre acestea, **2** sunt încă în lucru, iar în **3** soluția adoptată după completarea cercetărilor a fost tot de netrimitere în judecată.

Față de **3** inculpați arestați preventiv a fost dispusă o soluție de netrimitere în judecată. În cauză arestarea preventivă a fost dispusă de către procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța care, prin rechizitoriul nr. 23/P/1999 din data de

28.05.1999, a dispus trimiterea în judecată a inculpaților. Prin sentința penală nr.588/19.05.2003, Tribunalul București a dispus restituirea cauzei la procuror, hotărâre ce a rămas definitivă prin decizia nr.2095 din 29 septembrie 2003 a Curții de Apel București. Prin ordonanța nr.23/P/1999 din data de 20.01.2005 a Curții de Apel Constanța, cauza a fost declinată la D.I.I.C.O.T. – Serviciul Teritorial Constanța, iar prin ordonanța nr.67/D/P/2005 din data de 14.10.2005, cauza a fost declinată la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța. Netrimiteria în judecată a inculpaților este consecința faptului că urmărirea penală nu a putut fi completată în sensul cerut de instanță prin hotărârea de restituire a cauzei la procuror, întrucât cu toate demersurile repetate făcute, către și de către autoritățile franceze, audierea martorului prin comisie rogatorie nu a putut fi realizată, intervenind prescripția specială.

Eficiența activității de urmărire penală se relevă și din soluțiile dispuse de instanță în anul 2011, **prin 158 hotărâri fiind dispusă condamnarea definitivă a 298 inculpați (154 inculpați condamnați în anul 2010)**, reprezentând o creștere de **93,5%**. Pedepsele aplicate definitiv au fost: *privative de libertate* în cazul a **117 inculpați condamnați (65 în anul 2010)**, cu *suspendarea condiționată* a executării pedepsei în cazul a **92 inculpați (59 în anul 2010)**, cu *suspendarea executării pedepsei sub supraveghere* în cazul a **89 inculpați (29 în anul 2010)**.

Ponderea achitărilor este de **5,68%** din totalul trimiterilor în judecată (**62 din 1.091**), conform indicatorului stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Astfel, prin **14 hotărâri definitive s-a dispus achitarea a 37 inculpați (15 hotărâri cu 21 inculpați în anul 2010)** conform art.10 lit.a,c,d,e Cod procedură penală, la care se adaugă **12 inculpați achitați ca urmare a dezincriminării faptelor** prin **4 hotărâri definitive (4 hotărâri cu 13 inculpați în anul 2010)** și **13 inculpați achitați ca urmare a aplicării art.18¹ C.p.** prin **7 hotărâri definitive (5 hotărâri privind 7 inculpați în anul 2010)**.

Dacă excludem numărul inculpaților achitați ca urmare a dezincriminării faptelor rezultă că **ponderea achitărilor din totalul trimiterilor în judecată este de 4,58% (50 din 1.091)**.

Din cei **37 inculpați achitați definitiv**, pe alte temeuri decât cele determinate de dezincriminarea faptelor ori pericolul social al infracțiunii, **2 inculpați** au fost reținuți în cursul urmăririi penale, **2 inculpați** au fost arestați 17 zile și **1 inculpat** a fost arestat preventiv în cursul urmăririi penale 1 lună și 23 zile, starea de arest fiind prelungită pe durata judecării și în continuare executând pedeapsa până la momentul liberării condiționate (achitarea a fost dispusă în procedura revizuirii hotărârii definitive de condamnare). Față de alți **3 inculpați**, arestați circa 3 luni în cursul urmăririi penale, respectiv 1 an și 2 luni în cursul judecării, s-a dispus achitarea ca urmare a dezincriminării faptelor.

Analiza a relevat că numai într-un caz trimiterea în judecată este imputabilă procurorului, caz care nu privește inculpați reținuți sau arestați preventiv.

Se constată astfel că, din **359** persoane judecate definitiv, **37** au fost achitate pe alte temeuri decât dezincriminarea faptelor și lipsa de pericol social a infracțiunii. Comparativ, în anul 2010, din **195** persoane judecate definitiv un număr de **21** au fost achitate pe alte temeuri decât dezincriminarea ori aplicarea art.18¹ din Codul penal.

Ponderea cauzelor restituite este de 0,85%, în **2** dosare privind **7 inculpați** fiind dispusă restituirea definitivă a cauzei la procuror. Din analiza realizată a rezultat că nu sunt imputabile procurorului de caz.

Rezultă astfel calitatea bună actelor de urmărire penală, întrucât soluțiile au fost desființate în proporție de **1,02%** prin infirmare ori redeschiderea urmăririi penale, iar **instanțele au stabilit vinovăția a 89,69% din persoanele judecate definitiv (82,56% în anul 2010)**, respectiv a **322 inculpați din 359 persoane judecate**.

Procurorii Direcției Naționale Anticorupție **au participat în 7.597 cauze penale** (comparativ cu **6.550** cauze în anul 2010), activitatea fiind desfășurată de magistrații din cadrul structurii centrale în **3.618 cauze (2.857 în 2010)** și de cei din structura teritorială a direcției în **3.979 (3.693 în 2010)**. Numărul cauzelor **judecate cu participarea procurorilor direcției a fost de 3.086 (2.589 în anul 2010)**, ceea ce reprezintă o creștere cu **19,19%**. În **1.333 cauze judecate au participat procurorii din cadrul structurii centrale (1.150 în anul 2010)**, iar în **1.753 cauze** cei de la **serviciile teritoriale (1.439 în anul 2010)**.

Au fost declarate 545 apeluri și recursuri privind 1.680 inculpați (față de **374** căi de atac, privind **877** de inculpați, în anul 2010), reprezentând o creștere cu **45,72%** a căilor de atac promovate.

Dintre acestea, **223** căi de atac privind **601** inculpați au fost promovate de structura centrală (față de **125** privind un număr de **329** inculpați, în anul 2010), iar **322** privind **1.079** inculpați au fost exercitate de serviciile teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție (față de **249** privind un număr de **548** inculpați, în anul 2010).

Nu au fost retrase apeluri sau recursuri.

A crescut cu **40,12%** numărul căilor de atac judecate, fiind **soluționate în anul 2011 un număr de 440 apeluri și recursuri declarate de procuror**, privind **1.312 inculpați** (față de **314** privind **652** inculpați, în anul 2010). Dintre acestea, **au fost admise 252 apeluri și recursuri** privind **938 inculpați** (față de **200** privind **460** inculpați, în anul 2010), reprezentând o creștere cu **26%** a căilor de atac promovate de procuror și admise de instanțele de control judiciar.

Procentul de admisibilitate este de circa 57,27% (față de **64%** în anul 2010).

Înalta Curte de Casație și Justiție **a dispus strămutarea judecării în 18 cauze** (comparativ cu **21** în anul 2010), din care **7** la cererea inculpaților (**15** în anul 2010), **7** la cererea Direcției Naționale Anticorupție (**4** în anul 2010), **3** la cererea altor părți (**1** în anul 2010) și **1** la cererea Ministerului Justiției.

Se constată, în anul 2011, un **volum sporit al activității judiciare desfășurate de procurorii anticorupție cu menținerea indicatorilor de eficiență**, relevată de creșterea cu **19,19%** a participărilor la judecarea cauzelor de competența direcției, cu **45,72%** a numărului căilor de atac exercitate împotriva hotărârilor pronunțate în fond sau în apel și cu **26%** a apelurilor și recursurilor admise, concomitente cu înregistrarea unui procentul de admisibilitate a căilor de atac promovate de **57,27%**.

Bugetul Direcției Naționale Anticorupție în forma sa finală, pe surse de finanțare, pentru anul 2011, a fost compus din resursele financiare de la bugetul de stat în sumă de **66.602.000 lei** (comparativ cu 69.155.741 lei în anul 2010) și din resursele financiare din fonduri externe nerambursabile în sumă de **160.000 lei** (comparativ cu **3.003.000 lei** în anul 2010). Creditele bugetare deschise pe anul 2011 au fost în sumă de 65.602.000 lei, din care s-au utilizat 64.279.499 lei, rezultând **o execuție bugetară de 97,98%**. Trebuie avut în vedere faptul că suma de 951.483 lei, destinată organizării și constatării infracțiunilor flagrante de corupție, deși este cuprinsă în buget nu se regăsește și în plățile efective, deoarece nu poate fi utilizată pentru altă destinație.

În concluzie, în anul 2011 Direcția Națională Anticorupție a continuat să înregistreze creșteri cantitative și calitative în activitate reliefate, în principal, de creșterea numărului de cauze de soluționat cu **13,52%**, al celor soluționate cu circa **12%**, al soluțiilor pe fond dispuse cu **12,71%**, a numărului de rechizitorii cu **5,9%**, al inculpaților trimiși în judecată cu **16,43%**, al inculpaților arestați preventiv cu **90,59%**, al persoanelor condamnate definitiv cu **93,5%**, al apelurilor și recursurilor declarate cu **45,72%** și al căilor de atac admise cu **26%**.

Eforturile depuse în vederea îndeplinirii măsurilor stabilite în cadrul Condiționalității a 3-a a deciziei Comisiei Europene privind stabilirea unui Mecanism de Cooperare și Verificare (MCV) a progreselor României, respectiv *„Continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de investigare cu imparțialitate a faptelor de mare corupție”*, au fost reflectate în cele două rapoarte de monitorizare realizate de experții Comisiei Europene, respectiv, **Raportul intermediar din 18 februarie 2011 și Raportul anual din 20 iulie 2011**. În acest sens, raportul anual precizează că România a luat măsuri semnificative în vederea îmbunătățirii eficienței procedurilor judiciare, iar **Direcția Națională Anticorupție** *„a avut o activitate tot mai convingătoare în ceea ce privește anchetarea cazurilor de corupție la nivel înalt”*. Totodată, se arată că *„rezultatele Direcției Naționale Anticorupție (DNA) privind investigarea și urmărirea penală a cazurilor de corupție la nivel înalt, inclusiv a cazurilor în care sunt implicați foști sau actuali membri ai Parlamentului sau ai Guvernului, sunt în continuare convingătoare și s-a putut constata o creștere a numărului de condamnări”*. Nu în ultim rând, menționăm concluziile pozitive ale **Raportului intermediar al Comisiei Europene în cadrul MCV, dat publicității la data de 8 februarie 2012**, conform cărora *„D.N.A. a continuat să funcționeze ca un serviciu eficient de urmărire penală în cazurile de corupție la nivel înalt. În anul 2011 s-a văzut o creștere a numărului de trimiteri în judecată (...), această activitate a continuat să vizeze un număr important de politicieni și funcționari de rang înalt.”*

B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – ca unică structură a Ministerului Public cu atribuții în combaterea criminalității organizate și a terorismului – s-a înscris în anul **2011**, pe linia acelorași priorități strategice ale anilor anteriori, respectiv:

- combaterea activităților grupurilor infracționale organizate atât cele interne, cât și cele cu relaționare transfrontalieră, specializate în comiterea de infracțiuni grave;
- recuperarea prejudiciilor ilicite rezultate din săvârșirea de infracțiuni grave.

În acest sens, parametrii cantitativi și calitativi înregistrați în anul **2011** sunt comparabili cu cei ai anului **2010**, iar pe anumite segmente de activitate, rezultatele au fost în creștere.

În anul **2011**, activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism s-a realizat cu o structură de personal care s-a prezentat astfel:

- procurori – **280** posturi prevăzute, **223** ocupate, **57** posturi vacante; grad de ocupare **80 %**;
- personal auxiliar și administrativ – posturi prevăzute **200**, ocupate **188**, vacante **12**;
- specialiști – posturi prevăzute **40**, ocupate **22**, vacante **18**.

Față de bugetul aprobat, în sumă de **59.284.000 lei**, s-au efectuat în cursul anului **2011** cheltuieli în sumă de **58.772.211 lei**, rămânând neutilizate credite în sumă de **511.789 lei**, din care **308.051 lei** reprezentând fond flagrant neutilizat, conform situației următoare:

În baza Legii nr. 508/2004, modificată și completată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 131/2006, a fost instituit, la dispoziția procurorului șef direcție, fondul special privind organizarea și constatarea infracțiunilor flagrante sau ocazionate de folosirea investigatorilor sub acoperire, a informatorilor și colaboratorilor acestora, în cuantum de 1.000.000 lei.

În cursul anului **2011**, din totalul sumei alocate a fost utilizată suma de **160.000 lei** și **102.084 Euro**, în cadrul operațiunilor cu caracter specific organizate atât la nivel central, cât și la structurile teritoriale.

Rulajul operațiunilor în lei a fost de **395.700 lei**, în **120** de cazuri, din care au fost cheltuiți efectiv **133.668 lei**.

Rulajul operațiunilor în valută a fost de **384.550 euro**, în **16** cazuri, din care au fost utilizați efectiv **7.700 euro**.

În anul **2011**, numărul **cauzelor de soluționat** a fost de **15.878**, ceea ce, în comparație cu cele **15.046** cauze înregistrate în cursul anului **2010**, reprezintă o **creștere cu 5,53 %**.

În ceea ce privește situația **cauzelor soluționate**, în cursul anului **2011** au fost soluționate un număr total de **9.717** cauze din care **7.301** cauze prin adoptarea unei soluții, la care se adaugă un număr de **2.416** cauze declinate sau conexe.

Raportat la cele **8.119** cauze soluționate în anul **2010**, **creșterea este cu 19,68 %**.

În cauzele instrumentate de procurori au fost cercetate un număr de **19.392 persoane**, comparativ cu anul **2010** când au fost cercetate **16.654** persoane, ceea ce reprezintă o **creștere de 16,44 %**.

În ceea ce privește **soluțiile de trimitere în judecată**, în anul **2011**, amintim:

	ANUL 2010	ANUL 2011	OBSERVAȚII
Rechizitorii	908	961	> 5,84 %
Inculpați	3.178	3.315	> 4,31 %
Inculpați arestați	1.586	1.609	> 1,45 %

Din totalul cauzelor soluționate în anul **2011**, un număr de **5.142** au fost soluționate până în 6 luni de la sesizare, **834** cauze sunt de peste 1 an de la sesizare, iar **699** cauze, peste 2 ani de la sesizare.

Numărul **cauzelor rămase nesoluționate** la finele anului **2011** a scăzut de la **6.927 (2010)** la **6.161**, (**scădere de 11,05 %**).

Ponderea cauzelor rămase nesoluționate, din totalul cauzelor de soluționat, este de **38,80 % (în scădere față de anul 2010 – 46,04%)**.

Situația statistică pentru principalele categorii de infracțiuni se prezintă după cum urmează:

1.Criminalitatea organizată

Activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism desfășurată în cursul anului **2011**, în materia identificării și tragerii la răspundere penală a persoanelor care aparțin unor grupuri infracționale organizate specializate în comiterea de infracțiuni grave, a cunoscut o creștere semnificativă, datele statistice fiind concludente în acest sens.

Astfel, în anul **2011** s-a procedat la soluționarea a **729** cauze având ca obiect infracțiuni prevăzute de **Legea nr. 39/2003**, privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, ceea ce, raportat la cele **525** cauze soluționate în cursul anului **2010**, reprezintă o **creștere de 38,86 %**.

Dintre acestea, prin rechizitoriu au fost soluționate **113** cauze (**creștere de 9,71%** față de anul **2010**), dispunându-se trimiterea în judecată a **919** inculpați (**creștere de 20,39 %**) din care **459** arestați preventiv (**creștere de 15,62 %** față de anul **2010**).

2. Trafic ilicit de droguri

În cursul anului **2011**, procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și-au intensificat activitatea de investigare și combatere a traficului ilicit de droguri de risc și mare risc, inclusiv de precursori ai drogurilor, cu un accent deosebit în activitatea de combatere a traficului transfrontalier de droguri și a micului trafic stradal specific municipiului București.

În egală măsură, o prioritate a activității a constituit-o și investigarea fenomenului traficului și consumului de produse denumite generic „*etnobotanice*”, asimilate atât medical, cât și juridic, drogurilor de risc și mare risc.

Astfel, numărul total al cauzelor soluționate în cursul anului **2011** a fost de **4.087** cauze, comparativ cu anul **2010** când s-au soluționat **3.360** cauze, ceea ce reprezintă o **creștere de 21,64 %**.

Din totalul cauzelor soluționate în cursul anului **2011**, într-un număr de **436** cauze au fost întocmite **rechizitorii**, comparativ cu anul **2010**, când au fost întocmite un număr de **432** **rechizitorii** (**creștere de 0,93 %**), dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **1.058** **inculpați**, din care **615** **inculpați în stare de arest preventiv**, comparativ cu anul **2010**, în care au fost trimiși în judecată **1.099** **inculpați**, din care **689** **inculpați în stare de arest preventiv** (**o scădere de 3,73 %**).

În cursul anului **2011** au fost **indisponibilizate**, în vederea confiscării și distrugerii ulterioare, **următoarele cantități și tipuri de droguri**:

a) droguri de mare risc – cantitatea de 205 Kg, din care, cu titlu exemplificativ:

- cocaină: 162,03975 kg.;
- heroină: 12,19115 kg;
- comprimate tip Ecstasy: aprox. 19.000 comprimate;
- metamfetamine: 24,34829 kg.

b) droguri de risc – cantitatea de 292,42568 kg, din care, cu titlu exemplificativ:

- cannabis: 251,52732 kg;

- **rezină de cannabis: 17,57237 kg.**

Valoarea totală a drogurilor confiscate în anul **2011**, raportat la prețul de comercializare a acestora la nivel stradal, se ridică la suma de aproximativ **15 milioane euro**.

3. Traficul de persoane și traficul de migranți

În anul **2011**, componenta de investigare a infracțiunilor de trafic de persoane și migranți, în contextul geostrategic actual, a fost una prioritară atât la nivelul serviciului specializat din cadrul Structurii Centrale, cât și a serviciilor teritoriale ce își desfășoară activitatea pe raza frontierelor terestre ale țării.

Statistic, anul **2011** s-a caracterizat printr-o creștere importantă la acești indicatori, după cum urmează:

- **trafic de persoane** - au fost soluționate un număr total de **810** cauze, ceea ce reprezintă o **creștere cu 12,97 %** în comparație cu anul **2010 (717 cauze)**.

Dintre acestea au fost soluționate prin rechizitoriu un număr de **182** cauze cu **480** inculpați, din care **254** arestați preventiv, ceea ce reprezintă o **creștere de 15,66 %**.

Numărul victimelor traficate în vederea exploatării a fost de **944**, dintre care **293** minori.

- **trafic de migranți** - au fost soluționate un număr de **21** de cauze în care au fost cercetate **181** de persoane.

Au fost întocmite un număr de **7 rechizitorii**, dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **38** de inculpați dintre care **16** în stare de arest preventiv, ceea ce, raportat la indicii statistici ai anului **2010** reprezintă o **creștere de 14,30 %** pentru inculpații arestați.

4. Criminalitatea informatică

În anul **2011**, tendința crescătoare a infracțiunilor comise împotriva sistemelor/datelor informatice ori comise cu ajutorul tehnologiei informației este pe deplin relevantă de indicatorii statistici urmăriți, reprezentați atât de numărul cauzelor înregistrate, cât și de numărul cauzelor soluționate ori rămase în lucru în perioadă.

Se observă totodată că, alături de falsul informatic (activitatea de „*phishing*”) și fraudele informatice propriu-zise, înșelăciunile comise cu ajutorul tehnologiei informației reprezentate licitații fictive de bunuri pe site-uri specializate în comerțul electronic constituie o bună parte din faptele sesizate, care formează obiectul cauzelor înregistrate sau soluționate în cursul anului **2011**.

În același timp, trebuie subliniat și faptul că activitatea de combatere a acestor infracțiuni s-a situat în anul **2011** pe un trend ascendent.

În anul **2011**, au fost soluționate **873** de cauze, în **creștere cu 62,87 %** față de anul **2010**, când au fost soluționate **536** cauze.

Dintre acestea, au fost finalizate prin trimitere în judecată **133** cauze, comparativ cu **103** cauze în anul **2010 (creștere de 29,13 %)**, dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **333** inculpați, **105** în stare de arest preventiv, în **creștere cu 22,42 %** față de anul **2010**, când au fost trimiși în judecată **272** de inculpați, din care **148** arestați preventiv.

5. Infracțiuni economice

În anul **2011**, activitatea procurorilor Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în materia combaterii macro-criminalității economico-financiare s-a înscris în cadrul aceluiași parametri ai anului **2010**, cu descreșteri pe anumite categorii de infracțiuni.

Pe de altă parte, trebuie subliniată activitatea proprie a procurorilor specializați în această materie, din cadrul Structurii centrale care, în cursul anului **2011**, au realizat cercetări în cauze complexe.

În anul **2011**, au fost soluționate **496** de cauze (**scădere de 27,48 %**), din care:

- **319** cauze au avut ca obiect **infrațiuni la Codul vamal**;
- **77** cauze **infrațiuni de spălare a banilor** (Legea nr. 656/2002).

Din totalul cauzelor soluționate în anul **2011**, un număr de **72** au fost finalizate cu trimitere în judecată (**42 privind infrațiuni la Codul vamal, 7 privind infrațiuni de spălarea banilor și 23 privind alte infrațiuni economice**), ceea ce reprezintă o **scădere de 21,73 %** față de anul **2010**.

Au fost trimiși în judecată **400 inculpați**, din care **129 arestați preventiv**, ceea ce reprezintă o **scădere de 10,11 %** comparativ cu anul **2010**, când au fost trimise în judecată **445** persoane, din care **113** în stare de arest preventiv.

Dintre acestea, procurori specializați din cadrul Structurii centrale au întocmit **19 rechizitorii**, dispunând trimiterea în judecată a **140 de inculpați din care 59 inculpați în stare de arest preventiv**.

De asemenea, trebuie subliniat și faptul că, pentru prima oară de la înființarea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, s-a procedat la trimiterea în judecată a mai multor persoane pentru **infrațiunea de subminare a economiei naționale, faptă prevăzută de art.165 C.p.**, pentru săvârșirea unor activități infracționale care au pus în pericol buna funcționare a sistemului energetic național și care au generat pierderi semnificative pentru economia națională.

Prejudiciul total cauzat prin săvârșirea infrațiunilor a fost de 183 milioane euro.

O atenție deosebită a fost acordată de către procurori recuperării prejudiciilor cauzate, prin instituirea unor măsuri asiguratorii, asupra unor bunuri imobile și mobile ale persoanelor cercetate.

Valoarea totală a măsurilor asiguratorii luate în anul **2011** a fost de aproximativ **83 milioane RON (aproximativ 19 milioane euro)**.

6. Infrațiuni de terorism și de finanțare a terorismului

Activitatea în domeniu a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, s-a desfășurat în strânsă cooperare cu Serviciul Român de Informații – autoritatea națională în materie, iar din acest punct de vedere, componenta de prevenire a fenomenului terorist a fost una majoră.

Marea majoritate a cauzelor au fost soluționate prin soluții de netrimitere în judecată. Într-o cauză s-a dispus trimiterea în judecată pentru săvârșirea de infrațiuni prevăzute de Legea nr. 535/2004, privind prevenirea și combaterea terorismului.

În cursul anului **2011** au fost soluționate un număr de **35** de cauze:

- **1** rechizitoriu cu **1** inculpat;
- **4** soluții de scoatere de sub urmărire penală în temeiul art. 18¹;
- **30** soluții de scoatere de sub urmărire penală sau neîncepere a urmăririi penale.

Nu au fost înregistrate sau soluționate cauze privind finanțarea terorismului.

7. Activitatea judiciară

În cursul anului **2011**, procurorii Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au participat la judecarea unui număr total de **24.630** de

cauze (față de **20.989** participări în cursul anului **2010**) și au verificat, în vederea exercitării căilor de atac, **10.284** hotărâri judecătorești.

În cauzele penale a fost declarat un număr total de **946** apeluri și recursuri.

Instanța a dispus **achitări definitive** în **24** de cauze, privind **49** inculpați, din care:

- **46** inculpați achitați în temeiul art. 10 lit. a) – e) C.p.p.;

- **3** inculpați achitați în temeiul art. 18¹ C.p.

Raportat la cei **3.315** inculpați trimiși în judecată, ponderea inculpaților achitați este de **1,38 %**, fapt ce dovedește un plus în activitatea desfășurată.

Instanța a dispus **6 restituiri definitive** față de un număr de **86** inculpați (cauzele aflându-se pe rolul instanțelor pe o perioadă cuprinsă între 4 luni – 5,8 ani).

8. Cooperarea judiciară internațională

Cazuistica procurorilor Direcției, raportată la caracterul preponderent transfrontalier al infracțiunilor investigate, presupune o cooperare judiciară cu autoritățile corespondente din alte state, atât în scopul obținerii mijloacelor de probă, cât și a schimbului de informații cu caracter operativ.

Având în vedere statutul său în cadrul Ministerului Public, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este autoritate centrală și, totodată, autoritate de executare pentru cererile de asistență judiciară internațională, formulate în faza urmăririi penale în materie de criminalitate organizată și terorism.

Elocvent în acest sens este faptul că Biroul pentru cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională a colaborat cu autorități judiciare din **50 de state**, cu unele dintre acestea colaborarea fiind în premieră (Liechtenstein, Costa Rica, Japonia, Vietnam, Mongolia sau Coreea de Sud).

În anul **2011**, dintre cele **853** de lucrări noi, **692** au fost cereri de comisie rogatorie internațională, din care **297** primite și **395** transmise statelor solicitante.

Cele mai multe cereri de cooperare judiciară au fost formulate în cauze de:

- **criminalitate informatică și fraude cu cărți de credit – 310** (față de **370** în **2010**), din care **115** primite și **195** trimise.

- **trafic de persoane și minori – 139** (față de **124** în **2010**), din care **47** primite și **92** trimise.

- **trafic de droguri - 71** (față de **48** în **2010**), din care **22** primite și **49** trimise.

- **contrabandă – 52** (față de **50** în **2010**), din care **25** primite și **27** trimise.

- **infracțiuni economico-financiare, spălare de bani – 76** (față de **53** în **2010**), din care **28** primite și **48** trimise.

- **grupuri infracționale organizate, specializate în săvârșirea de infracțiuni contra patrimoniului – 21** (față de **25** în **2010**), din care **18** primite și **3** trimise.

Datorită cooperării judiciare internațională a făcut posibil în anul **2011**, procurorii Direcției au dispus trimiterea în judecată pentru infracțiuni grave a unui număr de **40 cetățeni străini**.

În cursul anului **2011** au fost continuate demersurile pentru stabilirea de noi contacte, dar și pentru îmbunătățirea cooperării derulate cu autoritățile altor state, una dintre realizări fiind încheierea, la data de 18 mai 2011, a unui Acord de cooperare bilaterală între și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Ministerul Justiției din Turcia.

În **concluzie**, activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în anul **2011**, s-a caracterizat prin:

I. Creșteri semnificative la principalii indicatori statistici, comparativ cu anul 2010:

- cauze de soluționat – **15.878** – creștere **5,53 %**;
- cauze soluționate – **9.717** – creștere **19,68 %**;
- rechizitorii – **961** – creștere **5,84 %**;
- inculpați – **3.315** – creștere **4,31 %**;
- inculpați arestați – **1.609** – creștere **1,45 %**.

II. Asigurarea unei calități deosebite a activității de urmărire penală, reflectată în numărul redus de cauze în care s-a dispus achitarea inculpaților.

În temeiul art. 10 lit. a) – e) din Codul de procedură penală s-a dispus achitarea definitivă a **46** de inculpați, ceea ce raportat la cei **3.315** inculpați trimiși în judecată reprezintă un procent de **1,38 %**.

III. Creșterea semnificativă a activității din sectorul judiciar (24.630 de participări în cauzele deduse judecătii), a determinat, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 54/2011, suplimentarea numărului de procurori.

IV. Valoarea totală de drogurilor ridicate în vederea confiscării în anul 2011 se ridică la suma de 15 milioane euro.

V. Fermitate deosebită în destructurarea grupurilor infracționale organizate, activitate fundamentală pentru Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, astfel încât un număr de **919 inculpați** au fost trimiși în judecată pentru apartenență la diferite structuri criminale specializate în comiterea de infracțiuni grave, indiferent de natura acestora (**creștere de 20,39 % față de anul 2010**).

IV. Investigarea unor cauze complexe, cum ar fi infracțiunea de subminare a economiei naționale (art. 165 din Codul penal) sau infracțiuni prevăzute de Legea nr. 535/2004, privind prevenirea și combaterea terorismului.

Capitolul IV

ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR DESFĂȘURATĂ DE PARCHETELE DIN TERITORIU ȘI SECȚIILE PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

- A. Urmărirea penală proprie**
- B. Supravegherea cercetărilor penale**
- C. Calitatea urmăririi penale**
- D. Operativitatea soluționării cauzelor**
- E. Cauze cu autori necunoscuți**

În anul 2011, parchetele au avut spre soluționare **1.656.130** cauze, din care **1.742** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **1.561** cauze la Parchetele militare, din care **175** la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În aceeași perioadă au fost soluționate **579.322** cauze, reprezentând **35%** din totalul cauzelor de soluționat, din care **43.826** prin rechizitoriu și **535.496** prin soluții de netrimitere în judecată (a se vedea *anexele nr. 1 și 5*).

Au fost trimiși în judecată **60.980** inculpați, persoane fizice și **106** persoane juridice.

Din totalul cauzelor soluționate prin soluții de netrimitere în judecată, în **101.226** dosare s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală și aplicarea de sancțiuni cu caracter administrativ în temeiul prevederilor art. 18¹ din Codul penal, în scădere cu **0,73%** față de anul 2010.

Din totalul dosarelor soluționate (**579.322**), un număr de **739** cauze au fost soluționate de Secția de urmărire penală și criminalistică, **742** cauze de parchetele militare, din care **95** cauze de Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Au fost conexe, declinate și suspendate un număr de **110.314** cauze, reprezentând **6,7%** din totalul cauzelor de soluționat, din care **370** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **490** la parchetele militare, din care **47** cauze la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

A. Urmărirea penală proprie

În anul 2011 au fost soluționate **36.633** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror, din care **739** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **740** de parchetele militare, din care **94** cauze de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din acestea au fost soluționate **3.993** prin rechizitorii, din care **77** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **42** de parchetele militare.

Au fost trimiși în judecată **8.747** inculpați (**3.185** arestați preventiv), din care **136** inculpați trimiși în judecată (**33** în stare de arest preventiv) de Secția de urmărire penală și criminalistică și **55** de parchetele militare.

Au fost soluționate prin netrimitere în judecată **32.640** cauze, din care **662** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **698** de parchetele militare, din care **91** de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La finele anului 2011 au rămas de soluționat **25.457** cauze, din care **2.439** cu autori necunoscuți.

La Secția de urmărire penală și criminalistică au rămas de soluționat **633** cauze, din care **26** cu autori necunoscuți.

La parchetele militare au rămas de soluționat **329** cauze, din care **8** cu autori necunoscuți. La Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au rămas de soluționat **33** cauze, din care niciuna cu autori necunoscuți.

B. Supravegherea cercetărilor penale

Procurorii au supravegheat cercetările penale în **1.583.399** cauze, din care au soluționat **542.689** dosare și au emis rechizitorii în **39.833** cauze, cu trimiterea în judecată a **52.233** inculpați, din care **5.756** arestați preventiv.

La finele anului 2011 au rămas de soluționat **941.037** cauze, dintre care **569.735** cu autori necunoscuți.

Prin Legea nr. 356/2006 au fost modificate dispozițiile art. 279 alin. (2) lit. a) din Codul de procedură penală, astfel încât plângerea prealabilă a persoanei vătămate în cazul infracțiunilor prevăzute de art. 180, art. 184 alin. 1, art. 193, art. 205, art. 206, art. 210 și art. 213 din Codul penal, se adresează organelor de cercetare penală sau procurorului, sesizarea instanței de judecată urmând a se face prin rechizitoriu (anterior modificării legislative plângerea se adresa direct instanței de judecată competente).

Această situație a condus la o creștere semnificativă a volumului de activitate al Ministerului Public, după cum urmează :

- în anul 2006 față de 2005, cu **20,4 %**;
- în anul 2007 față de 2006, cu **18,1%**;
- în anul 2008 față de 2007, cu **10,6%**;
- în anul 2009 față de 2008, cu **13,7%**,
- în anul 2010 față de 2009, cu **11,5%**;
- în anul 2011 față de 2010, cu **9,4%**.

În concluzie, în perioada 2006-2011, volumul de activitate al Ministerului Public, a crescut cu o medie anuală de **14%**.

Menționăm că în anul 2011 din totalul cauzelor de soluționat (**1.656.130**), **10,7%** reprezintă cele la plângere prealabilă (**176.640**), reținând infracțiunile mai sus arătate.

C. Calitatea urmăririi penale

Achitări definitive

În anul 2011 au fost achitați definitiv, indiferent de perioada trimiterii în judecată, **1.105** inculpați, față de **794** în anul 2010, din care **431** în temeiul art. 18¹ din Codul penal și **674** în temeiul art. 10 lit. a) - e) din Codul de procedură penală.

Din total, **38** achitați definitiv au fost arestați preventiv, toți majori.

Ponderea achitaților definitiv din totalul inculpaților trimiși în judecată a fost de **1,81 %**.

Situația inculpaților achitați definitiv, indiferent de perioada trimerii în judecată, se prezintă astfel:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel	Achitați definitiv, din care:	în temeiul art.18 ¹ din Codul penal
Galați	149	99
București	95	30
Cluj	84	43
Constanța	79	27
Brașov	76	27
Bacău	74	20
Craiova	66	35
Oradea	65	25
Suceava	59	23
Iași	50	35
Alba Iulia	49	12
Ploiești	39	7
Timișoara	39	7
Târgu Mureș	33	19
Pitești	23	5
P.I.C.C.J. - Secția de urmărire penală și criminalistică	12	0
Parchetele militare	2	1
D.N.A.	62 (12*)	13
D.I.I.C.O.T.	49	3

* 12 inculpați au fost achitați definitiv ca urmare a dezincriminării faptei (Legea nr. 69/2007)

Restituiri

În anul 2011, instanțele de judecată au dispus restituirea la parchete pentru refacerea urmăririi penale a **78** cauze, față de **74** în anul 2010, reprezentând **0,17%** din numărul rechizitoriilor, în creștere cu **5,4%** față de anul 2010.

Din total, **7** restituiri au fost cu revocarea arestării preventive, **26** s-au aflat de peste un an pe rolul instanței, iar **12** s-au aflat de peste **2** ani pe rolul instanței.

Cele mai multe restituiri s-au înregistrat la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

București	13
Constanța	9
Oradea	8
Brașov	8
Ploiești	8
Galați	4

În exercitarea activității prevăzute de art. 5.I.C litera a) din Ordinul nr. 229/2007 al procurorului general privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, modificat, respectiv **analiza cauzelor în care instanțele de judecată au pronunțat hotărâri definitive de achitare, de restituire și în care inculpații au fost arestați preventiv**, s-au constatat următoarele:

Au fost stabilite ca fiind **imputabile** procurorului **27 soluții de achitare**, ca urmare a insuficienței probatorului administrat, deficiențelor de administrare a acestuia, prin încălcarea

dispozițiilor procedurale ori aprecierii greșite a probatoriului cu consecințe asupra incidenței unor cauze de înlăturare a caracterului penal al faptei. Comparativ, în 2010 s-au înregistrat 2 achitări imputabile și rezultă o creștere de 13 ori privind acest indicator.

Din soluțiile de restituire analizate, **24** au fost apreciate ca imputabile, față de 8 în anul 2010, înregistrându-se o creștere a acestui indice cu 200%.

Concluzia imputabilității acestor soluții de restituire a avut în vedere deficiențe privind încălcarea dispozițiilor legale privind normele de competență a organului de urmărire penală, privind prezentarea materialului de urmărire penală, nerespectarea condițiilor legale cu privire la forma și conținutul rechizitoriului, încălcarea dreptului la apărare.

În toate cauzele în care s-au reținut deficiențe ale activității procurorului, referatele de analiză au fost trimise parchetelor vizate pentru prelucrare și luarea măsurilor de prevenire a unor situații similare. Au fost examinate atribuțiile unor instituții judiciare cu care colaborează parchetele, în vederea îmbunătățirii modului de aplicare a unor dispoziții menite să asigure garantarea drepturilor și garanțiilor procesuale (de exemplu, trimiterea în judecată în lipsă și verificările necesar să se efectueze prin Biroul Național Interpol).

Se constată că motivele de imputabilitate în general se mențin ca și în anul precedent, ceea ce necesită pe lângă măsurile punctuale pentru fiecare caz în parte și o sporire a eficienței controlului de legalitate și temeinicie efectuat de procurorii cu funcții de conducere, conform dispozițiilor art. 264 alin. 3 din Codul de procedură penală.

Soluțiile de achitare și restituire reținute ca imputabile, pronunțate de instanțele de judecată în anul 2011, au în vedere cauzele penale indiferent de perioada trimiterii în judecată, ceea ce explică creșterea mai semnificativă a acestora în anul supus analizei, corelat cu creșterea numărului inculpaților trimiși în judecată, de la modificările aduse prin Legea nr.356/2006.

Situația achitărilor și restituirilor imputabile, indiferent de perioada trimiterii în judecată se prezintă astfel:

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ:	ACHITĂRI IMPUTABILE	RESTITUIRI IMPUTABILE
I. CURTEA DE APEL BACĂU	-	1
TRIBUNALUL NEAMȚ	-	-
JUDECĂTORIA BICAZ	-	1
II. CURTEA DE APEL BRAȘOV	3	3
TRIBUNALUL BRAȘOV	-	-
JUDECĂTORIA BRAȘOV	1	-
JUDECĂTORIA ZĂRNEȘTI	-	1
TRIBUNALUL COVASNA	2	-
JUDECĂTORIA TG.SECUIESC	-	2
III. CURTEA DE APEL CONSTANȚA	1	2
TRIBUNALUL CONSTANȚA	-	-
JUDECĂTORIA CONSTANȚA	-	1
JUDECĂTORIA MANGALIA	1	-
JUDECĂTORIA MEDGIDIA	-	1
IV. CURTEA DE APEL CRAIOVA	-	1
TRIBUNALUL DOLJ	-	-
JUDECĂTORIA SEGARCEA	-	1
V. CURTEA DE APEL CLUJ	-	1
TRIBUNALUL CLUJ	-	-
JUDECĂTORIA CLUJ NAPOCA	-	1
VI. CURTEA DE APEL GALAȚI	2	2
TRIBUNALUL GALAȚI	-	-
JUDECĂTORIA GALAȚI	1	-
JUDECĂTORIA TÂRGU BUJOR	1	2
VII. CURTEA DE APEL IAȘI	1	-
TRIBUNALUL VASLUI	-	-
JUDECĂTORIA VASLUI	1	-
VIII. CURTEA DE APEL ORADEA	4	7
TRIBUNALUL BIHOR	-	2

	JUDECĂTORIA ORADEA	4	3
	JUDECĂTORIA BEIUȘ	-	1
	JUDECĂTORIA MARGHITA	-	1
IX. CURTEA DE APEL PLOIEȘTI		12	4
	TRIBUNALUL PRAHOVA	-	-
	JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	-	1
	TRIBUNALUL DĂMBOVIȚA	1	1
	JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	1	-
	JUDECĂTORIA GĂEȘTI	3	-
	JUDECĂTORIA PUCIOASA	7	-
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ:		ACHITĂRI IMPUTABILE	RESTITUIRI IMPUTABILE
	JUDECĂTORIA MORENI	-	1
	TRIBUNALUL BUZĂU	-	1
X. CURTEA DE APEL SUCEAVA		2	1
	TRIBUNALUL SUCEAVA	-	-
	JUDECĂTORIA RĂDĂUȚI	1	-
	JUDECĂTORIA GURA HUMORULUI	1	1
XI. CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ		2	2
	TRIBUNALUL MUREȘ	-	-
	JUDECĂTORIA REGHIN	1	2
	TRIBUNALUL HARGHITA	1	-
TOTAL GENERAL		27	24

Infirmări și redeschideri

În anul 2011 s-au înregistrat **5.634** soluții de infirmări și redeschideri (față de **4.672** în anul 2010), reprezentând o creștere cu **20,6 %** față de anul 2010.

În procedura prevăzută de art. 278¹ din Codul de procedură penală (a se vedea anexa nr. 4), instanțele au soluționat prin hotărâri definitive **17.715** de plângeri, reprezentând **3,1%** din totalul cauzelor soluționate (față de **13.892** în 2010), din care au fost admise **2.372** (față de **1.672** în 2010) prin trimiterea cauzei la procuror în vederea începerii urmăririi penale, **320** cauze reținute spre judecare (față de **304** în 2010) în care s-au pronunțat **55** soluții de condamnare (față de **56** în 2010), iar restul de **15.023** plângeri au fost respinse (față de **11.916** în 2010).

Arestați preventiv netrimiși în judecată

În anul 2011, din totalul de **8.982** inculpați (față de **8.693** în 2010) cercetați în stare de arest preventiv, față de **41** s-au dispus soluții de netrimiteri în judecată, comparativ cu **34** în anul 2010, în creștere cu **20,6%** față de 2010.

Soluțiile de netrimiteri în judecată s-au dispus în temeiul:

- art. 10 lit. a) – d) din Codul de procedură penală, față de **8** inculpați (**15** în 2010),
- art. 10 lit. e) - h) din Codul de procedură penală, față de **30** inculpați (**16** în 2010),
- art. 18¹ din Codul penal, față de **1** inculpat (**2** în 2010),
- în baza altor temeiuri față de **2** inculpați.

Cei mai mulți arestați preventiv față de care s-au pronunțat soluții de netrimiteri în judecată s-au înregistrat la Direcția Națională Anticorupție (**3**) și la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

Craiova	10
București	9
Suceava	5

La sfârșitul anului 2011, **934** inculpați erau arestați preventiv în curs de urmărire penală, față de **812** în 2010 (creștere cu **15%**).

Din total, **46** inculpați sunt arestați de peste 3 luni, dintre care cei mai mulți în dosarele aflate în curs de soluționare la Parchetele de pe lângă Curțile de Apel București

(11), Ploiești (2) precum și la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (30).

D. Operativitatea soluționării cauzelor

În anul 2011, din totalul cauzelor de soluționat, 41,6% reprezintă ponderea cauzelor soluționate și a celor conexate și declinate.

Din totalul cauzelor soluționate (579.322), 69,2% (401.056) au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, 14,9% (86.162) au fost soluționate în peste 6 luni de la sesizare, 11,3% (65.388) au fost soluționate în peste un an de la sesizare, 4,5% (25.945) au fost soluționate în peste 2 ani de la sesizare, iar 0,1% (771) au fost soluționate după ce a fost împlinit termenul de prescripție (a se vedea anexa nr. 6).

Din totalul cauzelor rămase nesoluționate (394.320), 59,9% (236.300) sunt cu o vechime de până la 6 luni de la sesizare, 19,3% (75.931) de peste 6 luni de la sesizare, 20,8% (82.089) de peste un an de la sesizare.

Din totalul cauzelor rămase de soluționat, 78.950 (20%) reprezintă cauzele cu urmărirea penală începută.

În activitatea de urmărire penală proprie au rămas de soluționat 4.268 dosare cu vechimea între 6 luni și un an de la sesizare și 7.286 dosare mai vechi de un an de la sesizare, iar la organele de cercetare penală au rămas în lucru 71.663 dosare cu vechimea între 6 luni și un an de la sesizare și 74.803 dosare mai vechi de un an de la sesizare.

Cele mai multe dosare cu o vechime mai mare de 6 luni de la sesizare și de peste un an în urmărire penală proprie, se află în lucru la parchetele de pe lângă curțile de apel și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Secția de urmărire penală și criminalistică).

București	3363
Constanța	838
Brașov	451
Iași	313
D.N.A.	2499
D.I.I.C.O.T.	1983
S.U.P.C.	218

E. Cauze cu autori necunoscuți

La sfârșitul anului 2011, în evidența parchetelor au rămas nesoluționate un număr de **572.174** cauze cu autori necunoscuți, reprezentând **34,5%** din totalul cauzelor de soluționat, (față de **496.542** cauze rămase nesoluționate în 2010, în procent de **32,8%** din total) din care **2.439** aflate în urmărire penală proprie la procuror (**2.519** în 2010), dintre care **371** infracțiuni de omor (**368** în 2010).

Cele mai numeroase cauze la urmărirea penală proprie din totalul cauzelor cu autor necunoscut se află la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (**1.214**) și la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

Braşov	303
Bucureşti	231
Timişoara	135
Constanţa	96
Oradea	77
Cluj	64
Craiova	46

Capitolul V

ACTIVITATEA DESFĂŞURATĂ DE ORGANELE DE URMĂRIRE PENALĂ ŞI DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR⁷ ÎN VEDEREA REALIZĂRII RECOMANDĂRIILOR COMISIEI EUROPENE ÎN CADRUL MECANISMULUI DE COOPERARE ŞI VERIFICARE (M.C.V.)

Mecanismul de Cooperare și Verificare⁸ (MCV), instituit în decembrie 2006, este o obligație asumată de România la data aderării, obligație ce incumbă în egală măsură tuturor instituțiilor din țara noastră. În decursul a cinci ani, accentul s-a mutat de la pregătirea și adoptarea legilor la punerea în aplicare a acestora.

Ultimul **Raport anual al Comisiei Europene** marchează intrarea reformelor din domeniul justiției într-o etapă nouă, care impune profesionalism și colaborarea tuturor instituțiilor cu atribuții în domeniu.

Acesta este cel de al cincilea Raport anual de la data instituirii MCV. În vara anului 2012 Comisia va efectua o evaluare globală a progreselor realizate de România în cadrul MCV, de la aderare, și va face propuneri corespunzătoare în lumina acestei expertize.

Raportul Comisiei Europene, din 20 iulie 2011, conține o serie de recomandări menite să sprijine România în pregătirea acestei evaluări globale.

În prima parte a analizei, **Raportul prezintă o imagine obiectivă a evoluției sistemului judiciar de la cel din anual anterior**, prilej cu care **sunt enumerate, cu titlu apreciativ**, acțiunile întreprinse prin cooperarea instituțională, inclusiv a Ministerului Public, realizată pe parcursul mai multor ani, precum:

- Adoptarea Codurilor, a legii de punere în aplicare a Codului civil, precum și finalizarea elaborării legilor de punere în aplicare a celorlaltor Coduri;
- Legea micii reforme, cu privire la care sunt apreciate și efectele care s-au produs deja în ce privește accelerarea și simplificarea procedurilor judiciare;
- Modificarea legii privind Curtea Constituțională care nu mai permite suspendarea automată a cauzelor la invocarea unor excepții de neconstituționalitate;
- Adoptarea legii privind desființarea unor instanțe și parchete;

⁷ Inclusiv datele statistice privind mica corupție, evaziunea fiscală, spălarea de bani, prejudiciile și măsurile asiguratorii

⁸ Mecanismul de Cooperare și Verificare (MCV), instituit în momentul aderării României la UE, are drept obiectiv sprijinirea României în crearea unui sistem judiciar și administrativ imparțial, independent și eficient.

- Lansarea procedurilor pentru realizarea evaluării independente a sistemului judiciar;

- Lansarea proiectului privind studiile de impact;
- Finalizarea auditului cu privire la Strategiile anticorupție;
- Lansarea consultărilor pentru noua Strategie Națională Anticorupție;
- Finalizarea proiectului legislativ privind confiscarea extinsă;
- Elaborarea proiectului legii răspunderii disciplinare a magistraților.

Ca și în rapoartele anterioare, sunt notate pozitiv:

- Direcția Națională Anticorupție privind investigarea și urmărirea penală a cazurilor de corupție la nivel înalt, inclusiv a cazurilor în care sunt implicați foști sau actuali membri ai Parlamentului sau ai Guvernului⁹;

- Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atât pentru activitatea curentă, cât și pentru implicarea în procesul de pregătire a implementării Codurilor;

- Propunerea Ministerului Public privind îmbunătățirea activității judiciare prin simplificarea unor proceduri judiciare și introducerea unor noi instrumente legale, cum ar fi principiul oportunității;

- Măsurile luate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a reforma și eficientiza activitatea parchetelor, pregătirea profesională a procurorilor prin prisma noilor modificări legislative, crearea bibliotecii virtuale de practica judiciară și crearea accesului la 17 baze de date ale statului, prin dezvoltarea sistemului informatic al Ministerului Public;

- Propunerea Ministerului Public privind monitorizarea performanțelor organelor de urmărire penală, în ansamblu, prin îmbunătățirea modului de colectare a datelor statistice;

- Măsurile întreprinse de Ministerul Public pentru consolidarea activității de urmărire penală, precum cele din zona combaterii criminalității financiare, crearea, în 2010 și consolidarea rețelei de procurori specializați în fraude fiscale, elaborarea ghidurilor de bune practici privind investigațiile financiare și recuperarea activelor, precum și a unui ghid revizuit privind investigațiile în cauzele de corupție;

- Propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de a se transfera Poliția judiciară Ministerului Public;

- Demersurile procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pe linia întăririi capacității parchetelor județene în combaterea corupției la nivel mediu și mic, prin crearea și implementarea strategiilor locale anticorupție, ale căror rezultate sunt evaluate semestrial, constatându-se, în anul 2011, o creștere cu 3,9% a numărului de rechizitorii.

Raportul conține și o serie de pasive, care de fapt continuă linia criticilor menționate și în rapoartele anterioare. Printre acestea, în opinia noastră, cele mai importante două probleme (care au fost, de altfel, semnalate public în mai multe rânduri și de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) sunt:

⁹ "În total, începând din luna iulie 2010, DNA a deschis 269 de noi cazuri și a dispus trimiterea în judecată a 611 învinuiți implicați în 159 de dosare. Statisticile DNA arată că, în ultimii 5 ani, peste 90 % din dosarele trimise în instanță au dus la condamnări și că 90 % din toate anchetele durează maximum 1 an și jumătate."

- Lipsa de rezultate în unele dintre cauzele de mare corupție și pericolul intervenției prescripției;
- Lipsa de eficiență în procesul de recuperare a produselor infracțiunii (confiscarea).

Cu privire la prima critică, din analiza Comisiei rezultă, ca determinantă, *tendința instanțelor de judecată de abordare permisivă și excesiv de prudentă în ceea ce privește problemele procedurale ridicate de inculpați, cum ar fi solicitarea de expertize suplimentare, amânarea termenelor de judecată, sau invocarea unor excepții procedurale, precum și modul de gestionare a dosarelor, respectiv neabordarea prioritară a cazurilor importante sau complexe.*

Referitor la activitatea parchetelor, menționăm că, după o perioadă de 10 ani în care **numărul inculpaților trimiși în judecată** a scăzut, este al doilea an consecutiv în care tendința **este în creștere**, cu 7,1 % față de 2010, 22,6 % față de 2009.

Numărul în creștere al inculpaților arestați preventiv, cu 3,3 % față de 2010 și cu 28% față de 2009, denotă fermitatea cu care au acționat procurorii în cauzele instrumentate.

Totodată, **creșterea numărului de rechizitorii** (cu 4,5% față de 2010 și cu 15 % față de 2009) în condițiile în care, în continuare, **există posturi vacante, într-o proporție similară cu cea din 2010 și 2009**, demonstrează o evoluție consolidată a activității Ministerului Public către o abordare organizată, orientată spre cauzele complexe. Astfel, la 31 decembrie **2011** erau vacante 452 din 2.902 prevăzute (**vacante 22%**), la finele anului **2010** erau vacante 500 din 2.864 prevăzute (**vacante 18%**), iar la sfârșitul anului **2009** erau vacante 572 din 2.864 prevăzute (**vacante 20%**).

Astfel, în anul 2011 au fost soluționate 4.037 **dosare de corupție**, în creștere cu 4,3 % față de 2010, din care 407 finalizare prin rechizitor, în creștere cu 0,7 % față de 2010, cu 1.119 inculpați trimiși în judecată, în creștere cu 19,8 % față de 2010.

În anul 2011 au fost soluționate 14.848 **dosare privind infracțiuni de evaziune fiscală**, în creștere cu 45,6 % față de 2010, din care 1.078 finalizare prin rechizitoriu, în creștere cu 16 % față de 2010, cu 1.387 inculpați trimiși în judecată, în creștere cu 24,8 % față de 2010.

În anul 2011 au fost soluționate 279 **dosare privind infracțiuni de spălarea banilor**, în scădere cu 46 % față de 2010, din care 14 finalizare prin rechizitoriu, în creștere cu 40 % față de 2010, cu 52 inculpați trimiși în judecată, în scădere cu 21 % față de 2010.

În anul 2011 au fost soluționate 1.657 **dosare privind infracțiuni de contrabandă**, în creștere cu 199 % față de 2010, din care 376 finalizare prin rechizitoriu, în creștere cu 203% față de 2010, cu 727 inculpați trimiși în judecată, în creștere cu 164,4 % față de 2010.

Nu în ultim rând, menționăm că, începând cu anul 2010, Ministerul Public a înaintat Ministerului Justiției propuneri pentru modificarea cadrului normativ în vederea angajării, în cadrul parchetelor, de specialiști care să efectueze constatări tehnico-științifice în domeniul fiscal, financiar și contabil. Se preconizează că prin folosirea specialiștilor proprii se va limita numărul cauzelor în care se dispune efectuarea unor expertize, cu consecința reducerii termenelor de soluționare a dosarelor și limitarea cheltuielilor judiciare. Chestiunea este cu atât mai pregnantă cu cât, potrivit prevederilor noului Cod de procedură penală, nu mai pot fi folosiți decât specialiști din cadrul organelor judiciare, fiind eliminată posibilitatea reglementată de legislația actuală de a apela la specialiști din cadrul altor organe competente.

Referitor la cea de a doua critică reținută din ultimul Raport anual de țară, privind lipsa de eficiență în procesul de recuperare a produselor/prejudiciilor infracțiunii, constant Ministerul Public a urmărit modul de instituire a măsurilor asigurătorii în vederea recuperării produselor obținute sau a prejudiciului cauzat prin săvârșirea unor fapte penale. În acest sens, din dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a solicitat tuturor procurorilor care instrumentează cauze penale să întocmească o fișă în care să se menționeze bunurile indisponibilizate sau motivele pentru care nu poate fi luată măsura menționată. Totodată, pentru eficientizarea acestei activități s-a creat o rețea a procurorilor anume desemnați, care să își desfășoare activitatea preponderent în cauze privind infracțiuni economico-financiare. În sprijinirea acestora au fost elaborate ghiduri de bune practici și o bază de date internă.

În argumentarea celor arătate, **valoarea măsurilor asigurătorii dispuse de procuror**, în anul 2011, a fost în sumă de 1.024.979.707 lei (238.367.373 euro)¹⁰, în creștere cu 175,8 % față de 2010 și cu 352,1 % față de 2009).

Constatând progresele remarcate, criticile și recomandările formulate de Comisia Europeană în Raportul de țară privind MCV, publicat în iulie 2011, ce marchează intrarea reformelor din domeniul justiției într-o etapă care presupune expertiză și competență dată fiind trecerea de la elaborarea la implementarea legislativă, pentru următoarea perioadă, Ministerul Public **își menține activitățile orientate** pentru punerea în aplicare a noilor coduri, continuarea restructurării sistemului judiciar, consolidarea politicii anticorupție și realizarea confiscării bunurilor a căror proveniență nu poate fi justificată.

Capitolul VI

ACTIVITATEA JUDICIARĂ

- A. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN MATERIE PENALĂ
- B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN MATERIE CIVILĂ

A. Activitatea judiciară în materie penală

Pentru anul 2011 situația statistică referitoare la activitatea judiciară a Ministerului Public în cauzele penale se prezintă astfel:

Procurorii au participat la judecarea a **234.630** cauze (față de **220.593** cauze în 2010) în creștere cu **6,4%** față de 2010 și au verificat **222.109** hotărâri judecătorești (față de 221.825 în 2010) în vederea exercitării căilor de atac, constatându-se o creștere cu **0,1%** față de 2010.

¹⁰ Valoarea luată în considerare pentru 1 euro este de 4,3 lei

Au fost declarate, în total, **10.967** apeluri și recursuri (față de **11.234** în 2010), din care **9762** împotriva hotărârilor în primă instanță (față de **9.407** în 2010) – creștere **3,8%** și **1.205** împotriva hotărârilor date în apel (față de 1.827 în anul 2010) – în scădere cu **34%**.

Au fost admise **7.282** apeluri și recursuri, dintr-un total de **10.694** soluționate de instanțe (față de **6.566** apeluri și recursuri, dintr-un total de **9.990** soluționate în 2010), procentul de admisibilitate fiind de **68,1%** (față de **65,7%** în 2010).

Din total, **6.447** apeluri și recursuri au fost admise împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță, (față de **5.615** în 2010), procentul de admisibilitate fiind de **70,4 %** (față de **68%** în 2010).

Împotriva hotărârilor pronunțate în apel au fost admise **835** recursuri (față de **951** în 2010), procentul de admisibilitate fiind de **55 %** (față de **55,9 %** în 2010).

Cel mai mare număr de apeluri și recursuri admise s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București (949), comparativ cu cel mai mic, înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea (178).

În ordine descrescătoare, situația statistică se prezintă astfel:

București	949		
Galați	771	Ploiești	352
Craiova	666	Pitești	309
Cluj	515	Constanța	274
Bacău	504	Iași	256
Alba Iulia	461	Suceava	256
Brașov	437	Târgu Mureș	239
Timișoara	390	Oradea	178

Activitatea Serviciului judiciar penal s-a structurat pe patru componente de bază, respectiv:

- asigurarea pregătirii și participării procurorilor la judecarea cauzelor la Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională;

- identificarea și soluționarea propunerilor pentru recurs în interesul legii;

- soluționarea memoriilor în legătură cu cauzele penale;

- coordonarea și îndrumarea activității judiciare penale

În anul 2011, Serviciul judiciar penal din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat **8** proiecte de recurs în interesul legii (față de **7** în 2010), cu care a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție (în creștere cu **14,3%** față de 2010).

Dintre recursurile în interesul legii aflate pe rolul Înaltei Curte de Casație și Justiție indiferent de data declarării lor, în cursul anului 2011 s-au judecat un număr de **8**, (față de **6** în 2010) din care **6** au fost admise, procentul de admisibilitate fiind de **75%**, față de **100%** în 2010.

Procurorii Biroului de reprezentare penal - Serviciul judiciar penal au participat în **289** ședințe penale de judecată, față de **274** ședințe în 2010 (creștere cu **5,5%** față de 2010).

S-au formulat concluzii în **5.952** cauze (fond, recurs, recurs în interesul legii), față de **6.982** în 2010, în scădere cu **14,75 %** față de 2010.

Dintre recursurile judecate, **495** au fost declarate de procuror iar **3.887** de către părți.

Procurorii de ședință au participat la verificarea din oficiu a legalității arestării preventive în **1.311** cauze, față de **885** în 2010, ceea ce reprezintă o creștere cu **48,13%** față de 2010.

În cursul anului 2011 s-au declarat **2** recursuri împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție (față de **4** în 2010), ambele aflându-se pe rolul instanței, nefiind soluționate în anul analizat.

Indiferent de data declarării lor, Înalta Curte de Casație și Justiție, a soluționat, în anul 2011, **3** recursuri, din care **2** admise și **unul** respins (în 2010 a judecat **4 recursuri**, din care **3** admise și **unul** respins). Procentul de admisibilitate în anul 2011 a fost de **66,66%**, față de **75%** în 2010.

Serviciul judiciar penal a asigurat participarea procurorilor la **43** ședințe de judecată ale **Curții Constituționale** (față de 47 ședințe în anul 2010), în care au fost soluționate excepții de neconstituționalitate, punând concluzii în **360** cauze din cele **726** aflate pe rol (față de **457** în 2010 din cele **922** aflate pe rol), constatându-se o descreștere a numărului dosarelor în care s-au pus concluzii cu **21,22 %** față de 2010.

Procurorii Direcției Naționale Anticorupție au participat la judecarea a **3086** dosare penale (față de **2.589** în 2010), au declarat **545** apeluri și recursuri în cauze penale (față de **374** în 2010), din care **440** soluționate de instanțele de judecată (față de **314** în 2010) și admise **252** (față de **200** în 2010). Procentul de admisibilitate a fost de **57,3%** (față de **63,7%** în 2010).

Procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au formulat concluzii în **11.930** cauze (față de **9.883** în 2010) și au declarat **946** apeluri și recursuri (față de **693** în 2010). Instanțele au soluționat **799** apeluri și recursuri (față de **599** în 2010), fiind admise **452** (față de **377** în 2010), procentul de admisibilitate fiind de **56,6%** (față de **63 %** în 2010).

Procurorii militari au formulat concluzii în **527** cauze (față de **408** în 2010). Au fost declarate **27** apeluri și recursuri (față de **14** în 2010), au fost soluționate de instanțe **25** (față de **14** în 2010), din care **19** au fost admise (față de **11** în 2010), procentul de admisibilitate fiind de **76 %** (față de **78,6%** în 2010).

B. Activitatea judiciară în materie civilă

În perioada de referință, procurorii din cadrul Ministerului Public au participat la judecarea a **65.867** cauze civile (față de **51.471** în 2010) în creștere cu **28%** față de 2010 și au verificat **69.849** hotărâri judecătorești (față de **58.449** în 2010).

S-au declarat **642** apeluri și recursuri în cauze civile (față de **1.362** în 2010), constatându-se o descreștere cu **52,9%** față de 2010.

Din total, **458** apeluri și recursuri civile (față de **1.303** în 2010) au fost declarate împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță (în descreștere cu **64,9%**) și **184** recursuri au fost declarate împotriva hotărârilor pronunțate în apel (față de **59** în 2010), în creștere cu **211,9%**.

În cauzele civile au fost admise **630** apeluri și recursuri din **886** soluționate (față de **160** în 2010 din **542** cauze soluționate în anul respectiv), procentul de admisibilitate fiind de **71,1%** (față de **29,5%** în 2010).

Activitatea Serviciului judiciar civil s-a desfășurat pe patru componente de bază, respectiv:

- examinarea problemelor de drept care au primit rezolvare neunitară din partea instanțelor de judecată în vederea promovării recursului în interesul legii;
- reprezentarea la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- reprezentarea la Curtea Constituțională;
- examinarea și soluționarea memoriilor primite de la petiționari;

În perioada analizată, **Serviciul judiciar civil din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** a formulat **21** recursuri în interesul legii (față de **7** în 2010) - din care **18** sesizări și **3** puncte de vedere cu privire la sesizări formulate de colegii de conducere ale instanțelor, în speță Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea de Apel Bacău și Curtea de Apel Galați.

În cursul anului 2011, Înalta Curte de Casație și Justiție, Secțiile Unite a soluționat (indiferent de data declarării lor) **21** recursuri în interesul legii (față de **2** în 2010), fiind admise **19** (față de **2** în 2010), constatându-se un procent de admisibilitate de **90,5%** (față de 100% în 2010).

În anul 2011, procurorii de ședință din cadrul Biroului de reprezentare al Serviciului judiciar civil au participat la **388** ședințe de judecată la Înalta Curte de Casație și Justiție (față de **468** în 2010), într-un număr total de **6.161 cauze** (față de **3.813** cauze în anul 2010) și au formulat concluzii în **5.710** cauze (față de **3.345** în 2010). Comparativ cu anul 2010 se constată o creștere a volumului de activitate în acest domeniu cu **61,57 %** în ceea ce privește numărul total de participări și cu **70,70%** în ceea ce privește numărul cauzelor judecate cu participarea procurorului.

În anul 2011 procurorii din Serviciul judiciar civil al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au participat la **54** ședințe de judecată, față de **58** în 2010, într-un număr de **2.466** cauze aflate pe rolul **Curții Constituționale**, față de **5.808** în 2010 și au formulat concluzii în **2.397** cauze, față de **5.648** în 2010. Comparativ cu anul 2010 se constată o scădere cu **57,54 %** a numărului total de participări în ședințele de judecată și o scădere cu **57,56%** a numărului de cauze judecate cu participarea procurorului.

Pentru realizarea atribuțiilor privind unificarea practicii judiciare, având în vedere modificarea condițiilor legale de promovare a recursului în interesul legii, conform Legii nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, Serviciul judiciar civil a intensificat activitățile de sesizare a curților de apel atunci când practica neunitară este izolată, în vederea dezbaterii problemelor de drept la nivel regional, conform art.51 al.1 lit.c din Legea nr.304/2004.

COOPERAREA ȘI ASISTENȚA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ

Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe și-a desfășurat activitatea în cursul anului 2011, având următoarea structură:

1. **Biroul de relații internaționale și programe, altele decât programele PHARE**
(5 procurori);
2. **Biroul de cooperare judiciară internațională**
(5 procurori).

Activitățile desfășurate de Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au urmărit realizarea obiectivelor prioritare prevăzute în *Strategiile naționale de reformă a sistemului judiciar și de combatere a criminalității organizate*, în planurile de acțiune aferente acestora, în cuprinsul rapoartelor de monitorizare ale Comisiei Europene, precum și în celelalte documente ale Uniunii Europene, în principal Programul de la Stockholm (adoptat pentru perioada 2011-2014) și Planul de acțiune care detaliază implementarea diferitelor aspecte ale programului menționat.

Pe parcursul anului 2011, Serviciul a desfășurat activități vizând următoarele coordonate principale:

- amplificarea, extinderea și diversificarea permanentă a cooperării la nivel regional, european și internațional;

- amplificarea și diversificarea relațiilor stabilite cu următoarele structuri: Consiliul Europei, Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană, EUROJUST, Rețeaua Judiciară Europeană, Rețeaua Judiciară de Pregătire Europeană, O.S.C.E., EUROPOL, O.L.A.F., Biroul Națiunilor Unite pentru Combaterea Drogurilor și Criminalității (U.N.O.D.C.), S.E.E.P.A.G., S.E.C.I., Asociația Internațională a Procurorilor (A.I.P.), Asociația Internațională a Autorităților Anticorupție (I.A.A.C.A.), EUROJUSTICE, Consiliul Consultativ al Procurorilor Europeni (C.C.P.E.), Forumul Procurorilor Generali și al Directorilor Serviciilor de Procuratură, Academia de Drept European (E.R.A.), I.A.C.A. (Academia Internațională Anticorupție) I.C.A.C. (Comisia Independentă Anticorupție), EUPOL (Misiunea Poliției Europene în Afganistan), Banca Mondială, Departamentul de Stat al S.U.A., F.B.I., Forumul Consultativ al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi din Statele Membre ale Uniunii Europene, parchetele europene, misiunile diplomatice străine din România;

- specializarea procurorilor în domeniile prioritare prevăzute în *Planul de Acțiune privind reforma sistemului judiciar*;

În cursul anului 2011, procurorii din cadrul Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au soluționat un număr total de 1658 lucrări din care 712 la Biroul de relații internaționale și programe, altele decât programele PHARE și

946 la Biroul de cooperare judiciară internațională (564 cereri de comisii rogatorii internaționale, 205 cereri de transfer de proceduri în materie penală, 64 cereri de comunicări de acte, 113 alte cereri).

În conformitate cu atribuțiile specifice, procurorii din cadrul **Biroului de relații internaționale și programe, altele decât Programele PHARE**, au efectuat formalitățile necesare pentru un număr total de 100 deplasări externe în interes de serviciu, vizând participarea la seminarii, conferințe internaționale sau pentru efectuarea unor acte de urmărire penală.

Astfel, procurorii au colaborat cu organizatorii și UNODC pentru participarea unei delegații a Ministerului Public condusă de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la cel de-al IV-lea Summit Mondial al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi¹¹, manifestare care a avut loc în perioada 30 iunie – 1 iulie 2011 la Seul, Coreea de Sud.

Cu această ocazie, s-a subliniat că eforturile Ministerul Public Român sunt concentrate pe creșterea eficienței în combaterea infracțiunilor de corupție, evaziune fiscală, spălare de bani, crimă organizată, inclusiv dispunerea măsurilor asiguratorii în vederea recuperării prejudiciilor cauzate prin comiterea acestor infracțiuni care reprezintă priorități permanente.

De asemenea, s-a arătat importanța consolidării cooperării internaționale, regionale în materie penală, inclusiv prin utilizarea platformei Secretariatului General al Summit-ului, înființată la București, ceea ce va contribui în mod semnificativ la facilitarea contactului direct între parchete.

Printre cele mai importante conferințe, vizite de lucru, întâlniri, seminarii la care s-a participat, pot fi menționate: cea de-a 7-a Conferință regională Asia – Pacific și Orientul Mijlociu, organizată de Asociația Internațională a Procurorilor, care s-a desfășurat la Jakarta, în perioada 16-18 martie 2011, vizita oficială la Podgorica – Muntenegru, ocazie cu care s-a semnat Protocolul de colaborare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Procuratura Supremă de Stat a Muntenegrului, Conferința cu tema „*Cele mai bune practici de luptă împotriva corupției*”, care a avut loc la Zagreb, Republica Croația, în perioada 7-10 martie 2011, cea de-a 6-a Reuniune Plenară a Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni (C.C.P.E.) organizată de Consiliul Europei la Strasbourg, în perioada 24-25 noiembrie 2011, Forumul Consultativ al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi din Țările Membre ale Uniunii Europene, care s-a desfășurat la Haga la data de 23 iunie 2011, cea de-a 4-a Întâlnire a Rețelei Procurorilor Generali sau a Șefilor Instituțiilor Echivalente de pe lângă Curțile Supreme de Justiție din Statele Membre ale U.E., care s-a desfășurat la Roma – Italia, în perioada 26 – 28 mai 2011.

Potrivit competențelor specifice, s-a organizat și asigurat desfășurarea a 16 întâlniri oficiale pe care conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție le-a avut în anul 2011 la București cu ambasadorii Republicilor Cipru și Azerbaidjan, miniștrii justiției și adjuncții acestora din Republica Populară Chineză, Republica Moldova, procurorii generali și adjuncții acestora din Republica Cehă și Republica Moldova, reprezentanți ai Consiliului Superior al Justiției din Belgia și cu directorul Biroului Federal de Investigații (F.B.I.) din S.U.A.

¹¹ Ediția anterioară a Summit-ului a fost găzduită de România, martie 2009.

Un alt eveniment intern important la care au participat reprezentanți ai Ministerului Public a fost Conferința internațională organizată de Uniunea Națională a Judecătorilor din România, Fundația Friedrich Ebert și Ministerul Justiției din România în parteneriat cu Asociația Magistrați Europeni pentru Democrație și Libertăți (M.E.D.E.L.). Conferința s-a desfășurat la București, în perioada 11-12 martie 2011, având ca temă „*Justiția în contextul crizei economice*”.

La sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a desfășurat în 7-8 iunie 2011 Conferința cu tema „*Principiul oportunității în dreptul penal – practici internaționale*”. Aceasta a fost organizată în cadrul programului „*Inițiativa pentru o Justiție Curată (IJC)*”, proiect al Societății Academice din România (S.A.R.) și al Fundației Freedom House România, finanțat de Ambasada Statelor Unite ale Americii la București. La lucrările conferinței au luat parte membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, procurori și judecători de la parchetele și instanțele din teritoriu.

Lucrările au fost transmise în sistem de videoconferință la parchetele de pe lângă curțile de apel, fiind invitați judecători, procurori și polițiști din teritoriu.

În cadrul Programului de schimb între autoritățile judiciare europene, Rețeaua Judiciară de Pregătire Europeană, Institutul Național al Magistraturii împreună cu procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Biroul de Relații Internaționale și Programe, altele decât Programele PHARE, au organizat 4 stagii de pregătire pentru procurori din țări membre U.E., în perioadele:

- 16 – 27 mai 2011,
- 12 – 23 septembrie 2011
- 14 – 25 noiembrie 2011, două stagii comasate,

în cursul cărora s-au desfășurat întâlniri și vizite de lucru ale magistraților străini cu cei români la nivelul mai multor structuri de parchet, precum și la Curtea Constituțională și Centrele S.E.C.I. și S.E.E.P.A.G. din București.

În anul 2011 s-a asigurat participarea a 89 procurori (10 din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) la activitățile organizate de Academia de Drept European la Trier, Germania, care a avut ca obiectiv perfecționarea pregătirii profesionale a acestora în cadrul unor cursuri intensive de Drept penal european, Drept european al muncii și seminarii.

În cursul anului 2011, în cadrul **Biroului de cooperare judiciară internațională** au fost soluționate 946 cereri de cooperare judiciară internațională dintre care: 564 cereri de comisii rogatorii internaționale, 205 cereri de transferuri de proceduri, 64 cereri de comunicări de acte și 113 alte cereri. Soluționarea acestor lucrări a presupus colaborarea cu autorități judiciare din 49 de state, volumul cel mai mare fiind înregistrat în relațiile cu Republica Moldova, Republica Federală Germania, Republica Ungară, și Republica Italiană.

Tot în cursul anului 2011, procurori din cadrul Biroului de Cooperare Judiciară Internațională al Serviciului de Cooperare Judiciară Internațională, Relații Internaționale, alături de reprezentanți ai altor instituții implicate, au pregătit și/sau au participat la întâlnirea Rețelei Judiciare Române în materie penală, desfășurată la București, în perioada 25-26.02.2011, la reuniunea organizată în cadrul Programului de formare continuă descentralizată a procurorilor la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia și la cursul de perfecționare al ofițerilor de poliție care desfășoară activități în domeniul combaterii infracțiunilor săvârșite de cetățeni români în spațiul Uniunii Europene (18 mai 2011).

De asemenea, s-a participat la întâlniri de lucru cu ofițeri de legătură străini acreditați în România și reprezentanți ai altor instituții cu atribuții în domeniul cooperării judiciare internaționale.

Au fost întocmite note de opinii și propuneri referitoare la modificarea Legii 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, proiectele de cooperare cu Cipru și Angola, EUROJUST, mandatul european de obținere a probelor și problemele juridice din practica unităților de parchet și a instanțelor în materia cooperării judiciare internaționale.

Au fost analizate și transmise membrilor Rețelei Judiciare Române în materie penală un număr de 31 de documente elaborate de instituții ale Uniunii Europene sau ale Statelor Membre privind activitatea de cooperare judiciară internațională, au fost luate măsuri pentru asigurarea permanenței în vederea soluționării cererilor de supravegheri transfrontaliere pe care România le-ar putea primi în calitate de stat solicitat și au fost întocmite proiecte pentru intervenții susținute în cadrul unor evenimente cu caracter internațional.

Capitolul VIII:

ACTIVITATEA INFORMATICĂ ȘI DE IMPLEMENTARE A PROGRAMELOR CU FINANȚARE EXTERNĂ

În cursul anului 2011, **Direcția de Exploatare a Tehnologiei Informației (D.E.T.I.)** și-a îndeplinit integral obiectivele Proiectului PHARE RO 2004/016-772.01.04.-16.02 Modulul – „Dezvoltarea și modernizarea sistemului electronic de management al dosarelor ECRIS”, prin efort propriu și actul adițional la contractul de mentenanță nr.72857/2010 (Ministerul Justiției) și NR.5530/2010 (Ministerul Public), încheiat de asociația achizitoare formată din Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, au fost instalate la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în mediul de producție, modulele de statistică și cel de gestionare a persoanelor cercetate în Ministerul Public (GPS) - aplicații cu baze de date centralizate și au fost instalate și configurate serviciile de transfer în instalările locale și cele centralizate.

S-au realizat interfețe automate de monitorizare a replicărilor ECRIS prin care se populează bazele de date centralizate ale modului de statistică și GPS;

S-au interconectat serverele de aplicație din Ministerul Public și Ministerul Justiției (parchete și instanțe) și s-a operaționalizat transferul informațiilor din dosarele penale între parchete, transferul fișei dosarului și a rechizitoriului la instanțe, a hotărârii de la instanțe la parchete, precum și modulul de editare documente atașate dosarelor și lucrărilor, pe bază de template-uri.

Au fost furnizate scripturi de corectare a bazelor de date și validare a informațiilor pentru obținerea situațiilor statistice.

De asemenea, în anul 2011 a fost inițiată etapa de implementare a Sistemului integrat de management al resurselor materiale, financiare și umane din sistemul judiciar – RMS, realizat prin programul „*Reforma Sistemului Judiciar*” finanțat prin împrumutul nr.4811-RO obținut de la B.I.R.D. La acest proiect, inițiat de Ministerul Justiției, în care Ministerul Public are calitatea de beneficiar, au participat echipe mixte: personal de specialitate economică, juridică, tehnică și IT&C. În vederea testării aplicațiilor ce compun sistemul, Direcția de Exploatare a Tehnologiei Informației a realizat/configurat un VPN cu furnizorul INTRAROM SA, care să permită accesul utilizatorilor din rețeaua Ministerului Public la aplicațiile instalate în mediul Furnizorului.

Începând cu luna februarie 2011, procurorilor anume desemnați de la parchetele de pe lângă curțile de apel li s-a asigurat accesul la un serviciu de webmail pus la dispoziție de CCPI (SIRENE) și STS, pentru derularea operativă a procedurilor judiciare europene în conformitate cu dispozițiile Legii nr.141/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea SINS și participarea României la Sistemul de Informații Schengen.

Conform Protocolului cadru nr.861/C/2010 (Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) și nr. 138/2010 (Ministerul Administrației și Internelor), de colaborare cu Ministerul Administrației și Internelor și prevederile Legii nr. 202/2010, s-a extins accesul procurorilor la aplicațiile/bazele de date aparținând I.G.P.R., I.G.P.F, Direcției permise și înmatriculări, Oficiului Român de Imigrări și Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date. La sfârșitul anului 2011 erau creați și gestionați **1.110 utilizatori** pentru fiecare din cele **15 aplicații și baze de date** necesare desfășurării activității Ministerului Public, la toate nivelurile ierarhice ale Ministerului Public. Extinderea accesului s-a făcut pentru un număr similar de procurori și la bazele de date ale Administrației Naționale a Penitenciarelor.

În cadrul Proiectului interinstituțional FT2007/19343.07.01.02.10 „*Continuarea consolidării aplicării legii în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală și industrială prin îmbunătățirea bazei de date*” s-a încheiat Protocolul nr.1524/C/2010 cu Oficiul Național al Registrului Comerțului, care a permis în anul 2011 generalizarea accesului on-line al procurorilor din toate unitățile de parchet și structurile Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Pe parcursul anului 2011 specialiștii IT din cadrul Direcției de Exploatare a Tehnologiei Informației au continuat desfășurarea activităților legate de aplicarea articolelor 12 și 13 ale Deciziei Consiliului Eurojust nr. 2009/426/JHA, care vizează crearea Sistemului de Coordonare Națională Eurojust (ENCS) și conectarea membrilor săi la Sistemul de Management al Cazurilor al Eurojust (art.12), precum și schimbul de informații în format structurat între Statele Membre și Eurojust (art.13). La finele 2011 România a figurat printre primele 4 state care au finalizat etapa I de implementare a acestui proiect - EJ27 Project.

În anul 2011 s-a realizat și un forum pentru rețeaua INTRANET care urmează să intre în folosință și s-a proiectat portalul INTRANET al Ministerului Public care conține în prezent aplicațiile „*Global Person Search*”, „*Microstatistica*” și aplicația „*Ordine ale Procurorului General*”, realizată de asemenea în anul 2011.

În perioada de referință s-a finalizat implementarea sistemului informatic integrat de gestiune și management economico-financiar al Ministerului Public „SIMEC” care este un sistem de aplicații cu baze de date centralizate, instalat/administrat la Parchetul de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție și utilizat de toți ordonatorii de credite din cadrul Ministerului Public.

În decembrie 2011 a fost realizat un sistem de monitorizare a funcționalității echipamentelor IT&C critice din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, format din subsisteme de monitorizare video, control acces și monitorizare temperatură și umiditate în cele trei săli care găzduiesc cele 50 servere, 3 SAN-uri și echipamente de comunicație critice, gestionate de către specialiștii IT din cadrul Direcției de Exploatare a Tehnologiei Informației.

S-a upgradat și repus în funcțiune sistemul de control acces, controlul bagajelor și monitorizare video și s-a extins sistemul de securitate antiefracție la parterul clădirii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu participarea specialiștilor IT din cadrul Direcției de Exploatare a Tehnologiei Informației.

Pe parcursul anului 2011 au fost organizate 5 videoconferințe cu unitățile de pachet și 4 videoconferințe internaționale: 3 pentru desfășurarea unor comisii rogatorii și una cu Eurojust.

În cadrul Direcției de Exploatare a Tehnologiei Informației au fost întocmite specificațiile tehnice pe baza cărora s-au derulat proceduri de achiziții a unor licențe pentru sisteme de operare, servere de baze de date și software de bază, servicii de service post-garanție și întreținere pentru echipamente IT, calculatoare, piese de schimb și componente pentru repararea /upgradarea stațiilor de lucru defecte.

Direcția de Exploatare a Tehnologiei Informației a coordonat activitatea specialiștilor IT din parchete în cadrul derulării proiectelor Ministerului Public.

În anul 2011, Ministerul Public a implementat în calitate de autoritate de implementare **proiecte finanțate** în cadrul Programului ISEC și a participat, în calitate de partener/beneficiar, în proiecte implementate de către Ministerul Justiției și Ministerul Administrației și Internelor, dintre care precizăm:

Proiectul HOME/2010/ISEC/AG/FINEC-019 – *Dezvoltarea de noi tehnici de investigare a infracțiunilor de corupție* a avut ca obiectiv analizarea utilizării curente a investigatorilor sub acoperire în România și în alte state membre ale Uniunii Europene în vederea standardizării și extinderii utilizării acestei tehnici. Bugetul proiectului a fost în valoare de 113.908,00 euro.

Printre rezultatele proiectului s-au numărat elaborarea unui raport de evaluare privind prevederile legale și jurisprudența în ceea ce privește utilizarea tacticilor de testare a integrității în investigarea corupției în Uniunea Europeană și redactarea unui manual privind utilizarea testării integrității și al investigatorilor sub acoperire elaborat și aprobat de către agențiile de aplicare a legii, sistemul judiciar și mediul academic din Uniunea Europeană.

Proiectul HOME/2010/ISEC/AG/INT/006 – *Întărirea cooperării între instituțiile de aplicare a legii și sectorul privat în combaterea fraudei și comerțului ilicit pe internet*. Acest proiect și-a propus în principal asigurarea eficienței și eficacității investigării infracțiunilor de criminalitate informatică, prin reglementarea și standardizarea fluxului de informații dintre agențiile de aplicare a legii și furnizorii de servicii de internet și societate informațională.

La finalul proiectului, în valoare de 125.348 euro, s-au elaborat ghiduri de cooperare între sectorul public și privat (bănci, furnizori de servicii de internet). De asemenea,

au fost create formulare standard de solicitare de informații din partea agențiilor de aplicare a legii către sectorul privat și viceversa.

Proiectul HOME/ISEC/2010/AG/FINEC-022 – *Dezvoltarea de investigatori financiari profesioniști în România* a început în iulie 2011 și va fi implementat până în septembrie 2012. Obiectivul său general este îmbunătățirea cadrului investigativ al criminalității financiare în România, prin crearea unui corp de investigatori financiari profesioniști care să fie pregătiți să investigheze toate tipurile de infracțiuni financiare, cu accent asupra cazurilor de infracțiuni serioase și de criminalitate organizată. Proiectul urmărește, între altele, configurarea unui program național de formare pentru investigatori financiari prin elaborarea unui curriculum care să fie inclus în formarea inițială a Institutului Național al Magistraturii și al Academiei de Poliție și prin instruirea de formatori. De asemenea, va fi elaborat un ghid de bune practici care va detalia pașii investigațiilor financiare. Cu un buget de 266.643 euro, proiectul va instrui 121 de procurori, ofițeri de poliție și experți ai Oficiului Național pentru Combaterea Spălării Banilor în domeniul investigării infracțiunilor financiare.

Proiectul HOME/2010/ISEC/AG/FINEC-021 – *Sporirea eficienței și a eficacității în domeniul spălării de bani și al recuperării creanțelor* a avut ca obiectiv întărirea cooperării judiciare internaționale și dezvoltarea cunoștințelor specialiștilor din cadrul autorităților naționale active în domeniu. Au fost organizate sesiuni comune de formare profesională și schimburi de bune practici la nivelul Uniunii Europene, în vederea creșterii eficienței în combaterea spălării banilor și în recuperarea creanțelor, precum și în vederea implementării instrumentelor internaționale în domeniu. În valoare de 264.532 euro, proiectul a fost implementat cu colaborarea unor instituții din alte state membre ale Uniunii Europene, respectiv: Fundația Germană pentru Cooperare Judiciară Internațională - IRZ; Institutul Spaniol pentru Studii Juridice și Școala Națională de Magistratură din Franța.

Proiectul RMS – *Reforma sistemului Judiciar privind sistemul integrat de management al resurselor din sistemul judiciar* este un proiect multianual, cu un buget total de 141,1 milioane euro, având ca obiectiv general conceperea unui sistem integrat de management al resurselor pentru întreg sectorul judiciar. Acest sistem cuprinde managementul resurselor financiare, materiale și umane, precum și funcții de sprijin pentru management, prin furnizarea de servicii, bunuri și pregătire profesională. Proiectul va duce la actualizarea păstrării și gestiunii evidențelor pe hârtie și a arhivelor instanțelor (prin furnizarea de fișete pentru arhivele instanțelor). Anul 2011 a fost perioada cu cel mai intens calendar de implementare a acestui proiect, prevăzut a fi finalizat până la finalul anului 2013.

Proiectul FAKES – *Combaterea contrafacerii de marfă în trei state cheie membre ale Uniunii Europene*. Către o abordare cât mai completă a avut mai multe obiective, cele mai multe aflându-se în sfera identificării standardelor existente și bunelor practici privind investigarea/punerea sub urmărire penală, recuperarea bunurilor în toate statele Uniunii Europene (cercetare efectuată de Transcrime). Pe baza acestei analize a fost elaborat un set de instrumente operative în domeniu, în cooperare cu autoritățile naționale din statele interesate. De asemenea, câte două sesiuni de instruire au avut loc în fiecare dintre cele trei state: România, Ungaria și Republica Cehă. Proiectul a fost finalizat în august 2011.

Proiectul JLS/2008/RAMC/AG/1549-30-CE0311084/00-52 – CALLERT - *Crearea unui mecanism inter-instituțional de acțiune în cazurile de răpire a copiilor sau dispariție în care viața acestora poate fi pusă în pericol și-a propus crearea și punerea în aplicare a unui*

sistem de alertă rapidă în cazurile de răpire sau dispariție a copiilor. Cu un buget de 266.084 euro, proiectul a fost implementat în colaborare cu Ministerul Administrației și Internelor – IGPR, ca Autoritate de Implementare, și cu Centrul Român pentru copii răpiți și exploatați sexual FOCUS. Sistemul de alertă creat este primul de acest fel în sud-estul Europei, fiind conceput după un model care funcționează deja în Olanda și Franța.

A fost analizat și amendat proiectul *Protocoulului de colaborare între Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea consolidării activităților de atragere a fondurilor europene și internaționale*, consultările instituționale fiind definitivitate prin semnarea documentului la începutul anului 2012. Protocolul are în vedere complementaritatea atribuțiilor instituțiilor centrale, o mai bună coordonare în vederea identificării arilor de interes pentru aplicații în cadrul instrumentelor de finanțare.

Capitolul IX

A. RAPORTURILE MINISTERULUI PUBLIC CU ALTE AUTORITĂȚI JUDICIARE B. ACTIVITATEA DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS-MEDIA

A. RAPORTURILE MINISTERULUI PUBLIC CU ALTE AUTORITĂȚI JUDICIARE

1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

În anul 2011 principalele direcții de colaborare ale Ministerului Public cu Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de garant al îndeplinirii justiției au vizat îndeplinirea condiționalităților din Mecanismul de Cooperare și Verificare a Comisiei Europene, asigurarea formării procurorilor pentru aplicarea corespunzătoare a noilor Coduri, remedierea deficitului de personal creat de ieșirile impredictibile din sistem (pensionări și posturi vacante temporar), ocuparea posturilor de execuție la parchetele superioare, echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate al parchetelor.

În acest scop, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii au fost organizatorii unei întâlniri profesionale, axate pe aspecte sistemice ale Ministerului Public, privind proiectele de acte normative ce vizează sistemul judiciar, problemele de personal și volumul mediu de activitate. Au fost relevate perspective sistemice privind proiectele de lege ce vizează răspunderea disciplinară a magistraților, organizarea inspecției judiciare și statutul inspectorilor judiciari, astfel încât să se contureze propuneri unitare, față de aceste proiecte legislative, bazate pe puncte de vedere argumentate și întemeiate pe o prealabilă analiză.

De asemenea, s-a analizat necesitatea adaptării strategiei de pregătire profesională continuă a magistraților nevoilor și situațiilor practice concrete, și sub acest aspect reprezentanții tuturor instituțiilor cu atribuții judiciare și-au exprimat acordul pentru

operaționalizarea unor măsuri bazate pe consultări între exponenții sistemului judiciar, prealabile luării unor decizii.

Având în vedere că activitatea de inspecție a Consiliului Superior al Magistraturii are un rol esențial în funcționarea sistemului judiciar, controalele efectuate prin Inspecția Judiciară la unitățile de parchet din cadrul Ministerului Public au vizat verificarea eficienței manageriale și modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a parchetului, a calității corespunzătoare a serviciului de către procurorii cu funcții de conducere, care s-au reflectat în rezultatele obținute de parchetele de pe lângă curțile de apel, precum și la parchetele din circumscripția acestora, în anul precedent.

Cu ocazia verificărilor efectuate în cursul anului 2011 (rapoartele nr. 1305/IJ/388/SIP/2011, 1190/IJ/376/SIP/2011 sau 1291/IJ/387/SIP/2011), s-a constatat că, datorită unui management eficient, rezultatele au fost pe măsură, cu unele excepții în care procedurile judiciare au fost întârziate atât din motive obiective, cât și din motive subiective, constatate chiar de procurorii cu funcții de conducere.

Dintre cauzele obiective, au fost reținute fluctuația de personal, nefinalizarea unor expertize, plecarea unor persoane cercetate în străinătate, complexitatea cauzelor cu elemente de extraneitate.

În cadrul verificărilor au fost constatate însă și unele disfuncționalități la parchetele locale, constând în întocmirea programelor de activitate, neexistând o coroborare între activitățile propus a fi îndeplinite de către parchetele de pe lângă curțile de apel și cele menționate de parchetele din subordine. Pentru înlăturarea acestora s-a propus luarea unor măsuri, propunerile fiind însușite de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

În materie disciplinară, în anul 2011, au fost sancționați patru procurori, față de unul dintre aceștia aplicându-se sancțiunea constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunară brută cu 15% pe o perioadă de trei luni, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. g) și h) teza a II-a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în nerespectarea de către procuror a dispozițiilor procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea și întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile, iar față de un alt procuror fiind aplicată sancțiunea mutării disciplinare pe o perioadă de trei luni la un alt parchet, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzută de art. 99 lit. b) și h) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții privind judecătoria și procurorii și nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor.

De asemenea, față de doi procurori a fost aplicată sancțiunea avertismentului pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, respectiv pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. b) din același act normativ, constând în încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții privind judecătoria și procurorii.

Colaborarea cu Consiliul Superior al Magistraturii s-a concretizat și prin organizarea de consultări cu unitățile de parchet din cadrul Ministerului Public, referitoare la inițierea sau

modificarea unor acte normative în domeniul justiției, care privesc abaterile disciplinare, procedura disciplinară, organizarea Inspecției Judiciare, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, practica neunitară sau procedura încuviințării percheziției, reținerii sau arestării magistraților.

2. Raporturile cu Ministerul Justiției

În anul 2011 raporturile Ministerului Public cu Ministerul Justiției au urmărit creșterea eficienței sistemului judiciar și a calității actului de justiție, orientarea accentuată a justiției înspre obiective și scopuri legate de accesul la justiție, echitate, celeritate, eficiență, ca valori menite a da substanță valențelor de serviciu public ale justiției într-o societate democratică.

Ministerul Justiției a adresat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție mai multe sesizări vizând promovarea recursului în interesul legii, în materie civilă, fiind promovat un recurs în interesul legii¹² în materia reconstituirii dreptului de proprietate asupra terenurilor, recurs admis prin Decizia nr.23/17.10.2011.

Studiul de impact privind implementarea noilor coduri a fost realizat sub coordonarea Ministerului Justiției, pe baza datelor transmise de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de către parchetele subordonate.

În vederea sprijinirii procesului de reformă a sistemului judiciar, Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare au semnat un Acord de Împrumut nr. 4811-RO privind implementarea Proiectului „*Reforma Sistemului Judiciar*”.

Obiectivul proiectului, implementat prin intermediul Ministerului Justiției, constă în realizarea unui sistem integrat de management al resurselor în cadrul sistemului judiciar, prin conceperea unui sistem cuprinzător de management al resurselor pentru sectorul judiciar, care să cuprindă managementul resurselor financiare, materiale și umane, precum și funcții de sprijin pentru management, prin furnizarea de servicii, bunuri și pregătire.

Prin cei doi reprezentanți aflați în componența echipei de implementare a Asistenței tehnice pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în cadrul programului „*Reforma sistemului judiciar privind sistemul integrat al resurselor din sistem (RMS)*”, desemnați prin ordinul procurorului general nr. 202/2011, se asigură: coordonarea operativă în cadrul componentei „*Resurse umane*”, accesul experților desemnați de contractant la toate informațiile necesare bunei desfășurări a proiectului și formularea de recomandări privind configurarea ofertei de formare profesională.

Proiectul „*Îmbunătățirea capacității judecătorilor și procurorilor români în lupta împotriva corupției și a criminalității economice și financiare*” are ca scop dezvoltarea capacității profesionale precum și crearea de noi aptitudini ale judecătorilor și procurorilor români în lupta împotriva corupției și a criminalității economice și financiare.

Activitățile proiectului au inclus dezvoltarea de concepte de formare profesională, introducerea unor metode noi de formare profesională, dezvoltarea unor module de *e-learning*, organizarea de seminarii și ateliere de lucru, precum și activități legate de abordarea problematicii privind lupta împotriva corupției, cum ar fi elaborarea de studii

¹² În legătură cu „interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Legea nr.1/2000 și art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 raportat la dispozițiile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 45/2009 referitor la trecerea terenurilor aflate în administrarea instituțiilor prevăzute de art. 9 alin. (1) și art. 9 alin. (1) din Legea nr. 1/2000, din domeniul public al statului, în domeniul privat al unității administrativ teritoriale, prin hotărâri ale comisiilor județene pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, în vederea reconstituirii dreptului de proprietate pe vechile amplasamente în favoarea foștilor proprietari sau moștenitorilor acestora”, http://www.mpublic.ro/recursuri/2011_civil/rc_23_08_2011_2.htm

relevante în acest domeniu, schimb de experiență și de bune practici. Partenerii proiectului au fost din partea română: Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Public, Direcția Națională Anticorupție și Ministerul Justiției, iar din partea elvețiană, specialiști în domeniu.

3. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii

Creșterea pregătirii profesionale a fiecărui magistrat este o condiție de menținere a independenței acestuia. În afară de pregătirea proprie la care este obligat fiecare magistrat, formarea profesională se desfășoară prin intermediul Institutului Național al Magistraturii. Acesta se preocupă atât de formarea inițială, cât și de cea continuă.

Având în vedere noile instituții procedurale introduse prin Legea nr.135/2010, privind Codul de procedură penală, precum și modificarea conținutului sau a condițiilor unor instituții existente în actualul Cod de procedură penală, a fost necesară o pregătire profesională corespunzătoare, atât a magistraților procurori, cât și a tuturor celor implicați din interiorul sistemului judiciar.

Ca și în anul 2010, obiectivele formării profesionale au urmărit, cu prioritate, pregătirea magistraților în privința modificărilor legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a noilor coduri civil, penal, de procedură civilă și de procedură penală, de unificarea practicii judiciare, în cadrul formării specializate a magistraților, asigurarea pregătirii judecătorilor și procurorilor admiși în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Pe parcursul anului 2011, a fost începută derularea programului comun „*Auditori I.N.M. – procurori, împreună pentru o justiție credibilă și eficientă*”. Programul adaugă studiului de specialitate al auditorilor oportunitatea de consultare nemijlocită cu procurorii, oferind un suport practic în formarea ca procurori, punerea în aplicare a programului realizându-se prin activități ale auditorilor împreună cu procurorii din cadrul Ministerului Public, în domenii specifice de competență.

Scopul „*atelierului de lucru*” îl reprezintă ocazia de a realiza în cadrul Ministerului Public un dialog între magistrații procurori, auditori, dar și participarea specialiștilor instituțiilor cu atribuții judiciare, în scopul de a consolida încrederea publicului în sistemul de justiție penală.

O preocupare importantă a fost manifestată și în ceea ce privește formarea magistraților recrutați în magistratură prin concurs, în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, având în vedere necesitatea asigurării unei formări inițiale la începutul carierei, anterioară efectuării de acte de urmărire penală, în vederea îndeplinirii competente a atribuțiilor specifice funcției de procuror.

4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară

În cursul anului 2011, raporturile de colaborare cu instanțele de judecată, au fost bazate pe respectul legii și al deontologiei profesionale, urmărindu-se astfel înfăptuirea justiției, apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor.

Relațiile de colaborare s-au întemeiat pe dialog, pe comunicare și au vizat respectarea prevederilor procedurale și soluționarea legală și temeinică a cauzelor, atât procurorii cât și judecătorii urmărind interesul comun de înfăptuire a justiției.

Un alt aspect important de relevat pentru activitatea Ministerului Public în relația sa cu instanțele este colaborarea în vederea interpretării unitare a noilor dispoziții legale, prin prezentarea unor aspecte practice desprinse din activitatea curentă de urmărire penală și de judecată în cadrul întâlnirilor periodice cu judecătorii și conducerea instanțelor.

Pentru consolidarea raporturilor cu poliția judiciară și a strategiilor abordate la nivelul Ministerului Public, care demonstrează că această instituție a devenit o structură flexibilă, capabilă să-și asume priorități și să le dezvolte, pe parcursul anului 2011 a fost apreciată ca necesară coordonarea de la nivelul conducerii Ministerului Public a tuturor activităților de pregătire și dezbateri pe teme care se referă la prioritățile stabilite, care vizează menținerea fermității și creșterea eficienței în combaterea infracțiunilor de corupție, evaziune fiscală, spălare de bani, infracțiuni de violență și recuperarea prejudiciilor produse prin infracțiuni.

În anul 2011 au fost organizate întâlniri regionale, în domeniile de activitate în care procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus crearea unor rețele de procurori specializați, precum și în domeniile: criminalistică, practică judiciară unitară.

La aceste întâlniri au participat toate instituțiile cu responsabilități în domeniu, Poliția Română, Poliția Română de Frontieră, Direcția Generală Anticorupție, Serviciul Român de Informații, Oficiul Național de Prevenirea și Combatere a Spălării Banilor, Direcția Generală de Informații și Protecție Internă, dar și cu organizații profesionale ale magistraților, și nu în ultimul rând cu participarea judecătorilor.

Organizarea acestor întâlniri regionale este mult mai eficientă întrucât s-au adresat unui număr mare de participanți, împreună cu care s-au dezbătut noile dispoziții care urmează a fi aplicate prin intrarea în vigoare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală și s-au analizat fenomenele specifice fiecărei zone, în raport de domeniul abordat.

Rezultatele obținute, feed-back-ul acestor întâlniri, exprimat cu numeroase ocazii de către participanți, au confirmat utilitatea organizării unor astfel de întâlniri și în anul 2012.

Un punct distinct al întâlnirilor regionale l-a constituit organizarea pregătirii specializate a procurorilor criminaliști, care își desfășoară activitatea în conformitate cu dispozițiile Ordinului nr. 32/2009 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind organizarea și desfășurarea activității de criminalistică în cadrul Ministerului Public.

Avându-se în vedere necesitatea combaterii eficiente a fraudei fiscale, care prin gravitate, modalități de manifestare, repetabilitatea acțiunilor și prin crearea unor grupuri infracționale specializate în sfera crimei organizate, contrabandei și evaziunii fiscale, cauzează o prejudiciere importantă a bugetului consolidat al statului, pe parcursul anului au fost realizate mai multe întâlniri regionale de lucru intitulate „*Combaterea evaziunii fiscale, contrabandei și spălării banilor. Competiție prin cooperare. Rezultate și perspective în lumina noilor dispoziții de drept substanțial și procedural*”. Au participat șefii structurilor centrale și teritoriale din cadrul Inspectoratului General al României, Direcției Generale Anticorupție, Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, al Serviciului Român de Informații și al Direcției Generale de Informații și Protecție Internă, iar din partea Ministerului Public procurorii desemnați să instrumenteze cauzele privind infracționalitatea economico-financiară și procurorii cu funcții de conducere din cadrul parchetelor aflate în circumscripțiile locurilor de întâlnire.

În cadrul întâlnirilor au fost aprofundate riscurile, metodele și modalitățile de cooperare inter-instituțională necesare obținerii unor rezultate pozitive în domeniile prioritare, punându-se în discuție noile dispoziții legale prevăzute în noul Cod penal cu privire la incriminarea faptelor specifice fraudelor fiscale.

Având în vedere că prin Ordinul nr. 162/2010 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost creată rețeaua națională de procurori desemnați pentru a-și desfășura cu precădere activitatea în domeniul combaterii evaziunii fiscale și contrabandei, în funcție de specificul zonei au fost elaborate planuri de acțiune și au fost constituite la nivelul fiecărui județ grupurile de lucru operaționale cu caracter interinstituțional în conformitate cu cerințele Hotărârii C.S.A.T. nr. 69/2010.

De asemenea, în conformitate cu modificările aduse Ordinului nr. 164/2009 referitor la cauzele privind infracțiunile de spălare a banilor, prin Ordinul nr. 26/2011 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în concordanță cu Hotărârea C.S.A.T. nr. 72/2010 s-a dispus ca procurorii desemnați a desfășura cu precădere activitatea în domeniul combaterii evaziunii fiscale și contrabandei să supravegheze și cauzele privind infracțiuni de spălare a banilor la nivelul fiecărui județ.

B. ACTIVITATEA DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS-MEDIA

Strategia privind imaginea Ministerului Public, aprobată de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin Ordinul nr.116/2007 privind desfășurarea activității de relații cu mass-media în Ministerul Public, și-a atins în mare parte obiectivele propuse atât pe termen scurt, cât și pe termen mediu.

În anul 2011 a fost îndeplinit obiectivul strategic privind „Comunicarea unitară externă la nivelul tuturor unităților de parchet din țară”.

Pentru aducerea la îndeplinire a acestui obiectiv s-a avut în vedere uniformizarea practicii de comunicare publică la nivelul Ministerului Public, crearea unei identități vizuale a acestuia prin reconfigurarea paginii web a instituției și realizarea unei colaborări eficiente cu reprezentanții mass-media la nivelul întregii țări.

Uniformizarea practicii de comunicare publică s-a îndeplinit prin mai multe tipuri de activități:

- organizarea unor seminarii de formare profesională la nivel decentralizat prin întâlniri la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel cu purtătorii de cuvânt și prim procurorii sau adjuncții acestora (7 seminarii);

- transmiterea, prin e-mail, de adrese de încunoștințare sau avertizare, respectiv, de apreciere, privitor la diferitele aspecte pozitive sau negative sesizate în legătură cu modul în care se realizează comunicarea în teritoriu (18 adrese);

- oferirea de modele de comunicate (transmise prin e-mail și postate pe intranet);
- redactarea și postarea pe intranet a unui ghid de modele comunicare publică – răspunsuri;

- realizarea unor materiale cuprinzând analize privind practica judiciară națională, precum și jurisprudența C.E.D.O. din perspectiva Legii nr. 544/2001 (postate pe intranet).

Reconfigurarea paginii web a instituției și crearea unei identități vizuale a Ministerului Public s-a realizat, în conformitate cu obiectivul transpus în Ordinul nr. 107/2011

privind site-urile de prezentare a activității parchetelor și statutul comisiilor de analiză prevăzute de Hotărârea nr. 123/2002, prin următoarele activități:

- crearea unei noi configurații a site-ului Ministerului Public, prin regruparea unor rubrici și instituirea unora noi, care să permită o mai bună orientare spre domenii ce presupuneau interes din partea persoanelor ce accesează acest site;
- implementarea, la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel a unei noi configurații a paginii web, concordantă cu pagina oficială a Ministerului Public;
- monitorizarea și actualizarea website-ului Ministerului Public și a site-urilor parchetelor de pe lângă curțile de apel.

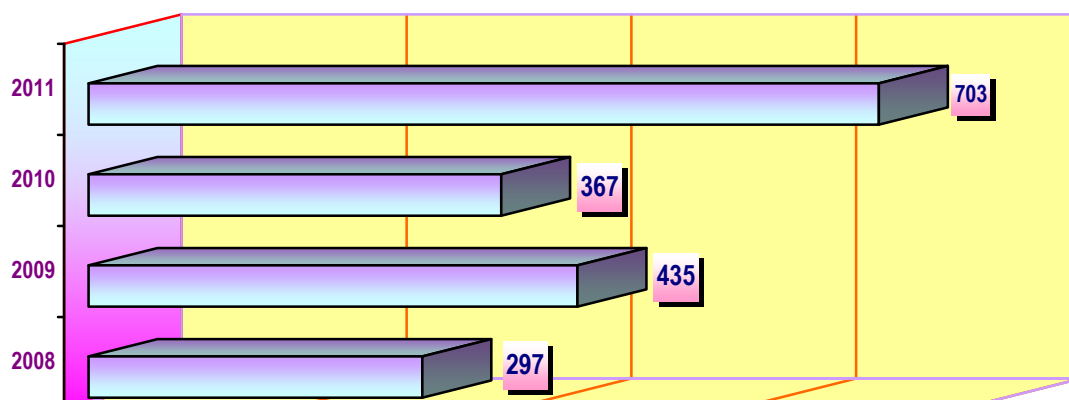
Realizarea unei colaborări eficiente cu reprezentanții mass-media la nivelul întregii țări a avut în vedere în principal participarea la seminarii, mese rotunde organizate de diferite O.N.G.- uri pentru așezarea la masa dialogului a procurorilor responsabili cu comunicarea și a jurnaliștilor de investigație în abordarea unor teme de interes comun, organizarea de evenimente de tipul „Ziua ușilor deschise” și crearea unei baze de date distincte cu jurnaliștii acreditați la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel pentru a veni în întâmpinarea solicitărilor acestora în situații ce reclamau urgent crearea unor puncte de comunicare.

Tot de specificul activității Biroului de informare publică și relații cu presa ține și accesul cetățenilor la informațiile de interes public, acces ce a fost asigurat în condițiile și termenele prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu respectarea totodată, a normelor de protecție a datelor cu caracter personal.

Din această perspectivă și volumul de activitate în anul 2011 a cunoscut o curbă ascendentă, înregistrându-se **3.150** lucrări față de 1.248 în 2010 sau față de 1.115 în 2009, respectiv, 664 în 2008, în condițiile în care s-a lucrat cu jumătate din personal (raportat la numărul de posturi cuprinse în schemă), respectiv, un procuror și doi grefieri.

Elocvente, în acest sens sunt și datele care reflectă numărul solicitărilor adresate de petiționari și jurnaliști în cursul anului anterior soluționate de Biroul de informare publică și relații cu presa, comparativ cu ultimii 4 ani:

TOTAL SOLICITĂRI ÎN PERIOADA 2008 - 2011

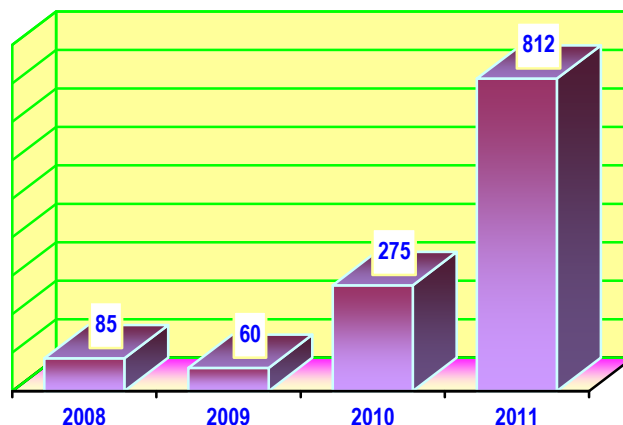


Unul dintre atributele activității Biroului de informare publică și relații cu presa în comunicarea externă îl constituie și transmiterea către opinia publică, prin intermediul

mass-media atât a comunicatelor de presă având ca obiect munca procurorilor cât și a comunicatelor care exprimă opinii și puncte de vedere ale procurorului general sau ale instituției pe marginea unor subiecte de maxim interes sau aspecte privind strategiile și direcțiile prioritare ale Ministerului Public.

În acest sens, o creștere semnificativă o reprezintă și numărul comunicatelor transmise mass-media în anul 2011, comparativ cu ultimii 4 ani.

**TOTAL COMUNICATE
ÎN PERIOADA 2008 - 2011**



În cele mai multe cazuri, transmiterea comunicatelor a fost însoțită de acordarea de interviuri în direct sau telefonic, de persoane cu funcții de conducere sau de purtători de cuvânt ai instituției pentru lămurirea unor aspecte de natură tehnică.

Prin intermediul Biroului de informare publică și relații cu presa au fost organizate și derulate 12 conferințe și declarații de presă susținute de către conducerea Ministerului Public.

De asemenea, în cursul anului 2011, Biroul de informare publică și relații cu presa a realizat monitorizarea presei locale la nivelul întregii țări, fiind întocmite zilnic note de presă transmise atât conducerii instituției cât și unităților de parchet din teritoriu. Această activitate a avut ca scop urmărirea modului în care interrelaționează purtătorii de cuvânt desemnați la nivelul unităților de parchet din teritoriu cu reprezentanții mass-media, în vederea realizării unei comunicări unitare și a constituit suportul pe baza căruia a fost încunoștințată conducerea Ministerului Public cu privire la criticile aduse la adresa unor procurori, în legătură cu modul de soluționare a unor cauze sau privind deficiențele de natură managerială la nivelul unor unități de parchet.

Astfel, au fost întocmite 19 note înaintate conducerii instituției care a dispus efectuarea de verificări și adoptarea de măsuri în cazurile în care criticile erau fondate, fiind sesizat Consiliul Superior al Magistraturii în situațiile în care era atrasă competența acestuia.

În completarea activității de monitorizare a presei locale, la nivelul întregii țări s-a continuat activitatea de mediatizare la nivel central a unor cauze soluționate de procurorii din teritoriu, fiind întocmite comunicate care au fost postate și pe site-ul Ministerului Public.

Concluzionând, activitatea Biroului de informare publică și relații cu presa și-a îndeplinit în anul 2011 obiectivele propuse, principalul vector constituindu-l realizarea unei comunicări externe eficiente a Ministerului Public.

PRINCIPALELE OBIECTIVE ALE MINISTERULUI PUBLIC PENTRU ANUL 2012

În urma analizării Raportului anual al Comisiei Europene, din iulie 2011 și al celui intermediar, din februarie 2012, elaborate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV)¹³, în care sunt consemnate atât realizările cât și întârzierile constatate în procesul de reformă a sistemului judiciar, au fost reevaluate și dinamizate **principalele priorități ale Ministerului Public, în activitatea care se va desfășura în anul 2012**, în vederea atingerii unor obiective clare, menite să răspundă nu numai politicii proprii de reformă a sistemului judiciar român, dar și angajamentelor asumate la nivel european.

Totodată, s-a urmărit ca acestea să răspundă și cerințelor evaluării globale a progreselor înregistrate de România, în cadrul MCV, din momentul aderării sale la Uniunea Europeană, pe care o va prezenta Comisia în vara anului 2012.

În acest context, principalele obiective ale Ministerului Public pentru 2012 sunt :

- îndeplinirea condiționalităților MCV;
- pregătirea implementării noilor coduri prin menținerea procesului de reorganizare a sistemului judiciar și adecvarea curriculei de formare profesională continuă, la nivel centralizat și descentralizat, în colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri și Ministerul Justiției;
- continuarea activității de unificare a practicii judiciare în vederea realizării unei politici penale coerente și unitare prin formularea promptă a recursului în interesul legii în cazurile de practică neunitară constatate, cât și prin formularea și comunicarea unor puncte de vedere referitoare la problemele de drept care au generat soluții contradictorii;
- echilibrarea schemelor de personal, conform competențelor, prin identificarea dezechilibrelor existente în activitatea parchetelor și potrivit rezultatelor studiilor de impact al implementării noilor coduri;
- menținerea fermității în realizarea activității de urmărire penală prin numărul de rechizitorii și al inculpaților arestați;
- rol activ în vederea recuperării prejudiciilor produse prin infracțiuni;
- creștere eficienței în combaterea infracțiunilor de corupție, evaziune fiscală, spălare de bani și infracțiuni săvârșite de prin violență;
- promovarea noii Strategii Naționale Anticorupție;
- susținerea Proiectului de lege privind confiscarea extinsă;
- menținerea poziției de eficientizare a activității de urmărire penală potrivit propunerilor de modificare legislativă inițiate cu scopul preluării administrative a poliției judiciare de către Ministerul Public;

¹³ Decizia Comisiei 2006/928/CE din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției.

➤ îmbunătățirea justiției ca serviciu public prin elaborarea și aplicarea *Ghidului privind activitatea de soluționare a petițiilor de către parchetele din cadrul Ministerului Public*.

Constatând progresele remarcate de Comisia Europeană în **Raportul de Țară privind MCV¹⁴, publicat în 20 iulie 2011**, ce marchează intrarea reformelor din domeniul justiției într-o etapă ce presupune expertiză și competență dată fiind trecerea de la stadiul de elaborare la cel de implementare legislativă, Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, împreună cu toate instituțiile cu atribuții în domeniu, va continua eforturile pentru atingerea unor indicatori adecvați privind aspectele definite drept condiționalități în cadrul **MCV** și susținerea rezultatelor pozitive constatate de Comisia Europeană.

Pentru atingerea obiectivelor propuse, aceste priorități trebuie însușite de către toți conducătorii de parchete, iar eficiența managerială trebuie evaluată, în principal, prin perspectiva rezultatelor obținute în aceste domenii.



¹⁴ Mecanismul de Cooperare și Verificare (MCV), instituit în momentul aderării României la UE, are drept obiectiv sprijinirea României în crearea unui sistem judiciar și administrativ imparțial, independent și eficient.

DOCUMENTAR
PRIVIND ACTIVITATEA MINISTERULUI PUBLIC ÎN ANUL 2011
REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,
COMPARATIV CU ANII 2000 – 2010

A. ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ
I. VOLUM

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR DE SOLUȚIONAT				
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	pondere în total %	la organele de cercetare	pondere în total %
2000	532986	31668	5,9	501318	94,1
2001	561987	30653	5,4	531334	94,6
2002	544249	32670	6,0	511579	94,0
2003	524922	34039	6,5	490883	93,5
2004	661355	34280	5,2	627075	94,8
2005	758937	47364	6,2	711573	93,8
2006	913871	47397	5,2	866474	94,8
2007	1079210	55441	5,1	1023769	94,9
2008	1193614	57667	4,8	1135947	95,2
2009	1356939	66082	4,9	1290857	95,1
2010	1513272	71599	4,7	1441673	95,3
2011	1656130	72731	4,4	1583399	95,6
% 2011 +/- 2010	+9,4	+1,6	-	+9,8	-

ANUL	2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	pondere în total de soluționat %	la urmărire proprie	pondere în total de soluționat la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total de soluționat la organele. de cercetare %
2000	372528	69,9	20697	65,4	351831	70,2
2001	400009	71,2	20187	65,9	379822	71,5
2002	385602	70,8	20260	62,0	365342	71,4
2003	367902	70,0	22017	64,7	345885	70,5
2004	370404	56,0	21330	62,2	349074	55,7
2005	350850	46,2	22915	48,4	327935	46,1
2006	373906	40,9	23132	48,8	350774	40,5
2007	462397	42,8	28560	51,5	433837	42,4
2008	492474	41,3	30221	52,4	462253	40,7
2009	497119	36,6	33670	50,9	463449	35,9
2010	518219	34,2	36720	51,3	481499	33,4
2011	579322	35,0	36633	50,4	542689	34,3
% 2011 +/- 2010	+11,8	-	-0,2	-	+12,7	-

ANUL	3. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN RECHIZITORIU					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total soluționate la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total soluționate la organele de cercetare %
2000	48935	13,1	4432	21,4	44503	12,6
2001	58778	14,7	4763	23,6	54015	14,2
2002	54853	14,2	4615	22,8	50238	13,7
2003	51877	14,1	4451	20,2	47426	13,7
2004	49185	13,3	4264	20,0	44921	12,9
2005	44023	12,5	3879	16,9	40144	12,2
2006	39995	10,7	3380	14,6	36615	10,4
2007	36820	8,0	3357	11,7	33463	7,7
2008	34236	6,9	3076	10,2	31160	6,7
2009	38109	7,7	3444	10,2	34665	7,5
2010	41934	8,1	4112	11,2	37822	7,9
2011	43826	7,6	3993	10,9	39833	7,3
% 2011 +/- 2010	+4,5	-	-2,9	-	+5,3	-

ANUL	4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ			5. NUMĂRUL CAUZELOR CU ALTE REZOLVĂRI (DECLINATE, CONEXATE, ETC.)		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000	323593	16265	307328	44691	2536	42155
2001	341231	15424	325807	45476	2673	42803
2002	330749	15645	315104	47443	3743	43700
2003	316025	17566	298459	43975	5436	38539
2004	321219	17066	304153	63003	5603	57400
2005	306827	19036	287791	81913	10413	71500
2006	333911	19752	314159	93916	6492	87424
2007	425577	25203	400374	86418	8174	78244
2008	458238	27145	431093	82601	8081	74520
2009	459010	30226	428784	102592	9425	93167
2010	476285	32608	443677	107686	10659	97027
2011	535496	32640	502856	110314	10641	99673
% 2011 +/- 2010	+12,4	+0,1	+13,3	+2,4	-0,2	+2,7

ANUL	6. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE (fără cauzele cu A.N.)					
	Total, din care:	pondere în total cauze de soluționat %	la urmărire proprie	pondere în total cauze de soluționat la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze de soluționat la organele de cercetare %
2000	84746	15,9	7774	24,5	76972	15,3
2001	84214	15,0	7172	23,4	77042	14,5
2002	76959	14,1	8049	24,6	68910	13,5
2003	73968	14,1	5920	17,4	68048	13,9
2004	132876	20,1	6756	19,7	126120	20,1
2005	176048	23,2	12735	26,9	163313	23,0
2006	227324	24,9	16227	34,2	211097	24,4
2007	265884	24,6	15734	28,4	250150	24,4
2008	296461	24,8	17558	30,4	278903	24,5
2009	365544	26,9	20962	31,7	344582	26,7
2010	390825	25,8	21701	30,3	369124	25,6
2011	394320	23,8	23018	31,6	371302	23,4
% 2011 +/- 2010	+0,9	-	+6,1	-	+0,6	-

ANUL	7. NUMĂRUL CAUZELOR CU AUTORI NECUNOSCUȚI RĂMASE NESOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	<i>la urmărire proprie</i>				<i>la organele de cercetare</i>
		Total, din care:	omor	pruncucidere	loviri cauzatoare de moarte	
2000	31021	661	459	29	23	30360
2001	32288	621	437	29	28	31667
2002	34245	618	400	37	31	33627
2003	39077	666	430	37	22	38411
2004	95072	591	412	30	23	94481
2005	150126	1301	389	30	34	148825
2006	218725	1546	383	41	33	217179
2007	264511	2973	1757	39	33	261538
2008	322078	1807	373	37	33	320271
2009	391684	2025	392	34	34	389659
2010	496542	2519	368	33	46	494023
2011	572174	2439	371	44	38	569735
% 2011 +/- 2010	+15,2	-3,2	+0,8	+33,3	-17,4	+15,3

ANUL	8. NR. ÎNVINUÎȚILOR ȘI INCULPAȚILOR DIN CAUZELE SOLUȚIONATE			9. NR. INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ			
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	pond. în total învin. și inculp. din cauzele soluț. %	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000	244838	14617	230221	68483	28,0	6689	61794
2001	261759	14974	246785	81948	31,3	7138	74810
2002	242725	14150	228575	74272	30,6	6734	67538
2003	226165	14295	211870	68658	30,0	6804	61854
2004	211551	14755	196796	65418	30,0	6519	58899
2005	199156	15780	183376	59407	29,0	6671	52736
2006	208027	13271	194756	52943	25,4	5768	47175
2007	222734	16166	206568	47787	21,4	5795	41992
2008	226427	16437	209990	45073	19,9	6074	38999
2009	232432	20328	212104	49743	21,4	6504	43239
2010	245827	22503	223324	56949	23,2	8555	48394
2011	245635	22711	222924	60980	24,8	8747	52233
% 2011 +/- 2010	-0,1	+0,9	-0,2	+7,1	-	+2,2	+7,9

ANUL	10. NR. ÎNVINUÎȚILOR ȘI INCULPAȚILOR NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ			11. NR. ÎNVINUÎȚILOR ȘI INCULPAȚILOR ARESTAȚI AFLAȚI ÎN CURS DE URMĂRIRE LA FINELE ANULUI		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000	176355	7928	168427	1502	477	1025
2001	179811	7836	171975	1507	511	996
2002	168453	7416	161037	1391	531	860
2003	157507	7491	150016	589	297	292
2004	146133	8236	137897	651	298	353
2005	139749	9109	130640	694	343	351
2006	155084	7503	147581	677	313	364
2007	174947	10371	164576	445	282	163
2008	181354	10363	170991	515	332	183
2009	182689	13824	168865	673	411	262
2010	188878	13948	174930	812	530	282
2011	184655	13964	170691	934	567	367
% 2011 +/- 2010	-2,2	+0,1	-2,4	+15,0	+7,0	+30,1

II. OPERATIVITATE

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2000*	84910	22,8	6041	29,2	78869	22,4
2001*	82641	20,7	5999	29,7	76642	20,2
2002*	79203	20,5	5618	27,7	73585	20,1
2003*	75968	20,6	6308	28,7	69660	20,1
2004*	76809	20,7	4550	21,3	72259	20,7
2005*	86662	24,7	6002	26,2	80660	24,6
2006*	108095	28,9	7052	30,5	101043	28,8
2007	58494	12,6	3543	12,4	54951	12,7
2008	67543	13,7	4731	15,6	62812	13,6
2009	70794	14,2	4685	13,9	66109	14,3
2010	79035	15,3	5336	14,5	73699	15,3
2011	86162	14,9	5628	15,4	80534	14,8
% 2011 +/- 2010	+9,0	-	+5,5	-	+9,3	-

* Notă: datele din anii 2000 – 2006 se referă la cauze soluționate în peste 3 luni de la sesizare.

ANUL	2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 1 AN ȘI 2 ANI DE LA SESIZARE* (fără cauze cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2007	24431	5,3	2337	8,2	22094	5,1
2008	31984	6,5	2526	8,4	29458	6,4
2009	35464	7,1	3629	10,8	31835	6,9
2010	49886	9,6	5173	14,1	44713	9,3
2011	65388	11,3	4925	13,4	60463	11,1
% 2011 +/-2010	+31,1	-	-4,8	-	+35,2	-

*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	3. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 2 ANI DE LA SESIZARE ȘI ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIȚIE* (fără cauze cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2007	6815	1,5	976	3,4	5839	1,3
2008	8653	1,8	945	3,1	7708	1,7
2009	12880	2,6	2809	8,3	10071	2,2
2010	16855	3,3	3099	8,4	13756	2,9
2011	25945	4,5	2884	7,9	23061	4,2
% <u>2011</u> +/- 2010	+53,9	-	-6,9	-	+67,6	-

*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIȚIE*					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2007	687	0,1	61	0,2	626	0,1
2008	1144	0,2	584	1,9	560	0,1
2009	597	0,1	148	0,4	449	0,1
2010	417	0,1	159	0,4	258	0,1
2011	771	0,1	145	0,4	626	0,1
% <u>2011</u> +/- 2010	+84,9	-	-8,8	-	+142,6	-

*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	5. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze nesoluț. %	la urmărire proprie	pondere în total cauze nesoluț. la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze nesoluț. la organele de cercetare %
2000*	36001	42,5	3970	51,1	32031	41,6
2001*	36724	43,6	2492	34,7	34232	44,4
2002*	33117	43,0	4078	50,7	29039	42,1
2003*	33764	45,6	2256	38,1	31508	46,3
2004*	47069	35,4	2421	35,8	44648	35,4
2005*	74543	42,3	7053	55,4	67490	41,3
2006*	106314	46,8	9859	60,8	96455	45,7
2007	55260	20,8	3080	19,6	52180	20,9
2008	59457	20,1	2913	16,6	56544	20,3
2009	69032	18,9	3581	17,1	65451	19,0
2010	73273	18,7	4234	19,5	69039	18,7
2011	75931	19,3	4268	18,5	71663	19,3
% <u>2011</u> +/- 2010	+3,6	-	+0,8	-	+3,8	-

*Notă: datele din anii 2000– 2006 se referă la cauze rămase nesoluționate de peste 3 luni de la sesizare.

ANUL	6. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA ÎNCEPEREA URMĂRIII PENALE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze nesoluționate%	la urmărire proprie	pondere în total cauze nesoluț. la urmărire proprie%	la organele de cercetare	pondere în total cauze nesoluț. la org. de cercetare %
2000*	9928	11,7	295	3,8	9633	12,5
2001*	9000	10,7	362	5,0	8638	11,2
2002*	7426	9,6	340	4,2	7086	10,3
2003*	8655	11,7	725	12,2	7930	11,7
2004*	11838	8,9	339	5,0	11499	9,1
2005*	19975	11,3	2045	16,1	17930	11,0
2006*	22992	10,1	1782	11,0	21210	10,0
2007	10897	4,1	340	2,2	10557	4,2
2008	12420	4,2	404	2,3	12016	4,3
2009	17371	4,7	416	2,0	16955	4,9
2010	20133	5,2	536	2,5	19597	5,3
2011	18930	4,8	449	2,0	18481	5,0
% 2011 +/- 2010	-6,0	-	-16,2	-	-5,7	-

*Notă: datele din anii 2000 – 2006 se referă la cauze rămase nesoluționate de peste 3 luni de la începerea urmăririi penale.

ANUL	7. NUMĂRUL ARESTAȚILOR DE PESTE 3 LUNI ÎN CURS DE URMĂRIRE PENALĂ		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000*	89	82	7
2001*	105	94	11
2002*	117	85	32
2003*	22	11	11
2004*	3	3	0
2005*	5	5	0
2006*	3	0	3
2007	10	6	4
2008	69	67	2
2009	38	30	8
2010	54	51	3
2011	46	37	9
% 2011 +/- 2010	-14,8	-27,5	+200,0

* Notă: datele din anii 2000 - 2006 se referă la arestați în curs de urmărire penală de peste 4 luni.

III. CALITATE - FERMITATE

ANUL	1. NR. INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ARESTAȚI PREVENTIV		2. NR. DE ÎNVINUȚI ȘI INCULPAȚI FAȚĂ DE CARE S-A APLICAT ART. 18 ¹ C.P.	
	TOTAL, din care:	pondere în total trimiși în judecată %	TOTAL, din care:	pondere în total învinuți și inculpați din cauzele soluționate %
2000	16508	24,1	103920	42,4
2001	19677	24,0	107367	41,0
2002	17131	23,1	102073	42,0
2003	12583	18,3	100711	44,5
2004	8941	13,7	96976	45,8
2005	8265	13,9	98842	49,6
2006	7146	13,5	112679	54,2
2007	5205	10,9	124263	50,6
2008	5473	12,1	131840	58,2
2009	6984	14,0	131670	56,6
2010	8659	15,2	129972	52,9
2011	8941	14,7	133199	54,2
% 2011 +/- 2010	+3,3	-	+2,5	-

ANUL	3. NUMĂRUL INCULPAȚILOR ACHITAȚI DEFINITIV (trimiși în judecată de procuror)					
	Total, din care:	ponderea în total trimiși în judecată %	achitați în baza art. 18 ¹ C.p.	achitați prin dezincredințare promovarea recursului în anulare	RĂMAȘI ACHITAȚI în baza altor motive (fără art. 18 ¹ , dez. și rec în anulare)	pondere în total trimiși în judecată %
2000	2837	4,14	2005	79	753	1,10
2001	1318	1,61	759	22	537	0,66
2002	864	1,16	465	20	379	0,51
2003	830	1,21	454	10	366	0,53
2004	905	1,38	463	7	435	0,66
2005	960	1,62	503	4	453	0,76
2006	959	1,81	537	19	403	0,76
	Total, din care:	ponderea în total trimiși în judecată %	achitați în baza art. 18 ¹ C.p.	În temeiul art. 10 lit. a)-e) C.p.p.	Nr. achitați definitiv arestați	Nr. achitați minori
2007	1211	2,53	601	610	22	6
2008	1182	2,62	525	657	23	15
2009	818	1,64	319	499	19	0
2010	794	1,39	303	491	17	5
2011	1105	1,81	431	674	38	19
% 2011 +/- 2010	+39,2	-	+42,2	+37,3	+123,5	+280,0

ANUL	4. NUMĂRUL INCULPAȚILOR ARESTAȚI NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ					
	TOTAL, din care:	ponderea în total arestați în cauzele soluționate %	în baza: - art. 18 ¹ C.p. - art. 10 lit. g, h, i, e, C.p.p. - dez. faptei	RĂMAȘI ARESTAȚI netrimiși în judecată în baza altor motive (fără cei cu art. 18 ¹ C.p., art. 10 lit. g,h,i,e C.p.p. și dezincriminarea faptei)	pondere în total arestați din cauzele soluționate %	
2000	162	0,97	103	59	0,35	
2001	153	0,77	68	85	0,43	
2002	191	1,10	111	80	0,46	
2003	233	1,82	84	149	1,16	
2004	133	1,47	56	77	0,85	
2005	93	1,11	29	64	0,77	
2006	66	0,92	24	42	0,58	
	TOTAL, din care:	ponderea în total arestați din cauzele soluționate %	în baza art. 18 ¹ C.p.	în baza art. 10 C.p.p.		alte temeieri
				lit.a) - d)	lit.e) - h)	
2007	43	0,82	4	15	21	3
2008	33	0,60	5	13	15	0
2009	43	0,61	2	22	19	0
2010	34	0,39	2	15	16	1
2011	41	0,45	1	8	30	2
% 2011 +/- 2010	+20,6	-	-50,0	-46,7	+87,5	+100,0

ANUL	5. NR. CAUZELOR RESTITUITE DE INSTANȚE PENTRU COMPLETAREA URMĂRIRII PENALE		6. NR. CAUZELOR ÎN CARE S-A INFIRMAT NEÎNCEPEREA URMĂRIRII ȘI S-A DISPUS REDESCHIDEREA URMĂRIRII PENALE			
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate prin rechizitoriu %				
2000	180	0,37	5046			
2001	190	0,32	5726			
2002	127	0,23	5243			
2003	141	0,27	4917			
2004	151	0,31	4303			
2005	159	0,36	3607			
2006	184	0,46	3530			
	TOTAL, din care:	5. NR. CAUZELOR RESTITUITE DE INSTANȚE PENTRU REFACEREA URMĂRIRII PENALE				
		pondere în total cauze soluționate prin rechizitoriu %	a) cu revocarea arestării preventive	b) aflate de peste 1 an pe rolul instanței	c) aflate de peste 2 ani pe rolul instanței	
2007	129	0,35	2	22	19	3949
2008	139	0,41	2	26	15	4527
2009	93	0,24	3	19	14	4655
2010	74	0,18	3	12	10	4672
2011	78	0,17	7	26	12	5634
% 2011	+5,4	-	+133,3	+116,7	+20,0	+20,6

+/- 2010

B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN CAUZELE PENALE ȘI CIVILE

I. ÎN CAUZELE PENALE

ANUL	1. APELURI ȘI RECURSURI DECLARATE DE PROCUROR			2. APELURI ȘI RECURSURI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (declarate de procuror)		
	cauze/ inculpați	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel
2000	12052/17407	2333/3574	14385/20981	11592/16989	2467/3566	14059/20555
2001	13567/19734	2097/3036	15664/22770	12162/17833	2156/3140	14318/20973
2002	13081/19109	2387/3380	15468/22489	12783/18406	2274/3345	15057/21751
2003	12559/17607	2214/3328	14773/20935	12023/17217	2285/3294	14308/20511
2004	11498/16230	1987/2893	13485/19123	10911/15282	2000/2922	12911/18204
2005	9966/14578	1663/2382	11629/16960	9275/13167	1626/2343	10901/15510
2006	9931/13790	1614/2367	11545/16157	8296/12225	1602/2312	9898/14537
2007 cauze	8380	1534	9914	8399	1377	9776
2008 cauze	7701	1586	9287	7212	1461	8673
2009 cauze	8355	1632	9987	7521	1441	8962
2010 cauze	9407	1827	11234	8280	1710	9990
2011 cauze	9762	1205	10967	9170	1524	10694
% 2011 +/- 2010	+3,8	-34,0	-2,4	+10,7	-10,9	+7,0

ANUL	3. NUMĂR APELURI ȘI RECURSURI ADMISE (declarate de procuror)			4. % DE ADMITERE (fără cele retrase)		
	cauze/ inculpați	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță %	contra hotărârilor date în apel %
2000	8777/12867	1419/2041	10196/14908	76,3/76,2	59,6/59,1	73,4/73,3
2001	9686/14358	1289/2036	10975/16394	80,2/81,0	61,4/66,6	77,4/78,9
2002	10117/14862	1362/2053	11479/16915	79,5/81,0	60,7/62,1	76,7/78,1
2003	9750/14157	1352/1964	11102/16121	81,4/82,5	59,9/60,2	78,0/ 78,9
2004	8496/12066	1227/1793	9723/13859	78,0/79,1	61,9/62,1	75,5/76,4
2005	6945/9907	909/1324	7854/11231	75,2/75,6	57,2/57,7	72,5/72,9
2006	5979/ 8938	884/1311	6863/10249	72,5/73,5	56,5/57,7	69,9/71,0
2007cauze	6136	725	6861	73,4	53,7	70,7
2008 cauze	5089	753	5842	70,8	52,0	67,6
2009 cauze	5179	815	5994	69,2	57,0	67,2
2010 cauze	5615	951	6566	68,0	55,9	65,9
2011 cauze	6447	835	7282	70,4	55,0	68,2

% 2011 +/- 2010	+14,8	-12,2	+10,9	-	-	-
----------------------------	--------------	--------------	--------------	----------	----------	----------

ANUL	5. NR. CAUZELOR JUDECATE CU PARTICIPAREA PROCURORULUI	6. NR. PARTICIPĂRI ALE PROCURORULUI ÎN ȘEDIȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRÂRILOR VERIFICATE DE PROCUROR ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
2000	324461		322689
2001	316756		355319
2002	325877		350604
2003	328539		333843
2004	332256		361495
2005	364938		353415
2006	342144		332471
2007	238827	440960	234671
2008	218344	391842	218563
2009	208264	406572	203910
2010	220593	393022	221825
2011	234630	348714	222109
% 2011 +/- 2010	+6,4	-11,3	+0,1

ANUL	8. NR. RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	% DE ADMITERE (din soluționate fără retrase)
2002	2	-	-	-
2003	1	-	-	-
2004	-	1	1	100,0
2005	24	18	17	94,4
2006	36	27	22	81,5
2007	38	42	38	90,5
2008	28	31	31	100,0
2009	16	23	19	82,6
2010	7	6	6	100,0
2011	8	8	6	75,0
% 2011 +/- 2010	+14,3	+33,3	-	-

II. ÎN CAUZELE CIVILE

ANUL	1. APELURI ȘI RECURSURI DECLARATE DE PROCUROR			2. APELURI ȘI RECURSURI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (declarate de procuror)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL
2000	649	61	710	521	36	557
2001	737	56	793	482	42	524
2002	786	65	851	685	30	715
2003	553	54	607	407	32	439
2004	537	84	621	275	19	294
2005	299	34	333	276	23	299
2006	471	25	496	357	16	373
2007	444	60	504	473	41	514
2008	144	44	188	135	17	152
2009	309	74	383	169	33	202
2010	1303	59	1362	508	34	542
2011	458	184	642	822	64	886
% 2011 +/- 2010	-64,9	+211,9	-52,9	+61,8	+88,2	+63,5

ANUL	3. NR. APELURI ȘI RECURSURI ADMISE (declarate de procuror)			4. % DE ADMITERE (fără cele retrase)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL
2000	392	23	415	76,0	69,7	75,6
2001	394	19	413	82,4	47,5	79,7
2002	573	20	593	84,0	69,0	83,4
2003	279	24	303	68,9	75,0	69,3
2004	144	9	153	53,7	47,4	53,3
2005	135	8	143	50,6	34,8	49,3
2006	157	6	163	57,5	42,9	56,8
2007	325	23	348	74,2	56,1	72,6
2008	75	7	82	56,4	41,2	54,7
2009	117	17	134	69,2	51,5	66,3
2010	142	18	160	28,0	52,9	29,5
2011	591	39	630	71,9	60,9	71,1
% 2011 +/- 2010	+316,2	+116,7	+293,8	-	-	-

ANUL	5. NR. CAUZELOR JUDECAATE CU PARTICIPAREA PROCURORULUI	6. NR. PARTICIPĂRI ALE PROCURORULUI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRĂRIILOR VERIFICATE DE PROCUROR ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
2000	97464		104772
2001	81717		91786
2002	88222		95349
2003	44331		51865
2004	33170		37451
2005	60044		54330
2006	57679		63268
2007	48488	51552	51322
2008	35175	43176	42303
2009	40611	55484	47417
2010	51471	84166	58449
2011	65867	83200	69849
% 2011 +/- 2010	+28,0	-1,1	+19,5

ANUL	8. NR. RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	% DE ADMITERE (din soluționate fără cele retrase)
2002	3	1	1	100,0
2003	5	5	3	60,0
2004	-	-	-	-
2005	12	7	4	57,1
2006	56	35	30	85,7
2007	36	44	41	93,2
2008	11	15	15	100,0
2009	11	15	7	46,7
2010	7	2	2	100,0
2011	21	21	19	90,5
% 2011 +/- 2010	+200,0	+950,0	+850,0	-

C. ACTIVITATEA DE REZOLVARE A PLÂNGERILOR

ANUL	I. NUMĂRUL RECLAMAȚIILOR, CERERILOR ȘI MEMORIILOR						
	1. TOTAL DE SOLUȚIONAT din care:	2. SOLUȚIONATE, din care:	pondere în total de soluționat %	3. ADMISE	pondere în total soluționate %	4. RĂMASE NESOLUȚIONATE LA FINELE ANULUI	pondere în total de soluționat
2000	132219	79982	60,5	25769	32,2	9675	7,3
2001	151650	91854	60,6	27576	30,0	12037	13,1
2002	173833	106567	61,3	30857	29,0	13961	8,0
2003	175306	109796	62,6	29961	27,3	11939	6,8
2004	172891	95199	55,1	30895	32,5	10380	6,0
2005	158207	90097	56,9	30770	34,2	7746	4,9
2006	139591	79820	57,2	27564	34,5	7946	5,7
2007	144282	94226	65,3	34736	36,9	7970	5,5
2008	138991	93455	67,2	33131	35,4	8282	6,0
2009	142517	99704	70,0	33414	33,5	7459	5,2
2010	139312	98072	70,4	31849	32,5	7274	5,2
2011	153709	108900	70,8	35057	32,2	7853	5,1
%2011 +/-2010	+10,3	+11,0	-	+10,1	-	+8,0	-

DOCUMENTAR
PRIVIND STAREA INFRAȚIONALĂ ÎN ANUL 2011,
REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,
COMPARATIV CU ANII 2000 - 2010

DATE GENERALE PE TOTAL INFRAȚIUNI

ANUL	TOTAL GENERAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, (inclusiv minori)	MEDIA LA 100.000 LOCUITORI*	NR. MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	
			TOTAL	pondere în total general trimiși în judecată %
2000	68483	305,2	7322	10,7
2001	81948	365,7	8576	10,5
2002	74272	342,3	7811	10,5
2003	68658	315,3	7267	10,6
2004	65418	301,8	7915	12,1
2005	59407	274,7	7868	13,2
2006	52943	245,3	6709	12,7
2007	47787	221,9	4613	9,6
2008	45073	209,6	4140	9,2
2009	49743	231,7	3926	7,9
2010	56949	265,7	3955	6,9
2011	60980	284,5	4148	6,8
% <u>2011</u> +/- <u>2010</u>	+7,1	-	+4,9	-

*Media inculpațiilor trimiși în judecată la 100.000 de locuitori este calculată pe baza datelor privind populația stabilă la 1 iulie 2010, furnizate de Institutul Național de Statistică.

I. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE CODUL PENAL ȘI LEGILE SPECIALE

1. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	pondere în total general trimiși în judecată%	omor		loviri sau vătămări cauzatoare de moarte	accidente mortale de circulație
			TOTAL din care:	faptă consumată		
2000	9953	14,5	1315	701	140	747
2001	11089	13,5	1469	743	121	851
2002	10143	13,7	1452	752	119	811
2003	8902	13,0	1349	773	145	672
2004	7875	12,0	1234	636	113	597
2005	7355	12,4	1056	553	105	582
2006	6874	13,0	963	469	116	545
2007	9926	20,8	1027	413	125	627
2008	9516	21,1	986	327	81	606
2009	9980	20,1	943	296	98	654
2010	10624	18,7	1008	319	100	747
2011	10262	16,8	977	217	83	761
% <u>2011</u> +/- 2010	-3,4	-	-3,1	-32,0	-17,0	+1,9

ANUL	accidente mortale de muncă	vătămare corporală gravă	lipsire de libertate în mod ilegal	viol	
				total, din care:	cu moartea victimei
2000	57	963	219	770	6
2001	63	1066	275	893	4
2002	46	989	160	944	11
2003	40	879	155	686	6
2004	46	728	120	618	5
2005	33	659	113	632	2
2006	26	562	110	577	4
2007	39	655	110	559	2
2008	29	575	90	532	5
2009	27	583	166	540	1
2010	22	600	137	507	4
2011	34	548	140	486	3
% <u>2011</u> +/- 2010	+54,5	-8,7	+2,2	-4,1	-25,0

2. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	furt	tâlhărie	înșelăciune	delapidare	distrugere
2000	38204	55,8	29611	3432	2519	1036	1013
2001	45478	55,5	35861	3562	3116	1255	1184
2002	39067	52,6	29885	3208	3189	1273	985
2003	34111	49,7	26519	2800	2548	1168	799
2004	32506	49,7	25369	3032	2006	1003	873
2005	29153	49,1	22271	3488	1768	625	768
2006	24510	46,3	18289	3343	1465	526	675
2007	18476	38,7	13347	2262	1635	381	589
2008	16447	36,5	11302	2379	1755	354	506
2009	17245	34,7	11655	2761	1605	416	608
2010	20030	35,2	13856	2731	2155	456	635
2011	22454	36,8	16528	2644	2070	414	568
% 2011 +/- 2010	+12,1	-	+19,3	-3,2	-3,9	-9,2	-10,6

3. INFRAȚIUNI CONTRA AUTORITĂȚII

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	ultraaj
2000	579	0,8	524
2001	797	1,0	740
2002	592	0,8	552
2003	543	0,8	514
2004	553	0,8	516
2005	457	0,8	430
2006	302	0,6	278
2007	236	0,5	220
2008	278	0,6	269
2009	433	0,9	407
2010	499	0,9	492
2011	401	0,7	392
%2011 +/-2010	-19,6	-	-20,3

4. INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR ACTIVITĂȚI DE INTERES PUBLIC REGLEMENTATE DE LEGE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	corupție - art. 254 – 257 C.p.				Legea 78/2000 -fapte de corupție- Total, din care: DNA	Total corupție din care: DNA
			luare de mită	dare de mită	primire de foloase necuenite	Trafic de influență		
2000	1937	2,8	165	54	9	160		388
2001	2214	2,7	243	107	5	182		537
2002	1822 din care: 69 PNA	2,5	196 din care: 30 PNA	70	1	177 din care: 4 PNA	44 din care: 35 PNA	488 din care: 69 PNA
2003	1462 din care: 128 PNA	2,1 0,2	98 din care: 30 PNA	131 din care: 88 PNA	2	94 din care: 10 PNA	420 din care: 420 PNA	745 din care: 548 PNA
2004	1135	1,7	57	80	1	93	452/451	683/451
2005	1043	1,8	53	69	2	68	750/744	942/744
2006	976	1,8	59	107	0	80	314/291	560/291
2007	881	1,8	68	97	1	59	316/292	541/292
2008	685	1,5	37	62	2	54	543/518	698/518
2009	771	1,5	70	67	0	58	467/383	662/383
2010	1084	1,9	68	78	0	62	726/600	934/600
2011	1021	1,7	99	58	0	92	870/740	1119/740
% 2011 +/-2010	-5,8	-	+45,6	-25,6	-	+48,4	+19,8	+19,8

INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR ACTIVITĂȚI DE INTERES PUBLIC REGLEMENTATE DE LEGE (CONTINUARE)

ANUL	abuz în serviciu contra intereselor publice	neglijență în serviciu	nerespectarea regimului armelor și munițiilor
2000	121	86	118
2001	186	105	133
2002	135	94	143
2003	90	95	125
2004	69	56	64
2005	60	52	70
2006	90	46	76
2007	87	52	30
2008	75	35	34
2009	40	24	63
2010	37	37	57
2011	48	43	56
% <u>2011</u> +/-2010	+29,7	+16,2	-1,8

5. INFRAȚIUNI DE FALS

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	Pondere în total general trimiși în judecată %	falsificare de monede sau de alte valori	falsificare de valori străine	uz de fals	falsul privind identitatea
2000	1220	1,8	113	38		
2001	1470	1,8	138	25		
2002	1339	1,8	115	13		
2003	1154	1,7	91	8		
2004	1168	1,8	52	8		
2005	849	1,4	68	29		
2006	687	1,3	52	13		
2007	689	1,4	40	20	36	350
2008	639	1,4	28	3	52	367
2009	511	1,0	36	0	36	233
2010	487	0,9	71	2	51	102
2011	486	0,8	63	4	45	106
% <u>2011</u> +/-2010	-0,2	-	-11,3	+100,0	-11,8	+3,9

6. INFRAȚIUNI LA REGIMUL STABILIT PENTRU ANUMITE ACTIVITĂȚI ECONOMICE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %
2000	131	0,2
2001	94	0,1
2002	100	0,1
2003	71	0,1
2004	24	0,0
2005	13	0,0
2006	6	0,0
2007	7	0,0
2008	9	0,0
2009	4	0,0
2010	2	0,0
2011	2	0,0
% <u>2011</u> +/-2010	-	-

7. INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR RELAȚII PRIVIND CONVIEȚUIREA SOCIALĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ din care:	pondere în total gen. trimiși în judecată %	abandon de familie	trafic de subst, toxice și droguri (art.312C.P.+L.nr. 143/2000)		ultraj contra bunelor moravuri	prostituție	proxenetism
				Total, din care:	simplică deținere			
2000	4354	6,4	2930	283	50	529	160	213
2001	5369	6,5	3341	572	51	640	201	224
2002	5704	7,7	3401	785	trafic droguri L. nr. 43/2000 349	800	172	302
2003	5322	7,8	3093	781	694	715	295	240
2004	4774	7,3	2716	897	819	576	212	170
2005	4274	7,2	2328	781	332	653	243	95
2006	3623	6,8	1845	748	420	607	194	52
2007	2196	4,6	1345	736*	730	568	127	47
2008	1718	3,8	926	895*	890	518	65	46
2009	1883	3,8	929	979*	624	744	44	46
2010	2220	3,9	1047	1110*	1099	883	66	43
2011	2464	4,0	1229	1063*	1045	976	38	73
% <u>2011</u> +/- 2010	+11,0	-	+17,4	-4,2	-4,9	+10,5	-42,4	+69,8

* Începând cu anul 2007 datele statistice includ și Legea nr. 300/2002.

8. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE LEGILE SPECIALE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	infrațțiuni privind frontiera de stat	infrațțiuni la regimul circulației pe drumurile publice	infrațțiuni la regimul protecției muncii
2000	12006	17,5	1494	5787	39
2001	15383	18,8	1891	7077	49
2002	15474	20,8	1662	7408	54
2003	17051	24,8	1267	8574	35
2004	17347	26,5	1237	9215	47
2005	16224	27,3	1213	8764	27
2006	15948	30,1	1255	9250	35
2007	15366	32,2	641	9988	33
2008	15767	35,0	581	10896	22
2009	18895	38,0	417	13365	44
2010	22001	38,7	435	14525	35
2011	23874	39,2	365	15188	17
% <u>2011</u> +/- 2010	+8,5	-	-16,1	+4,6	-51,4

ANUL	evaziune fiscală	contrabandă	infrațțiuni privind societățile comerciale Legea nr. 31/1990	infrațțiuni silvice
2000	644	151	35	3169
2001	616	65	65	4481
2002	643	132	31	3929
2003	759	49	31	4075
2004	703	26	32	3716
2005	492	33	37	3016
2006	389	48	17	2513
2007	386	73	38	1249
2008	361	78	16	612
2009	493	123	12	1152
2010	1111	275	16	1281
2011	1387	727	21	1348
% <u>2011</u> +/- 2010	+24,8	+164,4	+31,3	+5,2

ANUL	Infrațiuni la regimul drepturilor de proprietate intelectuală	Infrațiuni privind spălarea banilor	Infrațiuni privind traficul de persoane	Infrațiuni de terorism și încălcarea ordinii publice	Infrațiuni de criminalitate organizată
2002	81	20	94	4	Nu sunt date
2003	164	7	270	6	
2004	110	40	258	8	
2005	49	34	360	0	
2006	167	73	479	0	
2007	185	56	411	13	423
2008	113	42	333	1	693
2009	96	38	262	0	643
2010	93	66	415	0	774
2011	64	52	480	1	1033
%2011 +/-2010	-31,2	-21,2	+15,7	-	+33,5

II. MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	ponderi în total general trimiși în judecată %	1. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI				
			Total, din care:	o m o r		v i o l	
				Total, din care:	faptă consumată	Total, din care:	cu moartea victimei
2000	7322	10,7	495	52	29	105	0
2001	8576	10,5	499	64	23	101	0
2002	7811	10,5	590	89	52	139	0
2003	7267	10,6	510	59	34	91	1
2004	7915	12,2	513	70	41	110	0
2005	7868	13,2	540	75	44	115	0
2006	6709	12,7	500	64	36	107	1
2007	4613	9,6	614	75	28	108	0
2008	4140	9,2	546	74	23	77	0
2009	3926	7,9	490	57	21	66	0
2010	3955	6,9	559	52	19	84	0
2011	4148	6,8	506	42	7	78	0
% 2011 +/- 2010	+4,9	-	-9,5	-19,2	-63,2	-7,1	-

ANUL	2. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI				3. MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN STARE DE AREST PREVENTIV	
	Total, din care:	furt	tâlہarie		Total	pondere în total minori trimiși în judecată %
			total, din care	cu moartea victimei		
2000	6316	5600	584	5	1505	20,5
2001	7336	6518	704	1	1906	22,2
2002	6527	5736	713	0	1770	22,7
2003	6129	5369	668	4	1196	16,5
2004	6760	5892	786	4	809	10,2
2005	6711	5528	1092	1	776	9,9
2006	5722	4542	1102	1	651	9,7
2007	3634	3046	558	0	343	7,4
2008	3286	2542	704	2	314	7,6
2009	3086	2288	748	4	418	10,6
2010	3007	2403	566	5	424	10,7
2011	3263	2636	592	0	492	11,9
% <u>2011</u> +/- <u>2010</u>	+8,5	+9,7	+4,6	-100,0	-16,0	-

SITUAȚIA CAUZELOR PRELuate
DE CĂTRE PARCHETELE DE PE LÂNGĂ CURȚILE DE APEL ȘI TRIBUNALE,
DE LA UNITĂȚILE DE PARCHET SUBORDONATE,
ÎN CURSUL ANULUI 2011, COMPARATIV CU ANUL 2010

Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL*	NUMĂR DOSARE PRELuate, DIN CARE:		NUMĂR DOSARE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		RECHIZITORII	
		2011	2010	2011	2010	2011	2010
1.	GALAȚI	4828	4009	3420	4132	319	514
	- P.C.A. Galați	328	201	323	352	21	35
	- P.T. Galați	405	402	269	329	35	45
	- P.T. Brăila	1686	934	879	1004	63	159
	- P.T. Vrancea	2409	2472	1949	2447	200	275
2.	BRAȘOV	2567	3654	2117	2913	76	141
	- P.C.A. Brașov	641	672	626	547	4	0
	- P.T. Brașov	1271	2384	880	1784	23	121
	- P.T. ptr. Minorii și Familie	393	398	360	393	49	19
	- P.T. Covasna	262	200	251	189	0	1
3.	ALBA IULIA	2144	944	1367	535	134	97
	- P.C.A. Alba Iulia	115	44	43	24	7	9
	- P.T. Alba	1769	768	1085	432	81	67
	- P.T. Hunedoara	194	82	185	63	39	18
	- P.T. Sibiu	66	50	54	16	7	3
4.	IAȘI	2077	2643	612	996	31	89
	- P.C.A. Iași	164	310	84	292	9	38
	- P.T. Iași	1710	2146	433	643	13	49
	- P.T. Vaslui	203	187	95	61	9	2
5.	CONSTANȚA	1825	1981	1117	1336	138	181
	- P.C.A. Constanța	333	525	148	304	10	20
	- P.T. Constanța	913	1012	460	703	68	104
	- P.T. Tulcea	579	444	509	329	60	57
6.	CLUJ	1716	1355	1268	925	517	265
	- P.C.A. Cluj	255	183	248	163	207	119
	- P.T. Cluj	777	648	408	350	112	74
	- P.T. Maramureș	182	144	175	80	78	31
	- P.T. Bistrița Năsăud	355	187	306	139	54	29
	- P.T. Sălaj	147	193	131	193	66	12
7.	ORADEA	1576	678	1429	584	191	25
	- P.C.A. Oradea	444	108	409	102	91	2
	- P.T. Satu Mare	424	0	373	0	64	0
	- P.T. Bihor	708	570	647	482	36	23
8.	BUCUREȘTI	1209	912	849	729	106	61
	- P.C.A. București	325	40	233	22	20	0
	- P.T. București	60	35	26	8	13	4
	- P.T. Ialomița	58	561	52	501	9	28
	- P.T. Călărași	5	40	3	36	0	26
	- P.T. Teleorman	15	47	3	25	1	2
	- P.T. Giurgiu	746	189	532	137	63	1

* Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate descrescător, în funcție de numărul dosarelor preluate în anul 2011.

~Continuare anexa nr. 3 ~

Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL *	NUMĂR DOSARE PRELuate		NUMĂR DOSARE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		RECHIZITORII	
		2011	2010	2011	2010	2011	2010
9.	PITEȘTI	928	1523	916	1204	20	51
	- P.C.A. Pitești	141	92	141	91	18	14
	- P.T. Argeș	206	250	200	247	0	6
	- P.T. Vâlcea	581	1181	575	1166	2	31
10.	CRAIOVA	921	988	847	850	129	79
	- P.C.A. Craiova	56	37	47	21	20	9
	- P.T. Dolj	146	215	139	179	24	16
	- P.T. Gorj	50	74	45	40	22	4
	- P.T. Mehedinți	570	567	531	546	25	41
	- P.T. Olt	99	95	85	64	38	9
11.	BACĂU	777	987	735	964	71	47
	- P.C.A. Bacău	759	900	722	879	69	43
	- P.T. Bacău	15	1	12	0	1	0
	- P.T. Neamț	3	86	1	85	1	4
12.	TIMIȘOARA	622	820	279	507	71	136
	- P.C.A. Timișoara	82	432	23	268	10	27
	- P.T. Arad	50	103	48	86	33	76
	- P.T. Caraș Severin	2	85	0	78	0	11
	- P.T. Timiș	488	200	208	75	28	22
13.	TÂRGU MUREȘ	380	349	348	314	21	14
	- P.C.A. Târgu Mureș	314	163	300	156	11	1
	- P.T. Mureș	6	1	3	0	2	0
	- P.T. Harghita	60	185	45	158	8	13
14.	SUCEAVA	371	1156	350	1072	42	149
	- P.C.A. Suceava	37	144	36	131	26	16
	- P.T. Suceava	143	392	130	371	10	14
	- P.T. Botoșani	191	620	184	570	6	119
15.	PLOIEȘTI	324	1243	306	1310	63	90
	- P.C.A. Ploiești	106	135	93	283	11	7
	- P.T. Prahova	71	50	57	36	22	7
	- P.T. Buzău	147	216	156	221	30	40
	- P.T. Dâmbovița	0	842	0	770	0	36
TOTAL P.C.A.		22265	23242	15960	18371	1929	1939
16.	SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICA	431	285	135	233	42	59
17.	SECȚIA PARCHETELOR MILITARE	57	36	48	30	2	0
18.	DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE	12	7	2	1	2	0
19.	DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM	1	2	1	1	0	1
TOTAL GENERAL		22766	23572	16146	18636	1975	1999

* Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate descrescător, în funcție de numărul dosarelor preluate în anul 2011.

**PLÂNGERI ADRESATE INSTANȚEI ÎMPOTRIVA SOLUȚIILOR
DE NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ DISPUSE DE PROCUROR
- ARTICOLUL 278¹ DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ
ÎN ANUL 2011, COMPARATIV CU ANUL 2010**

NR. CRT.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIPȚIE	NUMĂR CAUZE SOLICITATE DE INSTANȚE - ART.278 ¹ C.p.p.		NUMĂR PLÂNGERI SOLUȚIONATE PE INSTANȚE, DIN CARE:		ADMISE	
		2011	2010	2011	2010	2011	2010
1	ALBA IULIA	1013	1046	1004	867	137	133
2	PITEȘTI	1308	1268	1237	1090	189	177
3	BACĂU	1045	759	735	624	142	93
4	ORADEA	718	603	700	472	95	73
5	SUCEAVA	1182	1210	1157	998	166	179
6	BRAȘOV	636	502	528	438	92	39
7	BUCUREȘTI	2438	2051	2620	1802	441	254
8	CLUJ	1204	958	1075	741	159	88
9	CONSTANȚA	716	517	548	341	103	46
10	CRAIOVA	3974	3800	2447	2378	432	339
11	GALAȚI	970	1188	755	696	99	73
12	IAȘI	1096	981	1021	812	117	88
13	TÂRGU MUREȘ	455	496	541	390	55	46
14	PLOIEȘTI	1345	992	1288	863	206	184
15	TIMIȘOARA	1405	1287	1386	1147	212	142
16	SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICĂ	179	308	289	37	6	2
17	PARCHETELE MILITARE	50	52	48	27	5	1
18	DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE	387	268	309	152	29	18
19	D.I.I.C.O.T	33	14	27	17	7	1
TOTAL MINISTER PUBLIC		20154	18300	17715	13892	2692	1976

D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

DATE STATISTICE
PRIVIND NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ȘI INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ
ÎN ANUL 2011, COMPARATIV CU ANUL 2010

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIȚIE	NR. CAUZE DE SOLUȚIONAT DIN CARE:		NR. CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:		RECHIZITORII		INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ DIN CARE:		ARESTAȚI PREVENTIV	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010
ALBA IULIA	73695	67227	33645	31658	3029	2860	4045	3798	401	405
PITEȘTI	75472	69386	25734	23419	1327	1336	1645	1614	220	185
BACĂU	64766	56545	28747	24674	2436	2421	3288	3098	291	293
ORADEA	62793	56524	21346	18204	2010	1807	2660	2247	223	216
SUCEAVA	50405	46456	23524	22524	2244	2456	2787	2947	312	222
BRAȘOV	70056	67383	25682	18394	1852	1476	2707	2036	204	249
BUCUREȘTI	440161	400395	120822	114777	5690	5385	7842	7107	1777	1896
CLUJ	118784	112229	37391	32675	4424	4042	5890	5286	463	469
CONSTANȚA	97375	82099	29032	24427	1994	1862	2748	2470	421	411
CRAIOVA	119392	114529	54080	53232	3765	3474	4890	4657	603	597
GALAȚI	74059	68737	31365	28527	2993	3494	4111	4667	399	406
IAȘI	93705	86420	31092	29358	2706	2760	3448	3546	497	529
TÂRGU MUREȘ	60141	57897	21046	18006	1690	1588	2181	1934	202	188
PLOIEȘTI	125546	108925	50944	36740	3089	2610	4093	3318	633	452
TIMIȘOARA	103984	94203	33820	31612	3264	3152	4096	3970	320	393
S.U.P.C.*	1742	2027	739	1142	77	63	136	120	33	45
PARCHETELE MILITARE	1561	1417	742	668	42	20	55	22	0	0
D.N.A.*	6615	5827	2270	2014	233	220	1050	934	333	117
D.I.I.C.O.T.*	15878	15046	7301	6168	961	908	3308	3178	1609	1586
TOTAL MINISTER PUBLIC	1656130	1513272	579322	518219	43826	41934	60980	56949	8941	8659

*S.U.P.C. – Secția de urmărire penală și criminalistică

*D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție

*D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism

DATE STATISTICE
PRIVIND DURATA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR (FĂRĂ CAUZE CU A.N.)
ÎN ANUL 2011

UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIȚIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %
1.	BUCUREȘTI	440161	120822	72817	60,27	19581	16,21	19841	16,42	8493	7,03	90	0,07
	PCA BUCUREȘTI	3344	1624	693	42,67	370	22,78	379	23,34	154	9,48	28	1,72
	PT BUCUREȘTI	343415	83004	46054	55,48	14581	17,57	15396	18,55	6921	8,34	52	0,06
	PT CALARASI	27243	9498	6006	63,23	1829	19,26	1414	14,89	247	2,60	2	0,02
	PT GIURGIU	20481	7763	5415	69,75	707	9,11	1300	16,75	341	4,39	0	0,00
	PT IALOMITA	22043	8459	5789	68,44	1372	16,22	797	9,42	493	5,83	8	0,09
	PT TELEORMAN	23635	10474	8860	84,59	722	6,89	555	5,30	337	3,22	0	0,00
2.	CRAIOVA	119392	54080	43228	79,93	6751	12,48	2917	5,39	1181	2,18	3	0,01
	PCA CRAIOVA	1276	855	725	84,80	87	10,18	37	4,33	6	0,70	0	0,00
	PT DOLJ	47559	17337	13030	75,16	1947	11,23	1380	7,96	980	5,65	0	0,00
	PT GORJ	26787	13430	11558	86,06	1387	10,33	430	3,20	52	0,39	3	0,02
	PT MEHEDINTI	20361	10874	8968	82,47	1472	13,54	382	3,51	52	0,48	0	0,00
	PT OLT	23409	11584	8947	77,24	1858	16,04	688	5,94	91	0,79	0	0,00
3.	PLOIESTI	125546	50944	33652	66,06	8506	16,70	6547	12,85	2197	4,31	42	0,08
	PCA PLOIESTI	1216	770	386	50,13	189	24,55	133	17,27	52	6,75	10	1,30
	PT PRAHOVA	60043	22798	13907	61,00	4030	17,68	3418	14,99	1435	6,29	8	0,04
	PT BUZAU	24921	9790	7651	78,15	1377	14,07	546	5,58	200	2,04	16	0,16
	PT DAMBOVITA	39366	17586	11708	66,58	2910	16,55	2450	13,93	510	2,90	8	0,05
4.	CLUJ	118784	37391	27211	72,77	4674	12,50	3855	10,31	1638	4,38	13	0,03
	PCA CLUJ	589	444	281	63,29	39	8,78	90	20,27	34	7,66	0	0,00
	PT CLUJ	64641	15130	9815	64,87	2074	13,71	2130	14,08	1101	7,28	10	0,07
	PT BISTRITA NASAUD	14061	5696	4585	80,50	614	10,78	412	7,23	85	1,49	0	0,00
	PT MARAMURES	27396	11084	8390	75,69	1405	12,68	911	8,22	375	3,38	3	0,03
	PT SALAJ	12097	5037	4140	82,19	542	10,76	312	6,19	43	0,85	0	0,00
5.	TIMISOARA	103984	33820	24409	72,17	5675	16,78	2950	8,72	760	2,25	26	0,08
	PCA TIMISOARA	896	552	328	59,42	71	12,86	70	12,68	70	12,68	13	2,36
	PT TIMIS	59609	16449	11117	67,58	3149	19,14	1657	10,07	513	3,12	13	0,08
	PT ARAD	26682	9073	6739	74,28	1519	16,74	716	7,89	99	1,09	0	0,00
	PT CARAS SEVERIN	16797	7746	6225	80,36	936	12,08	507	6,55	78	1,01	0	0,00

*Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate descrescător, în funcție de numărul cauzelor soluționate în anul 2011.

~ Continuare anexa nr. 6 ~

UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIȚIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %
6.	ALBA IULIA	73695	33645	26149	77,72	5175	15,38	2130	6,33	188	0,56	3	0,01
	PCA ALBA IULIA	928	541	512	94,64	12	2,22	12	2,22	5	0,92	0	0,00
	PT ALBA	23793	9289	7049	75,89	1435	15,45	749	8,06	53	0,57	3	0,03
	PT HUNEDOARA	28004	13101	9901	75,57	2276	17,37	852	6,50	72	0,55	0	0,00
	PT SIBIU	20970	10714	8687	81,08	1452	13,55	517	4,83	58	0,54	0	0,00
7.	GALATI	74059	31365	27117	86,46	2602	8,30	1169	3,73	453	1,44	24	0,08
	PCA GALATI	1043	786	763	97,07	13	1,65	10	1,27	0	0,00	0	0,00
	PT GALATI	35401	13634	11529	84,56	1150	8,43	744	5,46	203	1,49	8	0,06
	PT BRAILA	20688	8320	6923	83,21	805	9,68	349	4,19	236	2,84	7	0,08
	PT VRANCEA	16927	8625	7902	91,62	634	7,35	66	0,77	14	0,16	9	0,10
8.	IASI	93705	31092	20118	64,70	5658	18,20	4317	13,88	942	3,03	57	0,18
	PCA IASI	916	492	281	57,11	82	16,67	30	6,10	52	10,57	47	9,55
	PT IASI	63208	20156	12493	61,98	3898	19,34	3133	15,54	622	3,09	10	0,05
	PT VASLUI	29581	10444	7344	70,32	1678	16,07	1154	11,05	268	2,57	0	0,00
9.	CONSTANTA	97375	29032	18235	62,81	4792	16,51	4289	14,77	1698	5,85	18	0,06
	PCA CONSTANTA	1334	638	224	35,11	145	22,73	182	28,53	83	13,01	4	0,63
	PT CONSTANTA	77795	21149	14641	69,23	2569	12,15	2716	12,84	1220	5,77	3	0,01
	PT TULCEA	18246	7245	3370	46,51	2078	28,68	1391	19,20	395	5,45	11	0,15
10.	BACAU	64766	28747	23750	82,62	3349	11,65	1226	4,26	408	1,42	14	0,05
	PCA BACAU	1262	1049	418	39,85	342	32,60	198	18,88	91	8,67	0	0,00
	PT BACAU	36851	15376	12058	78,42	2280	14,83	749	4,87	277	1,80	12	0,08
	PT NEAMT	26653	12322	11274	91,49	727	5,90	279	2,26	40	0,32	2	0,02
11.	PITESTI	75472	25734	16453	63,93	4085	15,87	4289	16,67	897	3,49	10	0,04
	PCA PITESTI	950	705	663	94,04	37	5,25	5	0,71	0	0,00	0	0,00
	PT ARGES	43384	13834	7126	51,51	2626	18,98	3390	24,50	692	5,00	0	0,00
	PT VALCEA	31138	11195	8664	77,39	1422	12,70	894	7,99	205	1,83	10	0,09

*Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate descrescător, în funcție de numărul cauzelor soluționate în anul 2011.

UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIȚIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %
12	BRASOV	70056	25682	15853	61,73	3798	14,79	3863	15,04	2142	8,34	26	0,10
	PCA BRASOV	1363	1128	392	34,75	236	20,92	318	28,19	169	14,98	13	1,15
	PT BRASOV	57288	18491	11386	61,58	2449	13,24	2891	15,63	1752	9,47	13	0,07
	PT COVASNA	10836	5613	3946	70,30	972	17,32	548	9,76	147	2,62	0	0,00
	PT BRASOV MINORI	569	450	129	28,67	141	31,33	106	23,56	74	16,44	0	0,00
13	SUCEAVA	50405	23524	16449	69,92	4721	20,07	1784	7,58	547	2,33	23	0,10
	PCA SUCEAVA	582	413	230	55,69	154	37,29	26	6,30	2	0,48	1	0,24
	PT SUCEAVA	31178	14163	9896	69,87	2967	20,95	1172	8,28	127	0,90	1	0,01
	PT BOTOSANI	18645	8948	6323	70,66	1600	17,88	586	6,55	418	4,67	21	0,23
14	ORADEA	62793	21346	14140	66,24	2509	11,75	3072	14,39	1571	7,36	54	0,25
	PCA ORADEA	828	682	423	62,02	109	15,98	100	14,66	50	7,33	0	0,00
	PT BIHOR	39019	13591	10317	75,91	1396	10,27	1438	10,58	410	3,02	30	0,22
	PT SATU MARE	22946	7073	3400	48,07	1004	14,19	1534	21,69	1111	15,71	24	0,34
15	TÂRGU MURES	60141	21046	14538	69,08	2894	13,75	1674	7,95	1591	7,56	349	1,66
	PCA TARGU MURES	592	475	242	50,95	68	14,32	97	20,42	68	14,32	0	0,00
	PT MURES	45912	14319	8939	62,43	2370	16,55	1305	9,11	1356	9,47	349	2,44
	PT HARGHITA	13637	6252	5357	85,68	456	7,29	272	4,35	167	2,67	0	0,00
TOTAL P.C.A.		1630334	568270	394119	69,35	84770	14,92	63923	11,25	24706	4,35	752	0,13
	S.U.P.C.	1742	739	287	38,84	188	25,44	112	15,16	139	18,81	13	1,76
	P. Militare	1561	742	589	79,38	110	14,82	35	4,72	3	0,40	5	0,67
	D.N.A.	6615	2270	919	40,48	469	20,66	484	21,32	398	17,53	0	0,00
	D.I.I.C.O.T.	15878	7301	5142	70,43	625	8,56	834	11,42	699	9,57	1	0,01
TOTAL GENERAL		1656130	579322	401056	69,23	86162	14,87	65388	11,29	25945	4,48	771	0,13

* Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate descrescător, în funcție de numărul cauzelor soluționate în anul 2011.

- S.U.P.C. – Secția de urmărire penală și criminalistică
- D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție

- P. Militare – Parchetele Militare
- D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism