



MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL  
DE PE LÂNGĂ ÎNALTA  
CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

# RAPORT DE ACTIVITATE 2012

[www.mpublic.ro](http://www.mpublic.ro)

**R A P O R T**  
**PRIVIND ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE**  
**MINISTERUL PUBLIC ÎN ANUL 2012**  
**CUPRINS**

**Capitolul I:**

<b>Considerații generale privind cadrul legal de organizare și funcționare a Ministerului Public.....</b>	<b>1</b>
---	----------

**Capitolul II:**

<b>Capacitatea administrativă și operațională.....</b>	<b>3</b>
A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane.....	3
B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională.....	12
C. Capacitatea operațională.....	24

**Capitolul III:**

<b>Activitatea de urmărire penală desfășurată de Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....</b>	<b>28</b>
A. Activitatea de combatere a corupției desfășurată de Direcția Națională Anticorupție.....	28
B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	37

**Capitolul IV:**

<b>Activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor penale desfășurată de parchetele din teritoriu și secțiile din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....</b>	<b>44</b>
A. Urmărirea penală proprie.....	45
B. Supravegherea cercetărilor penale.....	46
C. Calitatea urmăririi penale.....	46
D. Operativitatea soluționării cauzelor.....	40
E. Cauze cu autori necunoscuți.....	51

**Capitolul V:**

<b>Activitatea desfășurată de organele de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor (avem în vedere și datele statistice privind mica corupție, evaziunea fiscală, spălarea de bani, prejudiciile și măsurile asigurătorii) în vederea realizării recomandărilor Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV).....</b>	<b>52</b>
---	-----------

**Capitolul VI:**

<b>Activitatea judiciară.....</b>	<b>57</b>
A. Activitatea judiciară în materie penală.....	57
B. Activitatea judiciară în materie civilă.....	59

**Capitolul VII:**

<b>Cooperarea și asistența judiciară internațională.....</b>	<b>61</b>
--	-----------

**Capitolul VIII:**

<b>Activitatea informatică și de implementare a programelor cu finanțare externă.....</b>	<b>65</b>
---	-----------

**Capitolul IX:**

<b>A. Raporturile Ministerului Public cu alte autorități judiciare.....</b>	<b>70</b>
1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii .....	71
2. Raporturile cu Ministerul Justiției .....	73
3. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii .....	74
4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară .....	75
<b>B. Activitatea de informare publică și relații cu mass-media.....</b>	<b>76</b>

**Capitolul X:**

<b>Principalele obiective ale Ministerului Public pentru anul 2013.....</b>	<b>80</b>
---	-----------

## **A N E X E**

**ANEXA NR. 1 - Documentar privind activitatea Ministerului Public în anul 2012, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 2000 – 2011.....85**

**ANEXA NR. 2 - Documentar privind starea infracțională în anul 2012, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 2000 – 2011.....99**

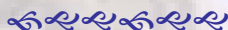
**ANEXA NR. 3 - Situația cauzelor preluate de către parchetele de pe lângă curțile de apel și tribunale de la unitățile de parchet subordonate în cursul anului 2012, comparativ cu anul 2011.....107**

**ANEXA NR. 4 - Situația plângerilor adresate instanței împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror - art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală în anul 2012, comparativ cu anul 2011.....109**

**ANEXA NR. 5 - Date statistice privind numărul cauzelor soluționate și inculpații trimiși în judecată în anul 2012, comparativ cu anul 2011.....110**

**ANEXA NR. 6 - Date statistice privind durata soluționării cauzelor (fără cauze cu A.N.) în anul 2012.....111**

**ANEXA NR. 7 - Date statistice privind numărul cauzelor soluționate, al rechizitoriilor și ponderea acestora în cauzele soluționate pe unități de parchet și pe total Minister Public pentru infracțiunea de evaziune fiscală în anul 2012 .....115**



## Capitolul I

### CONSIDERATII GENERALE PRIVIND CADRUL LEGAL DE ORGANIZARE SI FUNCTIONARE A MINISTERULUI PUBLIC

Ministerul Public reprezintă, în activitatea judiciară, interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete, conform legii de organizare judiciară și regulamentului de ordine interioară a parchetelor.

Parchetele funcționează pe lângă instanțele de judecată, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii.

Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției. Potrivit art. 69 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind activitatea judiciară, controlul ministrului justiției constă în verificarea eficienței manageriale, a modului în care procurorii își îndeplinesc atribuțiile specifice și în care se desfășoară raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în lucrările de competența parchetelor. Controlul nu poate viza măsurile dispuse de procuror în cursul urmăririi penale și soluțiile adoptate.

**Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** coordonează activitatea parchetelor din subordine și este condus de procurorul general ajutat de un prim-adjunct și un adjunct.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție exercită direct sau prin procurori anume desemnați controlul asupra tuturor parchetelor.

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează un colegiu de conducere care hotărăște asupra problemelor generale ale Ministerului Public.

Structura organizatorică a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cuprinde: direcții, secții, servicii, birouri și compartimente, inclusiv pentru combaterea infracțiunilor săvârșite de militari, conduse de procurori șefi.

În cadrul acestei instituții funcționează două direcții:

**1. Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism**, structură cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului; atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt reglementate în Legea nr. 508/2004.

**2. Direcția Națională Anticorupție**, structură autonomă cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea corupției; atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt stabilite în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002.

Ambele direcții sunt conduse de câte un procuror șef ajutat de 2 procurori șefi adjuncți, fiind coordonate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și au câte o structură centrală precum și o structură teritorială compusă din servicii și birouri.

**Parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele de pe lângă tribunale** au personalitate juridică și sunt conduse de procurori generali, respectiv, de prim procurori și au în structură secții în cadrul cărora pot funcționa servicii și birouri.

**Parchetele de pe lângă judecătorii** sunt organizate în fiecare județ și în sectoarele municipiului București și sunt conduse de prim procurori.

Secțiile, serviciile și birourile parchetelor sunt conduse de procurori șefi.

În cadrul fiecărui parchet funcționează un colegiu de conducere care avizează problemele generale de conducere.

În prezent, în cadrul Ministerului Public funcționează 15 parchete de pe lângă curțile de apel, 43 parchete de pe lângă tribunale (inclusiv Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov) și 176 parchete de pe lângă judecătorii.

Sistemul **parchetelor militare** este format din: Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București și Parchetele Militare de pe lângă Tribunalele Militare București, Cluj, Iași și Timișoara și se adaugă la structura Ministerului Public anterior menționată.

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție funcționează secții de combatere a infracțiunilor săvârșite de militari.

În vederea îmbunătățirii calității actului de justiție, în cursul anului 2012 au fost modificate și completate Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. Principalele modificări legislative se referă la răspunderea disciplinară a magistraților și reorganizarea Inspecției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Prin aceste noi reglementări s-a urmărit creșterea responsabilității magistraților (procurori și judecători) în îndeplinirea actului de justiție și a credibilității justiției în fața cetățenilor.

**Legea nr. 24/2012<sup>1</sup>** se alătură măsurilor legislative dispuse pentru reforma sistemului judiciar în ansamblul său, în corelare cu condiționalitățile Mecanismului de Cooperare și Verificare, precum: adoptarea celor patru coduri (civil, penal, procesul civil și procesul penal), a legii de punere în aplicare a Codului Civil, finalizarea elaborării legilor de punere în aplicare a celorlalte coduri, adoptarea legii micii reforme (Legea nr. 202/2010), modificarea legii privind Curtea Constituțională (care nu mai permite suspendarea automată a cauzelor la invocarea unor excepții de neconstituționalitate) ș.a.

Raportul Mecanismului de Cooperare și Verificare publicat la sfârșitul lunii ianuarie 2013 și care a vizat a doua jumătate a anului 2012, a evidențiat succesele obținute de procurori în lupta împotriva corupției. Totodată, în raport s-a formulat recomandarea de a se acorda o atenție sporită dosarelor privind spălarea banilor și de a continua lupta împotriva corupției legate de achizițiile publice.

## Capitolul II

### CAPACITATEA ADMINISTRATIVĂ ȘI OPERAȚIONALĂ

**A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane**

**B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională**

**C. Capacitatea operațională**

**A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane**

Stabilirea unei strategii de politică a resurselor umane pe termen mediu și lung, prin stabilirea volumului de activitate al fiecărei instanțe și parchet și prin alocarea personalului la parchetele cu cel mai mare deficit raportat la media națională, este condiția funcționării eficiente a sistemului judiciar.

Adoptarea „*Strategiei de dezvoltare a justiției ca serviciu public 2010-2014*”<sup>2</sup> are ca scop eficientizarea sistemului judiciar, creșterea calității activității instanțelor și parchetelor, promovarea integrității în sistem, în vederea rezolvării disfuncționalităților și consolidării încrederii publicului în sistemul judiciar.

Documentul identifică prioritățile de acțiune pentru perioada 2010–2014 în vederea continuării politicilor publice reformatoare asumate anterior.

---

<sup>1</sup> Legea nr. 24 din 17 ianuarie 2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 23 ianuarie 2012

<sup>2</sup> Strategia reprezintă rezultatul unui proces prelungit de strângere de date, analiză și elaborare, care a fost urmat de o consultare publică cu principalele instituții și organizații ale sistemului judiciar și profesiiilor juridice, dar și cu reprezentanți ai mediului academic și ai societății civile.

În anul 2012 s-a înregistrat o creștere a gradului de ocupare a posturilor din Ministerul Public, de la 2.450 la 2.557, ceea ce denotă o îmbunătățire a politicii privind resursele umane.

Pe fondul deficitului constant de personal din ultimii ani, numărul unităților de parchet care funcționează cu un procuror, deși în schemă sunt prevăzute mai multe posturi, a rămas constant (2 în anul 2012 față de același număr în anul 2011).

În această situație se află, în prezent, Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani și Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești. Aceste unități se confruntă cu un deficit mare de personal, întrucât din schema de 3 posturi existente la fiecare, unitățile funcționează cu un procuror care nu poate acoperi întregul volum de activitate al unității.

Există mai multe unități de parchet care funcționează aproape constant cu schema incompletă, uneori și la jumătate sau mai puțin de jumătate din numărul posturilor prevăzute, împrejurare ce a impus eforturi susținute pentru menținerea unui minim echilibru al organizării activității acestora, astfel încât să se asigure un cadru optim al performanței judiciare.

O situație deosebită se înregistrează, din nou în acest an, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț unde, dintr-un număr de 15 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate numai 6 posturi. De asemenea, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare există aceeași situație, dintr-un număr de 12 posturi prevăzute în schemă, fiind ocupate numai 5 posturi, iar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, din 9 posturi prevăzute, doar 4 posturi sunt ocupate.

Unități care funcționează la maxim jumătate din posturi:

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ	TOTAL POSTURI		GRADUL DE OCUPARE
	PREVĂZUTE	OCUPATE	
JUDECĂTORIA MARGHITA	4	2	50%
JUDECĂTORIA ALEȘD	4	2	50%
JUDECĂTORIA TÂRGU-BUJOR	4	2	50%
TRIBUNALUL GIURGIU	10	5	50%
JUDECĂTORIA BABADAG	4	2	50%
JUDECĂTORIA DETA	4	2	50%
JUDECĂTORIA CÂMPULUNG MPLDOVENESC	4	2	50%
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA	15	7	46,67%
TRIBUNALUL HARGHITA	9	4	44,44%
TRIBUNALUL SATU-MARE	12	5	41,67%
TRIBUNALUL NEAMȚ	15	6	40,00%
JUDECĂTORIA DARABANI	3	1	33,33%
JUDECĂTORIA DRAGOMIREȘTI	3	1	33,33%
PARCHETUL MILITAR DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL MILITAR BUCUREȘTI	18	4	22,22%

Număr total de posturi de procurori prevăzute în statele de organizare - 2.902 (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele din teritoriu - 2384, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - 280, Direcția Națională Anticorupție - 145, Secția parchetelor militare - 93).



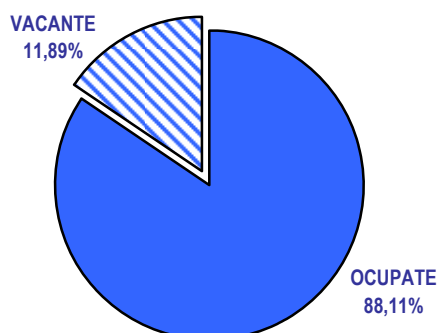
Număr total de posturi de procurori ocupate - 2.557 (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele din teritoriu – 2.130, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – 252, Direcția Națională Anticorupție – 122, Secția parchetelor militare - 53).

	TOTAL POSTURI		
	PREVĂZUTE	OCUPATE	VACANTE
P.Î.C.C.J. și parchetele subordonate	2.384	2.130	254
D.I.I.C.O.T.	280	252	28
D.N.A.	145	122	23
Parchetele militare	93	53	40
<b>Total</b>	<b>2.902</b>	<b>2.557</b>	<b>345</b>

**POSTURI OCUPATE ÎN ANUL 2012  
COMPARATIV CU ANII 2010 ȘI 2011**

	2010	2011	2012
P.Î.C.C.J. și parchetele subordonate	1.989	2.055	2.130
D.I.I.C.O.T.	214	224	252
D.N.A.	108	119	122
Parchetele militare	53	52	53
<b>Total</b>	<b>2.364</b>	<b>2.450</b>	<b>2.557</b>

**GRADUL DE OCUPARE A POSTURILOR  
LA NIVELUL MINISTERULUI PUBLIC**



De menționat că a scăzut numărul magistraților care au fost eliberați din funcție ca urmare a pensionării ( 18 procurori, față de 23 procurori la nivelul anului 2011 și 52 în anul 2010).

Totalul procurorilor care au încetat activitatea a fost de 54, din care: 18 prin pensionare, 2 prin demisie, 30 au fost numiți în funcția de judecător, 2 au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni și 2 decedați.

Totodată, în cursul anului 2012 au fost numiți în funcție 157 procurori.

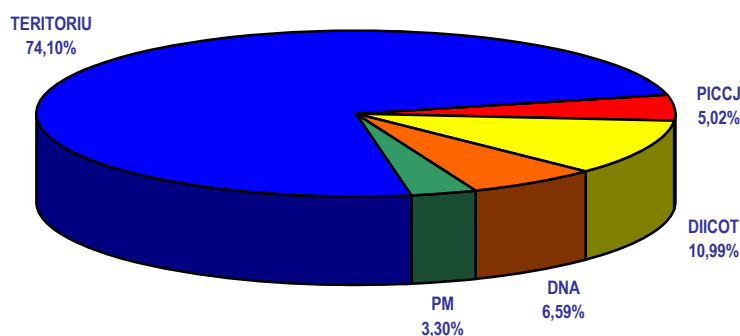


### Funcții de conducere:

Structura posturilor cu funcții de conducere prevăzute la nivelul Ministerului Public este:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție :	32
- Unități subordonate:	472
- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism:	70
- Direcția Națională Anticorupție:	42
- Secția parchetelor militare:	21
<b>TOTAL:</b>	<b>637</b>

### STRUCTURA FUNCȚIILOR DE CONDUCERE PREVĂZUTE



Din totalul funcțiilor de conducere prevăzute la data de 31 decembrie 2012, 190 sunt vacante (din care: Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – 17, Direcția Națională Anticorupție – 19, Secția parchetelor militare – 11).

O analiză retrospectivă la nivelul funcțiilor de conducere atestă că gradul de ocupare a acestora este în descreștere față de nivelul anului 2010, respectiv de la 74,69% la 75,98% în anul 2011 și 70,17% în anul 2012.

Din punct de vedere al gestionării resurselor umane, un obiectiv prioritar al conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție l-a constituit o mai bună alocare a resurselor umane în sistem; astfel, din cele **190** funcții de conducere vacante în cursul anului 2012, **164** au fost ocupate prin delegare.

De asemenea, în perioada de referință s-au făcut constant demersuri și pentru acoperirea necesarului de personal în cadrul unităților cu volum mare de activitate, unități care fie funcționau cu schema incompletă, fie subdimensionată. Astfel, în cursul anului 2012 au fost delegați **79** procurori în funcții de execuție.

## VECHIMEA ÎN FUNCȚIE

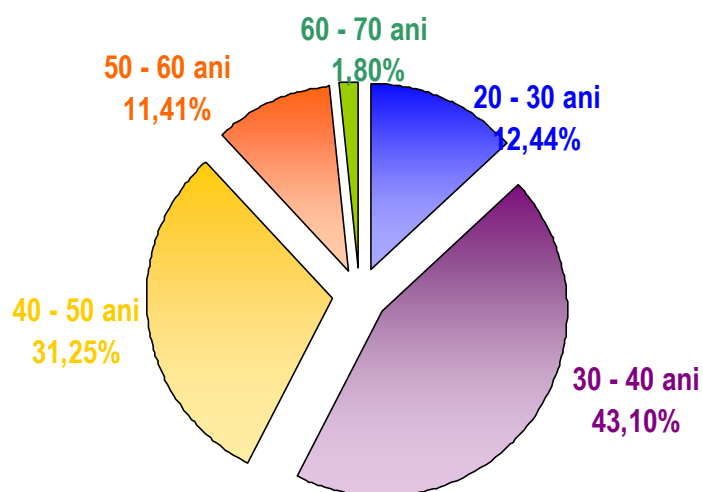
Vechime în magistratură	Număr total procurori
mai mică de 3 ani	326
3 – 5 ani	197
5 – 10 ani	354
10 – 15 ani	856
15 – 20 ani	581
mai mult de 20 ani	243

## STRUCTURA PE SEXE ȘI VÂRSTE

Sex	Număr total procurori
FEMEI	1.326
BĂRBAȚI	1.231

## REPARTIȚIA PE GRUPE DE VÂRSTĂ

Grupe de vârstă	Număr total procurori
20 – 30 ani	318
30 – 40 ani	1.102
40 – 50 ani	799
50 – 60 ani	292
60 – 70 ani	46



În ceea ce privește repartitia pe grupe de vârstă, se constată că la nivelul instituției Ministerului Public predomină numărul procurorilor având vârsta între 30 și 40 de ani, ce au o vechime în magistratură între 10 și 15 ani.

**Media de vârstă a procurorilor: 39,70 ani.**

În anul 2012, ca și în anii precedenți, gradul de ocupare a posturilor de procuror a influențat atât media stocului de dosare (dosarele de soluționat) cât și media dosarelor soluționate pe procuror.

Situația pe nivele ierarhice ale unităților de parchet se prezintă astfel:

### **I. LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ CURȚILE DE APEL**

**A. Media națională a dosarelor de soluționat** pe procuror a fost de 70,45 față de o medie națională pe schemă de 65,8 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

#### **a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța – 137,23 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău – 100,27 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești – 96,80 dosare

#### **b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj – 34,86 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș - 38,23 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov – 44,92 dosare

**B. Media națională a dosarelor soluționate** pe procuror a fost de 43,15 față de o medie pe schemă de 39,86 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

#### **a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău – 78,91 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța – 75,46 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești – 62,30 dosare

#### **b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj – 25,21 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș - 26,77 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava – 28,15 dosare

### **II. LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ TRIBUNALE**

**A. Media națională a dosarelor de soluționat** pe procuror a fost de 173,75 față de o medie națională pe schemă de 135,29 (în situația ideală în care toate posturile prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

#### **a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila – 455,29 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov – 355,27 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași – 303,28 dosare

#### **b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad – 61,53 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea – 81,08 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj – 82,50 dosare

**B. Media națională a dosarelor soluționate** pe procuror a fost de 69,44 față de o medie pe schemă de 54,07 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

**a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila – 239,00 dosare  
Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea – 165,00 dosare  
Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba – 127,44 dosare

**b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad – 26,47 dosare  
Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj – 35,78 dosare  
Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea – 39,00 dosare

## **II. LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORII**

**A. Media națională a dosarelor de soluționat** pe procuror a fost de 1.383,75 față de o medie națională pe schemă de 1.221,45 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

**a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 – 2.405,81 dosare  
Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 – 2.391,29 dosare  
Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța – 2.388,12 dosare

**b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului – 275,33 dosare  
Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș - 370,67 dosare  
Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște – 384,33 dosare

**B. Media națională a dosarelor soluționate** pe procuror a fost de 456,52 față de o medie națională pe schemă de 402,97 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

**a) peste media națională:**

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare - 886,50 dosare  
Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești - 873,33 dosare  
Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita - 819,00 dosare

**b) sub media națională:**

Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului - 172,67 dosare  
Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș - 194,33 dosare  
Parchetul de pe lângă Judecătoria Chișineu Criș - 204,00 dosare

**Întărirea capacității operaționale și administrative a Ministerului Public s-a realizat și prin formele de pregătire profesională centralizată și descentralizată organizate.**

Urmare modificărilor legislative majore intervenite în sistemul legal românesc în ultimii ani și din perspectiva intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, a Noului Cod penal și a Noului Cod de procedură penală, formarea profesională a procurorilor a fost orientată către studiul noilor instituții de drept.

În concret, activitatea de formare profesională continuă centralizată s-a desfășurat sub conducerea Institutului Național al Magistraturii.

Astfel, în anul 2012 au continuat programele de pregătire profesională inițiate în anul 2011 având ca obiect Noul Cod de procedură civilă, Noul Cod penal și

Noul Cod de procedură penală realizate cu susținerea judecătorilor și procurorilor de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea.

Totodată, seminariile, conferințele și întâlnirile organizate au urmărit dezvoltarea abilităților nonjuridice specifice profesiei de magistrat (combaterea discriminării, limbi străine, relațiile cu presa).

La nivel descentralizat, parchetele de pe lângă tribunale, curți de apel și secțiile/direcțiile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au organizat pregătirea profesională a personalului din circumscripția teritorială, sub îndrumarea unui procuror coordonator. Pentru buna desfășurare a activității s-au întocmit programe anuale ale căror teme au cuprins subiecte de interes, precum și problematică din domeniile în care s-au constatat deficiențe. Sinteza materialelor prezentate au fost trimise Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea multiplicării, difuzării și/sau publicării lor în cadrul Ministerului Public.

Domeniile și temele cele mai vizate au fost:

- Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală;
- Infracțiunile de evaziune fiscală;
- Probleme din practica Curții Constituționale;
- Aplicarea directă a dispozițiilor C.E.D.O. de către organele judiciare;
- Metodologia actului de justiție;
- Persoana juridică în reglementarea noului Cod civil;
- Infracțiuni care împiedică îndeplinirea justiției;
- Aplicarea dispozițiilor art. 177 din Codul de procedură penală în

contextul jurisprudenței CEDO.

Menționăm și aspectul că, sub egida Institutului Național al Magistraturii, a continuat „Programul de schimb între autoritățile judiciare”, coordonat de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN)<sup>3</sup>, prilej cu care s-au derulat stagii pentru procurori și s-a realizat un pas important în schimbul de experiență și cunoștințe juridice între judecătorii și procurorii din statele membre ale Uniunii Europene. Exemplificăm participarea unor procurori la stagii internaționale precum:

- stagiul de pregătire profesională în Estonia (8 – 19 octombrie 2012);
- stagiul de pregătire profesională în Hamburg – Germania (17 – 28 septembrie 2012).

**Activitatea de formare profesională a procurorilor, desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a inclus preocupări pentru cunoașterea și unificarea practicii judiciare, documentare privind doctrina și jurisprudența națională și comunitară, formularea de observații și propuneri legislative.**

---

<sup>3</sup>Din 2003 membrii Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN) oferă tuturor judecătorilor și procurorilor posibilitatea de a participa la activitățile organizate de instituțiile de formare a magistraților din țările membre, activități care inițial au fost proiectate pentru propriul sistem judiciar și care acoperă diferite domenii ale dreptului (civil, penal, european), inclusiv cooperare judiciară internațională, probleme ale societății și limbaj juridic.

Seminariile de formare continuă a magistraților derulate în cadrul EJTN reprezintă astfel un pas important în schimbul de experiență și cunoștințe juridice între judecătorii și procurorii din statele membre UE, care va contribui la crearea unui autentic spațiu de libertate, securitate și justiție.

Astfel, Biroul de documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a elaborat în anul 2012 un număr de 86 note de studiu, analizând diverse probleme de drept rezultate din activitatea parchetelor.

Dintre temele abordate menționăm:

- „*Procedura revizuirii și ultractivitatea legii procesuale*”;
- „*Instituția confiscării extinse*”;
- „*Împăcarea părților în calea de atac prevăzută de art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală*”;
- „*Plângerea împotriva rezoluției procurorului ierarhic*”;
- „*Transmiterea datelor cu caracter personal la alte instituții judiciare*”;
- „*Sesizarea instanței în materia măsurilor preventive*”;
- „*Probleme în aplicarea Legii nr. 202/2010*”.

În cadrul aceluiași compartiment, în perioada de referință, au fost editate și publicate, semestrial, următoarele reviste, distribuite tuturor parchetelor din cadrul Ministerului Public:

- „*Pro-lege*”;
- „*Revista de criminologie, de criminalistică și de penologie*”;
- „*Doctrină și jurisprudență*”.

Procurorii au sprijinit procesul de elaborare a unor acte normative prin observații, propuneri, participări la ședințele Ministerului Justiției și Comisiile Juridice ale Senatului și Camerei Deputaților, cum ar fi:

- „*Proiectul de modificare a Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie*”;
- „*Propuneri privind infracțiunile la regimul circulației rutiere prev. de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2002*”;
- „*Proiectul de modificare a Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare*”;
- „*Proiectul Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari*”.

În vederea îmbunătățirii activității desfășurate de parchetele din subordine, s-au realizat, în conformitate cu ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, analize pe domenii de activitate, prilej cu care s-au formulat observații și propuneri. Dintre acestea, precizăm:

- „*Analiza privind starea infracțională și situația principalilor indicatori statistici din activitatea Ministerului Public*” pe anul 2012;
- „*Analiza activității judiciare pe anul 2012*”;
- „*Raportul de activitate în domeniul datelor cu caracter personal (Legea nr. 677/2001)*”.

- Rapoarte statistice privind volumul și media dosarelor și a altor lucrări efectuate de procuror, pe nivele de parchet, în anul 2012.

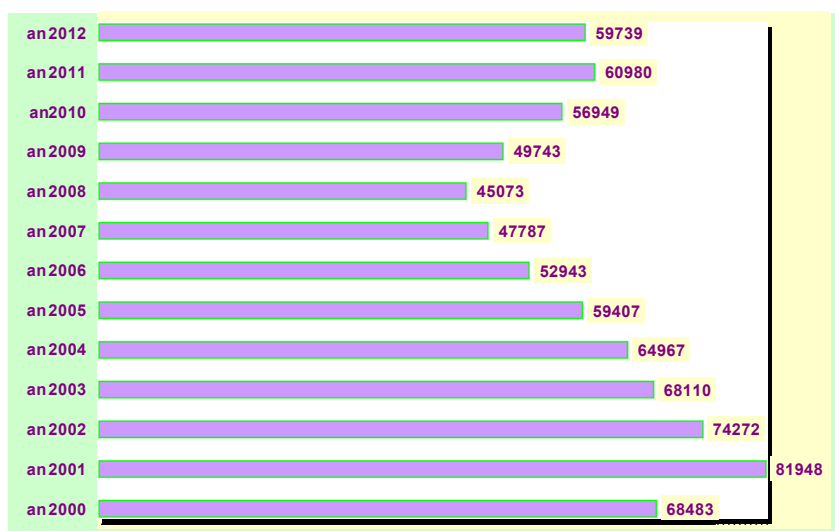


**B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională** (a se vedea anexa nr. 2).

1. În anul 2012, numărul dosarelor de soluționat (**1.756.001**) a crescut cu **6%** față de **1.656.130** în anul 2011.

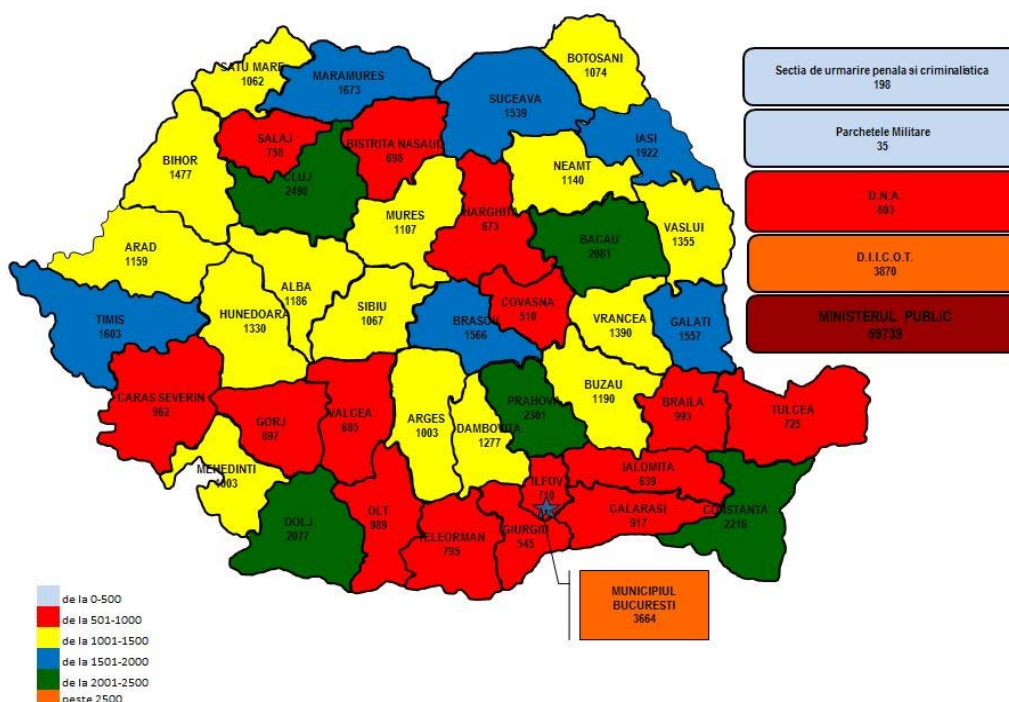
Procurorii au soluționat **591.025** dosare, în creștere cu **2%**, din care **42.364** prin rechizitoriu, dispunând trimiterea în judecată a **59.739** inculpați.

### INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN PERIOADA 2000 – 2012



### INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN ANUL 2012

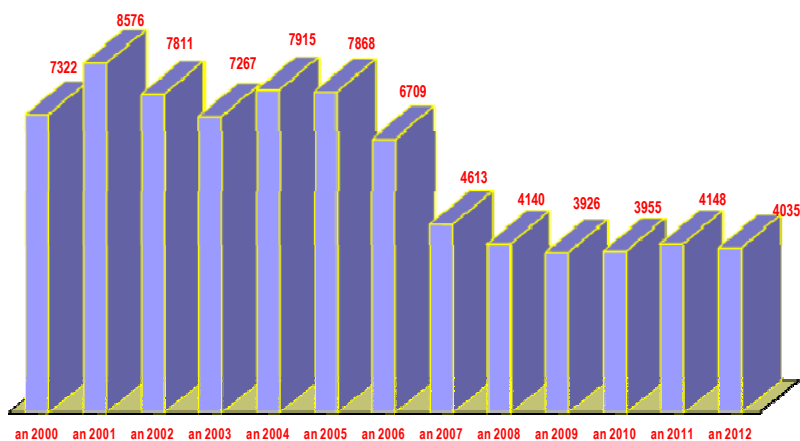
~județe~





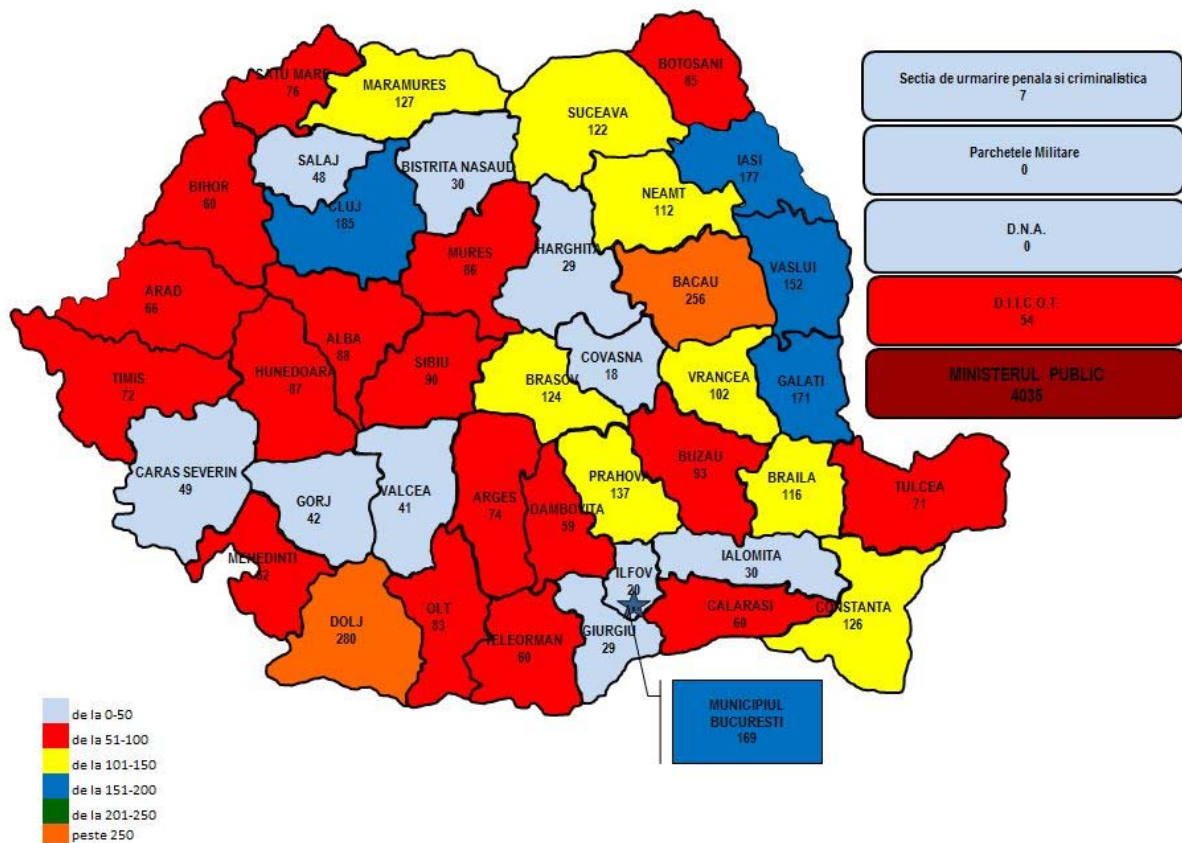
Din totalul inculpațiilor trimiși în judecată **55.694** sunt bărbați (**93,2%**) și **4.045** sunt femei (**6,8%**). Din totalul inculpațiilor trimiși în judecată **4.035** sunt minori (**6,8%**).

### INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN PERIOADA 2000-2012



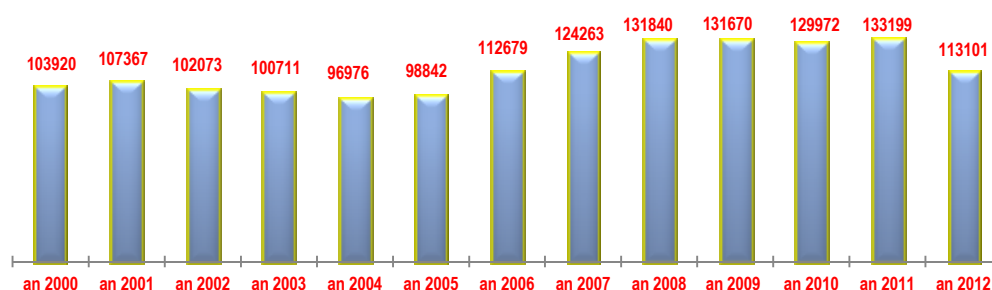
### INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ - ANUL 2012

~ județe ~



Față de **113.101** persoane au fost aplicate prevederile art.18<sup>1</sup> din Codul penal, fiind sancționate administrativ.

### SITUAȚIE PRIVIND EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE PERSOANE FAȚĂ DE CARE S-AU APLICAT PREVEDERILE ART. 18<sup>1</sup> C.P. ÎN PERIOADA 2000-2012

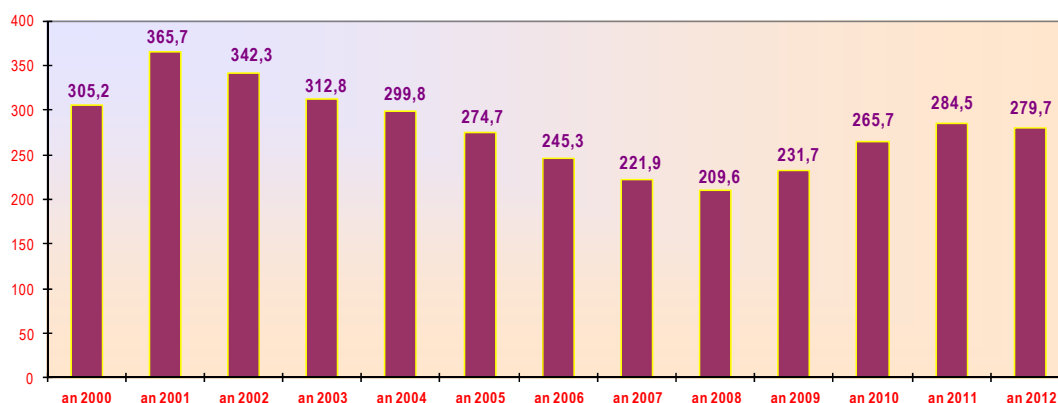


**2. Media inculpațiilor trimiși în judecată la 100.000 locuitori a fost de 280, mai mică față de 285 în anul 2011.**

Se constată următoarele medii la parchetele din circumscripțiile curților de apel:

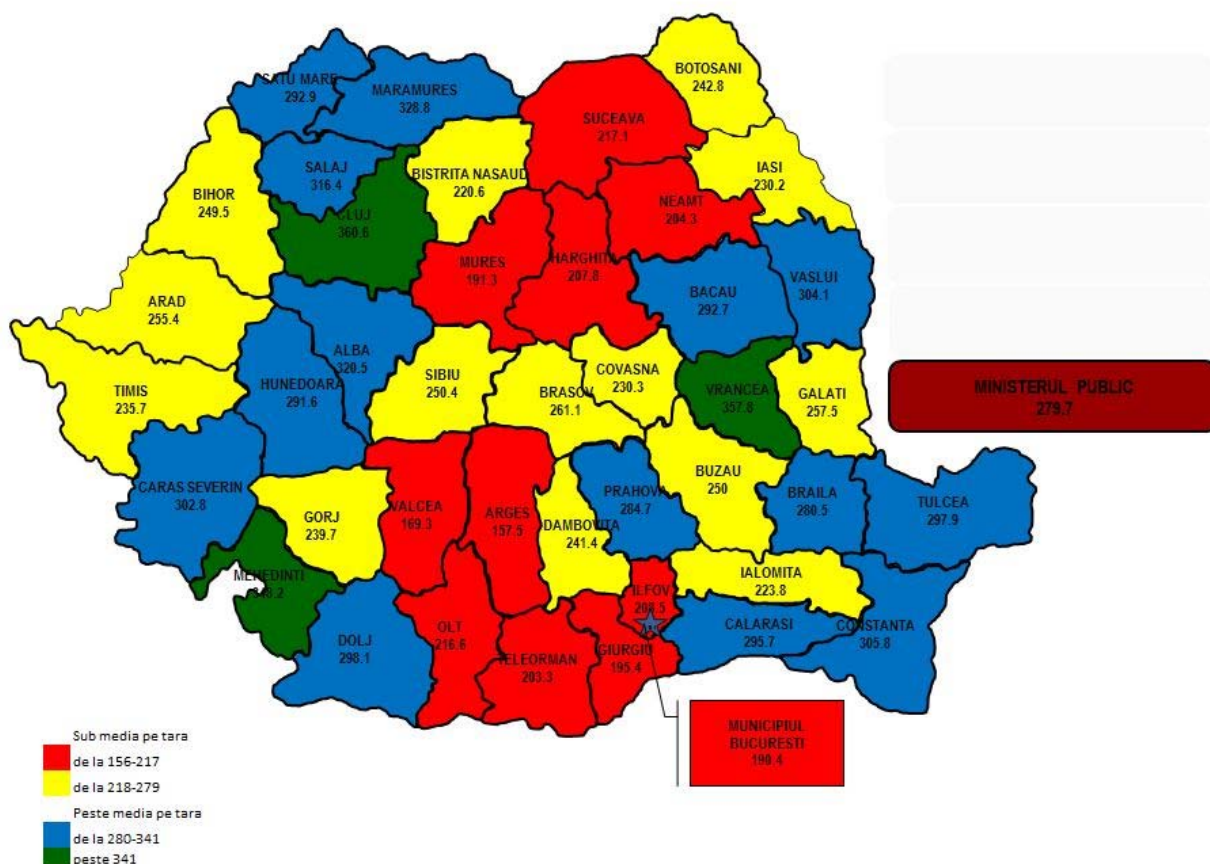
SUB MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPȚIILE CURȚILOR DE APEL		PESTE MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPȚIILE CURȚILOR DE APEL	
PITEȘTI	164	ALBA IULIA	289
TÂRGU MUREȘ	202	GALAȚI	296
BUCUREȘTI	207	CONSTANȚA	312
SUCEAVA	231	CLUJ	334
BRAȘOV	255		
IAȘI	258		
BACĂU	259		
TIMIȘOARA	260		
PLOIEȘTI	265		
ORADEA	272		
CRAIOVA	275		

### MEDIA INCULPATILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI, ÎN PERIOADA 2000-2012



## MEDIA INCUPLAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI – ANUL 2012

~ județe ~



### 3. Dinamica celor mai importante categorii de infracțiuni

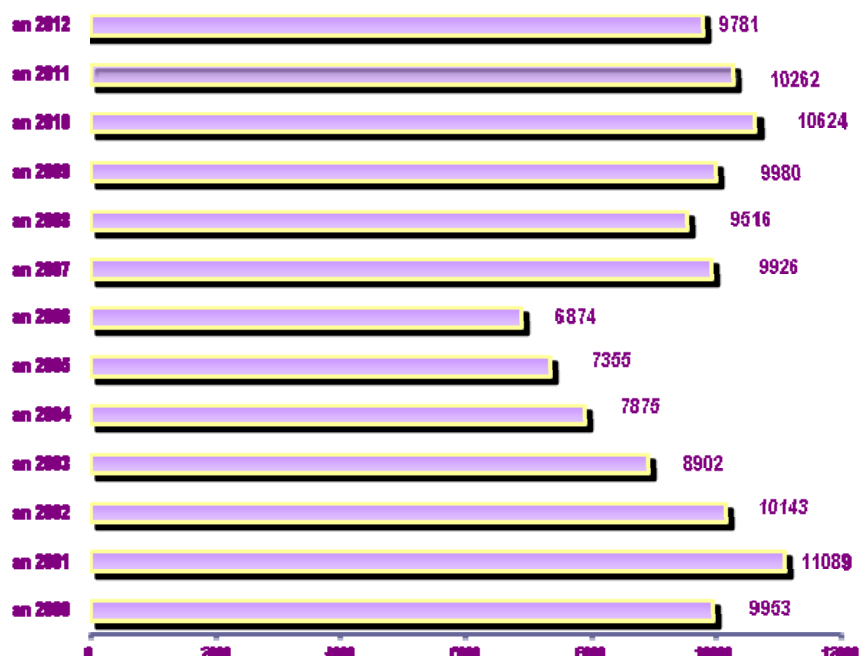
**3.1 Structura infracțiunilor** (în funcție de numărul inculpaților trimiși în judecată și ponderea în total inculpați trimiși în judecată):

- contra persoanei 9781 (16,4%)
- contra patrimoniului 22.157 (37,1%)
- prevăzute de legi speciale 23.260 (38,9%), din care :
  - corupție 926 (1,6% din total trimiși în judecată)
  - trafic de droguri și substanțe toxice 1.140 (1,9% din total trimiși în judecată)
- alte infracțiuni 4.541 (7,6%)

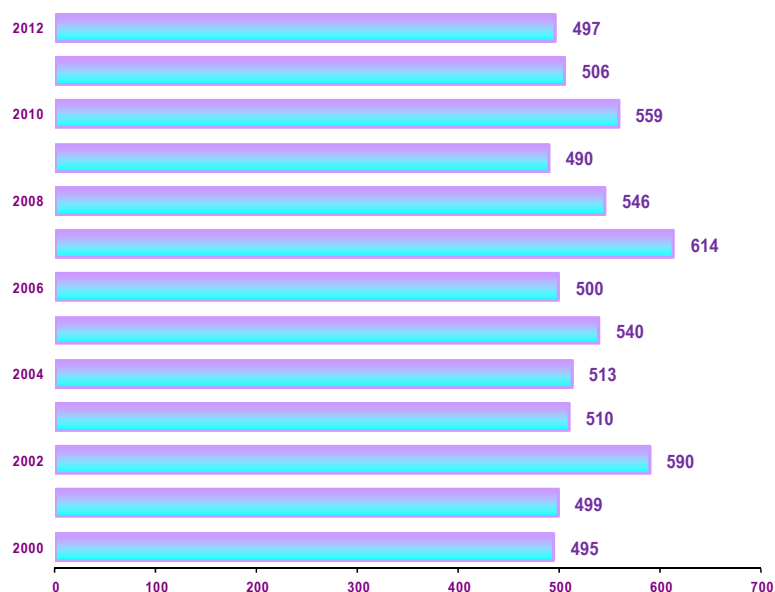
### 3.2. Infrațiuni contra persoanei

- 9781 inculpați trimiși în judecată, din care:

#### INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ÎN PERIOADA 2000-2012



#### INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ÎN PERIOADA 2000-2012

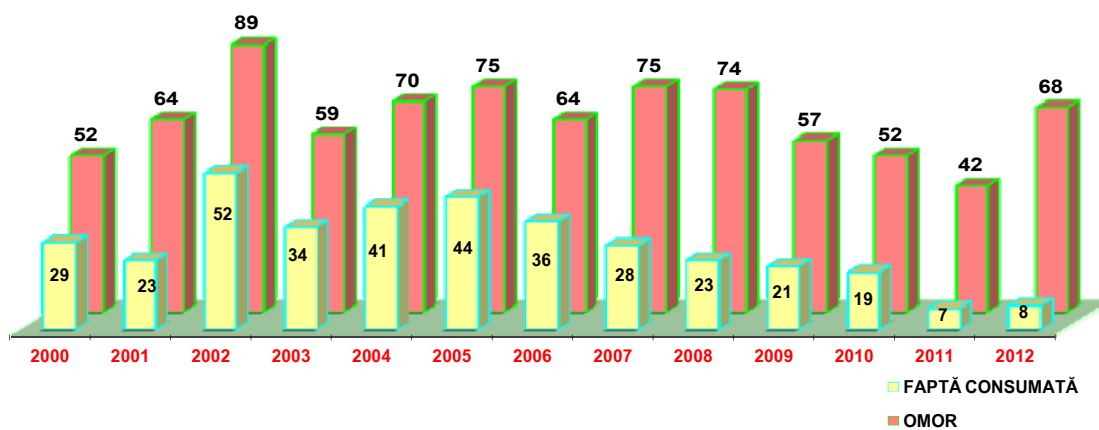


10,4% pentru omor = 1.014 inculpați

### INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR, DIN CARE FAPTĂ CONSUMATĂ, ÎN PERIOADA 2000-2012

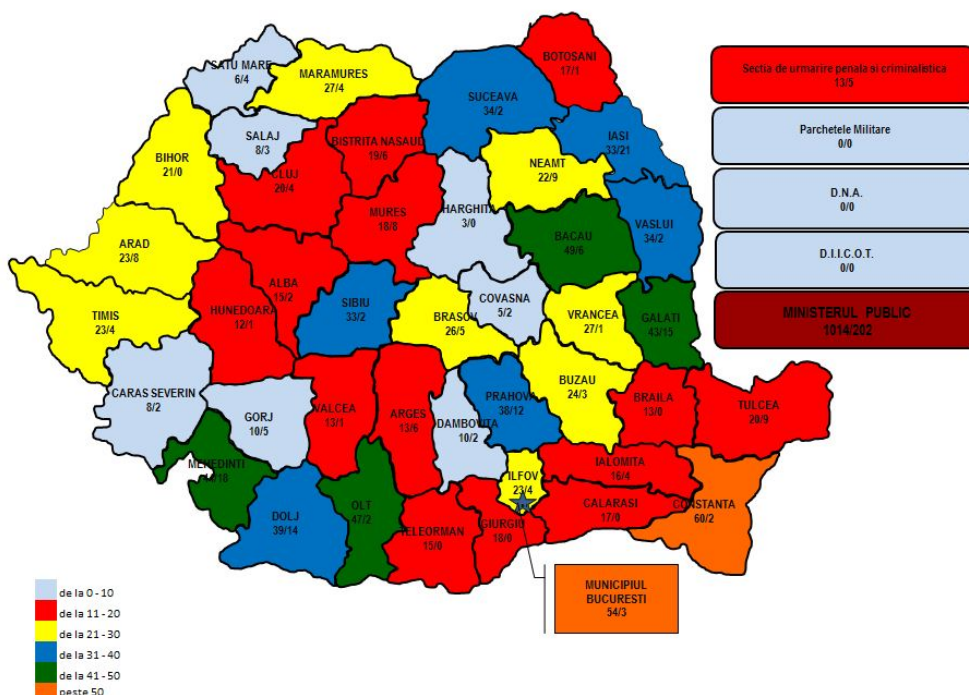


### INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR, DIN CARE FAPTĂ CONSUMATĂ, ÎN PERIOADA 2000-2012



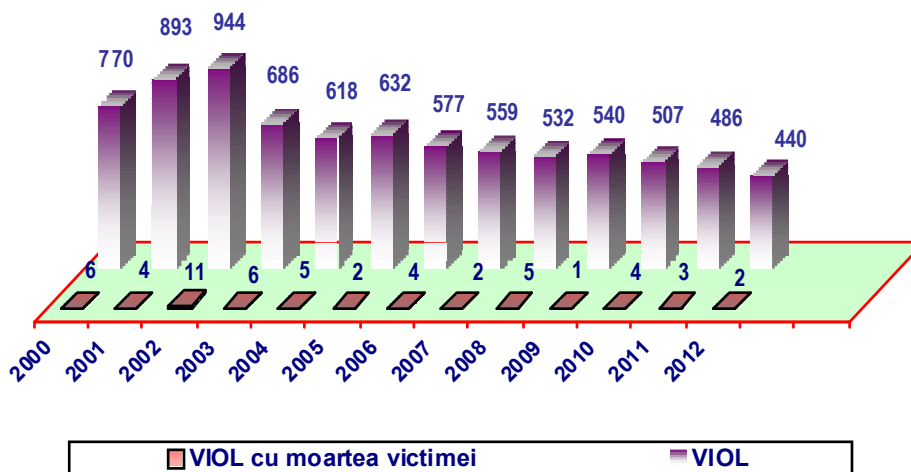
## INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR – ANUL 2012 TOTAL/FAPTĂ CONSUMATĂ

~județe~



- 9% pentru ucidere din culpă = 879 inculpați
- A scăzut numărul inculpaților trimiși în judecată pentru accidente mortale de circulație (683) și ponderea acestora (7%), față de 761 în anul 2011.
- 33,8% pentru loviri sau alte violențe = 3.309 inculpați
- 14,8% pentru vătămare corporală = 1.451 inculpați
- 5,2% pentru vătămare corporală gravă = 509 inculpați
- 0,9% pentru loviri sau vătămări cauzatoare de moarte = 84 inculpați
- 1,4% pentru lipsire de libertate în mod ilegal = 132 inculpați
- 4,5% pentru viol = 440 inculpați

### INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL, DIN CARE CU MOARȚEA VICTIMEI, ÎN PERIOADA 2000 -

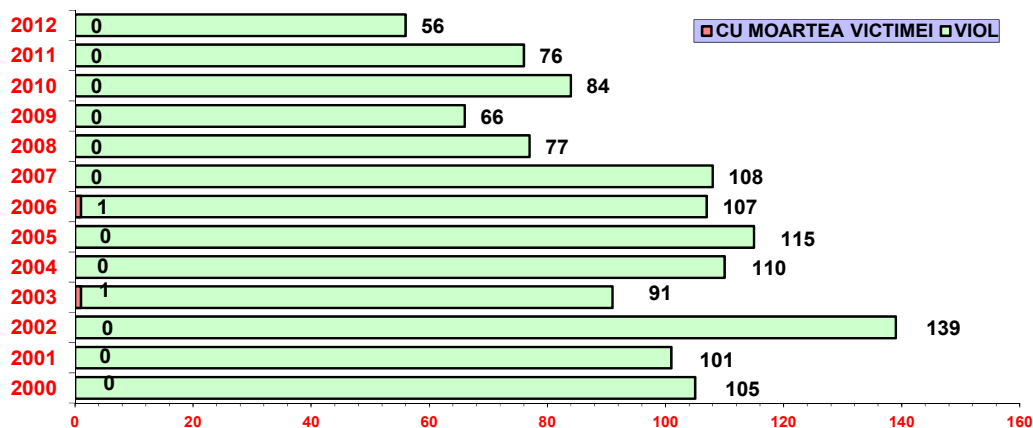


2012



Pentru infracțiuni de viol cu victime în vârstă de până la 15 ani, au fost trimiși în judecată 158 inculpați, iar pentru viol urmat de moartea victimei au fost trimiși în judecată 2 inculpați.

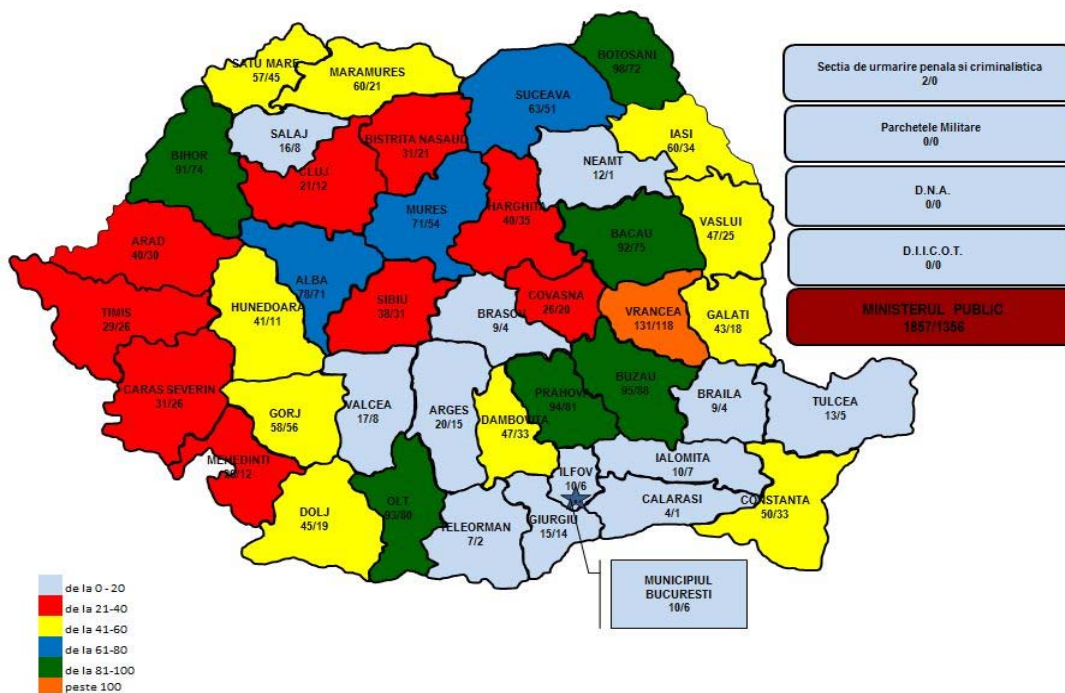
### INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI ÎN PERIOADA 2000-2012



### 3.3. Violența în familie

În anul 2012 s-au înregistrat 440 inculpați trimiși în judecată, adică 0,7% din totalul celor trimiși în judecată.

### VICTIME ALE VIOLENȚEI ÎN FAMILIE ÎN ANUL 2012 TOTAL 1.857, DIN CARE 1.356 MINORI





Atrage atenția numărul mare de infracțiuni grave comise între membrii familiei (omor, viol, loviri sau alte violențe și vătămare corporală), ceea ce impune cu necesitate acțiuni de prevenire din partea autorităților și a organizațiilor neguvernamentale.

Infracțiunile de violență intrafamilială săvârșite au avut următoarele consecințe:

**\*Părinți victime:**

☞ **97** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care:

✧ **37** = victime ale *omorului*, din care:

→ **19** = victime ale *omorului faptă consumată*

☞ **6** = victime ale *lovirilor sau vătămarilor cauzatoare de moarte*

☞ **14** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*

☞ **24** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*

**\*Soți victime:**

☞ **153** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care:

✧ **38** = victime ale *omorului*, din care:

→ **7** = victime ale *omorului faptă consumată*

☞ **2** = victime ale *lovirilor sau vătămarilor cauzatoare de moarte*

☞ **21** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*

☞ **68** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*

**\*Copii victime ale părinților:**

☞ **131** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care 95

minori

✧ **36** = victime ale *omorului*, din care 20 minori

→ **11** = victime ale *omorului faptă consumată*, din care 4

minori

☞ **36** = victime ale *violului*, din care 32 minori

☞ **22** = victime ale *relelor tratamente aplicate minorilor*

☞ **5** = victime ale *nerespectării măsurilor privind încredințarea*

minorului

☞ **17** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*, din care 11 minori

☞ **1.285** = victime ale *abandonului de familie*, din care 1.228 minori

**\*Frați și surori victime:**

☞ **82** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care 9 minori

✧ **30** = victime ale *omorului*

→ **4** = victime ale *omorului faptă consumată*

☞ **8** = victime ale *violului*, din care 5 minori

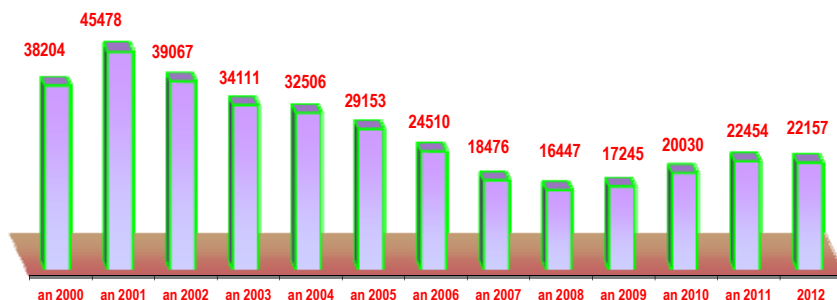
☞ **9** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*

☞ **23** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*

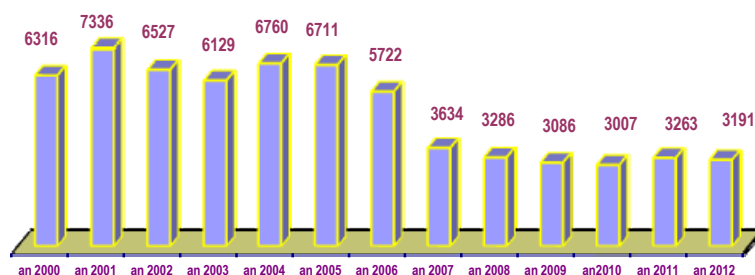
### 3.4. Infracțiuni contra patrimoniului

Au fost trimiși în judecată **22.157** inculpați, cu o pondere de **37,1%** în totalul trimișilor în judecată.

#### INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI, ÎN PERIOADA 2000-2012



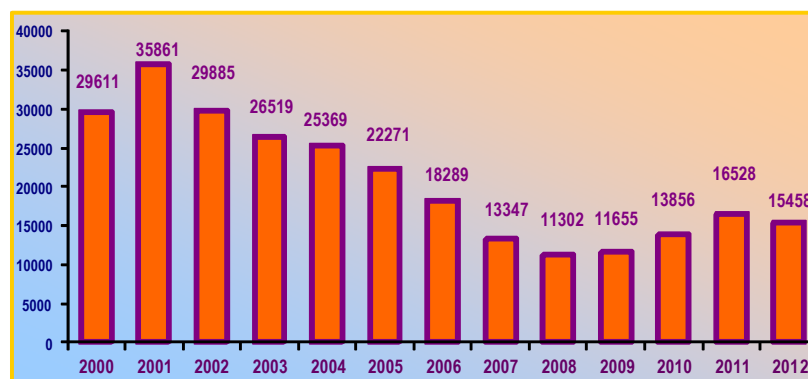
#### INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI ÎN PERIOADA 2000-2012



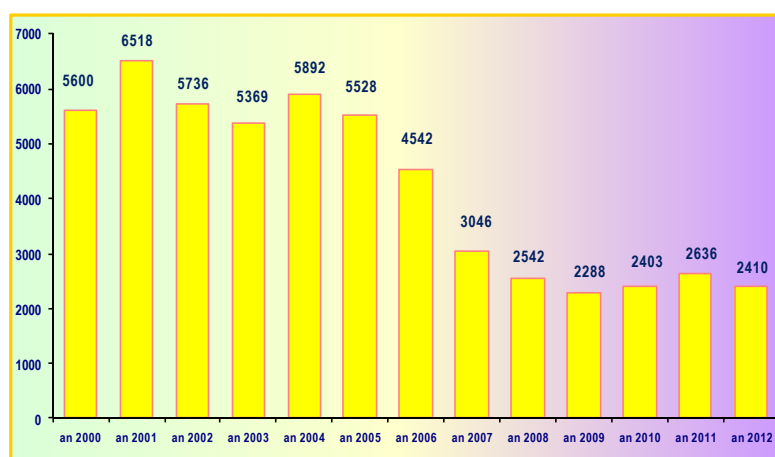
**Dintre infracțiunile mai importante, exemplificăm:**

- 69,8% furt = 15.458 inculpați, adică 42 inculpați/zi;

#### INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU FURT ÎN PERIOADA 2000-2012

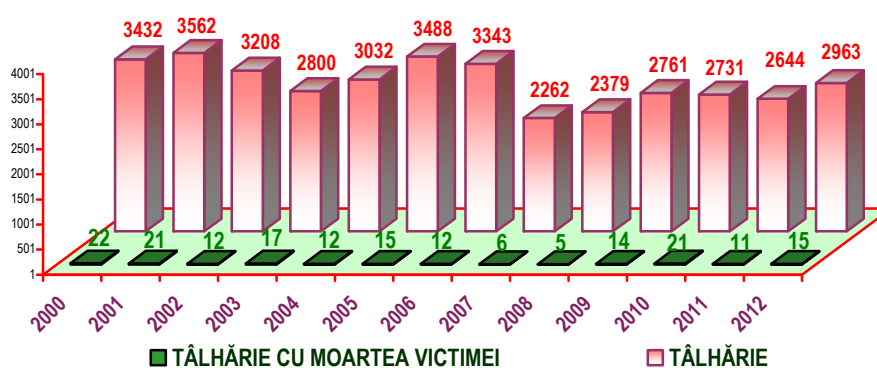


## INCUIPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU FURT ÎN PERIOADA 2000-2012

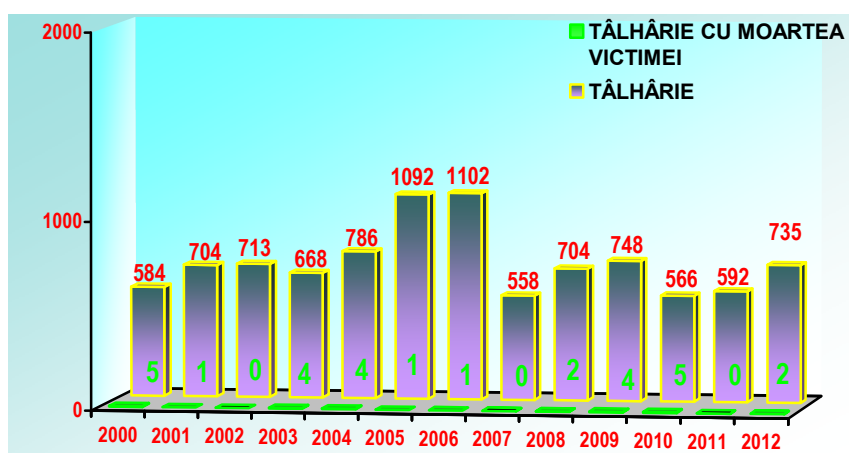


- 13,4% tâlhărie = 2.963 inculpați

## INCUIPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU TÂLHĂRIE, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI, ÎN PERIOADA 2000-2012

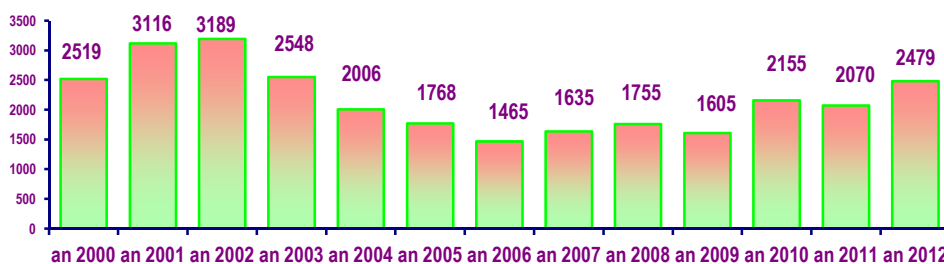


## INCUIPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU TÂLHĂRIE, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI ÎN PERIOADA 2000 - 2012



- 11,2% înșelăciune = 2.479 inculpați

### INCUIPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU ÎNȘELĂCIUNE ÎN PERIOADA 2000-2012



- **2,4% distrugere = 539 inculpați.**

În anul 2012, inculpații trimiși în judecată au produs pagube de **2.650.349.502** lei față de **2.172.092.270** lei în anul 2011 (o creștere cu **22%**), **174.150.228** euro față de **249.074.742** euro în anul 2011 (o scădere cu **30,1%**) și s-au luat măsuri asiguratorii în valoare de **1.869.681.989** lei, față de **1.024.979.707** lei în anul 2011 (o creștere cu **82,4%**).

### 3.5. *Infrațiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială*

Au fost trimiși în judecată **2.582** inculpați.

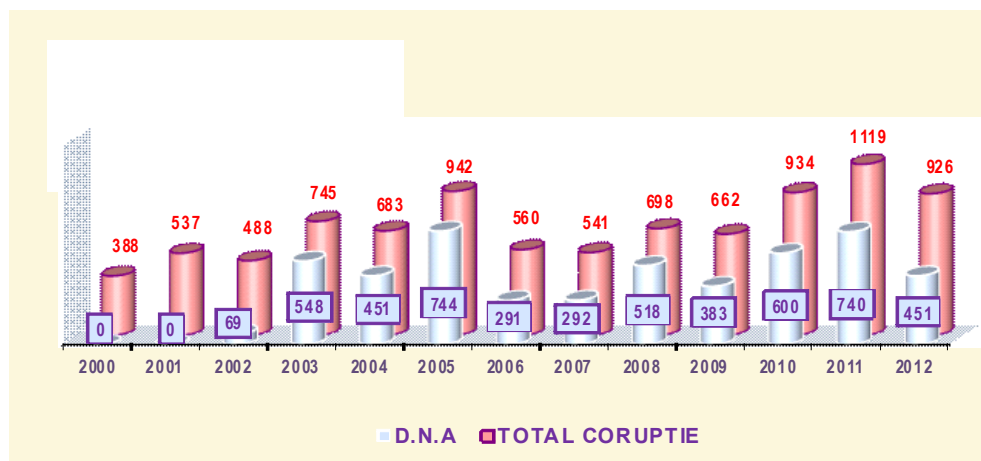
Dintre infrațiunile care se înscriu în această categorie, reținem:

- \* **48,5%** ultraj contra bunelor moravuri = **1.251** inculpați
- \* **1,7%** prostituție = **44** inculpați
- \* **2,9%** proxenetism = **76** inculpați
- \* **39%** abandon de familie = **1.006** inculpați.

### 3.6. *Infrațiuni de corupție*

Au fost trimiși în judecată **926** inculpați, din care **451** de către Direcția Națională Anticorupție.

### INCUIPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE, DIN CARE D.N.A. ÎN PERIOADA 2000-2012



### **Activitatea de rezolvare a sesizărilor, reclamațiilor, cererilor și memoriilor cetățenilor**

În anul 2012 au fost înregistrate **162.009** plângeri, cu **5,4%** mai mult față de **153.709** în anul 2011. Din acestea, au fost soluționate **113.474** plângeri, mai multe cu **4,2%**, față de **108.900** în anul 2011, cu o pondere de **70%** în totalul celor de soluționat și au fost admise **40.518**, respectiv **35,7%** din cele soluționate.

Din total, **9.626** plângeri au fost soluționate de procurorii din secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, **4.829** de Direcția Națională Anticorupție, **2.165** de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și **395** de parchetele militare (din care **99** de către Secția parchetelor militare).

Au fost primiți în audiență la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **3.495** de cetățeni, cu **19%** mai mult decât în anul 2011, când au fost primiți în audiență **2.938** cetățeni.

### **C. Capacitatea operațională**

#### **Resursele materiale aflate la dispoziția parchetelor în anul 2012**

Prin Legea bugetului de stat pe anul 2012, nr. 293/2011, Ministerului Public i-au fost aprobate fonduri bugetare pentru anul 2012, în sumă totală de 597.380 mii lei, din care 594.932 mii lei la sursa "Buget de stat" și 2.448 mii lei la sursa "Fonduri externe nerambursabile", defalcate în structură, după cum urmează:

DENUMIRE INDICATORI	BUGET APROBAT	% din total general
<b>I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> , din care:	<b>594.932</b>	<b>99,59</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	516.372	86,80
BUNURI ȘI SERVICII	48.549	8,16
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE		
NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	2.000	0,34
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	140	0,02
ACTIVE NEFINANCIARE	27.871	4,68
<b>II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE</b>	<b>2.448</b>	<b>0,41</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>597.380</b>	<b>100,00</b>

Urmare modificărilor operate cu ocazia rectificărilor bugetului de stat pe anul 2012, precum și aprobării efectuării unor virări de credite bugetare în cursul anului 2012, bugetul Ministerului Public, actualizat la finele anului 2012, se prezintă astfel:

DENUMIRE INDICATORI	BUGET FINAL APROBAT	% din total general
<b>I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> din care:	<b>646.476</b>	<b>99,39</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	573.972	88,79
BUNURI ȘI SERVICII	53.786	8,32
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE		
NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	1.642	0,25
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	195	0,03
ACTIVE NEFINANCIARE	16.881	2,61
<b>II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE</b>	<b>3.964</b>	<b>0,61</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>650.440</b>	<b>100,00</b>

Situația privind execuția bugetară pe anul 2012, pentru Ministerul Public, potrivit datelor centralizate prin contul de execuție a cheltuielilor bugetului de stat în profil economic la data de 31 decembrie 2012, întocmit de către Ministerul Finanțelor Publice, pe titluri de cheltuieli bugetare, se prezintă astfel:

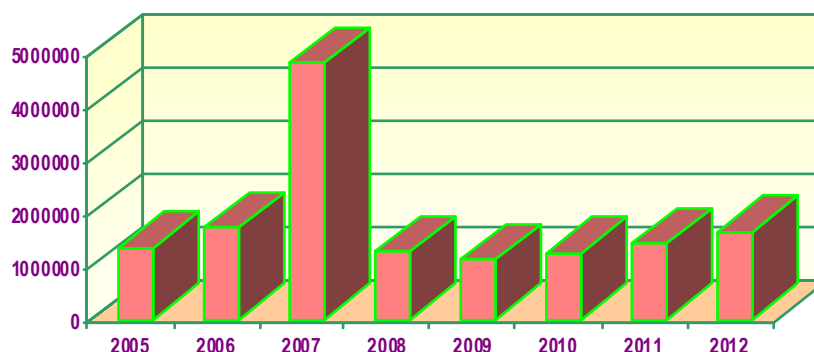
DENUMIRE INDICATORI	PREVEDERI ANUALE	TOTAL PLĂȚI	mii lei
			% din total general
<b>I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT</b> din care:	<b>646.476</b>	<b>641.729</b>	<b>99,27</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	573.972	572.677	99,77
BUNURI ȘI SERVICII	53.786	51.927	96,54
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE			
NERAMBURSABILE(FEN) POSTADERARE	1.642	1.344	81,85
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	195	192	98,46
ACTIVE NEFINANCIARE	16.881	16.839	99,75
PLĂȚI EFECTUATE ÎN ANII PRECEDENȚI ȘI RECUPERATE ÎN ANUL CURENT		-1.250	

Creditele bugetare repartizate ordonatorilor secundari și terțari de credite au avut la bază încadrarea acestora în bugetul aprobat Ministerului Public, astfel ca la finele anului 2012, printr-un sistem flexibil de retrageri și realocări de credite bugetare de la un ordonator la altul, nici o unitate să nu se înregistreze cu obligații de plată la drepturile convenite personalului sau furnizorilor.

#### Obiecte de inventar

Bugetul final la acest articol, în sumă de **1.655.190 lei**, cu toate că a fost mai mare cu **15,10%** decât bugetul anului 2011, este comparabil cu cel din anul 2006.

Diagrama pe ultimii 8 ani arată o descreștere spectaculoasă începând cu anul 2007, ceea ce denotă faptul că și în anul 2011 nu s-au putut realiza achizițiile necesare, de natura obiectelor de inventar pentru unitățile Ministerului Public.



Acest buget a fost repartizat în procente astfel:

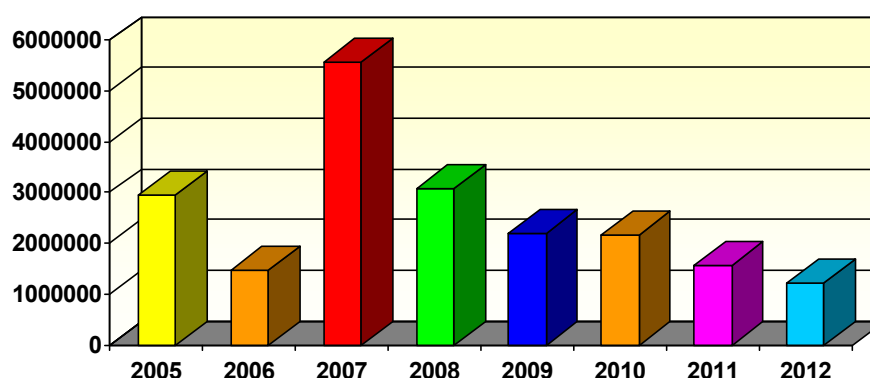
- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a folosit un procent de 6,00% reprezentând suma de 100.000 lei, în creștere față de anul 2011;
- Direcția Națională Anticorupție a folosit un procent de 7,25% reprezentând suma de 120.00 lei, în creștere ușoară față de anul 2011;
- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a folosit un procent de 8,80% reprezentând suma de 145.000 lei, în creștere ușoară față de anul 2011;

- parchetele de pe lângă tribunale, respectiv curți de apel au folosit un procent de 77,90%, cu 1,90% mai puțin decât în anul 2011, reprezentând suma de 1.289.393 lei.

### **Reparații curente**

În anul 2012 s-au efectuat un număr total de 70 lucrări de reparații curente la 37 de sedii cu un buget de 1.213.003 lei care a reprezentat 76,92% din bugetul anului 2011 (în valoare de 1.576.881 lei), dar care la rândul lui a reprezentat doar 73,30 % din bugetul anului 2010.

Diagrama pe ultimii 8 ani arată o continuă descreștere an de an începând cu 2007, ceea ce denotă faptul că în anul 2013 vor fi necesare fonduri importante pentru executarea acestui tip de lucrări.



### **Reparații capitale**

La acest articol bugetar Ministerul Public a beneficiat de un buget inițial de 7.680.000 lei, iar după rectificarea prin care s-a efectuat o virare masivă de credite către titlul II Bunuri și servicii, precum și o disponibilizare la rezerva bugetară de la sfârșitul anului, acesta a rămas în sumă de 827.010 lei, înregistrând astfel cea mai mare diminuare din toate timpurile cu 6.852.990 lei reprezentând o reducere cu 89,20% față de bugetul inițial. Gradul redus de execuție a fost influențat de întârzierea procedurilor de achiziție publică, de sistarea lucrărilor și rezilierea contractului de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța. Creditele neconsumate în anul 2012 vor influența bugetele anilor următori, până la finalizarea obiectivelor.

### **Investiții în construcții, consolidări, studii de fezabilitate, achiziții imobile**

În anul 2012, Ministerul Public a avut aprobat un buget inițial în sumă totală de 12.855.000 lei care a fost rectificat prin reducere de către Ministerul Finanțelor Publice, astfel că la sfârșitul anului a fost în sumă de 10.413.280 lei, mai mic cu 2.441.720 lei reprezentând o diminuare de 19,00% față de bugetul inițial.

Acest buget a fost practic comparabil cel din anul 2011 care a reprezentat un procent de 85% din cel anterior.



În anul 2012, **Serviciul de audit public intern** a solicitat ordonatorilor secundari de credite de la parchetele de pe lângă curțile de apel care au posturile de auditori interni încadrate și managerului economic al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție date privind misiunile de audit intern și obiectivele auditabile (inclusiv pentru activitățile procurorilor și personalului auxiliar de specialitate ce pot fi auditate) pentru parchetul de pe lângă curtea de apel și parchetele din subordine.

Propunerile primite de la ordonatorii secundari de credite au fost de menținere a obiectivelor auditate în anul precedent, inclusiv certificarea situațiilor financiare încheiate la 31 decembrie 2011.

Obiectivele noi propuse de Serviciul audit public intern pentru a fi incluse în proiectul Planului multianual pentru anii 2012-2014, respectiv proiectul Planului anual de audit public intern la Ministerul Public pentru anul 2012 au fost:

- evidența resurselor umane după închiderea carnetelor de muncă;
- planificarea și monitorizarea lucrărilor de investiții și a lucrărilor de întreținere;
- auditul activității de monitorizare și coordonare desfășurată de managerul economic de la parchetul de pe lângă curtea de apel;
- realizarea sarcinilor administrative și gospodărești inerente funcționării parchetelor;
- evidența, folosirea și întreținerea mijloacelor de transport din dotare;
- evaluarea modului de decontare al expertizelor, a constatărilor și a altor lucrări medico- legale dispuse de organele de urmărire penală din Ministerul Public.

În Planul de audit intern pe anul 2012, aprobat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost programate 57 de misiuni de audit public intern.

Au fost realizate toate misiunile de audit intern planificate pentru anul 2012.

În perioada 19 ianuarie-17 februarie 2012, auditorii interni au efectuat Certificarea situațiilor financiare încheiate la 31 decembrie 2011 la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (pentru activitatea proprie), la parchetele de pe lângă curțile de apel (pentru activitatea proprie) și la parchetele de pe lângă tribunale.

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este organizat **Compartimentul documente clasificate**, care asigură evidența, păstrarea, prelucrarea, procesarea, manipularea, multiplicarea, transmiterea, distrugerea și arhivarea documentelor clasificate pentru toate secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (cu excepția Secției Parchetelor Militare), cu respectarea dispozițiilor Legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.585/2002, Hotărârea Guvernului nr.781/2002 privind protecția informațiilor secrete de serviciu, ordinului nr.160/2006 al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, ordinelor

nr.177/2010<sup>4</sup> și nr. 223/2011 ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În anul 2012, Compartimentul documente clasificate a realizat activități specifice care pot fi structurate pe componentele de protecție a informațiilor clasificate:

1. Evidențierea în registrele de evidență a documentelor clasificate, în format de hârtie și electronic, precum și a documentelor neclasificate care au legătură cu domeniul protecției informațiilor clasificate.
2. Gestionarea documentelor naționale clasificate.
3. Protecția fizică.
4. Protecția juridică.
5. Protecția procedurală.
6. Protecția personalului.
7. Gestionarea documentelor Uniunii Europene clasificate.
8. Îndrumarea parchetelor subordonate pentru inventarierea documentelor clasificate, pentru actualizarea programelor proprii de protecție a informațiilor clasificate, pentru formarea profesională specifică.

## Capitolul III

### ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ DESFĂȘURATĂ DE DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE ȘI DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM

#### ***A. Activitatea de combatere a corupției desfășurată de Direcția Națională Anticorupție***

Organizarea **Direcției Naționale Anticorupție** a rămas neschimbată și în anul 2012, aceasta funcționând ca o **structură cu personalitate juridică și buget propriu** în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în baza prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.43/2002, cu modificările și completările ulterioare, fiind condusă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin intermediul procurorului șef al direcției, având un colegiu de conducere și fiind independentă în raport cu instanțele judecătorești și cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice.

Cadrul legislativ de organizare și funcționare a asigurat, astfel,

---

<sup>4</sup> Modificat și completat prin ordinul nr.130/2012 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

independența specifică, funcțională și financiară, necesară exercitării eficiente a funcției de luptă împotriva corupției la nivel înalt și mediu asumată prin actele internaționale ratificate de România<sup>5</sup>, precum și prin Mecanismul de Cooperare și Verificare.

În ceea ce privește **competența materială**, aceasta se circumscrie **combaterii faptelor de corupție de nivel înalt și mediu** prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, dar și a **altor infracțiuni grave**, considerate a fi în strânsă legătură cu corupția ca fenomen complex, așa cum prevede expres art. 13 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002. Astfel, competența materială după obiect se referă la **infracțiunile de corupție, asimilate ori în legătură directă cu corupția cuprinse în Legea nr. 78/2000, considerate ca depășind nivelul corupției mici** prin întinderea pagubei (mai mare decât echivalentul în lei a 200.000 euro) ori prin valoarea sumei/bunului care a format obiectul faptei de corupție (mai mare decât echivalentul în lei a 10.000 euro), la **infracțiunile îndreptate împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene**, materie în care direcția are competență exclusivă, precum și la **infracțiunile de înșelăciune, abuz în serviciu, evaziune fiscală și unele infracțiuni expres prevăzute din Codul vamal**, dacă s-a cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro.

**Și sfera competenței după calitatea persoanei se circumscrie combaterii faptelor de corupție de nivel înalt și mediu**, pentru infracțiunile prevăzute în Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Națională Anticorupție fiind **singura structură abilitată să desfășoare urmărirea penală a membrilor Parlamentului ori Guvernului** și având competența de a investiga infracțiunile săvârșite de **alte persoane cu funcții importante sau cu atribuții de decizie, conducere ori control, la un anumit nivel**, prevăzute limitativ și expres în art. 13, alin.(1), lit.b), din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002.

**Din punct de vedere funcțional, Direcția Națională Anticorupție are o Structură centrală** (formată din 4 secții - 3 efectuează urmărire penală și 1 activitate judiciară - 5 servicii, 2 compartimente și 1 departament economico-financiar și administrativ) **și o structură teritorială** formată din 15 servicii și 4 birouri. Funcționarea și organizarea acestor structuri sunt reglementate prin *Regulamentul de ordine interioară a Direcției Naționale Anticorupție*, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.2184/C/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și prin ordinele procurorului șef al direcției, emise cu consultarea colegiului de conducere și modificarea statului de funcții prin ordin al ministrului justiției, cu avizul acordat de Consiliul Superior al Magistraturii.<sup>6</sup>

**Structura pe funcții** a rămas și în anul 2012 cea stabilită prin Hotărârea

---

<sup>5</sup> Convenția penală a Consiliului Europei privind corupția, ratificată prin Legea nr.27/2002, Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin Legea nr.365/2004 și cu principiile directoare ale GRECO (organism la care România este parte din 1 mai 1999).

<sup>6</sup> Ultimul fiind ordinul ministrului justiției nr.2227/C/2 noiembrie 2011, cu avizul acordat prin Hotărârea nr. 773 din 25 octombrie 2011 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Guvernului nr. 665/2010 și, prin prisma ocupării posturilor, se prezintă astfel:

- **145** de posturi de procurori, din care ocupate **130 (89,66%)** și **124** în activitate (**85,51%**);
- **170** de posturi de ofițeri și agenți de poliție judiciară, din care ocupate **166 (97,65%)**;
- **55** de posturi de specialiști, din care ocupate **52 (94,55%)** și **51** în activitate (**92,72%**);
- **99** de posturi de personal auxiliar de specialitate, ocupate **91 (91,92%)**, **89** în activitate (**89,89%**);
- **44** de posturi de personal conex, din care ocupate **33 (75%)**;
- **54** de posturi de personal economic și administrativ, din care ocupate **48 (88,89%)**.

La data de 31 decembrie 2012, schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție era ocupată în proporție de **91,71%** (**520** posturi ocupate, din cele **567**), iar activitatea a fost desfășurată cu **89,95%** din personalul prevăzut în organigramă (**510** persoane în activitate, din **567** posturi prevăzute).

**În anul 2012, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, activitatea de urmărire penală a fost desfășurată, în medie, de 84 procurori (30 procurori de la cele 3 secții operative ale Structurii centrale și 54 procurori ce au funcționat la Structura teritorială), iar activitatea judiciară de circa 27 procurori (din care 12 de la Secția judiciară penală și circa 15 din cadrul serviciilor teritoriale, ce au realizat exclusiv ori preponderent activitate judiciară).**

Activitatea desfășurată este relevantă de **principalii indicatori statistici care confirmă consecvența cu care Direcția Națională Anticorupție a continuat să acționeze în anul 2012 pentru combaterea fenomenului infracțional**, potrivit competenței sale, fiind înregistrată creșterea numărului cauzelor de soluționat cu **11,96%** (**7.406** față de **6.615** în 2011), al celor soluționate cu **8%** (**3.578** față de **3.313** în 2011) și al soluțiilor dispuse pe fond cu **9,31%** (**2.436** față de **2.270** în anul 2011). În **1.142** cauze, s-a dispus declinarea competenței ori conexarea dosarelor (**1.043** în 2011).

La finele anului 2012, au rămas în lucru **3.828 cauze**, din care **13** cu autor necunoscut (**3.302** cauze, din care **10** cu autor necunoscut, în anul 2011), în contextul în care se menține o pondere semnificativă a cauzelor nou-intrate, care reprezintă **55,41%** din totalul celor de soluționat (**4.104** cauze noi, din **7.406** cauze de soluționat). La sfârșitul perioadei, **se aflau în curs de urmărire penală 10 inculpați arestați preventiv (14 în anul 2011).**

**Operativitatea soluționării cauzelor a fost bună**, din totalul de **3.578** cauze soluționate, un număr de **2.187** fiind soluționate până la 1 an de la sesizare, **689** în peste 1 an de la sesizare, iar **702** în peste 2 ani de la sesizare. Astfel, cauzele soluționate în termen mai mare de 1 an de la sesizare reprezintă **38,87%** din numărul dosarelor soluționate, ceea ce relevă atenția acordată soluționării cauzelor vechi, în condițiile în care cauzele nou-intrate reprezintă **55,41%** din totalul cauzelor de soluționat.

Și în ceea ce privește cauzele rămase nesoluționate, activitatea se menține în parametri asemănători cu cei din anul precedent, din **3.828** cauze rămase nesoluționate, **404** fiind mai vechi de 6 luni de la data începerii urmăririi penale, iar **2.075** mai vechi de 1 an de la sesizare (în anul 2011, din **3.302** cauze rămase nesoluționate, **322** sunt mai vechi de 6 luni de la data începerii urmăririi penale, iar **1.824** mai vechi de 1 an de la sesizare).

**Prin prisma categoriilor de soluții adoptate de procurori** în anul 2012, din **2.436** soluții pe fondul cauzei (**2.270** în 2011), în **2.202** au fost dispuse soluții de scoatere de sub urmărire penală, încetare ori neîncepere a urmăririi penale (**2.037** în anul 2011), în timp ce dispozițiile art. 18<sup>1</sup> Cod penal au fost aplicate față de **150** învinuiți și **55** făptuitori<sup>7</sup> (**114** învinuiți și **13** făptuitori în anul 2011).

**Au fost emise 234 rechizitorii privind 828 inculpați**, din care **25 persoane juridice** și **120 arestați preventiv (83 inculpați trimiși în judecată în stare de arest și 37 arestați în cursul urmăririi penale și trimiși în judecată în stare de libertate)**. Comparativ, în anul 2011, prin **233 rechizitorii s-a dispus trimiterea în judecată a 1.091 inculpați**, din care **41 persoane juridice** și **333 arestați preventiv (223 inculpați trimiși în judecată în stare de arest și 110 arestați în cursul urmăririi penale și trimiși în judecată în stare de libertate)**.

Menținerea constantă a numărului rechizitoriilor și luarea de către instanțele de judecată a măsurii arestării preventive față de 14,94% din inculpații persoane fizice trimiși în judecată relevă că activitatea a fost desfășurată cu eficiență și în anul 2012. Scăderea cu **23,52%** a numărului inculpaților persoane fizice trimiși în judecată, precum și a numărului persoanelor arestate preventiv, este determinată obiectiv de faptul că, în anul anterior, au fost trimiși în judecată **274 inculpați** pentru fapte de corupție comise în 6 puncte vamale (reprezentând **26,1%** din totalul de **1.050 inculpați** persoane fizice trimiși în judecată în 2011).

**Rechizitoriile reprezintă 9,61% din soluțiile pe fond dispuse de procurori**, fiind emis un număr de **234** rechizitorii în **2.436** cauze soluționate pe fond.

Complexitatea cauzelor este exprimată de faptul că, prin cele **234** de rechizitorii, au fost **deduse judecății un număr de 1.924 infracțiuni (2.560 infracțiuni în anul 2011)**, a căror structură se prezintă, în principal, astfel:

- ◆ **811** infracțiuni prevăzute în Legea nr. 78/2000 (**1.699** în 2011), din care:
  - **312** infracțiuni de corupție (**648** în anul 2011), din care:
    - **103** infracțiuni de luare de mită;
    - **86** infracțiuni de dare de mită;
    - **7** infracțiuni de primire de foloase necuvenite;
    - **90** infracțiuni de trafic de influență;
    - **26** infracțiuni de cumpărare de influență (art. 6<sup>1</sup>).

- **167** infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție (**364** în

---

<sup>7</sup> ca urmare a modificării art. 230 C.pen. prin Legea nr.202/2010

anul 2011), din care:

- **115** infracțiuni de abuz în serviciu contra intereselor publice (art.13<sup>2</sup>);
- **9** infracțiuni de efectuare de operațiuni financiare incompatibile cu funcția;
- **13** infracțiuni de folosire de informații ce nu sunt destinate publicității;
  - **1** infracțiune de utilizare a subvențiilor în alte scopuri;
  - **5** infracțiuni de șantaj;
  - **18** infracțiuni de folosirea influenței sau autorității;
  - **6** infracțiuni de stabilirea unei valori diminuate a bunurilor.

• **194 infracțiuni în legătură directă cu infracțiunile de corupție (590 în 2011), din care:**

- **2** infracțiuni de tănuire a bunurilor sau favorizare a persoanelor (art. 17 lit.a);
- **24** infracțiuni de asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni (art. 17 lit.b);
- **138** infracțiuni de fals și uz de fals (art. 17 lit.c);
- **4** infracțiuni de abuz în serviciu contra intereselor publice (art. 17 lit.d);
- **24** infracțiuni de spălarea banilor (art. 17 lit.e);
- **2** infracțiuni de șantaj (art. 17 lit. d<sup>1</sup>).

• **138 infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene.**

◆ **233** infracțiuni prevăzute în alte legi speciale, din care:

- **93** infracțiuni de evaziune fiscală;
- **65** infracțiuni de inițiere, constituire, aderare sau sprijinire a unui grup infracțional organizat;
- **28** infracțiuni de spălarea banilor;
- **11** infracțiuni prevăzute de Codul vamal.

◆ **880** infracțiuni prevăzute în Codul penal, din care:

- **19** infracțiuni de abuz în serviciu contra intereselor publice;
- **310** infracțiuni de înșelăciune;
- **14** infracțiuni de conflict de interese;
- **19** infracțiuni de fals intelectual;
- **230** infracțiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată;
- **13** infracțiuni de fals în înscrisuri oficiale;
- **11** infracțiuni de fals în declarații;
- **188** infracțiuni de uz de fals;
- **31** infracțiuni de asociere pentru săvârșirea de infracțiuni;
- **12** infracțiuni de mărturie mincinoasă;
- **7** infracțiuni de favorizarea infractorului;



- **3** infracțiuni de delapidare.

Menținerea importanței și complexității cauzelor finalizate prin rechizitoriu se relevă și prin prisma **valorii prejudiciului total** reținut în actele de trimitere în judecată, care este **în cuantum de circa 1.276 milioane lei, la care se adaugă circa 39 milioane euro (1.110 milioane lei și 77 milioane euro în 2011).**

În continuare, s-a acordat atenție recuperării prejudiciului cauzat prin infracțiuni, **valoarea măsurilor asigurătorii dispuse de procurori fiind de aproximativ 1.174 milioane lei (892 milioane lei în anul 2011).**

Așa cum s-a menționat, numărul de **828** inculpați trimiși în judecată include **25 persoane juridice.** Majoritatea inculpaților persoane fizice care au fost trimiși în judecată provine din mediul urban (**672** inculpați), de sex masculin (**651** inculpați bărbați) și cu vârsta cuprinsă între 21 și 54 ani (**579** inculpați). Totodată, **387** inculpați au studii superioare, **24** inculpați sunt cetățeni străini, **13** inculpați sunt recidiviști, iar alți **30** inculpați au antecedente penale.

Combaterea corupției la nivel mediu și înalt a continuat să fie o prioritate, din **803** inculpați persoane fizice trimiși în judecată, **332 au ocupat funcții de conducere, control, demnități publice ori alte funcții importante (536 inculpați persoane fizice din 1.050 trimiși în judecată în anul 2011).**

După tipurile de ocupații evidențiate statistic, au fost trimiși în judecată **7** demnitari (**1** senator, **1** președinte A.N.R.E.<sup>8</sup>, care este deputat, **1** vicepreședinte organizație județeană partid politic, care este deputat, **1** șef departament Camera Deputaților, care este deputat, **1** secretar general în Ministerul Administrației și Internelor, având rang de secretar de stat, **1** secretar de stat al S.S.P.R.<sup>9</sup> și **1** prefect), **93** persoane care ocupă funcții publice de conducere, **481** funcționari publici, **10** magistrați (**5** judecători, din care **1** vicepreședinte de instanță, și **5** procurori, din care **3** prim-procurori), **231** oameni de afaceri, **120** alte categorii și **73** fără ocupație.

Analiza evoluției indicatorilor statistici care evidențiază **calitatea actului de urmărire penală relevă o activitate corespunzătoare**, fiind dispusă **infirmarea ori redeschiderea urmăririi penale în 1,15%** din totalul cauzelor soluționate (**41** din **3.578**), ponderea cauzelor restituite fiind de **0,85%**, similară anului precedent. Totodată, **nu au fost dispuse soluții de netrimitere în judecată față de arestați preventiv** (comparativ cu **3** inculpați arestați preventiv netrimiși în judecată în anul 2011).

În concret, au fost infirmate soluțiile dispuse în **36** cauze, din care **15** dispuse de instanța de judecată, **1** de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și **20** de procurorul ierarhic superior. Dintre acestea, **23** sunt în curs de soluționare, în **9** a fost adoptată aceeași soluție și **4** au fost conexate la alte cauze în care s-a dispus trimiterea în judecată. În **2** dosare instanța de judecată a dispus definitiv restituirea cauzei la procuror.

---

<sup>8</sup> Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei

<sup>9</sup> Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor



Eficiența activității de urmărire penală se relevă și din celelalte soluții dispuse de instanță.

În anul 2012, **prin 228 hotărâri judecătorești, a fost dispusă condamnarea definitivă a 743 inculpați**, din care **1 persoană juridică** (față de **158 hotărâri privind condamnarea a 298 inculpați** în anul 2011), reprezentând o creștere de **149,32%** a numărului inculpaților condamnați, în condițiile unei creșteri în anul anterior de **93,5%**. Pedepsele aplicate definitiv au fost *privative de libertate* în cazul a **202 inculpați** condamnați (**117** în anul 2011), cu *suspendarea condiționată* a executării pedepsei în cazul a **380 inculpați** (**92** în anul 2011), cu *suspendarea executării pedepsei sub supraveghere* în cazul a **158 inculpați** (**89** în anul 2011) și cu *amendă penală* în cazul a **3 inculpați** (din care **1 persoană juridică** care va executa pedeapsa, în celelalte 2 cazuri, fiind dispusă suspendarea condiționată).

Dintre persoanele condamnate definitiv, amintim **8 demnitari** (1 ministru, 1 deputat-secretar de stat la momentul săvârșirii infracțiunilor, 1 senator-comandant al S.M.F.T.<sup>10</sup> la data săvârșirii infracțiunii, 1 secretar de stat și director C.N.L.O.<sup>11</sup> – cumul de funcții, 1 secretar general adjunct M.A.A.<sup>12</sup>, 2 directori adjuncți ai unui serviciu de informații, cu rang de subsecretari de stat și 1 subprefect), **9 primari**, **3 viceprimari**, **1 președinte** și **2 vicepreședinți** consiliu județean, **1 consilier județean** și **1 consilier local**, **5 magistrați** (**3 judecători**, din care **1 vicepreședinte** judecătorie și **2 procurori**, din care **1 prim-procuror** la parchetul de pe lângă judecătorie), **12 avocați**, **71 polițiști** (**29 ofițeri**, din care **8** cu funcții de conducere), **25 subofițeri** și ofițeri M.Ap.N. (**15 ofițeri**, din care **12** cu funcții de conducere), **10 jandarmi** (**4 ofițeri** cu funcții de conducere), **7 ofițeri I.S.U.**<sup>13</sup> (**4** cu funcții de conducere), **12 comisari** ai Gărzii Financiare, **13 lucrători vamali** (**5** cu funcții de conducere), **11 inspectori fiscali** (**4** cu funcții de conducere), **5 inspectori I.T.M.**<sup>14</sup> (**4** inspectori șefi) **1 președinte** partid politic, **1 secretar executiv** organizație județeană partid politic, **2 lideri** sindicali, **15 directori** din alte instituții publice, **2 directori** de companii naționale, **22 directori** de societăți comerciale și **101 asociați/administratori** de societăți comerciale.

**Ponderea achitărilor, în baza temeiurilor care examinează fondul cauzei**, este de **10,19%** din totalul persoanelor judecate definitiv (**88** din **863**), respectiv **10,62%** din totalul inculpaților trimiși în judecată (**88** din **828**). La acestea, se adaugă **32 achitări** dispuse ca urmare a dezincriminării faptei și a aplicării art. 18<sup>1</sup> Cod penal, reprezentând o pondere de **3,70%** din totalul persoanelor judecate definitiv (**32** din **863**), respectiv **3,86%** din totalul inculpaților trimiși în judecată (**32** din **828**).

Concret, prin **35 hotărâri judecătorești definitive** s-a dispus **achitarea a 88 inculpați** (**14 hotărâri** cu **37 inculpați** în anul 2011), la care se adaugă **14 inculpați achitați prin 2 hotărâri definitive ca urmare a dezincriminării faptelor** (**4 hotărâri** cu **12 inculpați** în anul 2011) și **18 inculpați achitați prin 6 hotărâri**

---

<sup>10</sup> Statul Major al Forțelor Terestre

<sup>11</sup> Compania Națională a Lignitului Oltenia

<sup>12</sup> Ministerul Agriculturii și Alimentației

<sup>13</sup> Inspectoratul pentru Situații de Urgență

<sup>14</sup> Inspectoratul Teritorial de Muncă

**definitive ca urmare a aplicării art. 18<sup>1</sup> Cod penal** (7 hotărâri privind **13** inculpați în anul 2011).

De menționat că, față de **11** din cei **88** inculpați achitați definitiv pe alte temeuri decât cele determinate de dezincriminarea faptelor ori lipsa pericolului social al unei infracțiuni, s-a dispus condamnarea pe parcursul ciclului procesual.

Totodată, din cei **88** inculpați achitați definitiv pe alte temeuri decât cele determinate de dezincriminarea faptelor ori lipsa pericolului social al unei infracțiuni, **au fost luate măsuri preventive** față de **15** inculpați, respectiv **1 inculpat a fost reținut în cursul urmăririi penale, 1 inculpat arestat preventiv în cursul urmăririi penale** (1 lună și 21 zile) și **13 inculpați față de care măsura arestării preventive a fost prelungită/menținută pe parcursul judecătii** (5 timp de circa 29 zile la urmărire penală și 21 zile, respectiv circa 1 an și 2 luni, în cursul judecătii, 6 timp de circa 3 luni în cursul urmăririi și între 11 luni și 1 an și 3 luni în cursul judecătii, 2 timp de 2 luni în cursul urmăririi penale și circa 9 luni în cursul judecătii).

Între cei **14** inculpați achitați ca urmare a dezincriminării faptelor, sunt **4 inculpați arestați preventiv** în același dosar pe o perioadă cuprinsă între 4 zile și circa 8 luni.

Referitor la calitatea rechizitoriilor, în urma analizei realizate, s-a apreciat că sunt imputabile procurorului achitățile definitive dispuse prin **5** hotărâri judecătorești față de **7** inculpați (care nu au fost reținuți sau arestați în cursul urmăririi penale).

Din analiza acestor date, se observă că din **863** persoane judecate definitiv, **88** au fost achitate pe alte temeuri decât dezincriminarea faptelor și lipsa de pericol social al unei infracțiuni. Similar, în anul 2011, din **359** persoane judecate definitiv, un număr de **37** au fost achitate pe alte temeuri decât dezincriminarea ori aplicarea art. 18<sup>1</sup> Cod penal.

**Prin urmare, se constată că instanțele judecătorești au stabilit vinovăția a 89,80% din persoanele judecate definitiv (89,69% în anul 2011).**

**S-au înregistrat 2 hotărâri judecătorești definitive de restituire a cauzei la procuror**, privind **12** inculpați (2 hotărâri, privind 7 inculpați, în anul 2011), apreciate ca neimputabile procurorilor. Ponderea cauzelor restituite se menține la **0,85%**.

Procurorii Direcției Naționale Anticorupție **au participat la judecarea a 8.333 cauze penale** (comparativ cu **7.597** cauze în anul 2011), activitatea fiind desfășurată de magistrații din cadrul Structurii centrale în **3.971** cauze (**3.618** în 2011) și de cei din structura teritorială a direcției în **4.362** cauze (**3.979** în 2011). Numărul cauzelor **judecate cu participarea procurorilor direcției a fost de 2.666 (3.086** în anul 2011), ceea ce reprezintă o diminuare cu **13,6%**, justificată de numărul mare al inculpaților arestați preventiv în anul precedent în cauzele privind corupția din vămi. În **1.137** cauze judecate, au participat procurorii din cadrul structurii centrale (**1.333** în anul 2011), iar în **1.529** cauze, cei de la serviciile teritoriale (**1.753** în anul 2011). De asemenea, au fost verificate în vederea exercitării căilor de atac **1.959** de hotărâri judecătorești, din care **519** hotărâri verificate de procurorii din cadrul Structurii centrale și **1.440** verificate de procurorii din cadrul Structurii teritoriale.

**Au fost declarate 486 apeluri și recursuri, privind 1.413 inculpați (545 căi de atac, privind 1.680 de inculpați, în anul 2011), ceea ce reprezintă o diminuare cu 10,82% a căilor de atac promovate. Dintre acestea, 185 căi de atac, privind 463 inculpați, au fost promovate de Structura centrală (față de 223, privind un număr de 601 inculpați, în anul 2011), iar 301, privind 950 inculpați, au fost exercitate de serviciile teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție (față de 322, privind un număr de 1.079 inculpați, în anul 2011). Nu au fost retrase apeluri sau recursuri.**

A crescut cu 1,81% numărul căilor de atac judecate, fiind **soluționat în anul 2012 un număr de 448 apeluri și recursuri declarate de procuror, privind 1.430 inculpați (440 privind 1.312 inculpați în anul 2011)**. Dintre acestea, **au fost admise 274 apeluri și recursuri, privind 1.057 inculpați (252 privind 938 inculpați în anul 2011)**, reprezentând o creștere cu 8,73% a căilor de atac promovate de procuror și admise de instanțele de control judiciar.

**Procentul de admisibilitate a crescut la 61,16%**, comparativ cu 57,27% în anul 2011.

Înalta Curte de Casație și Justiție a **dispus strămutarea judecării în 21 cauze** (comparativ cu 18 în anul 2011), din care 11 la cererea inculpaților (7 în anul 2011), 7 la cererea Direcției Naționale Anticorupție (7 în anul 2011), 3 la cererea altor părți (3 în anul 2011) și 1 la cererea Ministerului Justiției.

În forma sa finală, pe surse de finanțare, **bugetul Direcției Naționale Anticorupție**, pentru anul 2012 a fost compus din resursele financiare de la bugetul de stat în sumă de **73.056.610 lei** (comparativ cu **66.602.000 lei** în anul 2011) și din resursele financiare din fonduri externe nerambursabile în sumă de **219.000 lei** (comparativ cu **160.000 lei** în anul 2011). Creditele bugetare deschise pe anul 2012 au fost în sumă de **73.056.010 lei**, din care s-au utilizat **71.477.147 lei**, rezultând o **execuție bugetară de 97,84%**. Trebuie avut în vedere faptul că suma de **1.218.107 lei**, destinată organizării și constatării infracțiunilor flagrante de corupție, deși este cuprinsă în buget, nu se regăsește și în plățile efective, deoarece nu poate fi utilizată pentru altă destinație.

Activitatea desfășurată de Direcția Națională Anticorupție în cursul anului 2012, precum și stabilitatea sa din punct de vedere legislativ și instituțional au fost monitorizate de experții Comisiei Europene, conform cadrului asigurat de Mecanismul de Cooperare și Verificare, iar acest lucru s-a reflectat în cele două rapoarte de monitorizare publicate, în **Raportul intermediar din data de 8 februarie 2012**, precum și în **Raportul anual din data de 18 iulie 2012**, realizate în baza misiunilor de evaluare care au vizat inclusiv activitatea direcției.

**În concluzie, în anul 2012, Direcția Națională Anticorupție a desfășurat în continuare o activitate eficientă**, relevată de indicatorii statistici privind activitatea de urmărire penală și de cei privind hotărârile rămase definitive, și anume, creșterea cu 11,96% a numărului cauzelor de soluționat, cu 8% al celor soluționate, cu 9,31% al soluțiilor pe fond dispuse, cu 9,68% al participărilor la ședințele de judecată, cu 8,73% al căilor de atac admise, precum și de menținerea numărului de rechizitorii emise (234), a ponderii infirmărilor/redeschiderilor (1,15%), restituirilor (0,85%) și persoanelor definitiv judecate față de care s-a stabilit vinovăția (circa 90%).

De asemenea, **prejudiciul reținut prin rechizitorii** este la un **quantum însemnat, de peste 1.276 milioane lei și peste 39 milioane euro (1.110 milioane lei, la care se adaugă aproximativ 77 milioane euro, în 2011), iar valoarea măsurilor asigurătorii dispuse de procurori este de aproximativ 1.174 milioane lei (892 milioane lei în anul 2011).**

### ***B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism***

Responsabilitățile de ordin strategic date în sarcina **Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism**, ca unică structură a Ministerului Public cu atribuții în combaterea criminalității organizate și a terorismului, au impus ca și în anul 2012 activitatea investigativ-operativă să se desfășoare pe linia aceluiași priorități generale asumate, corespunzătoare și anilor precedenți, respectiv:

- combaterea activităților ilicite ale grupurilor infracționale organizate - interne sau transfrontaliere, specializate în comiterea de infracțiuni grave;
- asigurarea și instaurarea unei stări interne de securitate zonală, concomitentă cu implementarea unor strategii comune externe, europene sau nord – atlantice, pentru combaterea criminalității organizate;
- recuperarea prejudiciilor ilicite rezultate din săvârșirea de infracțiuni grave.

În anul 2012, activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism s-a realizat cu o structură de personal care s-a prezentat astfel:

- procurori – **280** posturi prevăzute, **248** ocupate, **32** posturi vacante; grad de ocupare **88,50%**; de menționat că **4** procurori au fost detașați la Ministerul Justiției și la Institutul Național al Magistraturii, iar în cea mai mare parte a anului 2012, activitatea direcției s-a desfășurat, în medie, cu **240** procurori;
- personal auxiliar și administrativ – posturi prevăzute **200**, ocupate **188**, vacante **12**; grad ocupare **94 %**;
- specialiști – posturi prevăzute **40**, ocupate **20**, vacante **20**; grad ocupare **50%**.

Suplimentarea statelor de funcții doar la nivelul procurorilor, fără posibilitatea efectuării unor completări proporționale și pentru personalul auxiliar și conex, a creat reale dificultăți în stabilirea și repartizarea echilibrată a sarcinilor de serviciu, a asigurării celerității în redactarea actelor de urmărire penală sau pentru întocmirea raportărilor statistice lunare, trimestriale și anuale.

De asemenea, suplimentarea schemelor de personal, definitivată la finele anului **2011**, a reprezentat doar un avantaj de ordin teoretic, pentru că, în fapt, la nivelul unităților unde se impune completarea schemelor de personal – cum ar fi Serviciul judiciar din cadrul Structurii centrale a direcției sau unele structuri teritoriale – acest lucru nu a fost posibil din cauza dezinteresului procurorilor de a participa la

interviurile organizate pentru numirea în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Pentru anul 2012, bugetul de cheltuieli alocat a fost de **69.314.328 lei**. S-au efectuat cheltuieli în sumă de **69.027.423 lei**, rămânând neutilizate credite în sumă de **286.905 lei**. De menționat că s-au efectuat investiții în sumă de **249.554 lei** pentru dotarea cu stații de lucru, imprimante și calculatoare portabile.

Având în vedere dispozițiile art.1 alin. (6) din Legea nr. 508/2004, cu modificările și completările ulterioare, a fost instituit la dispoziția procurorului șef direcție fondul special privind organizarea și constatarea infracțiunilor flagrante sau ocazionate de folosirea investigatorilor sub acoperire, a informatorilor și colaboratorilor acestora, în cuantum de **1.000.000 lei**.

În cursul anului 2012, în cadrul operațiunilor cu caracter specific organizate atât la nivel central, cât și la structurile teritoriale, au fost utilizați **160.000 lei** și **99.950 Euro** din totalul sumei alocate. Rulajul operațiunilor în lei a fost de **389.621 lei**, în **122** de cazuri, din care au fost cheltuiți efectiv **92.120 lei**. Rulajul operațiunilor în valută a fost de **294.450 Euro**, în **27** de cazuri, din care au fost utilizați efectiv **4.995 Euro**.

În anul 2012, numărul **cauzelor de soluționat** a fost de **16.984**, în **creștere cu 6,96 %**, față de cele **15.878** cauze înregistrate în cursul anului 2011. În ceea ce privește situația **cauzelor soluționate**, s-a înregistrat un număr total de **8.936** cauze, din care **6.255** cauze în care au fost adoptate soluții și **2.681** cauze declinate sau conexe, în scădere cu **8,03%** raportat la cele **9.717** cauze soluționate în anul 2011.

În cauzele instrumentate de procurori, au fost cercetate un număr de **16.885** persoane, în **scădere cu 12,92 %** comparativ cu anul 2011, când au fost cercetate **19.392** persoane.

În ceea ce privește **soluțiile de trimitere în judecată**, față de anul 2011, situația se prezintă astfel:

În anul 2012, au fost emise **964** de rechizitorii, în **creștere cu 0,31%** comparativ cu anul 2011, când **961** cauze penale au fost soluționate prin rechizitoriu. O creștere substanțială, de **17,82%** a înregistrat numărul inculpaților trimiși în judecată, respectiv **3.906**, față de **3.315** în anul 2011. De asemenea, numărul inculpaților arestați preventiv deferiți justiției a crescut cu **18,45%** în anul 2012, respectiv **1.906**, comparativ cu **1.609** în anul 2011.

Din totalul cauzelor soluționate în anul 2012, **4.708** cauze au fost soluționate până în 6 luni de la sesizare, **594** cauze între 6 luni și 1 an de la sesizare, **565** cauze între 1 an și 2 ani de la sesizare, iar **385** cauze în peste 2 ani de la data sesizării.

Numărul **cauzelor rămase nesoluționate** la finalul anului 2012 este de **8.048**, în creștere cu **30,63 %** față de sfârșitul anului 2011, când s-au înregistrat **6.161** cauze rămase nesoluționate. Ponderea acestor cauze reprezintă **47,39%** din totalul cauzelor de soluționat (**16.984** cauze).



Situația statistică pentru principalele categorii de infracțiuni se prezintă astfel:

### **1. Criminalitatea organizată**

În anul 2012, au fost soluționate **588** cauze având ca obiect infracțiuni prevăzute de Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, cu modificările și completările ulterioare, ceea ce, raportat la cele **729** cauze soluționate în cursul anului 2011, reprezintă o scădere cu **19,34%**.

Dintre acestea, au fost soluționate prin rechizitoriu **120** cauze (în creștere cu **6,19%** față de anul **2011**), dispunându-se trimiterea în judecată a **1.052** inculpați (în creștere cu **14,47%** față de 2011), din care **491** arestați preventiv (în creștere cu **6,97%** comparativ cu anul 2011).

### **2. Trafic ilicit de droguri**

Ca și în anii precedenți, în materia criminalității organizate, ponderea statistică este deținută de infracțiunile de trafic și consum de droguri, prevăzute de Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare, la care s-a adăugat o cazuistică vastă reglementată de dispozițiile Legii nr.194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, referitoare la produsele denumite generic „etnobotanice”.

S-a remarcat activitatea deosebită a procurorilor Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul de prevenire și combatere a traficului ilicit de droguri din cadrul structurii centrale (în principal, sub aspectul complexității cauzelor investigate), dar și a procurorilor specializați din cadrul Serviciului Teritorial București (în principal, sub aspect cantitativ).

Numărul total al cauzelor soluționate în cursul anului 2012 a fost de **3.775** cauze, în scădere cu **7,63%** comparativ cu anul 2011, când s-au soluționat **4.087** cauze.

Din totalul cauzelor soluționate, într-un număr de **420** cauze au fost întocmite **rechizitorii**, în scădere cu **3,66%** față de anul 2011, când au fost întocmite **436** rechizitorii.

S-a dispus trimiterea în judecată a unui număr de **1.131 inculpați**, din care **738** inculpați în stare de arest preventiv, în creștere cu **6,69%** comparativ cu anul 2011, în care au fost trimiși în judecată **1.060 inculpați**, din care **615 în stare de arest preventiv**.

În cursul anului 2012, au fost **indisponibilizate** în vederea confiscării și distrugerii ulterioare, **următoarele cantități și tipuri de droguri:**

#### **a) droguri de mare risc – cantitatea de 115,106 kg.:**

- **cocaină: 54,697 kg.;**
- **heroină: 45,212 kg.;**
- **comprimate tip Ecstasy: 13.000 comprimate;**
- **metamfetamine: 3,267 kg.;**
- **opium: 9,788 kg.**

#### **b) droguri de risc – cantitatea de 668,225 kg.:**

- **cannabis: 328,900 kg.;**
- **rezină de cannabis: 26,786 kg.;**

- **fragmente vegetale cannabis: 12,460 kg.;**
- **plantă de cannabis: 299,998 kg.;**
- **comprimate conținând droguri de risc: 2.017 comprimate.**

Valoarea totală a drogurilor ridicate în anul 2012 în vederea confiscării este de aproximativ **10,5** milioane euro.

### **3. Traficul de persoane și traficul de migranți**

Activitatea de combatere a infracțiunilor de trafic de persoane și trafic de migranți a reprezentat în anul 2012 principala componentă a activităților derulate de procurorii specializați din cadrul Serviciului de prevenire și combatere a criminalității organizate din cadrul Structurii centrale, dar și a celorlalți procurori din cadrul subunităților teritoriale.

Situația statistică pentru anul 2012, în această materie, se prezintă astfel:

- **trafic de persoane** - au fost soluționate **676** cauze, ceea ce reprezintă o scădere cu **16,54 %** în comparație cu anul 2011 (**810** cauze).

Dintre acestea, au fost soluționate prin rechizitoriu **178** cauze (în scădere cu **2,19%** față de anul 2011), fiind trimiși în judecată **536** inculpați, din care **307** arestați preventiv (în creștere cu **11,66%** comparativ cu anul 2011).

Numărul victimelor traficate în vederea exploatarea a fost de **976**, din care **311** minori.

-**trafic de migranți** - au fost soluționate **17** cauze, în care au fost cercetate **128** de persoane.

Au fost întocmite **5 rechizitorii**, dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **36** de inculpați, din care **11** în stare de arest preventiv, ceea ce, raportat la indicii statistici ai anului 2011, reprezintă o scădere cu **3,12 %** pentru inculpații arestați.

### **4. Criminalitatea informatică**

Evaluarea grupurilor infracționale care au acționat în domeniul criminalității informatice, dezmembrate în cursul anului 2012, evidențiază unele caracteristici care necesită o abordare din ce în ce mai tehnică a probatoriului, fără ca utilizarea mijloacelor de probă clasice să fie subestimată.

Infracțiunile cu un pronunțat caracter tehnic de tipul accesului la sisteme informatice, cu depășirea măsurilor de securitate, urmată sau nu de activități de șantaj, modificarea/alterarea de date informatice, instalarea de programe malițioase, perturbarea gravă a funcționării sistemelor informatice, „defacement”, constituie **forma acută** a faptelor obiectivate în cursul anului 2012.

În cursul anului 2012, au apărut și primele cazuri grupate de „ransomware” ori de infecții cu viruși derivați din temutul virus „Zeus”, ridicându-se serioase semne de întrebare cu privire la modul în care organele de aplicare a legii pot realmente identifica făptuitorii, în contextul în care conexiunile cu spațiul fizic sunt din ce în ce mai reduse, iar indiciile conduc către state din spațiul ex-sovietic.

**Forma cronică** a infracționalității informatice continuă să fie reprezentată prin faptele săvârșite de grupurile specializate în fraude informatice (licitații frauduloase).



În anul 2012, au fost soluționate **852** de cauze privind criminalitatea informatică, în scădere cu **2,40 %** față de anul 2011, când au fost soluționate **873** cauze.

Dintre acestea, au fost finalizate prin rechizitoriu **168** cauze, comparativ cu **133** cauze în anul 2011 (în creștere cu **26,31 %**), dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **351** inculpați, din care **154** în stare de arest preventiv, în creștere cu **5,40 %** față de anul 2011, când au fost trimiși în judecată **333** de inculpați, din care **105** arestați preventiv.

### **5. Infracțiuni economice**

În contextul problemelor financiare globale, activitatea de combatere a fenomenului evazionist a constituit o preocupare constantă a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin intermediul Serviciului de prevenire și combatere a criminalității economico-financiare, iar abordarea investigativă a vizat demararea și soluționarea unor cauze de mare anvergură, generatoare de prejudicii considerabile.

Această abordare a generat însă descreșteri de ordin statistic, dată fiind imposibilitatea practică de finalizare până la sfârșitul perioadei de referință a unor acțiuni ample demarate în cursul anului.

Astfel, în anul 2012, au fost soluționate **196** de cauze (în scădere cu **60,48 %** comparativ cu anul 2011), din care:

- **78** cauze având ca obiect **infracțiuni la Codul vamal**;
- **36** cauze având ca obiect **infracțiuni de spălare a banilor** (Legea nr.656/2002).
- **82** cauze având ca obiect **alte infracțiuni economice** (înșelăciune, delapidare, evaziune fiscală, infracțiuni privind societățile comerciale și infracțiuni la piața de capital).

Un număr de **58** cauze au fost finalizate prin rechizitoriu (**25** privind infracțiuni la Codul vamal, **7** privind infracțiuni de spălare a banilor și **26** privind alte infracțiuni economice), ceea ce reprezintă o scădere cu **19,44 %** față de anul 2011.

Au fost trimiși în judecată **633 inculpați**, din care **174 arestați preventiv**, ceea ce reprezintă o creștere cu **58,25 %** comparativ cu anul 2011, când au fost trimiși în judecată **400** inculpați, din care **129** în stare de arest preventiv.

De menționat că procurorii specializați din cadrul Structurii centrale au întocmit **12 rechizitorii**, dispunând trimiterea în judecată a **62** de inculpați, din care **8** inculpați în stare de arest preventiv.

Prejudiciul total cauzat prin săvârșirea infracțiunilor a fost de **peste 77 milioane euro**.

O atenție deosebită a fost acordată de către procurori recuperării prejudiciilor cauzate, prin instituirea unor măsuri asiguratorii asupra unor bunuri imobile și mobile ale persoanelor cercetate.

Valoarea totală a măsurilor asiguratorii luate în anul 2012 a fost de aproximativ **20.666.833 RON** (aproximativ **4,7 milioane Euro**).

## 6. Infracțiuni de terorism și de finanțare a terorismului

În anul 2012, activitatea Serviciului de prevenire și combatere a infracțiunilor de terorism și a celor contra siguranței statului s-a înscris în aceleași coordonate statistice ale anilor precedenți, rezultatele investigațiilor desfășurate nefiind de natură să permită trimiterea în judecată a unor persoane pentru infracțiuni prevăzute de Legea nr.535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului.

În cursul anului, au fost soluționate **13** cauze penale dintr-un total de **28** de cauze, ceea ce, comparativ cu cele **35** soluții adoptate în anul 2011, reprezintă o scădere cu **62,86 %**.

Toate cauzele au fost soluționate prin adoptarea unor soluții de neurmărire penală.

Pe de altă parte, la finele anului 2012, în materia combaterii terorismului, au fost deschise și sunt în curs de finalizare **2** cauze penale în care activitățile investigative sunt deosebit de complexe.

Nu au fost înregistrate sau soluționate cauze privind finanțarea terorismului.

## 7. Activitatea judiciară

În anul 2012, procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au participat la judecarea unui număr total de **29.169** de cauze (față de **24.630** participări în cursul anului 2011) și au verificat, în vederea exercitării căilor de atac, **10.559** hotărâri judecătorești (față de **10.284** hotărâri în anul 2011). A fost declarat un număr total de **1.068** apeluri și recursuri.

Au fost achitați definitiv **55** inculpați, în **32** de cauze, din care:

- **47** inculpați achitați definitiv în temeiul dispozițiilor art. 10, alin.(1) lit.a-e Cod procedură penală;

- **8** inculpați achitați definitiv în temeiul prevederilor art. 18<sup>1</sup> Cod penal.

Raportat la cei **3.906** inculpați trimiși în judecată, ponderea inculpaților achitați definitiv este de doar **1,20 %**, fapt ce relevă calitatea activității desfășurate de procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

S-au înregistrat **8** hotărâri judecătorești definitive de restituire a cauzei la procuror, cu **34 de** inculpați, cauzele aflându-se pe rolul instanțelor pe o perioadă cuprinsă între 6 luni și 7-10 ani.

## 8. Cooperarea judiciară internațională

Dat fiind faptul că activitatea de criminalitate organizată are, de cele mai multe ori, un caracter transfrontalier, schimbul permanent de informații, inițierea și consolidarea relațiilor de cooperare cu autoritățile judiciare similare din alte state, au constituit repere importante ale activității derulate de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în anul 2012, prin intermediul Biroului pentru cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională.

În cursul anului, acest birou a avut de soluționat **1.586 lucrări**, din care **962** lucrări nou înregistrate, iar **732** cereri de comisie rogatorie internațională. Au fost soluționate **1.024** lucrări, în creștere cu **48,40 %** comparativ cu anul 2011, când au fost soluționate **690** de lucrări.

Și în acest an, cererile formulate de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au depășit ca pondere numărul cererilor de asistență primite în calitate de autoritate solicitată, de la autorități judiciare străine.

Cel mai mare volum de cereri de cooperare internațională s-a înregistrat în relațiile cu state ale Uniunii Europene, în special cu **Germania, Italia, Spania, Olanda și Belgia**, dar și cu țări din afara Uniunii Europene, un loc important ocupându-l relațiile cu **Statele Unite și Moldova**.

Biroul pentru cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională a colaborat cu autorități judiciare din **64** de state, unele dintre acestea regăsindu-se pentru prima oară pe lista colaboratorilor externi ai Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (Republica Oman, Principatul Andora, Republica Dominicană, Mongolia, Republica Muntenegru, Republica Belarus).

Au fost primite **301** și transmise **431** cereri de asistență judiciară internațională. Cele mai multe cereri de cooperare judiciară au fost formulate în cauze de:

- **criminalitate informatică și fraude cu cărți de credit – 377** (față de **310** în 2011), din care primite **93** și **284** trimise;
- **trafic de persoane, minori și migranți – 175** (față de **139** în anul **2011**), din care **59** primite și **116** trimise;
- **trafic de droguri – 76** (față de **71** în **2011**), din care **19** primite și **57** trimise;
- **contrabandă – 45** (față de **50** în **2011**), din care **24** primite și **21** trimise;
- **infracțiuni economico-financiare, spălare de bani – 125** (față de **76** în **2011**), din care **34** primite și **91** trimise;
- **furt grup organizat - 11**, din care **11** primite și niciuna trimisă.

Au fost trimiși în judecată **84** inculpați cetățeni străini, respectiv:

- **19** inculpați din Republica Moldova,
- **8** inculpați din Italia;
- **5** inculpați din Pakistan;
- câte **4** inculpați din Turcia, Liban și Polonia;
- câte **3** inculpați din SUA, Iordania, Ucraina, Marea Britanie, Ungaria, Grecia și Siria;
- câte **2** inculpați din Olanda, Germania, Nigeria, Spania, Bulgaria și Israel;
- câte **1** inculpat din Austria, Chile, Algeria, Mauritius, Cipru, Egipt și Albania.

### **Concluzii:**

Activitatea desfășurată în anul 2012 de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism s-a materializat prin rezultate foarte bune, după cum urmează:

#### **1. Creșteri înregistrate la principalii indicatori statistici:**

- cauze de soluționat – **16.984**, în creștere cu **6,96 %** față de anul 2011;
- rechizitorii – **964**, în creștere cu **0,31 %** comparativ cu anul 2011;
- inculpați – **3.906**, în creștere cu **22,90 %** față de anul 2011;

- inculpați arestați preventiv – **1.906**, în creștere cu **20,17 %** față de anul 2011.

## **2. Numărul redus al inculpaților achitați definitiv:**

Instanțele judecătorești au dispus achitarea definitivă a **55** de inculpați în **32** de cauze, ceea ce, raportat la cei **3.906** inculpați trimiși în judecată, reprezintă un procent de **1,20 %**.

Dintre inculpații achitați definitiv, **8** inculpați au fost achitați în temeiul prevederilor art. 18<sup>1</sup> Cod penal.

## **3. Creștere semnificativă a activității din sectorul judiciar – 29.169**

participări ale procurorilor în cauzele deduse judecătii, în creștere cu **18,43%** comparativ cu anul 2011, când s-au înregistrat **24.630** participări.

## **4. Valoarea totală a drogurilor ridicate în vederea confiscării în anul 2012 se ridică la suma de 10,5 milioane euro.**

## **5. Valoarea totală a prejudiciilor cauzate în materia infracțiunilor de criminalitate economico-financiară a fost de peste 77 milioane euro.**

## **Capitolul IV**

### **ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR DESFĂȘURATĂ DE PARCHETELE DIN TERITORIU ȘI SECȚIILE PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

- A. Urmărirea penală proprie**
- B. Supravegherea cercetărilor penale**
- C. Calitatea urmăririi penale**
- D. Operativitatea soluționării cauzelor**
- E. Cauze cu autori necunoscuți**

În anul 2012, parchetele au avut spre soluționare **1.756.001** cauze, din care **1.700** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **1.786** cauze la parchetele militare (din care **133** la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

În aceeași perioadă au fost soluționate **591.025** cauze, reprezentând **33,7%** din totalul cauzelor de soluționat, din care **42.364** prin rechizitoriu și **548.661** prin soluții de netrimitere în judecată (a se vedea anexele nr. 1 și 5).

Din totalul rechizitoriilor, un număr de **1.313** rechizitorii au fost întocmite în cauze privind infracțiuni de evaziune fiscală ceea ce reprezintă o pondere de **3,1%**, iar un număr de **464** rechizitorii privesc cauze penale în care s-a efectuat

urmărirea penală pentru săvârșirea unor infracțiuni de corupție, reprezentând o pondere de **1,1%** (a se vedea anexa nr.7).

Au fost trimiși în judecată **59.739** inculpați, persoane fizice (din care **1.620** inculpați pentru infracțiunile de evaziune fiscală, respectiv **926** inculpați pentru infracțiuni de corupție) și **127** inculpați persoane juridice.

În ceea ce privește cauzele soluționate prin soluții de netrimitere în judecată, în **82.562** dosare s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală și aplicarea de sancțiuni cu caracter administrativ în baza prevederilor art. 18<sup>1</sup> din Codul penal, în scădere cu **18,4%** față de anul 2011.

Din totalul dosarelor soluționate (**591.025**), un număr de **747** cauze au fost soluționate de Secția de urmărire penală și criminalistică, **784** cauze de parchetele militare, din care **81** cauze de Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Au fost conexate, declinate și suspendate un număr de **101.169** cauze, reprezentând **5,8%** din totalul cauzelor de soluționat, din care **274** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **514** la parchetele militare, din care **23** cauze la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

#### ***A. Urmărirea penală proprie***

În anul 2012 au fost soluționate **34.441** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror, din care **747** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **784** de parchetele militare, din care **81** cauze de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din acestea au fost soluționate **3.944** prin rechizitorii, din care **82** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **19** de parchetele militare.

Au fost trimiși în judecată **9.092** inculpați (**3.499** arestați preventiv), din care **198** inculpați trimiși în judecată (**35** în stare de arest preventiv) de Secția de urmărire penală și criminalistică și **35** de parchetele militare.

Au fost soluționate prin netrimitere în judecată **30.497** cauze, din care **665** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **765** de parchetele militare, din care **80** de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La finele anului 2012 au rămas de soluționat **30.000** cauze, din care **1.891** cu autori necunoscuți.

La Secția de urmărire penală și criminalistică au rămas de soluționat **679** cauze, din care **30** cu autori necunoscuți.

La parchetele militare au rămas de soluționat **488** cauze, din care **9** cu autori necunoscuți. La Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au rămas de soluționat **29** cauze, din care niciuna cu autori necunoscuți.

## **B. Supravegherea cercetărilor penale**

Procurorii au supravegheat cercetările penale în **1.680.288** cauze, din care au soluționat **556.584** dosare și au emis rechizitorii în **38.420** cauze, cu trimiterea în judecată a **50.647** inculpați, din care **6.489** arestați preventiv.

La finele anului 2012 au rămas de soluționat **1.033.807** cauze, dintre care **611.483** cu autori necunoscuți.

Prin Legea nr. 356/2006 au fost modificate dispozițiile art. 279 alin. (2) lit. a) din Codul de procedură penală, astfel încât plângerea, respectiv plângerea prealabilă a persoanei vătămate în cazul infracțiunilor prevăzute de art.180, art.184 alin.1, art.193, art.210, art.213 și art.220 din Codul penal, se adresează organelor de cercetare penală sau procurorului, sesizarea instanței de judecată urmând a se face prin rechizitoriu (anterior modificării legislative plângerea se adresa direct instanței de judecată competente).

Această situație a condus la o creștere semnificativă a volumului de activitate al Ministerului Public, în principal în primii ani după intrarea în vigoare a Legii nr. 356/2006, după cum urmează:

- în anul 2006 față de 2005, cu **20,4 %**;
- în anul 2007 față de 2006, cu **18,1%**;
- în anul 2008 față de 2007, cu **10,6%**;
- în anul 2009 față de 2008, cu **13,7%**,
- în anul 2010 față de 2009, cu **11,5%**;
- în anul 2011 față de 2010, cu **9,4%**;
- în anul 2012 față de 2011, cu **6,0%**;

În concluzie, în perioada 2006-2012, volumul de activitate al Ministerului Public, a crescut cu o medie anuală de **12,8%**.

Menționăm că în anul 2012 din totalul cauzelor de soluționat (**1.756.001**), **11,7%** reprezintă cele privind infracțiunile mai sus arătate (**205.779**).

## **C. Calitatea urmăririi penale**

### **Achitări definitive**

În anul 2012 au fost achitați definitiv, indiferent de perioada trimiterii în judecată, **975** inculpați, față de **1.105** în anul 2011, din care **318** în temeiul art.18<sup>1</sup> din Codul penal și **657** în temeiul art.10 lit. a) - e) din Codul de procedură penală.

Din total, **39** achitați definitiv au fost arestați preventiv, toți majori.

Ponderea achitaților definitiv din totalul inculpaților trimiși în judecată a fost de **1,63%**.



Situația inculpaților achitați definitiv, indiferent de perioada trimiterii în judecată, se prezintă astfel:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel	Achitați definitiv, din care:	în temeiul art.18 <sup>1</sup> Cp	În temeiul art. 10 din Codul de procedură penală				
			lit. a)	lit. b)	lit. c)	lit. d)	lit. e)
Bucuresti	88	27	6	6	22	23	4
Constanța	82	25	4	1	16	32	4
Cluj	72	29	5	3	17	17	1
Brașov	72	25	1	2	12	31	1
Galați	66	37	2	3	10	11	3
Târgu Mureș	56	10	3	12	13	14	4
Ploiești	54	17	3	7	14	12	1
Alba Iulia	52	16	1	3	6	24	2
Craiova	51	30	0	2	8	10	1
Oradea	51	23	5	3	3	14	3
Timișoara	38	7	4	1	9	15	2
Iași	35	18	1	0	6	9	1
Suceava	35	14	4	5	5	7	0
Bacău	32	10	0	1	11	7	3
Pitești	12	3	1	3	1	4	0
P.I.C.C.J. - S.U.P.C.	2	0	0	0	0	2	0
Parchetele militare	2	1	0	0	0	1	0
D.N.A.	120	18	20	14	4	64	0
D.I.I.C.O.T.	55	8	5	0	7	35	0
<b>TOTAL MINISTER PUBLIC</b>	<b>975</b>	<b>318</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>164</b>	<b>332</b>	<b>30</b>

P.I.C.C.J.- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

S.U.P.C. - Secția de urmărire penală și criminalistică

D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

### **Restituiri**

În anul 2012, instanțele de judecată au dispus restituirea la parchete pentru refacerea urmăririi penale a 77 cauze, față de 78 în anul 2011, reprezentând 0,18% din numărul rechizitoriilor, în scădere cu 1,3% față de anul 2011.

Din total, 4 restituiri au fost cu revocarea arestării preventive, 16 s-au aflat de peste un an pe rolul instanței, iar 7 s-au aflat de peste 2 ani pe rolul instanței.

Cele mai multe restituiri s-au înregistrat la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

București	21
Timișoara	7
Constanța	6
Suceava	6
Brașov	5
Cluj	4
Iași	4
Oradea	4



În exercitarea activității prevăzute de art. 5.I.C litera a) din Ordinul nr.229/2007 al procurorului general privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, modificat, respectiv **analiza cauzelor în care instanțele de judecată au pronunțat hotărâri definitive de achitare, de restituire și în care inculpații au fost arestați preventiv**, s-au constatat următoarele:

Au fost stabilite ca fiind **imputabile** procurorului **66 soluții de achitare**, ca urmare a insuficienței probatorului administrat, neverificării tuturor apărărilor formulate de inculpați, deficiențelor de administrare a probelor, prin încălcarea dispozițiilor procedurale ori aprecierii greșite a probatoriului cu consecințe asupra incidenței unor cauze de înlăturare a caracterului penal al faptei. Comparativ, în 2011 s-au înregistrat **27 achitări imputabile** și rezultă o creștere cu **144,4%** privind acest indicator.

Din soluțiile de restituire analizate, **26** au fost apreciate ca **imputabile**, față de **24** în anul 2011 (o creștere cu **8,3 %**).

Concluzia imputabilității acestor soluții de restituire a avut în vedere deficiențe privind încălcarea dispozițiilor legale privind normele de competență a organului de urmărire penală, privind prezentarea materialului de urmărire penală, nerespectarea condițiilor legale cu privire la forma și conținutul rechizitoriului, încălcarea dreptului la apărare.

În toate cauzele în care s-au reținut deficiențe ale activității procurorului, referatele de analiză au fost trimise parchetelor vizate pentru prelucrare și luarea măsurilor de prevenire a unor situații similare. Au fost examinate atribuțiile unor instituții judiciare cu care colaborează parchetele, în vederea îmbunătățirii modului de aplicare a unor dispoziții menite să asigure garantarea drepturilor și garanțiilor procesuale.

Se constată că motivele de imputabilitate în general se mențin ca și în anul precedent, ceea ce necesită pe lângă măsurile punctuale pentru fiecare caz în parte și o sporire a eficienței controlului de legalitate și temeinicie efectuat de procurorii cu funcții de conducere, conform dispozițiilor art. 264 alin. 3 din Codul de procedură penală.

Soluțiile de achitare și restituire reținute ca imputabile, pronunțate de instanțele de judecată în anul 2012, au în vedere cauzele penale indiferent de perioada trimiterii în judecată, ceea ce explică creșterea mai semnificativă a acestora în anul supus analizei.

Situația achitărilor și restituirilor imputabile, indiferent de perioada trimerii în judecată se prezintă astfel:

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ:	ACHITĂRI IMPUTABILE (inculpați achitați)	RESTITUIRI IMPUTABILE (cauze restituite)
<b>I. CURTEA DE APEL BACĂU (CENTRALIZAT)</b>	-	1
JUDECĂTORIA BICAZ	-	1
<b>II. CURTEA DE APEL BRAȘOV (CENTRALIZAT)</b>	2	2
JUDECĂTORIA BRAȘOV	1	-
JUDECĂTORIA FĂGĂRAȘ	1	-
JUDECĂTORIA TÂRGU SECUIESC	-	2
<b>III. CURTEA DE APEL BUCUREȘTI (CENTRALIZAT)</b>	12	6
TRIBUNALUL BUCUREȘTI	1	-
JUDECĂTORIA SECTOR 4	1	-
JUDECĂTORIA SECTOR 6	-	3
TRIBUNALUL ILFOV	-	1
JUDECĂTORIA BUFTEA	3	1
JUDECĂTORIA CORNETU	1	-
JUDECĂTORIA BOLINTIN VALE	1	-
JUDECĂTORIA ALEXANDRIA	1	1
JUDECĂTORIA ROȘIORI DE VEDE	1	-
JUDECĂTORIA TURNU MĂGURELE	2	-
JUDECĂTORIA ZIMNICEA	1	-
<b>IV. CURTEA DE APEL CONSTANȚA (CENTRALIZAT)</b>	-	1
JUDECĂTORIA MEDGIDIA	-	1
<b>V. CURTEA DE APEL CLUJ (CENTRALIZAT)</b>	4	1
TRIBUNALUL MARAMUREȘ	-	1
JUDECĂTORIA CLUJ NAPOCA	3	-
JUDECĂTORIA ZALĂU	1	-
<b>VI. CURTEA DE APEL GALAȚI (CENTRALIZAT)</b>	1	1
JUDECĂTORIA GALAȚI	1	1
<b>VII. CURTEA DE APEL IAȘI (CENTRALIZAT)</b>	1	3
JUDECĂTORIA IAȘI	-	1
JUDECĂTORIA RĂDUCĂNENI	1	-
JUDECĂTORIA HÂRLĂU	-	1
JUDECĂTORIA VASLUI	-	1
<b>VIII. CURTEA DE APEL ORADEA (CENTRALIZAT)</b>	-	2
JUDECĂTORIA SATU MARE	-	1
JUDECĂTORIA MARGHITA	-	1
<b>IX. CURTEA DE APEL PLOIEȘTI (CENTRALIZAT)</b>	14	1
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	1	-
JUDECĂTORIA RĂMNICU SĂRAT	1	-
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	2	1
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	1	-
JUDECĂTORIA PUCIOASA	9	-
<b>X. CURTEA DE APEL SUCEAVA (CENTRALIZAT)</b>	1	3
TRIBUNALUL BOTOȘANI	-	1
JUDECĂTORIA BOTOȘANI	-	2
JUDECĂTORIA RĂDĂUȚI	1	-
<b>XI. CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ (CENTRALIZAT)</b>	11	1
JUDECĂTORIA TÂRGU MUREȘ	-	1
JUDECĂTORIA REGHIN	3	-
JUDECĂTORIA LUDUȘ	4	-
JUDECĂTORIA MIERCUREA CIUC	4	-
<b>XII. CURTEA DE APEL TIMIȘOARA (CENTRALIZAT)</b>	20	4
TRIBUNALUL ARAD	19	1
JUDECĂTORIA ARAD	-	1
JUDECĂTORIA LUGOJ	1	-
JUDECĂTORIA DETA	-	1
JUDECĂTORIA CARANSEBEȘ	-	1
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>66</b>	<b>26</b>

### **Infirmary și redeschideri**

În anul 2012 s-au înregistrat **5.143** soluții de infirmări și redeschideri (față de **5.634** în anul 2011), în scădere cu **8,7 %** față de anul 2011.

În procedura prevăzută de art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală (a

se vedea anexa nr. 4), instanțele au soluționat prin hotărâri definitive **16.237** de plângeri, reprezentând **2,7%** din totalul cauzelor soluționate (față de **17.715** în 2011), din care au fost admise **2.138** (față de **2.372** în 2011) prin trimiterea cauzei la procuror în vederea începerii urmăririi penale, **300** cauze reținute spre judecare (față de **320** în 2011) în care s-au pronunțat **57** soluții de condamnare (față de **55** în 2011), iar restul de **13.799** plângeri au fost respinse (față de **15.023** în 2011).

#### ***Arestați preventiv netrimiși în judecată***

În anul 2012, din totalul de **10.039** inculpați (față de **8.982** în 2011) cercetați în stare de arest preventiv, față de **51** s-au dispus soluții de netrimiteră în judecată, comparativ cu **41** în anul 2011, în creștere cu **24,4%** față de 2011.

Soluțiile de netrimiteră în judecată s-au dispus în temeiul:

- art. 10 lit. a) – d) din Codul de procedură penală, față de **23** inculpați (**8** în 2011)
- art. 10 lit. e) - h) din Codul de procedură penală, față de **22** inculpați (**30** în 2011)
- art. 18<sup>1</sup> din Codul penal, față de **6** inculpați (față de **1** în 2011).

Cei mai mulți arestați preventiv față de care s-au pronunțat soluții de netrimiteră în judecată s-au înregistrat la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (**22**) și la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

Alba Iulia	6
Brașov	5
București	5
Craiova	5

La sfârșitul anului 2012, **933** inculpați erau arestați preventiv în curs de urmărire penală, față de **934** în 2011 (scădere cu **0,1%**).

Din total, **63** inculpați sunt arestați de peste 3 luni, dintre care cei mai mulți în dosarele aflate în curs de soluționare la parchetele de pe lângă curțile de apel București (**9**), Iași (**6**), Ploiești (**5**), precum și la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (**34**).

#### ***D. Operativitatea soluționării cauzelor***

În anul 2012, din totalul cauzelor de soluționat, **39,4%** reprezintă ponderea cauzelor soluționate și a celor conexe și declinate.

Din totalul cauzelor soluționate (**591.025**), **70,2%** (**414.953**) au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, **14,9%** (**87.979**) au fost soluționate în peste 6 luni de la sesizare, **10,1%** (**59.953**) au fost soluționate în peste un an de la sesizare, **4,7%** (**27.696**) au fost soluționate în peste 2 ani de la sesizare, iar **0,1%** (**444**) au fost soluționate după ce a fost împlinit termenul de prescripție (a se vedea anexa nr. 6).

Din totalul cauzelor rămase nesoluționate (**450.433**), **61%** (**275.032**) sunt cu o vechime de până la 6 luni de la sesizare, **19,2%** (**86.278**) de peste 6 luni

de la sesizare, **19,8% (89.123)** de peste un an de la sesizare.

Din totalul cauzelor rămase de soluționat, 90.688 (20,1%) reprezintă cauzele cu urmărirea penală începută.

În activitatea de urmărire penală proprie au rămas de soluționat 4.786 dosare cu vechimea între 6 luni și un an de la sesizare și 9.086 dosare mai vechi de un an de la sesizare, iar la organele de cercetare penală au rămas în lucru 81.492 dosare cu vechimea între 6 luni și un an de la sesizare și 80.037 dosare mai vechi de un an de la sesizare.

Cele mai multe dosare cu o vechime mai mare de 6 luni de la sesizare și de peste un an în urmărire penală proprie se află în lucru la parchetele de pe lângă curțile de apel și la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Secția de urmărire penală și criminalistică), acestea din urmă reprezentând cauze complexe sau cu un grad ridicat de dificultate.

București	4.142
Constanța	1.022
Brașov	613
Pitești	403
S.U.P.C.	257
D.N.A.	2.890
D.I.I.C.O.T.	2.385

#### ***E. Cauze cu autori necunoscuți***

La sfârșitul anului 2012, în evidența parchetelor au rămas nesoluționate un număr de **613.374** cauze cu autori necunoscuți, reprezentând **34,9%** din totalul cauzelor de soluționat, (față de **572.174** cauze rămase nesoluționate în 2011, în procent de **34,5%** din total) din care **1.891** aflate în urmărire penală proprie la procuror (**2.439** în 2011), dintre care **379** infracțiuni de omor (**371** în 2011).

Cele mai numeroase cauze la urmărirea penală proprie din totalul cauzelor cu autor necunoscut se află la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (**903**) și la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

București	226
Timișoara	118
Brașov	110
Constanța	78
Cluj	70
Oradea	53
Craiova	48

### ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE ORGANELE DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRIILOR<sup>15</sup> ÎN VEDEREA REALIZĂRII RECOMANDĂRIILOR COMISIEI EUROPENE ÎN CADRUL MECANISMULUI DE COOPERARE ȘI VERIFICARE (M.C.V.)

Prin Decizia 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006, a fost instituit Mecanismul de Cooperare și Verificare (M.C.V.)<sup>16</sup>. În consecință, din anul 2007, la nivelul sistemului judiciar, angajamentele asumate în cadrul M.C.V. au devenit prioritare, întărind și argumentând, totodată, rolul pozitiv al mecanismului în procesul de transformare al României, putându-se stabili, astfel, direcțiile de reformă necesare.

**Raportul tehnic din 18 iulie 2012**, efectuat la cinci ani după aderare, a analizat progresele globale înregistrate în perioadade referință 2007-2012. Printre aspectele pozitive constatate s-au reținut rezultatele Direcției Naționale Anticorupție (D.N.A.) în soluționarea cazurilor importante de corupție la nivel înalt, afirmând că *viitoarele numiri în funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procuror șef al D.N.A., precum și în alte posturi importante din cadrul parchetelor, reprezintă o oportunitate pentru a demonstra că factorii decizionali din mediul politic și din sistemul judiciar sprijină instrumentarea strictă și independentă a cazurilor de corupție* (pagina 13, paragraful 2).

În același raport se arată că *„performanța Direcției Naționale Anticorupție privind anchetarea și urmărirea cazurilor de corupție la nivel înalt poate fi considerată unul dintre cele mai semnificative progrese înregistrate de România de la aderare. De la an la an, Direcția Națională Anticorupție a fost în măsură să furnizeze un număr în creștere constantă de trimiteri în judecată, anchetele fiind efectuate rapid și în mod practic. Din 2007, D.N.A. a deschis dosare împotriva unor persoane de la cel mai înalt nivel politic, din cadrul tuturor partidelor politice importante* (pagina 13, paragraful 3), aspecte care relevă caracterul energic și imparțial al anchetelor efectuate în cazurile de corupție la nivel înalt.

Totodată, raportul Comisiei Europene, analizând activitatea judiciară de recuperare a produselor provenite din săvârșirea de infracțiuni, reținând adoptarea, în anul 2012, a legii privind confiscarea extinsă<sup>17</sup>, a subliniat procedura standardizată

---

<sup>15</sup> *Inclusiv datele statistice privind mica corupție, evaziunea fiscală, spălarea de bani, prejudiciile și măsurile asigurătorii*

<sup>16</sup> Dec. 2006/928/CE a Comisiei din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției.

<sup>17</sup> Legea nr. 63/2012 privind modificarea Codului penal, denumită „a confiscării extinse”, publicată în Monitorul Oficial nr. 258/19 aprilie 2012.

în domeniu, realizată în temeiul unui ordin comun al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al ministrului de interne, care a pus bazele formării profesionale specializate și a unei rețele de procurori specializați, anume desemnați.

*Analiza ultimilor cinci ani a demonstrat că acțiunile ferme și consecvente ale procurorilor indică o direcție pozitivă în procesul de reformă a sistemului judiciar, care impune continuarea cooperării instituționale pentru menținerea progreselor<sup>18</sup> constatate, a caracterului nepărtinitor și a eficienței anchetelor.*

Dacă în raportul din iulie 2012 Comisia a analizat progresele realizate de România în cadrul M.C.V.<sup>19</sup> începând cu 2007, respectiv caracterul durabil și ireversibil al reformelor puse în aplicare, în următorul **raport<sup>20</sup>, din 30 ianuarie 2013**, Comisia Europeană a efectuat bilanțul recomandărilor specifice prezentate de Comisie în iulie 2012, cu privire la respectarea statului de drept și a independenței sistemului judiciar, precum și privind reforma sistemului judiciar, integritatea și lupta împotriva corupției.

Cu acest prilej, Comisia a apreciat „că rezultatele obținute de România în materie de combatere a corupției la nivel înalt a reprezentat unul dintre cele mai importante progrese înregistrate în cadrul M.C.V. Eficacitatea și imparțialitatea anchetelor penale trebuie să fie menținute sub viitoarea conducere” (pagina 5).

Față de constatările și recomandările formulate, **ultimul raport M.C.V. este pozitiv în ansamblul său**. Acesta reține preocuparea sistemului judiciar în aplicarea celor patru coduri juridice<sup>21</sup>, privind executarea pedepselor privative și neprivative de libertate și referitor la probațiune<sup>22</sup>.

De asemenea, *au fost apreciate modificările legislative adoptate cu efectele de reducere a volumului de muncă<sup>23</sup>, de întărire a răspunderii sistemului judiciar<sup>24</sup>,*

---

<sup>18</sup> La recomandarea de la pct. 7, alin. 1 se prevede, printre acțiunile imediate solicitate de Comunitatea Europeană, referitor la „Lupta împotriva corupției”, „asigurarea continuității, și sub noua conducere, a rezultatelor obținute de D.N.A. (pg. 25).

<sup>19</sup> COM(2012)410 final. Analizele și recomandările raportului au fost aprobate în cadrul concluziilor adoptate, în luna septembrie, de Consiliul de Afaceri Generale.

<sup>20</sup> COM(2013) 47 final.

<sup>21</sup> La 15 februarie 2013 a intrat în vigoare Codul de procedură civilă conform O.U.G. nr. 4/2013, iar, la 01 februarie 2014, vor intra în vigoare Codul penal și Codul de procedură penală, potrivit Legii nr. 187/2012 de punere în aplicare a Noului Cod penal.

<sup>22</sup> La 18 decembrie 2012, Guvernul României a aprobat proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale; proiectul de lege privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal; proiectul de lege privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune și proiectul de lege privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

<sup>23</sup> O.U.G. nr. 50/2008 aprobată prin Legea nr. 140/2011, privind instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, a generat un număr extrem de mare de cauze/contestații, în două grade de jurisdicție, în condițiile în care, în practica judiciară, s-a aplicat Rec. CJUE în sensul restituirii taxei. Prin Legea nr. 9 din 06 ianuarie 2012 s-a abrogat O.U.G. nr. 50/2008.

<sup>24</sup> Legea nr. 24/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004, republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr. 317/2004, republicată, privind Consiliul Superior al Magistraturii, referitor la răspunderea disciplinară a magistraților și la Inspekția judiciară.



*privind recuperarea bunurilor provenite din infracțiuni<sup>25</sup> și conlucrarea instituțională cu rezultate în materie de sancționare a corupției la nivel înalt.*

**În concluzie, ca și în rapoartele anterioare, cel publicat la sfârșitul lunii ianuarie 2013, a evidențiat progresele obținute de procurori în lupta împotriva corupției.**

Orientarea activității Ministerului Public prin perspectiva priorităților stabilite de M.C.V. a determinat o creștere semnificativă și constantă a numărului de inculpați trimiși în judecată, precum și a celor condamnați pentru infracțiuni de corupție, crimă organizată, criminalitate organizată, evaziune fiscală și contrabandă.

Totodată, prin îndeplinirea recomandărilor M.C.V., s-a reușit atât combaterea unor categorii de infracțiuni cu grad ridicat de pericol social (de corupție, de natură economico-financiară, de violență, care aduc atingere înfăptuirii justiției), cât și creșterea rigurozității în aprecierea luării măsurilor preventive, a modului de realizare și obiectivelor expertizelor judiciare dispuse și de unificare a practicii judiciare a parchetelor.

Ca indicator general al creșterii eficienței și fermității activității de urmărire penală în perioada de monitorizare M.C.V. (2007 - 2012) menționăm numărul de inculpați trimiși în judecată, care a crescut în medie cu 4,2%, cel al inculpaților arestați preventiv, care a crescut în medie cu 15,3%, raportat la procentul privind cauzele soluționate, în creștere medie cu 4,6% și al inculpaților achitați definitiv, care constant s-a diminuat de la 2,53 % în 2007 la 1,63 % în 2012.

Evoluția pozitivă a unor indicatori judiciari (număr de rechizitorii întocmite, persoane arestate/reținute, cantitatea și valoarea bunurilor confiscate, număr de amenzi aplicate, numărul începerilor de urmărire penală), a generat determinări fiscale pozitive, respectiv, prin valoarea prejudiciilor recuperate s-a înregistrat o creștere a veniturilor la bugetul de stat.

Astfel, în anul 2012, au fost soluționate 4.341 dosare privind **infracțiuni de corupție**, în creștere medie cu 1,9 % față de 2007, din care 464 finalizate prin rechizitorii, în creștere medie cu 8,1%, cu 926 inculpați trimiși în judecată, în creștere medie cu 11,9% față de 2007.

Din monitorizarea rezultatelor **cauzelor de mică corupție**, a rezultat identificarea unor fapte specifice fenomenului corupției în domeniile: ordine publică, administrație publică, sănătate, învățământ, alte domenii. În cauzele soluționate, modurile de sesizare au fost: denunț (43,8% din cauze), plângere (28,9% din cauze), sesizare din oficiu (27,2% din cauze).

Numărul rechizitoriilor întocmite în anul 2012 a crescut cu **22,9 %**, față de anul 2011 (**279** față de 227), numărul inculpaților trimiși în judecată a crescut cu 22,73 % (**475**, față de 387), din care 163 inculpați în stare de arest preventiv.

Privind calitatea persoanelor trimise în judecată, reținem următoarele categorii:

---

<sup>25</sup> Legea nr. 63/2012 de modificare a Codului penal, denumită și a „confiscării extinse” prin care se transpune în dreptul intern art. 3 din Decizia cadru 2005/212/JAI privind confiscarea produselor, a instrumentelor și a bunurilor având legătură cu infracțiunea, modificare legislativă susținută constant de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

- *Ordine publică* - 134 agenți de poliție, 2 jandarmi, 6 agenți de penitenciar ;
- *Administrație publică* – 48 inculpați: 13 primari, 2 consilieri locali, un contabil primărie, un funcționar în compartimentul urbanism, un inspector primărie, 3 secretari primărie, 27 funcționari publici (dintre care un inspector ITM, un funcționar R.A.R., 5 funcționari publici IPJ, un consilier fiscal, un inspector DSVSA, un șef A.F.P., un inspector Direcția Finanțe Publice, un controlor trafic C.N.A.D.R., un mecanic auto RAR, un comisar A.N.P.C., un director și un contabil Memorial Ipotești – Centrul Național de Studii Mihai Eminescu);
- *Sănătate* – 46 inculpați: 19 medici, 17 farmaciști, 2 medici veterinari, 5 asistenți medicali, un statistician medical principal, un portar la spitalul județean, un brancardier;
- *Învățământ* – 13 inculpați: 3 profesori universitari, un conferențiar, 8 profesori liceu, un funcționar în cadrul unei instituții de învățământ superior;
- *Alte domenii* – un greșier arhivar judecătore, un expert tehnic, 4 funcționari bancari, dintre care 1 șef agenție bancară, 5 instructori auto, 2 agenți de securitate (societate comercială).

Pe baza **hotărârilor definitive** pronunțate în perioada de referință, se evidentiază următoarele aspecte cantitative și calitative:

- număr total hotărâri definitive: 170, privind 202 inculpați;
- număr inculpați condamnați: 182, ce reprezintă **90,09 %** din totalul inculpaților judecați definitiv în 2012;
- număr inculpați achitați: 20 (soluții dispuse în 14 cauze), ce reprezintă **9,9 %** din numărul total al inculpaților judecați definitiv.

Calitatea persoanelor condamnate definitiv: 43 agenți de poliție, 2 primari, 7 medici, 3 profesori, 2 agenți de penitenciar, un arhivar în cadrul Consiliului Local Sector 2, 3 funcționari în cadrul primăriei, un inspector A.F.P., un consilier juridic în cadrul instituției prefectului, un consilier în cadrul primăriei, un președinte al Asociației de Tineret a Rromilor, 3 funcționari publici, un funcționar în cadrul aparatului administrativ al spitalului, un funcționar în cadrul aparatului administrativ al unei universități (secretară), un psiholog, un jurnalist, un instructor auto, un funcționar APA NOVA.

Condamnările s-au pronunțat pentru 57 infracțiuni de luare de mită, 47 infracțiuni de dare de mită, 45 infracțiuni de trafic de influență, 12 infracțiuni de abuz în serviciu (art.13<sup>2</sup> din Legea nr.78/2000), 6 infracțiuni prevăzute de art.17 lit.c din Legea nr.78/2000, 2 infracțiuni de cumpărare de influență și o infracțiune de folosire a subvențiilor în alte scopuri, prevăzută de art.10 lit.c din Legea nr.78/2000.

În ceea ce privește **modalitatea de executare a pedepselor**, s-au pronunțat 39 de pedepse cu executare în regim de detenție (**21,42 % din totalul pedepselor pronunțate**), 94 pedepse cu suspendarea condiționată a executării (**51,64 %**) și 49 pedepse cu suspendarea sub supraveghere a executării (**26,92 %**).

**Hotărâri de achitare** au fost pronunțate sub aspectul comiterii infracțiunilor de: luare de mită (7 cauze), dare de mită (3 cauze), trafic de influență (5 cauze), art.13<sup>2</sup> rap. la art.246 C.p.(o cauză), cumpărare de influență (o cauză), art.25 C.p. rap. la art.12 lit.b din Legea nr.78/2000 (o cauză).

În anul 2012, au fost soluționate 15.777 dosare privind **infracțiuni de evaziune fiscală**, în creștere medie cu 29,4% față de 2007, din care 1.313 finalizate prin rechizitorii, în creștere medie cu 54,4%, cu 1.620 inculpați trimiși în judecată, în creștere medie cu 53,3% față de 2007.

În anul 2012, au fost soluționate 182 dosare privind **infracțiuni de spălare de bani**, în descreștere medie cu 10% față de 2007, din care 30 finalizate prin rechizitorii, în creștere medie cu 16,7%, cu 84 inculpați trimiși în judecată, în creștere medie cu 8,3% față de 2007.

În anul 2012, au fost soluționate 1.766 dosare privind **infracțiuni de contrabandă**, în creștere medie cu 142,4% față de 2007, din care 383 finalizate prin rechizitorii, în creștere medie cu 176,8 %, cu 879 inculpați trimiși în judecată, în creștere medie cu 184% față de 2007.

Ca urmare a măsurilor dispuse privind **recuperarea bunurilor provenite** prin savârșirea de infracțiuni, **valoarea măsurilor asiguratorii** instituite de procurori a crescut, în perioada 2007-2012, în medie cu 180%. Spre exemplu, în anul 2007 valoarea măsurilor asiguratorii a fost de 158.530.113 RON, iar urmare a măsurilor implementate, în anul 2012 valoarea acestor măsuri a crescut la 1.869.681.989 RON.

Pe linia **unificării practicii judiciare**, recomandare constantă în cadrul M.C.V., menționăm instituirea fondului de documentare virtual, care cuprinde toate soluțiile de trimitere în judecată dispuse de procurorii criminaliști din țară, acestea fiind la dispoziția tuturor procurorilor, prin intermediul sistemului Intranet. Pe lângă faptul că fondul respectiv constituie o bună bază de date utilă procurorilor criminaliști, aceasta contribuie la unificarea practicii judiciare în materia infracțiunilor de mare violență, urmând a fi avută în vedere în momentul trimiterilor în judecată.

Mai mult, prin Ordinul comun<sup>26</sup> privind unele măsuri pentru eficientizarea activității Institutului Național de Criminalistică și a celorlalte laboratoare criminalistice din Poliția Română, s-a stabilit o prioritizare a efectuării expertizelor dispuse de procurori și reducerea timpului de finalizare a expertizelor și constatărilor tehnico-științifice privind probele ridicate cu ocazia cercetării la fața locului.

Tot în cadrul bibliotecii virtuale, în scopul unificării practicii judiciare, s-au postat pe Intranetul Ministerului Public toate soluțiile de trimitere în judecată în materia infracțiunilor de corupție, evaziune fiscală, contrabandă, spălare de bani, infracțiunile contra vieții, infracțiuni privind drepturile de autor, precum și un număr de 18 ghiduri de bune practici.

O altă măsură care a condus la creșterea eficienței activității procurorului a fost Ordinul<sup>27</sup> privind desemnarea unor procurori specializați la nivelul parchetelor de pe lângă tribunalele București, Brașov, Bacău, Bihor, Constanța, Craiova, Cluj, Iași și

<sup>26</sup> Nr. 91/C2 din 27.02.2012.

<sup>27</sup> Nr. 54 din 26 martie 2012.

Timiș pentru efectuarea urmăririi penale în dosarele ce au ca obiect infracțiunile contra vieții, integrității corporale și/sau libertății persoanei în care sunt implicați membrii anumitor grupări infracționale și care nu intră în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Ordinul prevede efectuarea unei analize a modalităților de acțiune, tipologia infracțiunilor abordate de acest gen de infractori, precum și a tuturor dosarelor penale în care au fost ori sunt implicați membrii unor astfel de grupări. Totodată, s-a elaborat împreună cu organele de poliție un plan de acțiune la nivelul fiecărei circumscripții care să urmărească în principal abordarea globală la nivel teritorial a fenomenului.

**Datele și activitățile prezentate demonstrează o transformare radicală a activității procurorilor, o schimbare de esență, pro-activă, apreciată în mod constant în evaluările experților europeni.**

## Capitolul VI

### ACTIVITATEA JUDICIARĂ

#### A. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN MATERIE PENALĂ

#### B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN MATERIE CIVILĂ

##### ***A. Activitatea judiciară în materie penală***

***Pentru anul 2012 situația statistică referitoare la activitatea judiciară a Ministerului Public în cauzele penale se prezintă astfel:***

Procurorii au participat la judecarea a **226.239** cauze (față de **234.630** cauze în 2011) în scădere cu **3,6%** față de 2011 și au verificat **215.368** hotărâri judecătorești (față **222.109** în 2011) în vederea exercitării căilor de atac, constatându-se o scădere cu **3%** față de 2011.

Au fost declarate, în total, **9.910** apeluri și recursuri (față de **10.967** în 2011), din care **9.229** împotriva hotărârilor în primă instanță (față de **9.762** în 2011) – scădere cu **5,5%** și **681** împotriva hotărârilor date în apel (față de **1.205** în anul 2011) – în scădere cu **43,5%**.

Au fost admise **6.564** apeluri și recursuri, dintr-un total de **9.552** soluționate de instanțe (față de **7.282** apeluri și recursuri, dintr-un total de **10.694** soluționate în 2011), procentul de admisibilitate fiind de **68,8%** (față de **68,2%** în 2011).

Din total, **6.176** apeluri și recursuri au fost admise împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță, (față de **6.447** în 2011), procentul de admisibilitate fiind de **70,1%** (față de **70,4%** în 2011).

Împotriva hotărârilor pronunțate în apel au fost admise **388** recursuri (față de **835** în 2011), procentul de admisibilitate fiind de **53%** (față de **55%** în 2011).

Cel mai mare număr de apeluri și recursuri admise s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București (**902**), comparativ cu cel mai mic, înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea (**164**).

În ordine descrescătoare, situația statistică se prezintă astfel:

P.C.A. București	902		
P.C.A. Craiova	735	P.C.A. Timișoara	301
P.C.A. Galați	509	P.C.A. Constanța	272
P.C.A. Brașov	430	P.C.A. Suceava	245
P.C.A. Cluj	392	P.C.A. Iași	242
P.C.A. Bacău	391	P.C.A. Pitești	233
P.C.A. Alba Iulia	375	P.C.A. Târgu Mureș	179
P.C.A. Ploiești	326	P.C.A. Oradea	164

**Activitatea Serviciului judiciar penal s-a structurat pe patru componente de bază, respectiv:**

- asigurarea pregătirii și participării procurorilor la judecarea cauzelor la Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională;
- identificarea și soluționarea propunerilor pentru recurs în interesul legii;
- soluționarea memoriilor în legătură cu cauzele penale;
- coordonarea și îndrumarea activității judiciare penale.

În anul 2012, Serviciul judiciar penal din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat **6 proiecte de recurs în interesul legii** (față de **8** în 2011), cu care a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție (în scădere cu **25%** față de 2011).

Dintre recursurile în interesul legii aflate pe rolul Înaltei Curte de Casație și Justiție indiferent de data declarării lor, în cursul anului 2012 s-au judecat un număr de **6** (față de **8** în 2011), din care **toate** au fost admise, procentul de admisibilitate fiind de **100%** ( față de **75%** în 2011).

Procurorii Biroului de reprezentare penal - Serviciul judiciar penal au participat în **281** ședințe de judecată, față de **289** ședințe în 2011 (scădere cu **2,8%** față de 2011).

S-au formulat concluzii în **5.444** cauze (fond, recurs, recurs în interesul legii), față de **5.952** în 2011, în scădere cu **8,5%** față de 2011.

Dintre recursurile judecate, **541** au fost declarate de procuror, iar **3.267** de către părți.

Procurorii de ședință au participat la verificarea din oficiu a legalității arestării preventive în **903** cauze, față de **1.311** în 2011, ceea ce reprezintă o scădere cu **31,2%** față de 2011.

În cursul anului 2012 s-au declarat **2** recursuri împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție, la fel ca în 2011.

Indiferent de data declarării lor, Înalta Curte de Casație și Justiție, a soluționat, în anul 2012, **2** recursuri, din care **1** admis și **1** respins (în 2011 a judecat



**3 recursuri**, din care **2** admise și **1** respins). Procentul de admisibilitate în anul 2012 a fost de **50%**, față de **66,7%** în 2011.

Serviciul judiciar penal a asigurat participarea procurorilor la **31** ședințe de judecată ale **Curții Constituționale** (față de **43** ședințe în anul 2011), în care au fost soluționate excepții de neconstituționalitate, punând concluzii în **241** cauze din cele **489** aflate pe rol (față de **360** în 2011 din cele **726** aflate pe rol), constatându-se o descreștere a numărului dosarelor în care s-au pus concluzii cu **33,1%** față de 2011.

**Procurorii Direcției Naționale Anticorupție** au participat la judecarea a **2.666** dosare penale (față de **3.086** în 2011), au declarat **486** apeluri și recursuri în cauze penale (față de **545** în 2011), din care **448** soluționate de instanțele de judecată (față de **440** în 2011) și admise **274** (față de **252** în 2011). Procentul de admisibilitate a fost de **61,2%** (față de **57,3%** în 2011).

**Procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism** au formulat concluzii în **12.787** cauze (față de **11.930** în 2011) și au declarat **1.068** apeluri și recursuri (față de **946** în 2011). Instanțele au soluționat **918** apeluri și recursuri (față de **799** în 2011), fiind admise **581** (față de **452** în 2011), procentul de admisibilitate fiind de **63,4%** (față de **56,6%** în 2011).

**Procurorii militari** au formulat concluzii în **596** cauze (față de **527** în 2011). Au fost declarate **14** apeluri și recursuri (față de **27** în 2011), au fost soluționate de instanțe **19** (față de **25** în 2011), din care **12** au fost admise (față de **19** în 2011), procentul de admisibilitate fiind de **63,2%** (față de **76%** în 2011).

### ***B. Activitatea judiciară în materie civilă***

În perioada de referință, **procurorii din cadrul Ministerului Public** au participat la judecarea a **66.535** cauze civile (față de **65.867** în 2011) în creștere cu **1%** față de 2011 și au verificat **65.574** hotărâri judecătorești (față de **69.849** în 2011).

S-au declarat **361** apeluri și recursuri în cauze civile (față de **642** în 2011), constatându-se o descreștere cu **43,8%** față de 2011.

Din total, **320** apeluri și recursuri civile (față de **458** în 2011) au fost declarate împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță (în descreștere cu **30,1%**) și **41** recursuri au fost declarate împotriva hotărârilor pronunțate în apel (față de **184** în 2011), în descreștere cu **77,7%**.

În cauzele civile au fost admise **444** apeluri și recursuri din **556** soluționate (față de **630** în 2011 din **886** cauze soluționate în anul respectiv), procentul de admisibilitate fiind de **80,1%** (față de **71,1%** în 2011).

**Activitatea Serviciului judiciar civil s-a desfășurat pe patru componente de bază**, respectiv:

- examinarea problemelor de drept care au primit rezolvare neunitară din partea instanțelor de judecată în vederea promovării recursului în interesul legii;
- reprezentarea la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- reprezentarea la Curtea Constituțională;
- examinarea și soluționarea memoriilor primite de la petiționari;



În perioada analizată, Serviciul judiciar civil din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat **14 recursuri în interesul legii** (față de **21** în 2011) - din care **11** sesizări și **un** punct de vedere cu privire la sesizări formulate de colegiile de conducere ale instanțelor.

În cursul anului 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție, Secțiile Unite a soluționat (indiferent de data declarării lor) **12** recursuri în interesul legii (față de **21** în 2011), fiind admise **11** (față de **19** în 2011), constatându-se un procent de admisibilitate de **91,7%** (față de 90,5% în 2011).

În anul 2012, procurorii de ședință din cadrul Biroului de reprezentare al Serviciului judiciar civil au participat la **242** ședințe de judecată la Înalta Curte de Casație și Justiție (față de **388** în 2011), într-un număr total de **6.593 cauze** (față de **6.161** cauze în anul 2011) și au formulat concluzii în **6.113** cauze (față de **5.710** în 2011). Comparativ cu anul 2011 se constată o creștere a volumului de activitate în acest domeniu cu **7%** în ceea ce privește numărul total de participări și cu **7,1%** în ceea ce privește numărul cauzelor judecate cu participarea procurorului.

În anul 2012 procurorii din Serviciul judiciar civil al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au participat la **56** ședințe de judecată, față de **54** în 2011, într-un număr de **4.413** cauze aflate pe rolul **Curții Constituționale**, față de **4.863** în 2011 și au formulat concluzii în **2.179** cauze, față de **2.397** în 2011. Comparativ cu anul 2011 se constată o scădere cu **9,3%** a numărului total de participări în ședințele de judecată și o scădere cu **9,1%** a numărului de cauze judecate cu participarea procurorului.

Pentru realizarea atribuțiilor privind unificarea practicii judiciare, având în vedere modificarea condițiilor legale de promovare a recursului în interesul legii, conform Legii nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, Serviciul judiciar civil a intensificat activitățile de sesizare a curților de apel atunci când practica neunitară este izolată, în vederea dezbaterii problemelor de drept la nivel regional, conform art.51 al.1 lit. c din Legea nr. 304/2004.

### COOPERAREA ȘI ASISTENȚA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ

**Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe** și-a desfășurat activitatea în cursul anului 2012, având următoarea structură:

- 1. Biroul de relații internaționale și programe, altele decât programele PHARE** (5 procurori);
- 2. Biroul de cooperare judiciară internațională** (5 procurori).

Activitățile desfășurate de Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au urmărit realizarea obiectivelor prioritare prevăzute în *Strategiile naționale de reformă a sistemului judiciar și de combatere a criminalității organizate*, în planurile de acțiune aferente acestora, în cuprinsul rapoartelor de monitorizare ale Comisiei Europene, precum și în celelalte documente ale Uniunii Europene, în principal Programul de la Stockholm (adoptat pentru perioada 2011-2014) și Planul de acțiune care detaliază implementarea unor aspecte ale programului susmenționat.

Pe parcursul anului 2012, Serviciul a desfășurat activități vizând următoarele coordonate principale:

- amplificarea, extinderea și diversificarea permanentă a cooperării la nivel regional, european și internațional;
- amplificarea și diversificarea relațiilor stabilite cu următoarele structuri: Consiliul Europei, Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană, EUROJUST, Rețeaua Judiciară Europeană, Rețeaua Judiciară de Pregătire Europeană, OSCE, EUROPOL, OLAF, ONU Biroul Națiunilor Unite pentru Combaterea Drogurilor și Criminalității (UNODC), SEEPAG, SECI, Asociația Internațională a Procurorilor (AIP), Asociația Internațională a Autorităților Anticorupție (IAACA), EUROJUSTICE, Consiliul Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE), Forumul Procurorilor Generali și al Directorilor Serviciilor de Procuratură, Academia de Drept European (ERA), IACA (Academia Internațională Anticorupție) ICAC (Comisia Independentă Anticorupție), Banca Mondială, Departamentul de Stat al SUA, Departamentul pentru Securitate Internă al SUA, FBI, Forumul Consultativ al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi din Statele Membre ale Uniunii Europene, parchetele europene, misiunile diplomatice străine din România;
- specializarea procurorilor în domeniile prioritare prevăzute în Planul de Acțiune privind reforma sistemului judiciar.

În cursul anului 2012, procurorii din cadrul Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au soluționat un număr total de 1.833 lucrări din care 772 la Biroul de relații internaționale și programe, altele decât programele PHARE și 1.061 la Biroul de cooperare judiciară internațională (607 cereri de comisii rogatorii internaționale, 283 cereri de transfer de proceduri în materie penală, 67 cereri de comunicări de acte, 104 alte cereri).

În conformitate cu atribuțiile specifice, procurorii din cadrul **Biroului de relații internaționale și programe, altele decât Programele PHARE** au întocmit formalitățile necesare pentru un număr total de 105 deplasări externe în interes de serviciu, care au avut în vedere participarea la seminarii, conferințe internaționale sau pentru efectuarea unor acte de urmărire penală.

Astfel, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și prim adjunctul acestuia au participat la manifestările ocazionate de cea de-a 290-a aniversare a înființării Serviciului Rus de Procuratură, care au avut loc la Moscova, în perioada 11 – 13 ianuarie 2012.

A fost semnat Protocolul de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a României și Procuratura Generală a Federației Ruse, protocol care are ca obiectiv prioritar amplificarea și consolidarea raporturilor de cooperare între parchetele celor două țări, în materia prevenirii și combaterii eficiente a fenomenului infracțional, sub toate formele sale de manifestare, atât la nivel național cât și transfrontalier.

De asemenea, Prim Adjunctul Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la lucrările *Adunării Generale a Statelor Părți la Academia Internațională Anticorupție*, desfășurate la Viena, în perioada 29 – 30 noiembrie 2012. Cu acest prilej, magistratul român a fost ales membru în Consiliul Guvernatorilor Academiei, structură de conducere alcătuită din 11 reprezentanți ai celor 58 de state care au aderat la instituția academică respectivă.

În același context, menționăm lucrările Comitetului Executiv al Asociației Internaționale a Autorităților Anticorupție (IAACA) care au avut loc, în perioada 28 martie – 4 aprilie 2012, la Arusha – Tanzania, Ministerul public fiind reprezentat de prim adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Printre cele mai importante conferințe, vizite de lucru, întâlniri, seminarii la care s-a participat, pot fi menționate: seminarul cu tema „*Cum să se asigure o mai mare implicare a jurisdicțiilor naționale în sistemul convențiilor și Audiența Solemnă a Curții Europene a Drepturilor Omului*” (Strasbourg – Franța, 27 ianuarie 2012); manifestările prilejuite de *aniversarea a 10 ani de la înființarea Eurojust* (Haga – Olanda, 27-28 februarie 2012); lucrările celor *de-a a 10-a și respectiv a 11-a întâlnire a Grupului de Lucru al Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni* (Strasbourg – Franța, 11-12 aprilie 2012, respectiv 6-7 iunie 2012); a 5-a întâlnire a „*Rețelei Procurorilor Publici sau Șefilor instituțiilor echivalente de pe lângă Curțile Supreme de Justiție din Statele Membre ale UE*” (Budapesta – Ungaria, 25 – 26 iunie 2012); cooptarea în juriul premiului „*Crystal Scales of Justice*” (Vilnius – Lituania, 25

octombrie 2012); lucrările *Forumului Consultativ al Procurorilor Generali din țările membre UE* (Haga – Olanda, 14 decembrie 2012).

Totodată, exemplificăm participările unui număr de 146 procurori români la activitățile organizate, în baza protocolului încheiat cu Academia de Drept European la Trier, Germania, care au avut ca obiectiv prioritar perfecționarea pregătirii profesionale a magistraților, respectiv:

- seminarul cu tema „*Evoluții actuale în materia combaterii spălării banilor*”, în perioada 19 – 20 aprilie 2012;
- cursurile Școlii de Vară cu tema „*Justiția europeană*” și „*Dreptul constituțional al Uniunii Europene*” în perioadele 2-6 iulie 2012, respectiv 18 – 22 iunie 2012;
- seminarul cu tema „*Conferința Anuală privind Justiția Penală în Uniunea Europeană-2012*”, în perioada 11 – 12 octombrie 2012;
- cursul de pregătire de bază pentru judecători și procurori privind aspecte tehnice și legale în materia criminalității informatice, în perioada 15 – 16 octombrie 2012.

Potrivit competențelor specifice care le revin, procurorii din cadrul Biroului de Relații Internaționale și Programe altele decât Programele PHARE, au organizat și asigurat desfășurarea în bune condițiuni a 11 întâlniri oficiale pe care conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție le-a avut, în cursul anului 2012, la București, cu ambasadorii Olandei și Ucrainei, Procurorul Suprem al Statului Muntenegru, Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Paris, directorul general al Agenției Antidrog a SUA (DEA), Președintele Consiliului Olandez al Procurorilor Generali, adjunctul procurorului general al SUA, delegația condusă de Președintele Consiliului Judiciar din Olanda, precum și cu delegația de procurori din Bosnia Hertegovina, Muntenegru și țările membre ale Uniunii Europene.

În cadrul Programului de schimb între autoritățile judiciare europene Rețeaua Judiciară de Pregătire Europeană, Institutul Național al Magistraturii împreună cu procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Biroul de relații internaționale și programe, altele decât programele PHARE au organizat 2 stagii de pregătire pentru procurori din țări membre ale Uniunii Europene în perioadele: 4–5 iunie 2012 (au participat 5 procurori din Franța, Polonia, Italia și Germania) și respectiv 5-16 noiembrie 2012 (au participat 8 procurori din Germania, Belgia, Italia, Spania și un judecător din Franța), în cursul cărora s-au desfășurat întâlniri și vizite de lucru ale magistraților străini cu cei români la nivelul mai multor structuri de parchet, precum și la Curtea Constituțională, Centrele SELEC, SEEPAG din București, Penitenciarele Rahova și Codlea. În cadrul vizitelor de schimb ale judecătorilor, au fost organizate întâlniri la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu accent pe aspectele specifice organizării parchetelor și competențelor procurorului în sfera non-penală.

În perioada supusă analizei, procurorii din cadrul Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au actualizat dosarele

sinteză pentru țările membre ale Uniunii Europene precum și pentru alte state și organisme internaționale.

În cursul anului 2012, în cadrul **Biroului de cooperare judiciară internațională al Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe** au fost soluționate 1.061 cereri de cooperare judiciară internațională dintre care: 607 cereri de comisii rogatorii internaționale, 283 cereri de transferuri de proceduri, 67 cereri de comunicări de acte și 104 alte cereri. Soluționarea acestor lucrări a presupus colaborări cu autorități judiciare din 53 de state, volumul cel mai mare fiind înregistrat în relațiile cu Republica Moldova, Republica Federală Germania, Republica Ungară și Republica Italiană.

Tot în cursul anului 2012, procurori din cadrul Biroului de cooperare judiciară internațională al Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale, alături de reprezentanți ai altor instituții implicate, au organizat și/sau au participat activ la seminarul *„Aplicații practice ale Legii 302/2004 privind cooperarea judiciară în materie penală prin prisma aderării la spațiul Schengen”* (Ploiești, 22 martie 2012), întâlnirea operativă în cadrul Planului Operațional de Acțiune privind criminalitatea provenită din spațiul statelor Balcanilor de Vest cuprins în ciclul de politici UE pentru perioada 2012-2013 privind combaterea criminalității internaționale grave și a criminalității transfrontaliere grave (București, 12 iulie 2012), reuniunea de lucru *„Cooperarea strategică în probleme juridice”* (București, 11-13 septembrie 2012), reuniunea Rețelei Judiciare Române în materie penală ( Sibiu, 10-11 octombrie 2012), reuniunea de lucru *„Exercitarea jurisdicției penale în cauze cu făptuitori membri ai Forțelor Armate ale statelor membre NATO”*, (București, 15 octombrie 2012), Reuniunea Regională a Rețelei Judiciare Europene în materie penală (RJE ( București, 24-26 octombrie 2012) și seminarul cu tema *„Cooperarea judiciară internațională”* (Bacău, 20-22 noiembrie 2012).

Au fost întocmite note de opinii și propuneri referitoare la modificarea Legii nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, Legii nr.141/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen, Proiectul de Directivă privind indisponibilizarea și confiscarea produselor provenite din săvârșirea de infracțiuni în Uniunea Europeană, Înființarea Parchetului European etc.

Au fost analizate și transmise membrilor Rețelei Judiciare Române în materie penală un număr de 17 de documente elaborate de instituții ale Uniunii Europene sau ale statelor membre privind activitatea de cooperare judiciară internațională și au fost luate măsuri pentru asigurarea permanenței în vederea soluționării cererilor de supravegheri transfrontaliere pe care România le-ar putea primi în calitate de stat solicitat.



## Capitolul VIII:

### ACTIVITATEA INFORMATICĂ ȘI DE IMPLEMENTARE A PROGRAMELOR CU FINANȚARE EXTERNĂ

În cursul anului 2012, **Direcția de Exploatare a Tehnologiei Informației (DETI)** a avut ca obiectiv prioritar realizarea activităților rezultate din derularea Contractului nr.48076/27.06.2012 – „Achiziționare licențe, servicii consultanță și dezvoltare software aferente”, încheiat de Ministerul Justiției pentru atingerea indicatorilor cuprinși în fișa proiectului PHARE 2006/018-01.04.10.02 - Continuarea dezvoltării sistemului ECRIS, rămas necontractat, în care Ministerul Public a avut calitatea de beneficiar.

Obiectivele proiectului au vizat:

- upgradarea sistemului de gestiune de baze de date la ultima versiune, respectiv MS SQL Server 2008 R2, actualizarea/optimizarea componentelor sistemului ECRIS pentru a funcționa pe sistem de operare Windows Server 2008 R2 64 biti;
- utilizarea pe stațiile de lucru a unor versiuni superioare de sistem de operare și browser;
- creșterea nivelului de securitate și îmbunătățiri de performanță;
- creșterea interoperabilității sistemelor informatice din sistemul judiciar (parchete, instanțe, servicii de probațiune);
- implementarea unei soluții tehnice pentru monitorizarea și administrarea serverelor (în primă etapă a celor destinate sistemului ECRIS);
- implementarea unei soluții de protecție a serverelor, respectiv de backup și restaurare în caz de incident;
- instruirea unui număr de 64 de specialiști IT pentru utilizarea soluțiilor achiziționate/dezvoltate în cadrul proiectului.

Sistemul ECRIS upgradat/updatat în cadrul contractului a fost instalat la sfârșitul anului 2012 în toate unitățile de parchet și structurile Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, fiind funcționale toate serviciile de transfer care asigură popularea bazelor de date centralizate National Repository respectiv Global Person Search, de asemenea funcționale împreună cu aplicațiile de monitorizare a acestora.

Pentru sistemul ECRIS, pe parcursul anului 2012 au fost realizate/testate și aplicate 6 service pack-uri de aplicație și nomenclatoare, în conformitate cu solicitările primite de la parchete și structurile Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;



În anul 2012 a fost continuată etapa de implementare a Sistemului integrat de management al resurselor materiale, financiare și umane din sistemul judiciar – RMS, realizat prin programul „*Reforma Sistemului Judiciar*” finanțat prin împrumutul nr.4811-RO obținut de la BIRD. La acest proiect, inițiat de Ministerul Justiției, în care Ministerul Public are calitatea de beneficiar, au participat echipe mixte: personal de specialitate economică, juridică, tehnică și IT&C. Specialiștii IT din cadrul DETI au făcut parte din grupurile de lucru pentru analiza și pregătirea datelor de migrare, au desfășurat activități de suport pentru completarea machetelor necesare migrării, au asigurat suport tehnic pentru organizarea ședințelor de lucru, inclusiv conexiuni VPN cu Implementatorul, au efectuat recepții de licențe software, echipamente IT și non-IT, au participat la evaluarea și îmbunătățirea arhitecturii tehnice propuse de Implementator și au analizat/comentat rapoartele și livrabilele de natură IT&C produse în cadrul proiectului.

În conformitate cu Protocolul cadru nr.861/C/15.06.2010 (Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) și nr.138/22.06.2010 (Ministerul Administrației și Internelor), de colaborare cu Ministerul Administrației și Internelor și prevederile Legii nr.202/2010, s-a gestionat accesul procurorilor la 15 aplicații/baze de date aparținând I.G.P.R., I.G.P.F, Direcției permise și înmatriculări, Oficiului Român de Imigrări și Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, în conformitate cu solicitările primite din parchete și structurile Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, vizând crearea de conturi suplimentare, actualizări de conturi, deblocări etc.

De asemenea, gestionarea tuturor conturilor de acces s-a efectuat și pentru accesarea bazelor de date ale Administrației Naționale a Penitenciarelor și Sistemului Informatic Național de Semnalări (Schengen).

În anul 2012 s-a realizat efectiv accesul procurorilor desemnați (1.350) la baza de date cu persoanele cercetate în Ministerul Public, Global Person Search, în funcție de solicitările primite.

În perioada de referință au fost modificate aplicațiile de statistică judiciară și aplicația de evidență a documentelor clasificate din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Specialiștii IT din cadrul DETI au continuat desfășurarea activităților legate de aplicarea art.12,13 ale Deciziei Consiliului Eurojust nr.2009/426/JHA, care vizează crearea Sistemului de Coordonare Națională Eurojust (ENCS) și conectarea membrilor săi la Sistemul de Management al Cazurilor al Eurojust (art.12), precum și schimbul de informații în format structurat între Statele Membre și Eurojust (art.13). La finele anului 2012 România a semnat *Memorandum of Understanding* pentru realizarea rețelei securizate între Eurojust și România și a fost a doua țară membru care a implementat în cadrul Proiectului EJ27, soluția de e-mail routing prin VPN securizat către Eurojust.

Specialiști IT din cadrul DETI au gestionat Contractul de licențiere încheiat de Guvernul României cu Microsoft în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 460/2009 și au participat la lucrările Comisiei de monitorizare și implementare a

strategiei de informatizare a sistemului judiciar în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 543/2005.

Pe parcursul anului 2012 au fost organizate 6 videoconferințe cu unitățile de pachet și 2 videoconferințe internaționale pentru comisii rogatorii.

Specialiștii IT din cadrul D.E.T.I. au participat la activități desfășurate în cadrul următoarelor proiecte, aflate în diverse stadii de dezvoltare:

- ROCRIS – Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român. În cadrul proiectului s-a desfășurat etapa de analiză a posibilităților de interconectare și transmitere de informații în format structurat între sistemul informatic al Cazierului Judiciar Român și sistemul informatic al Ministerului Public;
- CERT-RO – Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică înființat prin Hotărârea Guvernului nr. 494/2011, în conformitate cu Recomandarea Comisiei Europene vizând protecția infrastructurilor informatice critice;
- eRomânia – Proiect privind implementarea portalului de reprezentare națională în mediul virtual eRomânia. În cadrul acestui proiect au fost actualizate paginile de posturi vacante din toate site-urile aparținând Ministerului Public cu feed RSS privind posturile vacante, urmând ca aceste fluxuri web să fie preluate în portalul mai sus menționat;
- SIENRO – Rețea securizată pentru realizarea schimbului de informații la nivelul autorităților de aplicare a legii în România, conectată cu rețeaua securizată Europol. În cadrul proiectului s-a desfășurat etapa de analiză a aspectelor tehnice legate de interconectarea și acreditarea rețelelor care vehiculează informații clasificate UE-Restricted și a opțiunilor de conectare a fiecărei autorități competente la sistemul SIENRO;
- SIMS - proiectul *“Modernizarea și integrarea aplicațiilor software din cadrul Oficiului Român pentru Imigrări prin optimizarea Sistemului Informatic de Management al Străinilor”*. S-au analizat posibilitățile de integrare a sistemelor informatice ale ORI și Ministerului Public în vederea transmiterii de informații în format structurat și posibilitățile de a se oferi Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție un instrument (interfață web) pentru administrarea propriilor utilizatori.
- Analiză independentă privind eficiența sistemului judiciar – proiect finanțat prin PODCA, derulat de Ministerul Justiției. Specialiștii IT din cadrul DETI au participat la întâlnirile cu experții Băncii Mondiale care au efectuat auditul, au pus la dispoziție documentația solicitată, au analizat, justificat și comentat documentația produsă în cadrul proiectului.

În anul 2012 a fost elaborată și adoptată, prin Ordinul nr.160/2012 al procurorului general, Politica de securitate IT&C a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În luna septembrie 2012 a fost demarat proiectul vizând restructurarea sistemului de comunicație de arie extinsă a Ministerului Public, derulat în colaborare

cu STS, care presupune modificări de arhitectură, upgrade pentru bucele locale de comunicație, asigurarea de conexiuni suplimentare pentru decolocarea parchetelor și instanțelor care își desfășoară activitatea în același sediu și înlocuirea echipamentelor de comunicație critice, în conformitate cu volumul actual de trafic de date.

În perioada de referință s-a asigurat funcționalitatea tuturor aplicațiilor utilizate în Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau în Ministerul Public și gestionate centralizat la PÎCCJ: ECRIS, ECRIS - Statistică, SAE (Arhivare electronică), DPI (Proprietate Intelectuală), Microstatistica (cauze de corupție, contrabandă și evaziune fiscală), GPS (Global Person Search), Ordine PG, SIMEC, altele specifice, cu o disponibilitate de peste 99%.

Au fost menținute în funcțiune echipamentele hardware prin activități desfășurate de specialiștii IT, prin operații de acordare a garanției și prin servicii de service post-garanție specializate, efectuându-se, pe lângă intervențiile hardware și software în caz de defecțiune/incident, operațiile trimestriale de revizie și întreținere preventivă pentru toate echipamentele IT&C din P.I.C.C.J.

În cadrul Direcției de Exploatare a Tehnologiei Informației au fost întocmite specificațiile tehnice pe baza cărora s-au derulat proceduri de achiziții a unor licențe pentru sisteme de operare, servere și echipamente de comunicație, calculatoare și notebook-uri, servicii de service post-garanție și întreținere pentru echipamente IT, servicii de mentenanță și suport tehnic pentru sistemul de management economico-financiar (SIMEC), piese de schimb și componente pentru repararea/upgradarea stațiilor de lucru defecte.

Direcția de Exploatare a Tehnologiei Informației a coordonat activitatea specialiștilor IT din parchete în cadrul derulării proiectelor Ministerului Public.

În anul 2012, Ministerul Public a implementat, în calitate de instituție coordonatoare, o serie de proiecte finanțate în cadrul Programelor ISEC, Criminal Justice Grants și OLAF, după cum urmează:

**Proiectul HOME/2010/ISEC/AG/FINEC-019** - *Dezvoltarea de noi tehnici de investigare a infracțiunilor de corupție*, a avut ca obiectiv analizarea utilizării curente a testării integrității și al investigatorilor sub acoperire în România și alte state membre ale Uniunii Europene în vederea standardizării și extinderii utilizării acestei tehnici.

Printre rezultatele proiectului s-au numărat: elaborarea unui raport de evaluare privind prevederile legale și jurisprudența în ceea ce privește utilizarea tacticilor de testare a integrității în investigarea corupției în Uniunea Europeană, redactarea unui manual privind utilizarea testării integrității și al investigatorilor sub acoperire elaborat și aprobat de către agențiile de aplicare a legii, sistemul judiciar și mediul academic din Uniunea Europeană, precum și întocmirea a două proiecte de lege "*lex ferenda*" pentru unificarea practicii în domeniul testării integrității respectiv standardizarea utilizării investigatorilor sub acoperire în cazurile de corupție.

**Proiectul HOME/2010/ISEC/AG/INT/006** – *Întărirea cooperării între instituțiile de aplicare a legii și sectorul privat în combaterea fraudei și comerțului*

*ilicit pe internet*. Acest proiect și-a propus ca obiectiv asigurarea eficienței și eficacității investigării infracțiunilor de criminalitate informatică prin reglementarea și standardizarea fluxului de informații dintre agențiile de aplicare a legii și furnizorii de servicii de internet și societate informațională.

Au fost elaborate ghiduri scrise de cooperare între sectorul public și cel privat și au fost întocmite formulare standard de solicitare din partea agențiilor de aplicare a legii către sectorul privat și viceversa.

**Proiectul HOME/ISEC/2010/AG/FINEC-022** – *Dezvoltarea de investigatori financiari profesioniști în România* a avut ca obiectiv general îmbunătățirea cadrului investigativ al criminalității financiare în România prin crearea unui corp de investigatori financiari profesioniști care să fie pregătiți să investigheze toate tipurile de infracțiuni financiare, cu accent pe cazurile de infracțiuni grave și de criminalitate organizată. Obiectivele specifice ale programului au fost dezvoltarea de investigatori financiari prin instruire bazată pe scenarii și aspecte practice întâlnite în cazuri reale, elaborarea unui ghid de bune practici care să detalieze pașii investigațiilor financiare și configurarea unui program național de formare pentru investigatori financiari prin elaborarea unui curriculum care să fie inclus în formarea inițială a Institutului Național al Magistraturii și al Academiei de Poliție și prin instruirea de formatori, obiective care au fost realizate. Astfel, 121 procurori, ofițeri de poliție și angajați ai ONPCSB au fost instruiți în domeniul investigațiilor financiare, din care 20 procurori și ofițeri de poliție au fost pregătiți să devină formatori.

**Proiectul HOME/2010/ISEC/AG/057 – REFRACT** *Întărirea capacității autorităților din Franța și România de a combate traficul de persoane*. Acest proiect a început în luna octombrie 2011 și va fi implementat până în luna septembrie 2013.

Acest proiect are ca obiectiv general stimularea, promovarea și dezvoltarea uneltelor necesare pentru prevenirea strategică și lupta împotriva traficului de persoane prin facilitarea contactului direct și a bunelor practici.

Proiectul are ca obiective specifice realizarea unei înțelegeri comune privind prevederile juridice referitoare la prevenirea și lupta împotriva traficului de persoane și diminuarea duratei procedurilor, rezultată din cooperarea directă între nivelurile potrivite ale parchetelor/secțiilor de poliție.

Printre rezultatele proiectului menționăm întocmirea unei analize comparative a sistemelor juridice francez și roman în domeniul traficului de persoane, elaborată și aprobată de către statele partenere, întocmirea unui manual de bune practici pentru a fi utilizat de GIR-uri, de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și de polițiști francezi și români finalizat și diseminat tuturor părților interesate, instruirea unui număr de 80 de magistrați, ofițeri de poliție și jandarmi francezi și români pe parcursul a 4 sesiuni de formare în domeniul traficului de persoane și a 20 de magistrați, ofițeri de poliție și jandarmi francezi și români pentru a deveni formatori.

**Proiectul JUST/2010/JPEN/1528 Dezvoltarea abilităților lingvistice în vederea întăririi cooperării judiciare la nivel european – Multilingua** – a început în luna decembrie 2011 și va fi implementat până în decembrie 2013.

Proiectul are ca obiectiv dezvoltarea abilităților de comunicare în limbi străine (EN, FR, ES și IT – nivel de lucru fluent) și îmbunătățirea competențelor profesionale de specialitate ale procurorilor, grefierilor și funcționarilor publici din cadrul Ministerului Public, în vederea dezvoltării cooperării judiciare la nivel european, care se va realiza prin formare profesională în domeniul limbilor străine: EN, FR, ES și IT, inclusiv terminologie juridică, pentru 230 participanți și formare profesională specializată în străinătate pentru 120 participanți (din cei 230 care finalizează cursurile de limbi străine).

**Proiectul HOME/2011/ISEC/AG/400002495 – Întărirea luptei împotriva terorismului** – are ca obiectiv dezvoltarea unei serii de bune practici în vederea combaterii schemelor de finanțare a terorismului. Partenerii proiectului își vor îmbunătăți capacitatea de acțiune și coordonarea în privința combaterii fenomenului terorist. Acest proiect va fi implementat în perioada decembrie 2012 – decembrie 2013.

**Proiectul HOME/2010/ISEC/AG/THB-400002192 Întărirea luptei împotriva cerșetoriei: o abordare multidisciplinară** intenționează să creeze parteneriate durabile între procurori, polițiști și societatea civilă pentru a se facilita astfel schimbul de bune practici în domeniul traficului de persoane, respectiv a cerșetoriei forțate. Proiectul a început în luna iulie 2012 și va fi implementat până la 16 ianuarie 2014.

## *Capitolul IX*

### **A. RAPORTURILE MINISTERULUI PUBLIC CU ALTE AUTORITĂȚI JUDICIARE**

### **B. ACTIVITATEA DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS-MEDIA**

#### ***A. RAPORTURILE MINISTERULUI PUBLIC CU ALTE AUTORITĂȚI JUDICIARE***

În anul 2012, relațiile interinstituționale ale Ministerului Public cu celelalte autorități judiciare au vizat, în principal, îndeplinirea obiectivelor de referință stabilite prin mecanismul de cooperare și verificare al Comisiei Europene, formarea



profesională continuă a procurorilor, realizarea în mod corespunzător a atribuțiilor stabilite de art. 63 din Legea nr. 304/2004 și de alte acte normative.

## **1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii**

Colaborarea Ministerului Public cu Consiliul Superior al Magistraturii a avut aceleași priorități ca în anul precedent, punându-se accent pe ocuparea posturilor de execuție și de conducere vacante, în special, la parchetele de pe lângă tribunale și curți de apel, precum și pe echilibrarea schemelor de personal în raport cu volumul de activitate al parchetelor. De asemenea, s-a acordat atenție remedierii deficitului de personal rezultat prin ieșirile imprevizibile din sistem, prin pensionare sau trecere în alte domenii de activitate.

În cursul anului 2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a adoptat și a implementat noi proceduri pentru recrutarea magistraților.

Astfel, prin Hotărârea Plenului nr.278/05.04.2012, a fost modificat și completat Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire al Institutului Național al Magistraturii, sub aspectul etapelor, probelor de concurs și ponderii acestora, iar prin Hotărârea nr.279/05.04.2012 s-a aprobat un nou Regulament privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, în modalitatea derogatorie prevăzută de art.33 din Legea nr. 303/2004.

Noile proceduri au îmbunătățit considerabil standardele de recrutare a magistraților, eliminând diferențele dintre cele două modalități de selecție a candidaților, asigurându-se o evaluare profesională exigentă a juriștilor cu minimum cinci ani vechime care doresc să acceadă în magistratură.

S-a reușit ocuparea unui număr de 157 posturi de procuror, numărul posturilor vacante în sistem fiind redus de la 452 posturi de procuror la sfârșitul anului 2011 la 390 posturi la finele anului 2012. Gradul de ocupare a funcțiilor de conducere vacante de la parchete este de circa 40%, numeroase funcții fiind ocupate, în continuare, prin delegare.

Și în anul 2012, grupul de lucru interinstituțional Ministerul Justiției - Consiliul Superior al Magistraturii - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a continuat analiza activității instanțelor de judecată și parchetelor de pe lângă acestea cu volum redus de activitate, stabilind un set de criterii ce vor fi avute în vedere în procesul de raționalizare a acestora. Au fost identificate 67 de judecătoria și parchete care se circumscriu criteriilor stabilite și au fost solicitate punctele de vedere ale conducerilor unităților, fiind în curs de formulare propuneri concrete de desființare/modificare circumscripție teritorială pentru 32 dintre acestea.

De menționat că măsura este monitorizată de Comisia Europeană, în cadrul mecanismului de cooperare și verificare.

Trebuie amintit și faptul că în luna octombrie 2012, conducerile Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție și Ministerului Public au semnat Declarația comună de aderare la valorile fundamentale, principiile și mecanismul de monitorizare al Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2012-2015, aprobată prin Hotărârea Guvernului României nr.215/2012.



În anul 2012, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr.24/2012, a fost consolidată autonomia funcțională a Inspecției Judiciare, aceasta dobândind personalitate juridică proprie și acționând potrivit principiului independenței operaționale.

În conformitate cu dispozițiile art.44, alin.1 din Legea nr.317/2004, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin Secția pentru procurori în materie disciplinară, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a procurorilor, pentru faptele prevăzute în Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În cursul anului 2012, s-au pronunțat 9 hotărâri în materie disciplinară vizând abateri comise de procurori, 3 din acestea fiind pronunțate în acțiuni exercitate în anul 2011. Dintre acțiunile disciplinare exercitate de Comisia de disciplină pentru procurori și Inspecția Judiciară prin inspectorii judiciari, la sfârșitul anului 2012, mai erau 2 acțiuni disciplinare pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară.

În ceea ce privește soluțiile pronunțate de Secția pentru procurori în materie disciplinară, este de precizat că au fost admise 8 din cele 9 acțiuni disciplinare promovate, fiind aplicate 8 sancțiuni disciplinare, din care 3 au rămas irevocabile, după cum urmează:

- sancțiunea disciplinară „*excludere din magistratură*” a fost aplicată față de 3 procurori pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99, lit. a), respectiv de art. 99, lit. l) și h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificată și completată, constând în încălcarea prevederilor legale referitoare la interdicții și acordarea de consultații juridice într-o cauză penală aflată în faza de urmărirea penală, respectiv pentru exercitarea funcției cu rea credință și gravă neglijență, precum și imixtiune în activitatea altui magistrat; de menționat că una dintre aceste sancțiuni a fost înlocuită de Înalta Curte de Casație și Justiție, în recurs, cu sancțiunea „*mutării disciplinare pe o perioadă de 3 luni la un alt parchet*”;

- sancțiunea disciplinară a „*mutării disciplinare pe o perioadă de 3 luni la un alt parchet*” a fost aplicată față de un procuror pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99, lit. d) și h), din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificată și completată, constând în nerespectarea confidențialității lucrărilor care au acest caracter și exercitarea funcției cu rea credință și gravă neglijență;

- sancțiunea disciplinară constând în „*diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioadă de 3 luni*” a fost aplicată față de un procuror pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99, lit. a), din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificată și completată, constând în încălcarea prevederilor legale referitoare la interdicții; în recurs, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus schimbarea sancțiunii aplicate în sancțiunea „*avertisment*”;

- sancțiunea disciplinară „*avertisment*” a fost aplicată față de 3 procurori pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99, lit. f), respectiv de art. 99, lit. g), din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificată

și completată, constând în refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu; în recurs, unuia dintre procurori i-a fost anulată sancțiunea disciplinară.

În cursul anului 2012, Direcția de Inspecție Judiciară pentru Procurori a efectuat mai multe controale de fond și tematiche la unitățile de parchet din cadrul Ministerului Public, definitive prin rapoarte de control supuse aprobării Secției pentru procurori. Au fost supuse unui control de fond Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov și Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, raportul de control fiind aprobat prin Hotărârea nr.492/19.12.2012 a Secției pentru procurori. De asemenea, au fost efectuate verificări privind eficiența managerială a procurorilor cu funcții de conducere de la Parchetul de pe lângă de pe lângă Judecătoria Sector 4 București (raport de control aprobat prin Hotărârea nr.104/29.03.2012 a Secției pentru procurori), a fost analizată modalitatea de preluare a dosarelor de către unitățile de parchet de nivel superior de la unitățile de parchet subordonate, fiind vizate Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchete de pe lângă curțile de apel din țară (raport de control aprobat prin Hotărârea nr.326/12.09.2012), au fost verificate măsurile dispuse în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor penale având ca obiect infracțiuni economice, din cele prevăzute în Legea nr.78/2000, cu modificările și completările ulterioare, de competența Direcției Naționale Anticorupție (raport de control aprobat prin Hotărârea nr.379/01.11.2012), precum și verificarea unor aspecte concrete din activitatea parchetelor, vizând măsurile dispuse în vederea soluționării dosarelor mai vechi de un an de la data sesizării și a respectării unor dispoziții procesual penale.

În general, constatările inspectorilor judiciari au fost favorabile, reliefând buna pregătire profesională a procurorilor și un management corespunzător. S-au constatat și disfuncționalități la unitățile de parchet verificate, datorate atât unor motive obiective – scheme de personal incomplete, întârzierea procedurilor judiciare din cauza nefinalizării la termen a unor expertize sau imposibilității audierii unor persoane, complexitatea deosebită a unor cauze -, cât și subiective, care țin de procurori (conducerile parchetelor au dispus deja măsuri necesare eliminării neajunsurilor constatate, în vederea optimizării activității).

## **2. Raportul cu Ministerul Justiției**

Și în anul 2012, raporturile Ministerului Public cu Ministerul Justiției au urmărit creșterea de ansamblu a eficienței sistemului judiciar și a calității actului de justiție, condiționalități ce se regăsesc și în Mecanismul de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene.

A fost promulgată Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a fost aprobat proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, proiect supus dezbaterii Parlamentului României.

Preconizata intrare în vigoare a noilor Coduri penal și de procedură penală, începând cu data de 1 februarie 2014, a impus consolidarea formării profesionale a procurorilor în vederea aplicării corespunzătoare a noilor dispoziții, dar și crearea cadrului organizațional menit să asigure implementarea acestora, scop în care au avut loc mai multe întâlniri între conducerea unităților de parchet și ministrul justiției.

În vederea consolidării politicii generale anticorupție, ținând seama de recomandările repetate din raporturile Comisie Europene, au fost elaborate Strategia Națională Anticorupție pe perioada 2012-2015, Inventarul măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și Planul național de acțiune pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2012-2015, documente aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2012.

Așa cum s-a menționat, în luna octombrie 2012, Ministerul Public a aderat la valorile fundamentale, principiile și mecanismul de monitorizare al Strategiei Naționale Anticorupție, fiind întocmit Planul sectorial de acțiune pentru implementarea acestei strategii, plan ce cuprinde principalele obiective de prevenire și combatere a fenomenului corupției, de consolidare a integrității și transparenței sistemului judiciar.

A continuat activitatea grupului de lucru comunitar Ministerul Justiției - Consiliul Superior al Magistraturii - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, vizând raționalizarea instanțelor și parchetelor cu volum redus de activitate, grup de lucru în care au fost desemnați 2 procurori. Urmează să se concretizeze propuneri de desființare sau modificare a circumscripției teritoriale pentru 32 de unități.

Activitățile pentru implementarea proiectului "*Analiză independentă privind eficiența sistemului judiciar*" au vizat toate componentele activității în cadrul Ministerului Public, precum și consultări la unități de parchet de la nivele ierarhice diferite. Rapoartele intermediare confirmă aspectele necesar a fi rezolvate la nivelul parchetelor, în vederea aplicării noului cod de procedură penală.

### **3. Raportul cu Institutul Național al Magistraturii**

Potrivit art.4 alin. (1) teza finală din Legea nr.303/2004, judecătorii și procurorii sunt obligați să participe la formarea profesională continuă, care constituie o garanție a independenței și imparțialității în exercitarea funcției.

În conformitate cu prevederile art.36 din același act normativ, responsabilitatea pentru formarea profesională continuă a magistraților revine Institutului Național al Magistraturii, care întocmește programul anual, supus aprobării Consiliului Superior al Magistraturii.

În mod evident și în concordanță cu reglementările legale în materie, formarea profesională continuă trebuie să țină seama de dinamica procesului legislativ, având drept scop cunoașterea și aprofundarea legislației interne și europene, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Comunității Europene, a unor cunoștințe de drept comparat.

În consecință, ca și în anii anteriori, obiectivele formării profesionale a procurorilor au constat în însușirea modificărilor legislative majore din sistemul

judiciar românesc, adoptate prin noile coduri, cu accent pe noul Cod penal și noul Cod de procedură penală, a jurisprudenței recente a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale, urmărindu-se înlăturarea practicii judiciare neunitare la nivelul parchetelor, în consens și cu instanțele judecătorești.

Procurorii din toate unitățile Ministerului Public au participat la seminarii și colocvii de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii, conform programului de formare profesională continuă aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

O altă coordonată a colaborării cu Institutul Național al Magistraturii o constituie includerea, în condițiile legii, a unor procurori în comisiile constituite pentru desfășurarea concursurilor de admitere în Institutul Național al Magistraturii sau direct în magistratură, în temeiul art.33 din Legea nr.303/2004, a concursurilor de promovare în funcții de execuție sau în funcții de conducere.

De asemenea, mai menționăm numărul important de formatori procurori cuprinși în listele institutului.

#### **4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară**

În anul 2012, relațiile de colaborare cu instanțele de judecată au fost unele pozitive, bazate pe respectul legii și al deontologiei profesionale, în interesul unei cât mai bune înfăptuirii a justiției, pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor.

Un aspect important în relaționarea cu instanțele judecătorești l-a constituit eliminarea practicii judiciare neunitare, judecători și procurori participând în comun la dezbateri și seminarii organizate de Institutul Național al Magistraturii sau Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Prioritar, aceste întâlniri au avut ca obiect analiza practicii judiciare în materii de interes, cum ar fi combaterea corupției, infracțiunile de evaziune fiscală și de spălare de bani, infracțiunile de mare violență. Totodată, s-a acordat atenție necesității punerii în practică a noilor prevederi legale privind confiscarea extinsă, în consens cu jurisprudența europeană și cu recomandările Comisiei Europene.

În mod evident, au fost avute în vedere și dificultățile cauzate de implementarea noilor coduri, măsurile ce impun a fi dispuse pentru înlăturarea acestora și evitarea unor disfuncționalități în activitatea viitoare, atât a parchetelor, cât și a instanțelor judecătorești.

Cât privește poliția judiciară, trebuie menționat că, în cursul anului 2012, au fost acordate avize de numire în funcțiile acestei structuri, în concordanță cu dispozițiile art. 201 alin.(3), Cod procedură penală și ale Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, dispoziții dezvoltate prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr.504/17.11.2006 și prin Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr.205/03.11.2011.

În general, se constată că lucrătorii poliției judiciare și-au îndeplinit în mod corespunzător atribuțiile de serviciu privind constatarea infracțiunilor și efectuarea actelor de cercetare penală, conform dispozițiilor date de către procuror. Au existat

totuși situații – reduse ca număr – în care au fost respinse propunerile de numire sau promovare a polițiștilor în structurile poliției judiciare ori le-a fost retras avizul de numire, ca urmare a neîndeplinirii sau îndeplinirii corespunzătoare a sarcinilor de serviciu.

Și în anul 2012, sub coordonarea directă a procurorilor din toate structurile operative de parchet, lucrătorii poliției judiciare au participat la ample operațiuni de destructurare a unor grupări infracționale specializate în săvârșirea unor infracțiuni de criminalitate organizată, criminalitate economico-financiară, de corupție sau violență.

Pe lângă activitatea lucrătorilor de poliție judiciară detașați în cadrul Direcției Naționale Anticorupție ori delegați în dosarele Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, se evidențiază activitatea celor din Direcția Generală Anticorupție. Astfel, în conformitate cu dispozițiile legale care reglementează statutul acestei structuri, au fost înaintate unităților de parchet, incluzând Direcția Națională Anticorupție, numeroase lucrări penale având ca obiect săvârșirea unor fapte de corupție de către personalul Ministerului Administrației și Internelor. În **576** dintre acestea, s-a dispus începerea urmăririi penale, fiind puse sub învinuire **1.726** de persoane. Au fost finalizate prin rechizitoriu **384** de dosare, datele statistice menționate fiind în creștere față de 2011.

De asemenea, este de menționat faptul că în perioada mai-iunie 2012, s-au desfășurat 4 sesiuni regionale de formare profesională Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Generală Anticorupție (Sibiu, Tulcea, Sinaia, Gura-Humorului), fiind dezbătute aspecte de actualitate, cum ar fi utilizarea investigatorului sub acoperire sau măsura confiscării extinse.

Pe durata convocărilor, a fost diseminat către participanți – procurori și lucrători de poliție judiciară un „*Ghid de bune practici în investigarea infracțiunilor de corupție*”, realizat în comun ca urmare a dezbaterilor profesionale desfășurate în anul precedent.

Un alt element de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcția Generală Anticorupție îl reprezintă demersurile comune întreprinse în vederea adoptării Legii nr.146/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.120/2005 privind operaționalizarea Direcției Generale Anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, prin care s-a reglementat înființarea la nivelul acestei instituții a sistemului telefonic „*call-center anticorupție*”, constituit în scopul sesizării de către cetățeni a faptelor de corupție.

## **B. ACTIVITATEA DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS-MEDIA**

Obiectivul principal al strategiei privind imaginea Ministerului Public îl constituie credibilitatea de care trebuie să se bucure această instituție în rândul opiniei publice, prin întărirea statutului procurorului, precum și prin eficientizarea actului de justiție, de natură să răspundă nevoilor cetățenilor, asigurându-se



compatibilitatea sistemului judiciar românesc cu cel al statelor membre ale Uniunii Europene.

Strategia privind imaginea instituției, aprobată de Procurorul General prin Ordinul nr.116/2007 privind desfășurarea activității de relații cu mass-media în Ministerul Public, completată cu Ordinul procurorului general privind site-urile de prezentare, și-a atins o mare parte din obiectivele propuse, atât pe termen scurt, cât și pe termen mediu. Acestea sunt în deplin acord și cu prevederile cuprinse în „Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media”, precum și în „Manualul pentru purtătorii de cuvânt și structurile de informare publică, relații cu mass-media”, aprobate prin Hotărârea nr.482/01.06.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, materiale care cuprind bune practici în materia comunicării instituționale.

Materialele transmise de către Consiliul Superior al Magistraturii pe suporturi electronice au fost diseminate tuturor unităților de parchet din teritoriu, iar dezbaterile pe marginea cauzisticii nou apărute au impus o serie de consultări realizate operativ, între conducerea instituției sau membrii Biroului de informare publică și relații cu presa și colegii din teritoriu, pentru lămurirea tuturor aspectelor ce suscitau interes.

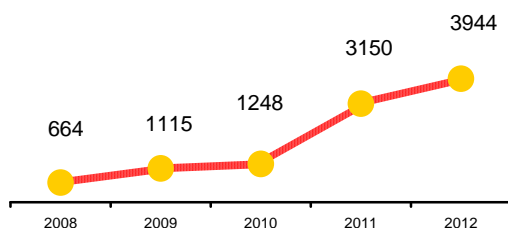
Această activitate a urmărit modul în care interrelaționează purtătorii de cuvânt desemnați la unitățile de parchet din teritoriu cu reprezentanții mass-media, în vederea realizării obiectivului enunțat la începutul acestei secțiuni, și anume, o comunicare unitară la nivelul Ministerului Public.

S-a apreciat oportună mediatizarea și în cursul anului anterior, la nivel central, a unor cauze soluționate de procurorii din teritoriu, pe trei categorii de infracțiuni, respectiv: evaziune fiscală, mare violență și mică corupție, având în vedere că primele două constituie teme ale planurilor dezvoltate în cadrul strategiilor adoptate privind combaterea corupției și a infracțiunilor care aduc atingere bugetului de stat. Activitatea respectivă a facilitat și schimbul de experiență în vederea adoptării celor mai bune practici în soluționarea acestor tipuri de cauze și, totodată, a constituit un feed-back pentru activitatea depusă de procurori.

În cursul anului 2012, numărul de lucrări a fost în creștere, însumând o cifră de **3944**, față de **3148** în 2011, în condițiile în care numărul membrilor biroului a fost inferior, cu circa **1/3** mai mic față de numărul posturilor cuprinse în schemă.

Creșterea însemnată a volumului de activitate în perioada ultimilor 5 ani, raportat la numărul în continuă scădere a personalului care-și desfășoară efectiv activitatea în cadrul biroului, este relevată de următoarea reprezentare grafică:

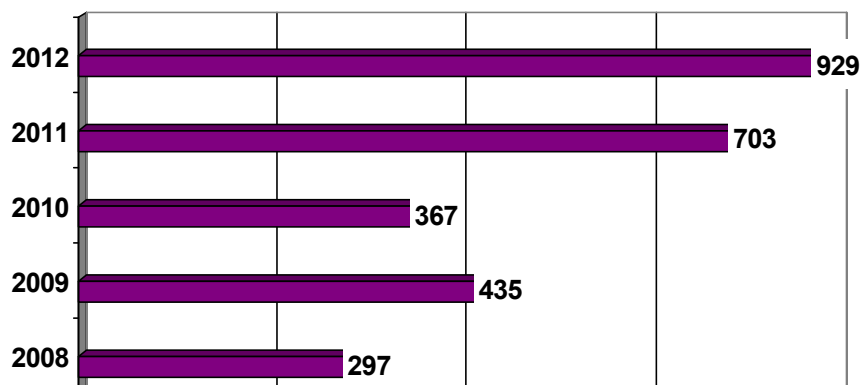
#### VOLUMUL DE ACTIVITATE ÎN ULTIMII 5 ANI





Elocvente în sensul celor reprezentate anterior sunt și următoarele date, care reprezintă numărul solicitărilor adresate de petiționari și jurnaliști și soluționate în cursul anului 2012, comparativ cu ultimii 4 ani:

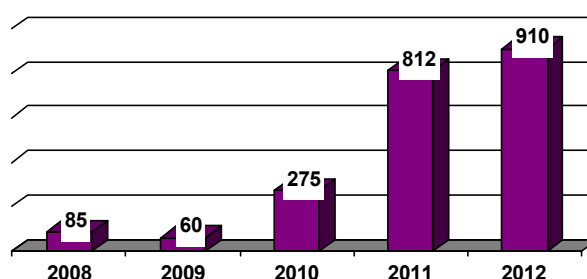
#### TOTAL SOLICITĂRI



Unul dintre atributele ce țin de specificul activității biroului în comunicarea externă îl constituie și transmiterea către opinia publică, prin intermediul mass-media, de comunicate având ca obiect activitatea procurorilor, exprimarea unor opinii și puncte de vedere ale procurorului general sau ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pe marginea unor subiecte de maxim interes, precum și aspecte privind strategiile și liniile directoare ale Ministerului Public.

În acest sens, un salt spectaculos îl reprezintă și numărul comunicatelor transmise mass-media în anul 2012, comparativ cu ultimii 5 ani, după cum urmează:

#### TOTAL COMUNICATE



Având în vedere datele statistice prezentate, putem afirma că în anul 2012 s-a realizat un record în activitatea Biroului de informare publică și relații cu presa în ceea ce privește numărul de comunicate, fiind întocmite **910**. Unele comunicate, având ca obiect infracțiuni de mică corupție, mare violență sau infracțiuni de prejudiciu pentru bugetul de stat, au necesitat un volum mai mare de muncă, fiecare dintre acestea înglobând datele cuprinse în 2 sau 3 rechizitorii, fiind efectiv mediatizate, la nivelul presei centrale, mult mai multe cauze penale soluționate.

Prin intermediul Biroului de informare publică și relații cu presa, au fost organizate și derulate **6** conferințe de presă și **10** declarații de presă de către procurorul șef al Secției de Urmărire Penală și Criminalistică, precum și de către conducerea Ministerului Public.

Accesul cetățenilor la informațiile de interes public vizând activitatea judiciară a fost asigurat în condițiile și în termenele prevăzute de Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu respectarea întocmai a normelor de protecție a datelor cu caracter personal.

Întreaga activitate a Biroului de informare publică și relații cu presa s-a circumscris realizării obiectivului de creștere a transparenței actului de justiție și îmbunătățire a imaginii Ministerului Public, urmărindu-se, totodată, respectarea confidențialității actelor de urmărire penală și a datelor cu caracter personal.

## Capitolul X

### PRINCIPALELE OBIECTIVE ALE MINISTERULUI PUBLIC PENTRU ANUL 2013

Așa cum rezultă din Rapoartele din 18 iulie 2012 și 30 ianuarie 2013 ale Comisiei Europene<sup>28</sup>(C.E.), anul 2012 a marcat o etapă în evoluția instituțională a Ministerului Public, caracterizată prin performanță, imparțialitate și integritate, stadiul de realizare a obiectivelor propuse demonstrând caracterul durabil și ireversibil al reformelor puse în aplicare, menite să transforme Ministerul Public într-o instituție pro-activă, care să anticipeze evoluțiile socio-penale și să se concentreze asupra cauzelor cu adevărat importante.

Întreaga activitate s-a axat în jurul conceptului de eficiență.

În acest scop, resursele investigative s-au canalizat spre dosarele cu finalitate și către domeniile prioritare.

S-au desemnat procurori care să lucreze doar pe anumite categorii de infracțiuni, urmărindu-se specializarea lor.

S-au standardizat metodele de investigare prin realizarea de ghiduri de bune practici.

S-a continuat procesul de informatizare<sup>29</sup> a Ministerul Public pentru a se asigura accesul procurorilor la baze de date cu informații care pot fi folosite în cadrul investigațiilor.

S-au încheiat protocoale cu principalii parteneri în domeniul justiției pentru a avea priorități și evaluări comune.

S-au inițiat propuneri legislative care să ofere procurorilor instrumente juridice eficiente similare celor utilizate în alte state.

Din perspectiva priorităților stabilite, anul 2012 a înregistrat cel mai mare număr de cauze soluționate în ultimii 6 ani<sup>30</sup>, respectiv 591.025 cauze, în creștere cu 2% față de 2011 (579.322 cauze), cu cel mai mare număr de inculpați arestați preventiv, 9.988 în anul 2012 față de 8.941 în 2011 ( creștere cu 11,7%) și 5.205 în anul 2007 (creștere cu 91,9%), din care, în anul 2012, 1,63% au fost achitați definitiv față de 1,81% în anul 2011 (descreștere cu 0,18) și 2,53 % în 2007 ( descreștere cu 0,90%), dintr-un total de 59.739 inculpați trimiși în judecată în anul 2012.

Procurorii Direcției Naționale Anticorupție (D.N.A.) au rămas consecvenți în investigarea cauzelor de mare corupție și au păstrat gradul de diversitate al anchetelor penale efectuate, implicându-se atât în cauze de mare corupție, cât și în

---

<sup>28</sup> COM (2012) 410 final și COM (2013) 47 final.

<sup>29</sup> Unul dintre obiectivele constant urmărite a fost informatizarea instituției, ca mijloc de creștere a eficienței și operativității.

<sup>30</sup> Perioadă de monitorizare MCV.

cele privind achizițiile publice, fonduri europene, evaziune fiscală sau înșelăciune. În cauzele instrumentate, procurorii D.N.A. au dispus măsuri asiguratorii în valoare de peste 267 milioane euro.

De asemenea, activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism s-a concentrat, în continuare, spre cauzele complexe în domeniul interceptărilor ilegale, terorism, sistemul energetic național și spionaj.

Cum una dintre prioritățile sistemului judiciar este de a identifica soluții care să permită limitarea numărului de dosare și soluționarea cauzelor importante pentru societate, s-a continuat, și ca modalitate preventivă, aplicarea consecventă și activă a noilor proceduri din legea micii reforme<sup>31</sup> și investigarea, cu precădere, a evazioniștilor și a funcționarilor corupți, care favorizează prejudicierea bugetului de stat.

Constatând realitățile instituționale cât și cele ale sistemului judiciar, în ansamblul său, inclusiv angajamentele asumate de Guvernul României și ultimele recomandări ale C.E. în cadrul M.C.V.<sup>32</sup>, precum și aspectele cel mai des vizate de procesul M.C.V., ce constau din următoarele trei standarde de evaluare: întâzieri în soluționarea cauzelor, interpretări legislative și hotărâri imprevizibile sau neuniforme și corupția;

**Principalele obiective ale Ministerului Public, pentru anul 2013, sunt următoarele:**

- eficacitatea și imparțialitatea anchetelor penale;
- întărirea cooperării și comunicării în domeniul combaterii corupției;
- îmbunătățirea gestionării resurselor actuale (umane, financiare, IT etc.) în vederea creșterii performanțelor instituționale cât și a sistemului judiciar;
- concentrarea și utilizarea eficientă a resurselor și a cadrului legislativ existente în vederea finalizării activității de urmărire penală și a creșterii soluțiilor de trimitere în judecată;
- valorificarea noului cadru legislativ privind confiscarea extinsă<sup>33</sup>, instituit în anul 2012, în instrumentarea dosarelor de spălare de bani și confiscarea activelor;
- cooperarea inter-instituțională pentru identificarea măsurilor<sup>34</sup> necesare punerii în aplicare a Noului Cod penal și a Noului Cod de procedură penală la nivelul parchetelor;
- îndeplinirea condiționalităților din mecanismul de cooperare și verificare;

---

<sup>31</sup> Legea 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial nr. 714 din 26 octombrie 2010.

<sup>32</sup> MCV a fost înființat cu scopul principal în monitorizarea progresului înregistrat în domeniile reformei justiției (și, în special, independența justiției) și combaterea corupției.

<sup>33</sup> Legea nr. 63/2012 privind modificarea Codului penal, denumită „a confiscării extinse”, publicată în Monitorul Oficial nr. 258 din 19 aprilie 2012.

<sup>34</sup> Ca măsură preliminară, prin H.G. nr. 1177 din 04 decembrie 2012, a fost deja aprobată ocuparea unui număr de 50 de posturi vacante din Ministerul Public.

La 1 februarie 2014 vor intra în vigoare Codul penal și Codul de procedură penală potrivit Legii nr. 187/2012 de punere în aplicare a Noului Cod penal.

- îmbunătățirea calității performanței prin măsuri care să conducă la interpretări legale mai uniforme și unificarea practicii judiciare;
- evaluarea volumului de muncă/supraîncărcarea activității procurorului, identificarea situațiilor din acest sector supuse presiunii și a nevoilor de personal, identificarea celor mai eficiente măsuri pentru reechilibrarea schemelor de personal și a statelor de funcții, precum și a sarcinilor de lucru;
- întărirea garanțiilor care să permită procurorului independență funcțională în soluționarea dosarelor aflate în lucru;
- îmbunătățire imaginii Ministerului Public, în particular, și a justiției, în general, printr-o colaborare pro-activă a Direcției Naționale Anticorupție, Agenției Naționale de Integritate și Consiliul Superior al Magistraturii – Inspekția judiciară, pentru a combate corupția din sectorul judiciar.

**Pentru realizarea obiectivelor propuse, pe termen scurt și mediu se impun următoarele măsuri principale:**

- identificarea domeniilor prioritare în activitatea investigativă.

Uneori, procurorii depun prea mult efort în ceea ce privește soluționarea unor chestiuni care nu sunt prioritare, nu pot, sau nu doresc, să delege dintre sarcini, sau pun accentul pe unele detalii procedurale care facilitează practicile de tergiversare și care consumă mult din timpul necesar finalizării cauzei

Resursele investigative trebuie prioritizate și canalizate spre domeniile prioritare și dosarele importante și complexe.

Pe cât posibil, metodele de investigare trebuie standardizate prin elaborarea și publicarea unor ghiduri de bune practici, spre exemplu: în domeniul corupției, investigațiilor financiare, folosirea investigatorilor sub acoperire, recuperarea prejudiciilor sau al activităților criminalistice;

- reșezarea/redistribuirea funcțională a sarcinilor de serviciu, o distribuție judicioasă a muncii, care să permită ca aceiași oameni sau mai puțini să facă mult mai mult;

S-a constatat că delegarea sau redistribuirea unor sarcini către personalul auxiliar de specialitate, manageri economici sau specialiști IT poate constitui o abordare de succes pentru creșterea activității generale și pentru reducerea duratei de soluționare.

Astfel, personalul auxiliar de specialitate, și nu numai, trebuie să preia o parte dintre atribuțiile extrajudiciare ale procurorului.

De asemenea, folosirea managerilor economici și a experților în tehnologia informației și comunicării (I.T.C.), pentru implementarea noilor coduri și chiar pentru studii de impact și analiză a datelor statistice, ar putea îmbunătăți eficiența și celeritatea, accesul și calitatea informațiilor către cetățeni.

Pentru aceste considerente, este necesară formarea și specializarea acestui personal, care trebuie să învețe să aplice abilitățile și tehnicile lor sistemului judiciar. Dacă, în acest mod, încărcătura a fost preluată/diminuată sau delegată către acest personal, necesitatea unui număr crescut de procurori se presupune că se va

diminua, în condițiile în care intrarea în vigoare a noilor coduri presupune suplimentarea schemelor de personal;

- valorificarea principiului oportunității;

Supraîncărcarea procurorului prin creșterea permanentă a volumului de activitate raportat la capacitatea reală a instituției, poate fi corectată prin valorificarea principiului oportunității acțiunii penale<sup>35</sup> într-o modalitate care să permită procurorului să închidă dosarele de importanță redusă chiar înainte de a efectua cercetări, pentru ca resursele investigative să fie canalizate spre dosarele importante;

- monitorizarea efectelor legii micii reforme, intrată în vigoare la data de 25 noiembrie 2010;

România a adoptat recent legislație menită să accelereze soluționarea dosarelor (Legea nr. 202/2010, denumită Legea micii reforme). Având în vedere că Noile coduri de procedură includ aceste modificări, efectele micii reforme trebuie monitorizate pentru a se cunoaște dacă noile practici aduc elemente pozitive sau negative.

Această activitate presupune conlucrarea tuturor instituțiilor judiciare;

- uniformizarea interpretărilor legale pentru îmbunătățirea eficienței activității procurorilor și creșterea calității performanței în privința reducerii corupției;

Potrivit Raportului M.C.V. din 30 ianuarie 2013, Comisia Europeană consideră că transparența și consecvența procesului judiciar sunt elemente cheie pentru credibilitatea și eficacitatea acestuia. De aceea sunt necesare măsuri concrete în vederea unificării jurisprudenței și a îmbunătățirii calității acesteia, o baza de date privind practica judiciară care să permită accesul tuturor procurorilor și a altor specialiști interesați, inclusiv on-line.

De aceea, un aspect important pentru unificarea jurisprudenței este actualizarea sistemului informatic.

Pentru a identifica situațiile în care apar astfel de disfuncționalități, atât în materie penală cât și civilă, evoluția practicii judiciare este, în permanență, monitorizată de către Secția judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care propune procurorului general formularea recursurilor în interesul legii și, mai frecvent, măsuri de coordonare a activității parchetelor, conform Legii nr.304/2004. .

Totodată, a fost constituită o bibliotecă virtuală în sensul că s-au postat pe Intranet toate soluțiile de trimitere în judecată în materia infracțiunilor de corupție, evaziune fiscală, contrabandă, spălare de bani, infracțiunile contra vieții, infracțiuni privind drepturile de autor.

---

<sup>35</sup> Prevederile legale actuale ale Codului penal și ale Codului de procedură penală, așa cum au fost modificate prin dispozițiile din mica reformă, permit practic procurorului să aprecieze asupra oportunității efectuării urmăririi penale într-o cauză, deși nu există o consacrare expresă a acestui principiu. Astfel, prin modificarea conținutului art. 18/1 C.pen, textul este incident și în situația în care făptuitorul nu este cunoscut. Totodată, modificarea instituțiilor de drept procesual corelative permit ca într-o cauză să se dispună neînceperea urmăririi penale atunci când faptei îi lipsește gradul de pericol social al unei infracțiuni.

În noul Cod de procedură penală, principiul oportunității este consacrat expres prin art. 7 alin. 2, care prevede că *în cazurile și în condițiile prevăzute expres de lege, procurorul poate renunța la exercitarea acțiunii penale dacă, în raport cu elementele concrete ale cauzei, nu există un interes public în realizarea obiectului acesteia.*"



De asemenea, s-au postat toate ghidurile de bune practici elaborate de Ministerul Public și toate notele de îndrumare emise de Secția de resurse umane și documentare din cadrul aceluiași parchet.

Au fost organizate sesiuni de pregătire profesională pentru unificarea practicii judiciare și standardizarea procedurilor în interiorul Ministerului Public;

➤ implementarea unor modele avansate în managementul resurselor umane, bazate pe pregătirea profesională a procurorilor în funcție de noile caracteristici ale fenomenului infracțional, care presupun existența unor specializări aprofundate;

➤ creșterea cooperării inter-instituționale având în vedere că atribuțiile judiciare sunt realizate de diferite instituții (Ministerul Public, Ministerul Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, instanțe etc.), dar și faptul că la realizarea actului de justiție participă și avocați, experți, poliția judiciară ș.a.

*Acestea sunt doar bazele direcțiilor și măsurilor necesare desfășurării activității Ministerului Public în anul 2013 și următori, pentru asigurarea accelerării progreselor în ceea ce privește îndeplinirea recomandărilor Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare referitoare la reforma sistemului judiciar, la integritate și la lupta împotriva corupției și pentru reușita în evaluarea care va urma la sfârșitul anului 2013.*



**DOCUMENTAR**  
**PRIVIND ACTIVITATEA MINISTERULUI PUBLIC ÎN ANUL 2012**  
**REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,**  
**COMPARATIV CU ANII 2000 – 2011**

**A. ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ**  
**I. VOLUM**

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR DE SOLUȚIONAT				
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	pondere în total %	la organele de cercetare	pondere în total %
2000	532986	31668	5,9	501318	94,1
2001	561987	30653	5,4	531334	94,6
2002	544249	32670	6,0	511579	94,0
2003	524922	34039	6,5	490883	93,5
2004	661355	34280	5,2	627075	94,8
2005	758937	47364	6,2	711573	93,8
2006	913871	47397	5,2	866474	94,8
2007	1079210	55441	5,1	1023769	94,9
2008	1193614	57667	4,8	1135947	95,2
2009	1356939	66082	4,9	1290857	95,1
2010	1513272	71599	4,7	1441673	95,3
2011	1656130	72731	4,4	1583399	95,6
2012	1756001	75713	4,3	1680288	95,7
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+ 6,0</b>	<b>+ 4,1</b>	<b>-</b>	<b>+6,1</b>	<b>-</b>

ANUL	2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	pondere în total de soluționat %	la urmărire proprie	pondere în total de soluționat la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total de soluționat la organele. de cercetare %
2000	372528	69,9	20697	65,4	351831	70,2
2001	400009	71,2	20187	65,9	379822	71,5
2002	385602	70,8	20260	62,0	365342	71,4
2003	367902	70,0	22017	64,7	345885	70,5
2004	370404	56,0	21330	62,2	349074	55,7
2005	350850	46,2	22915	48,4	327935	46,1
2006	373906	40,9	23132	48,8	350774	40,5
2007	462397	42,8	28560	51,5	433837	42,4
2008	492474	41,3	30221	52,4	462253	40,7
2009	497119	36,6	33670	50,9	463449	35,9
2010	518219	34,2	36720	51,3	481499	33,4
2011	579322	35,0	36633	50,4	542689	34,3
2012	591025	33,7	34441	45,5	556584	33,1
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+2,0</b>	<b>-</b>	<b>-6,0</b>	<b>-</b>	<b>+2,6</b>	<b>-</b>

ANUL	3. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN RECHIZITORIU					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total soluționate la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total soluționate la organele de cercetare %
2000	48935	13,1	4432	21,4	44503	12,6
2001	58778	14,7	4763	23,6	54015	14,2
2002	54853	14,2	4615	22,8	50238	13,7
2003	51877	14,1	4451	20,2	47426	13,7
2004	49185	13,3	4264	20,0	44921	12,9
2005	44023	12,5	3879	16,9	40144	12,2
2006	39995	10,7	3380	14,6	36615	10,4
2007	36820	8,0	3357	11,7	33463	7,7
2008	34236	6,9	3076	10,2	31160	6,7
2009	38109	7,7	3444	10,2	34665	7,5
2010	41934	8,1	4112	11,2	37822	7,9
2011	43826	7,6	3993	10,9	39833	7,3
2012	42364	7,2	3944	11,5	38420	6,9
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-3,3</b>	<b>-</b>	<b>-1,2</b>	<b>-</b>	<b>-3,5</b>	<b>-</b>

ANUL	4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ			5. NUMĂRUL CAUZELOR CU ALTE REZOLVĂRI (DECLINATE, CONEXATE, ETC.)		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000	323593	16265	307328	44691	2536	42155
2001	341231	15424	325807	45476	2673	42803
2002	330749	15645	315104	47443	3743	43700
2003	316025	17566	298459	43975	5436	38539
2004	321219	17066	304153	63003	5603	57400
2005	306827	19036	287791	81913	10413	71500
2006	333911	19752	314159	93916	6492	87424
2007	425577	25203	400374	86418	8174	78244
2008	458238	27145	431093	82601	8081	74520
2009	459010	30226	428784	102592	9425	93167
2010	476285	32608	443677	107686	10659	97027
2011	535496	32640	502856	110314	10641	99673
2012	548661	30497	518164	101169	11272	89897
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+2,5</b>	<b>-6,6</b>	<b>+3,0</b>	<b>-8,3</b>	<b>+5,9</b>	<b>-9,8</b>

ANUL	6. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE (fără cauzele cu A.N.)					
	Total, din care:	pondere în total cauze de soluționat %	la urmărire proprie	pondere în total cauze de soluționat la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze de soluționat la organele de cercetare %
2000	84746	15,9	7774	24,5	76972	15,3
2001	84214	15,0	7172	23,4	77042	14,5
2002	76959	14,1	8049	24,6	68910	13,5
2003	73968	14,1	5920	17,4	68048	13,9
2004	132876	20,1	6756	19,7	126120	20,1
2005	176048	23,2	12735	26,9	163313	23,0
2006	227324	24,9	16227	34,2	211097	24,4
2007	265884	24,6	15734	28,4	250150	24,4
2008	296461	24,8	17558	30,4	278903	24,5
2009	365544	26,9	20962	31,7	344582	26,7
2010	390825	25,8	21701	30,3	369124	25,6
2011	394320	23,8	23018	31,6	371302	23,4
2012	450433	25,7	28109	37,1	422324	25,1
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+14,2</b>	<b>-</b>	<b>+22,1</b>	<b>-</b>	<b>+13,7</b>	<b>-</b>

ANUL	7. NUMĂRUL CAUZELOR CU AUTORI NECUNOSCUȚI RĂMASE NESOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	<i>la urmărire proprie</i>				<i>la organele de cercetare</i>
		Total, din care:	omor	pruncucidere	loviri cauzatoare de moarte	
2000	31021	661	459	29	23	30360
2001	32288	621	437	29	28	31667
2002	34245	618	400	37	31	33627
2003	39077	666	430	37	22	38411
2004	95072	591	412	30	23	94481
2005	150126	1301	389	30	34	148825
2006	218725	1546	383	41	33	217179
2007	264511	2973	1757	39	33	261538
2008	322078	1807	373	37	33	320271
2009	391684	2025	392	34	34	389659
2010	496542	2519	368	33	46	494023
2011	572174	2439	371	44	38	569735
2012	613374	1891	379	41	30	611483
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+7,2</b>	<b>-22,5</b>	<b>+2,2</b>	<b>-6,8</b>	<b>-21,1</b>	<b>+7,3</b>

ANUL	8. NR. ÎNVINUȚILOR ȘI INCULPAȚILOR DIN CAUZELE SOLUȚIONATE			9. NR. INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ			
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	pond. în total învin. și inculp. din cauzele soluționate %	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000	244838	14617	230221	68483	28,0	6689	61794
2001	261759	14974	246785	81948	31,3	7138	74810
2002	242725	14150	228575	74272	30,6	6734	67538
2003	226165	14295	211870	68658	30,0	6804	61854
2004	211551	14755	196796	65418	30,0	6519	58899
2005	199156	15780	183376	59407	29,0	6671	52736
2006	208027	13271	194756	52943	25,4	5768	47175
2007	222734	16166	206568	47787	21,4	5795	41992
2008	226427	16437	209990	45073	19,9	6074	38999
2009	232432	20328	212104	49743	21,4	6504	43239
2010	245827	22503	223324	56949	23,2	8555	48394
2011	245635	22711	222924	60980	24,8	8747	52233
2012	216195	19649	196546	59739	27,6	9092	50647
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-12,0</b>	<b>-13,5</b>	<b>-11,8</b>	<b>-2,0</b>	<b>-</b>	<b>+3,9</b>	<b>-3,0</b>

ANUL	10. NR. ÎNVINUȚILOR ȘI INCULPAȚILOR NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ			11. NR. ÎNVINUȚILOR ȘI INCULPAȚILOR ARESTAȚI AFLAȚI ÎN CURS DE URMĂRIRE LA FINELE ANULUI		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000	176355	7928	168427	1502	477	1025
2001	179811	7836	171975	1507	511	996
2002	168453	7416	161037	1391	531	860
2003	157507	7491	150016	589	297	292
2004	146133	8236	137897	651	298	353
2005	139749	9109	130640	694	343	351
2006	155084	7503	147581	677	313	364
2007	174947	10371	164576	445	282	163
2008	181354	10363	170991	515	332	183
2009	182689	13824	168865	673	411	262
2010	188878	13948	174930	812	530	282
2011	184655	13964	170691	934	567	367
2012	156456	10557	145899	933	626	307
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-15,3</b>	<b>-24,4</b>	<b>-14,5</b>	<b>-0,1</b>	<b>+10,4</b>	<b>-16,3</b>

## II. OPERATIVITATE

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2000*	84910	22,8	6041	29,2	78869	22,4
2001*	82641	20,7	5999	29,7	76642	20,2
2002*	79203	20,5	5618	27,7	73585	20,1
2003*	75968	20,6	6308	28,7	69660	20,1
2004*	76809	20,7	4550	21,3	72259	20,7
2005*	86662	24,7	6002	26,2	80660	24,6
2006*	108095	28,9	7052	30,5	101043	28,8
2007	58494	12,6	3543	12,4	54951	12,7
2008	67543	13,7	4731	15,6	62812	13,6
2009	70794	14,2	4685	13,9	66109	14,3
2010	79035	15,3	5336	14,5	73699	15,3
2011	86162	14,9	5628	15,4	80534	14,8
2012	87979	14,9	5540	16,1	82439	14,8
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+2,1</b>	<b>-</b>	<b>-1,6</b>	<b>-</b>	<b>+2,4</b>	<b>-</b>

\* Notă: datele din anii 2000 – 2006 se referă la cauze soluționate în peste 3 luni de la sesizare.

ANUL	2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 1 AN ȘI 2 ANI DE LA SESIZARE* (fără cauze cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2007	24431	5,3	2337	8,2	22094	5,1
2008	31984	6,5	2526	8,4	29458	6,4
2009	35464	7,1	3629	10,8	31835	6,9
2010	49886	9,6	5173	14,1	44713	9,3
2011	65388	11,3	4925	13,4	60463	11,1
2012	59953	10,1	4525	13,1	55428	10,0
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-8,3</b>	<b>-</b>	<b>-8,1</b>	<b>-</b>	<b>-8,3</b>	<b>-</b>

\*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	3. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 2 ANI DE LA SESIZARE ȘI ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE* (fără cauze cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2007	6815	1,5	976	3,4	5839	1,3
2008	8653	1,8	945	3,1	7708	1,7
2009	12880	2,6	2809	8,3	10071	2,2
2010	16855	3,3	3099	8,4	13756	2,9
2011	25945	4,5	2884	7,9	23061	4,2
2012	27696	4,7	2621	7,6	25075	4,5
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+6,7</b>	<b>-</b>	<b>-9,1</b>	<b>-</b>	<b>+8,7</b>	<b>-</b>

\*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.



ANUL	4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE*					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2007	687	0,1	61	0,2	626	0,1
2008	1144	0,2	584	1,9	560	0,1
2009	597	0,1	148	0,4	449	0,1
2010	417	0,1	159	0,4	258	0,1
2011	771	0,1	145	0,4	626	0,1
2012	444	0,1	121	0,4	323	0,1
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-42,4</b>	<b>-</b>	<b>-16,6</b>	<b>-</b>	<b>-48,4</b>	<b>-</b>

\*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	5.NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE ÎNȚRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze nesoluț. %	la urmărire proprie	pondere în total cauze nesoluț. la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze nesoluț. la organele de cercetare %
2000*	36001	42,5	3970	51,1	32031	41,6
2001*	36724	43,6	2492	34,7	34232	44,4
2002*	33117	43,0	4078	50,7	29039	42,1
2003*	33764	45,6	2256	38,1	31508	46,3
2004*	47069	35,4	2421	35,8	44648	35,4
2005*	74543	42,3	7053	55,4	67490	41,3
2006*	106314	46,8	9859	60,8	96455	45,7
2007	55260	20,8	3080	19,6	52180	20,9
2008	59457	20,1	2913	16,6	56544	20,3
2009	69032	18,9	3581	17,1	65451	19,0
2010	73273	18,7	4234	19,5	69039	18,7
2011	75931	19,3	4268	18,5	71663	19,3
2012	86278	19,2	4786	17,0	81492	19,3
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+13,6</b>	<b>-</b>	<b>+12,1</b>	<b>-</b>	<b>+13,7</b>	<b>-</b>

\* Notă: datele din anii 2000– 2006 se referă la cauze rămase nesoluționate de peste 3 luni de la sesizare.

ANUL	6. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA ÎNCEPEREA URMĂRIII PENALE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze nesoluționate%	la urmărire proprie	pondere în total cauze nesoluț. la urmărire proprie%	la organele de cercetare	pondere în total cauze nesoluț. la org. de cercetare %
2000*	9928	11,7	295	3,8	9633	12,5
2001*	9000	10,7	362	5,0	8638	11,2
2002*	7426	9,6	340	4,2	7086	10,3
2003*	8655	11,7	725	12,2	7930	11,7
2004*	11838	8,9	339	5,0	11499	9,1
2005*	19975	11,3	2045	16,1	17930	11,0
2006*	22992	10,1	1782	11,0	21210	10,0
2007	10897	4,1	340	2,2	10557	4,2
2008	12420	4,2	404	2,3	12016	4,3
2009	17371	4,7	416	2,0	16955	4,9
2010	20133	5,2	536	2,5	19597	5,3
2011	18930	4,8	449	2,0	18481	5,0
2012	22203	4,9	617	2,2	21586	5,1
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+17,3</b>	<b>-</b>	<b>+37,4</b>	<b>-</b>	<b>+16,8</b>	<b>-</b>

\* Notă: datele din anii 2000 – 2006 se referă la cauze rămase nesoluționate de peste 3 luni de la începerea urmăririi penale.

ANUL	7. NUMĂRUL ARESTAȚILOR DE PESTE 3 LUNI ÎN CURS DE URMĂRIRE PENALĂ		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000*	89	82	7
2001*	105	94	11
2002*	117	85	32
2003*	22	11	11
2004*	3	3	0
2005*	5	5	0
2006*	3	0	3
2007	10	6	4
2008	69	67	2
2009	38	30	8
2010	54	51	3
2011	46	37	9
2012	63	47	16
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+37,0</b>	<b>+27,0</b>	<b>+77,8</b>

\* Notă: datele din anii 2000 - 2006 se referă la arestați în curs de urmărire penală de peste 4 luni.

### III. CALITATE - FERMITATE

ANUL	1. NR. INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ARESTAȚI PREVENTIV		2. NR. DE ÎNVINUȚI ȘI INCULPAȚI FAȚĂ DE CARE S-A APLICAT ART. 18 <sup>1</sup> C.P.	
	TOTAL, din care:	pondere în total trimiși în judecată %	TOTAL, din care:	pondere în total învinuți și inculpați din cauzele soluționate %
2000	16508	24,1	103920	42,4
2001	19677	24,0	107367	41,0
2002	17131	23,1	102073	42,0
2003	12583	18,3	100711	44,5
2004	8941	13,7	96976	45,8
2005	8265	13,9	98842	49,6
2006	7146	13,5	112679	54,2
2007	5205	10,9	124263	50,6
2008	5473	12,1	131840	58,2
2009	6984	14,0	131670	56,6
2010	8659	15,2	129972	52,9
2011	8941	14,7	133199	54,2
2012	9988	16,7	113101	52,3
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+11,7</b>	<b>-</b>	<b>-15,1</b>	<b>-</b>

ANUL	3. NUMĂRUL INCULPAȚILOR ACHITAȚI DEFINITIV (trimiși în judecată de procuror)					
	Total, din care:	ponderea în total trimiși în judecată %	achitați în baza art. 18 <sup>1</sup> C.p.	achitați prin dezincriminare promovarea recursului în anulare	RĂMAȘI ACHITAȚI în baza altor motive (fără art. 18 <sup>1</sup> , dez. și rec în anulare)	pondere în total trimiși în judecată %
2000	2837	4,14	2005	79	753	1,10
2001	1318	1,61	759	22	537	0,66
2002	864	1,16	465	20	379	0,51
2003	830	1,21	454	10	366	0,53
2004	905	1,38	463	7	435	0,66
2005	960	1,62	503	4	453	0,76
2006	959	1,81	537	19	403	0,76
	<b>Total, din care:</b>	ponderea în total trimiși în judecată %	achitați în baza art. 18 <sup>1</sup> C.p.	În temeiul art. 10 lit. a)-e) C.p.p.	Nr. achitați definitiv arestați	Nr. achitați minori
2007	1211	2,53	601	610	22	6
2008	1182	2,62	525	657	23	15
2009	818	1,64	319	499	19	0
2010	794	1,39	303	491	17	5
2011	1105	1,81	431	674	38	19
2012	975	1,63	318	657	39	3
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-11,8</b>	<b>-</b>	<b>-26,2</b>	<b>-2,5</b>	<b>+2,6</b>	<b>-84,2</b>

ANUL	4. NUMĂRUL INCULPAȚILOR ARESTAȚI NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ					
	TOTAL, din care:	ponderea în total arestați în cauzele soluționate %	în baza: - art. 18 <sup>1</sup> C.p. - art. 10 lit. g, h, i, e, C.p.p. - dez. faptei	RĂMAȘI ARESTAȚI netrimiși în judecată în baza altor motive (fără cei cu art. 18 <sup>1</sup> C. p., art. 10 lit. g,h,i,e C.p.p. și dezincriminarea faptei)		pondere în total arestați din cauzele soluționate %
2000	162	0,97	103	59		0,35
2001	153	0,77	68	85		0,43
2002	191	1,10	111	80		0,46
2003	233	1,82	84	149		1,16
2004	133	1,47	56	77		0,85
2005	93	1,11	29	64		0,77
2006	66	0,92	24	42		0,58
	TOTAL, din care:	ponderea în total arestați din cauzele soluționate %	în baza art. 18 <sup>1</sup> C.p.	în baza art. 10 C.p.p.		alte temeuri
				lit.a) - d)	lit.e) - h)	
2007	43	0,82	4	15	21	3
2008	33	0,60	5	13	15	0
2009	43	0,61	2	22	19	0
2010	34	0,39	2	15	16	1
2011	41	0,45	1	8	30	2
2012	51	0,51	6	23	22	0
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+24,4</b>	<b>-</b>	<b>+500,0</b>	<b>+187,5</b>	<b>-26,7</b>	<b>-</b>

ANUL	5. NR. CAUZELOR RESTITUITE DE INSTANȚE PENTRU COMPLETAREA URMĂRIII PENALE					6. NR. CAUZELOR ÎN CARE S-A INFIRMAT NEÎNCEPEREA URMĂRIII ȘI S-A DISPUS REDESCHIDEREA URMĂRIII PENALE
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate prin rechizitoriu%				
2000	180	0,37				5046
2001	190	0,32				5726
2002	127	0,23				5243
2003	141	0,27				4917
2004	151	0,31				4303
2005	159	0,36				3607
2006	184	0,46				3530
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate prin rechizitoriu %	5. NR. CAUZELOR RESTITUITE DE INSTANȚE PENTRU REFACEREA URMĂRIII PENALE			
				a) cu revocarea arestării preventive	b) aflate de peste 1 an pe rolul instanței	
2007	129	0,35	2	22	19	3949
2008	139	0,41	2	26	15	4527
2009	93	0,24	3	19	14	4655
2010	74	0,18	3	12	10	4672
2011	78	0,17	7	26	12	5634
2012	77	0,18	4	16	7	5143
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-1,3</b>	<b>-</b>	<b>-42,9</b>	<b>-38,5</b>	<b>-41,7</b>	<b>-8,7</b>

## B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN CAUZELE PENALE ȘI CIVILE

### I. ÎN CAUZELE PENALE

ANUL cauze/ inculpați	1. APELURI ȘI RECURSURI DECLARATE DE PROCUROR			2. APELURI ȘI RECURSURI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (declarate de procuror)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL
2000	12052/17407	2333/3574	14385/20981	11592/16989	2467/3566	14059/20555
2001	13567/19734	2097/3036	15664/22770	12162/17833	2156/3140	14318/20973
2002	13081/19109	2387/3380	15468/22489	12783/18406	2274/3345	15057/21751
2003	12559/17607	2214/3328	14773/20935	12023/17217	2285/3294	14308/20511
2004	11498/16230	1987/2893	13485/19123	10911/15282	2000/2922	12911/18204
2005	9966/14578	1663/2382	11629/16960	9275/13167	1626/2343	10901/15510
2006	9931/13790	1614/2367	11545/16157	8296/12225	1602/2312	9898/14537
2007 cauze	8380	1534	9914	8399	1377	9776
2008 cauze	7701	1586	9287	7212	1461	8673
2009 cauze	8355	1632	9987	7521	1441	8962
2010 cauze	9407	1827	11234	8280	1710	9990
2011 cauze	9762	1205	10967	9170	1524	10694
2012 cauze	9229	681	9910	8819	733	9552
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-5,5</b>	<b>-43,5</b>	<b>-9,6</b>	<b>-3,8</b>	<b>-51,9</b>	<b>-10,7</b>

ANUL cauze/ inculpați	3. NUMĂR APELURI ȘI RECURSURI ADMISE (declarate de procuror)			4. % DE ADMITERE (fără cele retrase)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță %	contra hotărârilor date în apel %	TOTAL %
2000	8777/12867	1419/2041	10196/14908	76,3/76,2	59,6/59,1	73,4/73,3
2001	9686/14358	1289/2036	10975/16394	80,2/81,0	61,4/66,6	77,4/78,9
2002	10117/14862	1362/2053	11479/16915	79,5/81,0	60,7/62,1	76,7/78,1
2003	9750/14157	1352/1964	11102/16121	81,4/82,5	59,9/60,2	78,0/ 78,9
2004	8496/12066	1227/1793	9723/13859	78,0/79,1	61,9/62,1	75,5/76,4
2005	6945/9907	909/1324	7854/11231	75,2/75,6	57,2/57,7	72,5/72,9
2006	5979/ 8938	884/1311	6863/10249	72,5/73,5	56,5/57,7	69,9/71,0
2007cauze	6136	725	6861	73,4	53,7	70,7
2008 cauze	5089	753	5842	70,8	52,0	67,6
2009 cauze	5179	815	5994	69,2	57,0	67,2
2010 cauze	5615	951	6566	68,0	55,9	65,9
2011 cauze	6447	835	7282	70,4	55,0	68,2
2012 cauze	6176	388	6564	70,1	53,0	68,8
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-4,2</b>	<b>-53,5</b>	<b>-9,9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

ANUL	5. NR. CAUZELOR JUDECALE CU PARTICIPAREA PROCURORULUI	6. NR. PARTICIPĂRI ALE PROCURORULUI ÎN ȘEDIȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRĂRIILOR VERIFICATE DE PROCUROR ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
2000	324461		322689
2001	316756		355319
2002	325877		350604
2003	328539		333843
2004	332256		361495
2005	364938		353415
2006	342144		332471
2007	238827	440960	234671
2008	218344	391842	218563
2009	208264	406572	203910
2010	220593	393022	221825
2011	234630	348714	222109
2012	226239	336190	215368
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-3,6</b>	<b>-3,6</b>	<b>-3,0</b>

ANUL	8. NR. RECUSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	% DE ADMITERE (din soluționate fără retrase)
2002	2	-	-	-
2003	1	-	-	-
2004	-	1	1	100,0
2005	24	18	17	94,4
2006	36	27	22	81,5
2007	38	42	38	90,5
2008	28	31	31	100,0
2009	16	23	19	82,6
2010	7	6	6	100,0
2011	8	8	6	75,0
2012	6	6	6	100,0
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-25,0</b>	<b>-25,0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>



## II. ÎN CAUZELE CIVILE

ANUL	1. APELURI ȘI RECURSURI DECLARATE DE PROCUROR			2. APELURI ȘI RECURSURI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (declarate de procuror)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL
2000	649	61	710	521	36	557
2001	737	56	793	482	42	524
2002	786	65	851	685	30	715
2003	553	54	607	407	32	439
2004	537	84	621	275	19	294
2005	299	34	333	276	23	299
2006	471	25	496	357	16	373
2007	444	60	504	473	41	514
2008	144	44	188	135	17	152
2009	309	74	383	169	33	202
2010	1303	59	1362	508	34	542
2011	458	184	642	822	64	886
2012	320	41	361	376	180	556
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-30,1</b>	<b>-77,7</b>	<b>-43,8</b>	<b>-54,3</b>	<b>+181,3</b>	<b>-37,2</b>

ANUL	3. NR. APELURI ȘI RECURSURI ADMISE (declarate de procuror)			4. % DE ADMITERE (fără cele retrase)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL
2000	392	23	415	76,0	69,7	75,6
2001	394	19	413	82,4	47,5	79,7
2002	573	20	593	84,0	69,0	83,4
2003	279	24	303	68,9	75,0	69,3
2004	144	9	153	53,7	47,4	53,3
2005	135	8	143	50,6	34,8	49,3
2006	157	6	163	57,5	42,9	56,8
2007	325	23	348	74,2	56,1	72,6
2008	75	7	82	56,4	41,2	54,7
2009	117	17	134	69,2	51,5	66,3
2010	142	18	160	28,0	52,9	29,5
2011	591	39	630	71,9	60,9	71,1
2012	285	159	444	76,2	88,3	80,1
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-51,8</b>	<b>+307,7</b>	<b>-29,5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

ANUL	5. NR. CAUZELOR JUDECATATE CU PARTICIPAREA PROCURORULUI	6. NR. PARTICIPĂRI ALE PROCURORULUI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRĂRIILOR VERIFICATE DE PROCUROR ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
2000	97464		104772
2001	81717		91786
2002	88222		95349
2003	44331		51865
2004	33170		37451
2005	60044		54330
2006	57679		63268
2007	48488	51552	51322
2008	35175	43176	42303
2009	40611	55484	47417
2010	51471	84166	58449
2011	65867	83200	69849
2012	66535	74703	65574
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+1,0</b>	<b>-10,2</b>	<b>-6,1</b>

ANUL	8. NR. RECUSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	% DE ADMITERE (din soluționate fără cele retrase)
2002	3	1	1	100,0
2003	5	5	3	60,0
2004	-	-	-	-
2005	12	7	4	57,1
2006	56	35	30	85,7
2007	36	44	41	93,2
2008	11	15	15	100,0
2009	11	15	7	46,7
2010	7	2	2	100,0
2011	21	21	19	90,5
2012	14	12	11	91,7
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-33,3</b>	<b>-42,9</b>	<b>-42,1</b>	<b>-</b>

### C. ACTIVITATEA DE REZOLVARE A PLÂNGERILOR

ANUL	I. NUMĂRUL RECLAMAȚIILOR, CERERILOR ȘI MEMORIILOR						
	1. TOTAL DE SOLUȚIONAT din care:	2. SOLUȚIONATE din care:	pondere în total de soluționat %	3. ADMISE	pondere în total soluționate %	4. RĂMASE NESOLUȚIONATE LA FINELE ANULUI	pondere în total de soluționat
2000	132219	79982	60,5	25769	32,2	9675	7,3
2001	151650	91854	60,6	27576	30,0	12037	13,1
2002	173833	106567	61,3	30857	29,0	13961	8,0
2003	175306	109796	62,6	29961	27,3	11939	6,8
2004	172891	95199	55,1	30895	32,5	10380	6,0
2005	158207	90097	56,9	30770	34,2	7746	4,9
2006	139591	79820	57,2	27564	34,5	7946	5,7
2007	144282	94226	65,3	34736	36,9	7970	5,5
2008	138991	93455	67,2	33131	35,4	8282	6,0
2009	142517	99704	70,0	33414	33,5	7459	5,2
2010	139312	98072	70,4	31849	32,5	7274	5,2
2011	153709	108900	70,8	35057	32,2	7853	5,1
2012	162009	113474	70,0	40518	35,7	9688	6,0
<b>%2012 +/-2011</b>	<b>+5,4</b>	<b>+4,2</b>	<b>-</b>	<b>+15,6</b>	<b>-</b>	<b>+23,4</b>	<b>-</b>

**D O C U M E N T A R**  
**PRIVIND STAREA INFRAȚIONALĂ ÎN ANUL 2012,**  
**REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,**  
**COMPARATIV CU ANII 2000 - 2011**

**DATE GENERALE PE TOTAL INFRAȚIUNI**

ANUL	TOTAL GENERAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, (inclusiv minori)	MEDIA LA 100.000 LOCUITORI*	NR. MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	
			TOTAL	pondere în total general trimiși în judecată %
2000	68483	305,2	7322	10,7
2001	81948	365,7	8576	10,5
2002	74272	342,3	7811	10,5
2003	68658	315,3	7267	10,6
2004	65418	301,8	7915	12,1
2005	59407	274,7	7868	13,2
2006	52943	245,3	6709	12,7
2007	47787	221,9	4613	9,6
2008	45073	209,6	4140	9,2
2009	49743	231,7	3926	7,9
2010	56949	265,7	3955	6,9
2011	60980	284,5	4148	6,8
2012	59739	279,7	4035	6,8
<b>% 2012 +/-2011</b>	<b>-2,0</b>	<b>-</b>	<b>-2,7</b>	<b>-</b>

\*Media inculpaților trimiși în judecată la 100.000 de locuitori este calculată pe baza datelor estimative privind populația stabilă la 1 ianuarie 2012, furnizate de Institutul Național de Statistică.

## I. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE CODUL PENAL ȘI DE LEGILE SPECIALE

### 1. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	pondere în total general trimiși în judecată%	omor		loviri sau vătămări cauzatoare de moarte	accidente mortale de circulație
			TOTAL din care:	faptă consumată		
2000	9953	14,5	1315	701	140	747
2001	11089	13,5	1469	743	121	851
2002	10143	13,7	1452	752	119	811
2003	8902	13,0	1349	773	145	672
2004	7875	12,0	1234	636	113	597
2005	7355	12,4	1056	553	105	582
2006	6874	13,0	963	469	116	545
2007	9926	20,8	1027	413	125	627
2008	9516	21,1	986	327	81	606
2009	9980	20,1	943	296	98	654
2010	10624	18,7	1008	319	100	747
2011	10262	16,8	977	217	83	761
2012	9781	16,4	1014	202	84	683
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-4,7</b>	<b>-</b>	<b>+3,8</b>	<b>-6,9</b>	<b>+1,2</b>	<b>-10,2</b>

ANUL	accidente mortale de muncă	vătămare corporală gravă	lipsire de libertate în mod ilegal	viol	
				total, din care:	cu moartea victimei
2000	57	963	219	770	6
2001	63	1066	275	893	4
2002	46	989	160	944	11
2003	40	879	155	686	6
2004	46	728	120	618	5
2005	33	659	113	632	2
2006	26	562	110	577	4
2007	39	655	110	559	2
2008	29	575	90	532	5
2009	27	583	166	540	1
2010	22	600	137	507	4
2011	34	548	140	486	3
2012	39	509	132	440	2
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+14,7</b>	<b>-7,1</b>	<b>-5,7</b>	<b>-9,5</b>	<b>-33,3</b>

## 2. INFRAACȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	furt	tâlhărie	înșelăciune	delapidare	distrugere
2000	38204	55,8	29611	3432	2519	1036	1013
2001	45478	55,5	35861	3562	3116	1255	1184
2002	39067	52,6	29885	3208	3189	1273	985
2003	34111	49,7	26519	2800	2548	1168	799
2004	32506	49,7	25369	3032	2006	1003	873
2005	29153	49,1	22271	3488	1768	625	768
2006	24510	46,3	18289	3343	1465	526	675
2007	18476	38,7	13347	2262	1635	381	589
2008	16447	36,5	11302	2379	1755	354	506
2009	17245	34,7	11655	2761	1605	416	608
2010	20030	35,2	13856	2731	2155	456	635
2011	22454	36,8	16528	2644	2070	414	568
2012	22157	37,1	15458	2963	2479	450	539
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-1,3</b>	<b>-</b>	<b>-6,5</b>	<b>+12,1</b>	<b>+19,8</b>	<b>+8,7</b>	<b>-5,1</b>

## 3. INFRAACȚIUNI CONTRA AUTORITĂȚII

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	ultraj
2000	579	0,8	524
2001	797	1,0	740
2002	592	0,8	552
2003	543	0,8	514
2004	553	0,8	516
2005	457	0,8	430
2006	302	0,6	278
2007	236	0,5	220
2008	278	0,6	269
2009	433	0,9	407
2010	499	0,9	492
2011	401	0,7	392
2012	427	0,7	417
<b>%2012 +/-2011</b>	<b>+6,5</b>	<b>-</b>	<b>+6,4</b>



#### 4. INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR ACTIVITĂȚI DE INTERES PUBLIC REGLEMENTATE DE LEGE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	corupție - art. 254 – 257 C.p.				Legea 78/2000 -fapte de corupție- Total, din care: DNA	Total corupție din care: DNA
			luare de mită	dare de mită	primire de foloase necuvenite	trafic de influență		
2000	1937	2,8	165	54	9	160	Nu sunt date	388
2001	2214	2,7	243	107	5	182		537
2002	1822 din care: 69 PNA	2,5	196 din care: 30 PNA	70	1	177 din care: 4 PNA	44 din care: 35 PNA	488 din care: 69 PNA
2003	1462 din care: 128 PNA	2,1 0,2	98 din care: 30 PNA	131 din care: 88 PNA	2	94 din care: 10 PNA	420 din care: 420 PNA	745 din care: 548 PNA
2004	1135	1,7	57	80	1	93	452/451	683/451
2005	1043	1,8	53	69	2	68	750/744	942/744
2006	976	1,8	59	107	0	80	314/291	560/291
2007	881	1,8	68	97	1	59	316/292	541/292
2008	685	1,5	37	62	2	54	543/518	698/518
2009	771	1,5	70	67	0	58	467/383	662/383
2010	1084	1,9	68	78	0	62	726/600	934/600
2011	1021	1,7	99	58	0	92	870/740	1119/740
2012	1043	1,7	141	76	0	84	625/451	926/451
<b>% 2012 +/-2011</b>	<b>+2,2</b>	<b>-</b>	<b>+42,4</b>	<b>+31,0</b>	<b>-</b>	<b>-8,7</b>	<b>-28,2</b>	<b>-17,2</b>

#### INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR ACTIVITĂȚI DE INTERES PUBLIC REGLEMENTATE DE LEGE

ANUL	abuz în serviciu contra intereselor publice	neglijență în serviciu	nerespectarea regimului armelor și munițiilor
2000	121	86	118
2001	186	105	133
2002	135	94	143
2003	90	95	125
2004	69	56	64
2005	60	52	70
2006	90	46	76
2007	87	52	30
2008	75	35	34
2009	40	24	63
2010	37	37	57
2011	48	43	56
2012	72	31	48
<b>% 2012 +/-2011</b>	<b>+50,0</b>	<b>-27,9</b>	<b>-14,3</b>

## 5. INFRAȚIUNI DE FALS

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	Pondere în total general trimiși în judecată %	falsificare de monede sau de alte valori	falsificare de valori străine	uz de fals	falsul privind identitatea
2000	1220	1,8	113	38		
2001	1470	1,8	138	25		
2002	1339	1,8	115	13		
2003	1154	1,7	91	8		
2004	1168	1,8	52	8		
2005	849	1,4	68	29		
2006	687	1,3	52	13		
2007	689	1,4	40	20	36	350
2008	639	1,4	28	3	52	367
2009	511	1,0	36	0	36	233
2010	487	0,9	71	2	51	102
2011	486	0,8	63	4	45	106
2012	481	0,8	45	3	49	70
<b>% 2012 +/-2011</b>	<b>-1,0</b>	<b>-</b>	<b>-28,6</b>	<b>-25,0</b>	<b>+8,9</b>	<b>-34,0</b>

## 6. INFRAȚIUNI LA REGIMUL STABILIT PENTRU ANUMITE ACTIVITĂȚI ECONOMICE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %
2000	131	0,2
2001	94	0,1
2002	100	0,1
2003	71	0,1
2004	24	0,0
2005	13	0,0
2006	6	0,0
2007	7	0,0
2008	9	0,0
2009	4	0,0
2010	2	0,0
2011	2	0,0
2012	3	0,0
<b>% 2012 +/-2011</b>	<b>+50,0</b>	<b>-</b>

## 7. INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR RELAȚII PRIVIND CONVIEȚUIREA SOCIALĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ din care:	pondere în total gen. trimiși în judecată %	abandon de familie	trafic de subst. toxice și droguri (art.312C.P.+L.nr. 143/2000)		ultraj contra bunelor moravuri	prostituție	proxenetism
				Total, din care:	simplică deținere			
2000	4354	6,4	2930	283	50	529	160	213
2001	5369	6,5	3341	572	51	640	201	224
2002	5704	7,7	3401	785	trafic droguri L. nr. 43/2000 349	800	172	302
2003	5322	7,8	3093	781	694	715	295	240
2004	4774	7,3	2716	897	819	576	212	170
2005	4274	7,2	2328	781	332	653	243	95
2006	3623	6,8	1845	748	420	607	194	52
2007	2196	4,6	1345	736*	730	568	127	47
2008	1718	3,8	926	895*	890	518	65	46
2009	1883	3,8	929	979*	624	744	44	46
2010	2220	3,9	1047	1110*	1099	883	66	43
2011	2464	4,0	1229	1063*	1045	976	38	73
2012	2582	4,3	1006	1140*	1128	1251	44	76
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+4,8</b>	<b>-</b>	<b>-18,1</b>	<b>+7,2</b>	<b>+7,9</b>	<b>+28,2</b>	<b>+15,8</b>	<b>+4,1</b>

\* Începând cu anul 2007 datele statistice includ și Legea nr. 300/2002.

## 8. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE LEGILE SPECIALE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	infrațțiuni privind frontiera de stat	infrațțiuni la regimul circulației pe drumurile publice	infrațțiuni la regimul protecției muncii
2000	12006	17,5	1494	5787	39
2001	15383	18,8	1891	7077	49
2002	15474	20,8	1662	7408	54
2003	17051	24,8	1267	8574	35
2004	17347	26,5	1237	9215	47
2005	16224	27,3	1213	8764	27
2006	15948	30,1	1255	9250	35
2007	15366	32,2	641	9988	33
2008	15767	35,0	581	10896	22
2009	18895	38,0	417	13365	44
2010	22001	38,7	435	14525	35
2011	23874	39,2	365	15188	17
2012	23260	38,9	281	14328	19
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-2,6</b>	<b>-</b>	<b>-23,0</b>	<b>-5,7</b>	<b>+11,8</b>

ANUL	evaziune fiscală	contrabandă	infrațiuni privind societățile comerciale Legea nr. 31/1990	infrațiuni silvice
2000	644	151	35	3169
2001	616	65	65	4481
2002	643	132	31	3929
2003	759	49	31	4075
2004	703	26	32	3716
2005	492	33	37	3016
2006	389	48	17	2513
2007	386	73	38	1249
2008	361	78	16	612
2009	493	123	12	1152
2010	1111	275	16	1281
2011	1387	727	21	1348
2012	1620	879	27	1184
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>+16,8</b>	<b>+20,9</b>	<b>+28,6</b>	<b>-12,2</b>

ANUL	Infrațiuni la regimul drepturilor de proprietate intelectuală	Infrațiuni privind spălarea banilor	Infrațiuni privind traficul de persoane	Infrațiuni de terorism și încălcarea ordinii publice	Infrațiuni de criminalitate organizată
2002	81	20	94	4	Nu sunt date
2003	164	7	270	6	
2004	110	40	258	8	
2005	49	34	360	0	
2006	167	73	479	0	
2007	185	56	411	13	423
2008	113	42	333	1	693
2009	96	38	262	0	643
2010	93	66	415	0	774
2011	64	52	480	1	1033
2012	50	84	536	0	1071
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-21,9</b>	<b>+61,5</b>	<b>+11,7</b>	<b>-</b>	<b>+3,7</b>

## II. MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	1. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI				
			Total, din care:	o m o r		v i o l	
				Total, din care:	faptă consumată	Total, din care:	cu moartea victimei
2000	7322	10,7	495	52	29	105	0
2001	8576	10,5	499	64	23	101	0
2002	7811	10,5	590	89	52	139	0
2003	7267	10,6	510	59	34	91	1
2004	7915	12,2	513	70	41	110	0
2005	7868	13,2	540	75	44	115	0
2006	6709	12,7	500	64	36	107	1
2007	4613	9,6	614	75	28	108	0
2008	4140	9,2	546	74	23	77	0
2009	3926	7,9	490	57	21	66	0
2010	3955	6,9	559	52	19	84	0
2011	4148	6,8	506	42	7	78	0
2012	4035	6,8	497	68	8	56	0
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-2,7</b>	<b>-</b>	<b>-1,8</b>	<b>+61,9</b>	<b>+14,3</b>	<b>-28,2</b>	<b>-</b>

ANUL	2. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI				3. MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN STARE DE AREST PREVENTIV	
	Total, din care:	furt	tâlہarie		Total	pondere în total minori trimiși în judecată %
			total, din care	cu moartea victimei		
2000	6316	5600	584	5	1505	20,5
2001	7336	6518	704	1	1906	22,2
2002	6527	5736	713	0	1770	22,7
2003	6129	5369	668	4	1196	16,5
2004	6760	5892	786	4	809	10,2
2005	6711	5528	1092	1	776	9,9
2006	5722	4542	1102	1	651	9,7
2007	3634	3046	558	0	343	7,4
2008	3286	2542	704	2	314	7,6
2009	3086	2288	748	4	418	10,6
2010	3007	2403	566	5	424	10,7
2011	3263	2636	592	0	492	11,9
2012	3191	2410	735	2	603	14,9
<b>% 2012 +/- 2011</b>	<b>-2,2</b>	<b>-8,6</b>	<b>+24,2</b>	<b>-</b>	<b>+22,6</b>	<b>-</b>

**SITUAȚIA CAUZELOR PRELUATE**  
**DE CĂTRE PARCHETELE DE PE LÂNGĂ CURȚILE DE APEL ȘI TRIBUNALE,**  
**DE LA UNITĂȚILE DE PARCHET SUBORDONATE,**  
**ÎN CURSUL ANULUI 2012, COMPARATIV CU ANUL 2011**

Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL*	NUMĂR DOSARE PRELUATE, DIN CARE:		NUMĂR DOSARE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		RECHIZITORII	
		2012	2011	2012	2011	2012	2011
<b>1.</b>	<b>GALAȚI</b>	<b>3391</b>	<b>4828</b>	<b>3005</b>	<b>3420</b>	<b>294</b>	<b>319</b>
	- P.C.A. Galați	237	328	215	323	32	21
	- P.T. Galați	216	405	209	269	9	35
	- P.T. Brăila	1244	1686	1326	879	215	63
	- P.T. Vrancea	1694	2409	1255	1949	38	200
<b>2.</b>	<b>CLUJ</b>	<b>2142</b>	<b>1716</b>	<b>1633</b>	<b>1268</b>	<b>638</b>	<b>517</b>
	- P.C.A. Cluj	197	255	193	248	170	207
	- P.T. Cluj	1086	777	705	408	146	112
	- P.T. Maramureș	191	182	170	175	107	78
	- P.T. Bistrița Năsăud	546	355	473	306	187	54
	- P.T. Sălaj	122	147	92	131	28	66
<b>3.</b>	<b>CONSTANȚA</b>	<b>1858</b>	<b>1825</b>	<b>1388</b>	<b>1117</b>	<b>219</b>	<b>138</b>
	- P.C.A. Constanța	675	333	600	148	39	10
	- P.T. Constanța	631	913	343	460	71	68
	- P.T. Tulcea	552	579	445	509	109	60
<b>4.</b>	<b>BACĂU</b>	<b>1567</b>	<b>777</b>	<b>1495</b>	<b>735</b>	<b>95</b>	<b>71</b>
	- P.C.A. Bacău	452	759	447	722	31	69
	- P.T. Bacău	1114	15	1047	12	63	1
	- P.T. Neamț	1	3	1	1	1	1
<b>5.</b>	<b>BRAȘOV</b>	<b>1492</b>	<b>2567</b>	<b>1585</b>	<b>2117</b>	<b>82</b>	<b>76</b>
	- P.C.A. Brașov	38	641	50	626	3	4
	- P.T. Brașov	558	1271	625	880	51	23
	- P.T. ptr. Minorii și Familie	132	393	154	360	25	49
	- P.T. Covasna	764	262	756	251	3	0
<b>6.</b>	<b>IAȘI</b>	<b>1274</b>	<b>2077</b>	<b>1323</b>	<b>612</b>	<b>183</b>	<b>31</b>
	- P.C.A. Iași	38	164	116	84	14	9
	- P.T. Iași	805	1710	788	433	155	13
	- P.T. Vaslui	431	203	419	95	14	9
<b>7.</b>	<b>ALBA IULIA</b>	<b>1152</b>	<b>2144</b>	<b>674</b>	<b>1367</b>	<b>92</b>	<b>134</b>
	- P.C.A. Alba Iulia	43	115	39	43	21	7
	- P.T. Alba	894	1769	487	1085	32	81
	- P.T. Hunedoara	32	194	25	185	1	39
	- P.T. Sibiu	183	66	123	54	38	7
<b>8.</b>	<b>TÂRGU MUREȘ</b>	<b>636</b>	<b>380</b>	<b>353</b>	<b>348</b>	<b>56</b>	<b>21</b>
	- P.C.A. Târgu Mureș	165	314	152	300	33	11
	- P.T. Mureș	322	6	66	3	4	2
	- P.T. Harghita	149	60	135	45	19	8



\* Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate descrescător, în funcție de numărul dosarelor preluate în anul 2011.

~Continuare anexa nr. 3 ~

Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL *	NUMĂR DOSARE PRELUATE		NUMĂR DOSARE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		RECHIZITORII	
		2012	2011	2012	2011	2012	2011
9.	<b>PITEȘTI</b>	<b>549</b>	<b>928</b>	<b>470</b>	<b>916</b>	<b>33</b>	<b>20</b>
	- P.C.A. Pitești	121	141	66	141	14	18
	- P.T. Argeș	321	206	299	200	17	0
	- P.T. Vâlcea	107	581	105	575	2	2
10.	<b>ORADEA</b>	<b>423</b>	<b>1576</b>	<b>291</b>	<b>1429</b>	<b>55</b>	<b>191</b>
	- P.C.A. Oradea	349	444	242	409	41	91
	- P.T. Satu Mare	48	424	26	373	10	64
	- P.T. Bihor	26	708	23	647	4	36
11.	<b>CRAIOVA</b>	<b>371</b>	<b>921</b>	<b>357</b>	<b>847</b>	<b>60</b>	<b>129</b>
	- P.C.A. Craiova	37	56	32	47	16	20
	- P.T. Dolj	2	146	8	139	3	24
	- P.T. Gorj	34	50	34	45	8	22
	- P.T. Mehedinți	233	570	222	531	20	25
	- P.T. Olt	65	99	61	85	13	38
12.	<b>TIMIȘOARA</b>	<b>342</b>	<b>622</b>	<b>246</b>	<b>279</b>	<b>66</b>	<b>71</b>
	- P.C.A. Timișoara	7	82	1	23	0	10
	- P.T. Arad	25	50	18	48	8	33
	- P.T. Caraș Severin	48	2	47	0	25	0
	- P.T. Timiș	262	488	180	208	33	28
13.	<b>PLOIEȘTI</b>	<b>322</b>	<b>324</b>	<b>268</b>	<b>306</b>	<b>100</b>	<b>63</b>
	- P.C.A. Ploiești	19	106	18	93	11	11
	- P.T. Prahova	148	71	106	57	25	22
	- P.T. Buzău	155	147	144	156	64	30
	- P.T. Dâmbovița	0	0	0	0	0	0
14.	<b>SUCEAVA</b>	<b>216</b>	<b>371</b>	<b>186</b>	<b>350</b>	<b>67</b>	<b>42</b>
	- P.C.A. Suceava	93	37	77	36	40	26
	- P.T. Suceava	58	143	46	130	19	10
	- P.T. Botoșani	65	191	63	184	8	6
15.	<b>BUCUREȘTI</b>	<b>175</b>	<b>1209</b>	<b>88</b>	<b>849</b>	<b>30</b>	<b>106</b>
	- P.C.A. București	67	325	37	233	22	20
	- P.T. București	49	60	20	26	6	13
	- P.T. Ialomița	11	58	6	52	1	9
	- P.T. Călărași	2	5	1	3	0	0
	- P.T. Teleorman	19	15	17	3	0	1
	- P.T. Giurgiu	10	746	4	532	0	63
	- P.T. Ilfov	17	0	3	0	1	0
<b>TOTAL P.C.A.</b>		<b>15910</b>	<b>22265</b>	<b>13362</b>	<b>15960</b>	<b>2070</b>	<b>1929</b>
16.	<b>SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICA</b>	<b>317</b>	<b>431</b>	<b>203</b>	<b>135</b>	<b>81</b>	<b>42</b>
17.	<b>SECȚIA PARCHETELOR MILITARE</b>	<b>38</b>	<b>57</b>	<b>27</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
18.	<b>DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
19.	<b>DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERRORISM</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>16273</b>	<b>22766</b>	<b>13593</b>	<b>16146</b>	<b>2151</b>	<b>1975</b>

\* Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate descrescător, în funcție de numărul dosarelor preluate în anul 2012.

~ ANEXA NR. 4 ~

**PLÂNGERI ADRESATE INSTANȚEI ÎMPOTRIVA SOLUȚIILOR  
DE NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ DISPUSE DE PROCUROR  
- ARTICOLUL 278<sup>1</sup> DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ  
ÎN ANUL 2012, COMPARATIV CU ANUL 2011**

NR. CRT.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIPȚIE	NUMĂR DOSARE SOLICITATE DE INSTANȚE - ART.278 <sup>1</sup> C.p.p.		NUMĂR PLÂNGERI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE, DIN CARE:		ADMISE	
		2012	2011	2012	2011	2012	2011
1	ALBA IULIA	885	1.013	857	1.004	117	137
2	PITEȘTI	1.155	1.308	939	1.237	113	189
3	BACĂU	1.052	1.045	736	735	144	142
4	ORADEA	703	718	816	700	84	95
5	SUCEAVA	965	1.182	915	1.157	182	166
6	BRAȘOV	854	636	640	528	81	92
7	BUCUREȘTI	2.323	2.438	2.271	2.620	348	441
8	CLUJ	924	1.204	800	1.075	155	159
9	CONSTANȚA	637	716	508	548	92	103
10	CRAIOVA	3.330	3.974	2.783	2.447	377	432
11	GALAȚI	1.110	970	823	755	129	99
12	IAȘI	988	1.096	815	1.021	79	117
13	TÂRGU MUREȘ	421	455	379	541	55	55
14	PLOIEȘTI	1.309	1.345	1.085	1.288	205	206
15	TIMIȘOARA	1.413	1.405	1.256	1.386	228	212
16	S.U.P.C.	205	179	236	289	9	6
17	PARCHETELE MILITARE	65	50	47	48	6	5
18	DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE	385	387	314	309	28	29
19	D.I.I.C.O.T	27	33	17	27	6	7
<b>TOTAL MINISTER PUBLIC</b>		<b>18.751</b>	<b>20.154</b>	<b>16.237</b>	<b>17.715</b>	<b>2.438</b>	<b>2.692</b>

S.U.P.C. – Secția de urmărire penală și criminalistică

D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

**DATE STATISTICE**  
**PRIVIND NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ȘI INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ**  
**ÎN ANUL 2012, COMPARATIV CU ANUL 2011**

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIȚIE	NR. CAUZE DE SOLUȚIONAT DIN CARE:		NR. CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:		PRIN RECHIZITORIU		INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ DIN CARE:		ARESTAȚI PREVENTIV	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
<b>ALBA IULIA</b>	78.040	73.695	32.620	33.645	2.712	3.029	3.616	4.045	430	401
<b>PITEȘTI</b>	82.634	75.472	26.851	25.734	1.311	1.327	1.705	1.645	182	220
<b>BACĂU</b>	73.138	64.766	31.825	28.747	2.419	2.436	3.289	3.288	347	291
<b>ORADEA</b>	60.538	62.793	22.216	21.346	2.044	2.010	2.597	2.660	163	223
<b>SUCEAVA</b>	54.241	50.405	25.267	23.524	2.132	2.244	2.664	2.787	324	312
<b>BRAȘOV</b>	69.318	70.056	22.894	25.682	1.526	1.852	2.091	2.707	273	204
<b>BUCUREȘTI</b>	469.525	440.161	120.840	120.822	5.227	5.690	7.311	7.842	2.100	1.777
<b>CLUJ</b>	123.504	118.784	37.832	37.391	4.490	4.424	5.863	5.890	522	463
<b>CONSTANȚA</b>	110.080	97.375	31.149	29.032	2.193	1.994	3.025	2.748	572	421
<b>CRAIOVA</b>	126.574	119.392	55.976	54.080	3.662	3.765	4.996	4.890	833	603
<b>GALAȚI</b>	78.173	74.059	36.339	31.365	2.907	2.993	3.988	4.111	390	399
<b>IAȘI</b>	101.016	93.705	29.996	31.092	2.548	2.706	3.298	3.448	562	497
<b>TÂRGU MUREȘ</b>	61.160	60.141	19.750	21.046	1.353	1.690	1.819	2.181	206	202
<b>PLOIEȘTI</b>	126.520	125.546	50.304	50.944	3.517	3.089	4.802	4.093	693	633
<b>TIMIȘOARA</b>	113.664	103.984	36.944	33.820	3.024	3.264	3.769	4.096	330	320
<b>S.U.P.C.*</b>	1.700	1.742	747	739	82	77	198	136	35	33
<b>PARCHETELE MILITARE</b>	1.786	1.561	784	742	19	42	35	55	0	0
<b>D.N.A.*</b>	7.406	6.615	2.436	2.270	234	233	803	1.050	120	333
<b>D.I.I.C.O.T.*</b>	16.984	15.878	6.255	7.301	964	961	3.870	3.308	1.906	1.609
<b>TOTAL MINISTER PUBLIC</b>	<b>1.756.001</b>	<b>1.656.130</b>	<b>591.025</b>	<b>579.322</b>	<b>42.364</b>	<b>43.826</b>	<b>59.739</b>	<b>60.980</b>	<b>9.988</b>	<b>8.941</b>

\*S.U.P.C. – Secția de urmărire penală și criminalistică

\*D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție

\*D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism

**DATE STATISTICE**  
**PRIVIND DURATA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR (FĂRĂ CAUZE CU A.N.)**  
**ÎN ANUL 2012**

UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPȚIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %
1	<b>P.C.A BUCURESTI</b>	<b>469.525</b>	<b>120.840</b>	<b>82.863</b>	<b>68,57</b>	<b>18.689</b>	<b>15,47</b>	<b>12.195</b>	<b>10,09</b>	<b>7.000</b>	<b>5,79</b>	<b>93</b>	<b>0,08</b>
	P.C.A BUCURESTI	3.388	1.650	570	34,55	476	28,85	402	24,36	166	10,06	36	2,18
	P.T. MUN. BUC.	339.436	73.598	48.921	66,47	12.079	16,41	7.816	10,62	4.763	6,47	19	0,03
	P.T. ILFOV	32.381	11.117	7.150	64,32	1.789	16,09	1.195	10,75	956	8,60	27	0,24
	P.T. CALARASI	28.102	8.880	6.634	74,71	1.314	14,80	779	8,77	153	1,72	0	0,00
	P.T. GIURGIU	19.568	6.664	4.932	74,01	893	13,40	711	10,67	128	1,92	0	0,00
	P.T. IALOMITA	21.324	7.431	5.628	75,74	952	12,81	515	6,93	327	4,40	9	0,12
	P.T. TELEORMAN	25.326	11.500	9.028	78,50	1.186	10,31	777	6,76	507	4,41	2	0,02
2	<b>P.C.A CRAIOVA</b>	<b>126.574</b>	<b>55.976</b>	<b>44.005</b>	<b>78,61</b>	<b>7.457</b>	<b>13,32</b>	<b>3.304</b>	<b>5,90</b>	<b>1.206</b>	<b>2,15</b>	<b>4</b>	<b>0,01</b>
	P.C.A CRAIOVA	1.374	908	794	87,44	78	8,59	27	2,97	9	0,99	0	0,00
	P.T. DOLJ	50.787	18.750	13.603	72,55	2.619	13,97	1.591	8,49	937	5,00	0	0,00
	P.T. GORJ	27.310	12.476	9.631	77,20	2.154	17,27	618	4,95	72	0,58	1	0,01
	P.T. MEHEDINTI	20.663	11.044	9.775	88,51	896	8,11	312	2,83	58	0,53	3	0,03
	P.T. OLT	26.440	12.798	10.202	79,72	1.710	13,36	756	5,91	130	1,02	0	0,00
3	<b>P.C.A PLOIESTI</b>	<b>126.520</b>	<b>50.304</b>	<b>33.952</b>	<b>67,49</b>	<b>8.052</b>	<b>16,01</b>	<b>5.459</b>	<b>10,85</b>	<b>2.813</b>	<b>5,59</b>	<b>28</b>	<b>0,06</b>
	P.C.A PLOIESTI	995	565	323	57,17	135	23,89	68	12,04	32	5,66	7	1,24
	P.T. PRAHOVA	61.757	23.916	14.447	60,41	4.075	17,04	3.297	13,79	2.096	8,76	1	0,00
	P.T. BUZAU	25.832	10.710	8.132	75,93	1.530	14,29	820	7,66	218	2,04	10	0,09
	P.T. DAMBOVITA	37.936	15.113	11.050	73,12	2.312	15,30	1.274	8,43	467	3,09	10	0,07
4	<b>P.C.A CLUJ</b>	<b>123.504</b>	<b>37.832</b>	<b>28.411</b>	<b>75,10</b>	<b>4.058</b>	<b>10,73</b>	<b>3.518</b>	<b>9,30</b>	<b>1.844</b>	<b>4,87</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>

UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLENIREA TERMENULUI DE PRESCRIPȚIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	
	P.C.A	CLUJ	488	353	234	66,29	24	6,80	55	15,58	40	11,33	0	0,00
	P.T.	CLUJ	68.264	15.696	10.720	68,30	1.833	11,68	1.943	12,38	1.200	7,65	0	0,00
	P.T.	BISTRITA NASAUD	14.806	5.936	4.844	81,60	559	9,42	449	7,56	84	1,42	0	0,00
	P.T.	MARAMURES	27.148	10.878	8.503	78,17	1.106	10,17	795	7,31	473	4,35	1	0,01
	P.T.	SALAJ	12.798	4.969	4.110	82,71	536	10,79	276	5,55	47	0,95	0	0,00
<b>5</b>	<b>P.C.A</b>	<b>TIMISOARA</b>	<b>113.664</b>	<b>36.944</b>	<b>26.927</b>	<b>72,89</b>	<b>5.343</b>	<b>14,46</b>	<b>3.471</b>	<b>9,40</b>	<b>1.180</b>	<b>3,19</b>	<b>23</b>	<b>0,06</b>
	P.C.A	TIMISOARA	820	600	375	62,50	100	16,67	58	9,67	58	9,67	9	1,50
	P.T.	TIMIS	65.283	17.721	12.246	69,10	2.732	15,42	1.943	10,96	786	4,44	14	0,08
	P.T.	ARAD	29.139	10.298	7.552	73,33	1.635	15,88	992	9,63	119	1,16	0	0,00
	P.T.	CARAS SEVERIN	18.422	8.325	6.754	81,13	876	10,52	478	5,74	217	2,61	0	0,00
<b>6</b>	<b>P.C.A</b>	<b>GALATI</b>	<b>78.173</b>	<b>36.339</b>	<b>31.591</b>	<b>86,93</b>	<b>2.965</b>	<b>8,16</b>	<b>1.403</b>	<b>3,86</b>	<b>358</b>	<b>0,99</b>	<b>22</b>	<b>0,06</b>
	P.C.A	GALATI	1.008	648	632	97,53	15	2,31	1	0,15	0	0,00	0	0,00
	P.T.	GALATI	37.979	17.428	14.900	85,49	1.370	7,86	892	5,12	253	1,45	13	0,07
	P.T.	BRAILA	21.864	8.639	7.279	84,26	821	9,50	436	5,05	96	1,11	7	0,08
	P.T.	VRANCEA	17.322	9.624	8.780	91,23	759	7,89	74	0,77	9	0,09	2	0,02
<b>7</b>	<b>P.C.A</b>	<b>ALBA IULIA</b>	<b>78.040</b>	<b>32.620</b>	<b>23.993</b>	<b>73,55</b>	<b>5.028</b>	<b>15,41</b>	<b>2.870</b>	<b>8,80</b>	<b>717</b>	<b>2,20</b>	<b>12</b>	<b>0,04</b>
	P.C.A	ALBA IULIA	960	546	521	95,42	11	2,01	12	2,20	2	0,37	0	0,00
	P.T.	ALBA	23.415	9.005	6.539	72,62	1.316	14,61	890	9,88	258	2,87	2	0,02
	P.T.	HUNEDOARA	30.057	12.996	8.894	68,44	2.312	17,79	1.395	10,73	386	2,97	9	0,07
	P.T.	SIBIU	23.608	10.073	8.039	79,81	1.389	13,79	573	5,69	71	0,70	1	0,01
<b>8</b>	<b>P.C.A</b>	<b>BACAU</b>	<b>73.138</b>	<b>31.825</b>	<b>23.843</b>	<b>74,92</b>	<b>4.904</b>	<b>15,41</b>	<b>2.002</b>	<b>6,29</b>	<b>1.056</b>	<b>3,32</b>	<b>20</b>	<b>0,06</b>
	P.C.A	BACAU	1.103	868	562	64,75	170	19,59	81	9,33	54	6,22	1	0,12
	P.T.	BACAU	43.037	18.193	11.780	64,75	3.960	21,77	1.477	8,12	957	5,26	19	0,10
	P.T.	NEAMT	28.998	12.764	11.501	90,10	774	6,06	444	3,48	45	0,35	0	0,00
<b>9</b>	<b>P.C.A</b>	<b>CONSTANTA</b>	<b>110.080</b>	<b>31.149</b>	<b>17.652</b>	<b>56,67</b>	<b>5.711</b>	<b>18,33</b>	<b>4.797</b>	<b>15,40</b>	<b>2.957</b>	<b>9,49</b>	<b>32</b>	<b>0,10</b>
	P.C.A	CONSTANTA	1.784	981	398	40,57	243	24,77	224	22,83	107	10,91	9	0,92

UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	
10	P.T.	CONSTANTA	89.402	22.919	13.318	58,11	3.857	16,83	3.494	15,24	2.240	9,77	10	0,04
	P.T.	TULCEA	18.894	7.249	3.936	54,30	1.611	22,22	1.079	14,88	610	8,41	13	0,18
	<b>P.C.A</b>	<b>IASI</b>	<b>101.016</b>	<b>29.996</b>	<b>18.655</b>	<b>62,19</b>	<b>5.471</b>	<b>18,24</b>	<b>4.520</b>	<b>15,07</b>	<b>1.315</b>	<b>4,38</b>	<b>35</b>	<b>0,12</b>
	P.C.A	IASI	932	566	256	45,23	175	30,92	38	6,71	78	13,78	19	3,36
	P.T.	IASI	68.921	19.602	11.382	58,07	3.812	19,45	3.482	17,76	910	4,64	16	0,08
11	P.T.	VASLUI	31.163	9.828	7.017	71,40	1.484	15,10	1.000	10,18	327	3,33	0	0,00
	<b>P.C.A</b>	<b>PITESTI</b>	<b>82.634</b>	<b>26.851</b>	<b>15.324</b>	<b>57,07</b>	<b>5.272</b>	<b>19,63</b>	<b>5.394</b>	<b>20,09</b>	<b>848</b>	<b>3,16</b>	<b>13</b>	<b>0,05</b>
	P.C.A	PITESTI	968	623	556	89,25	64	10,27	3	0,48	0	0,00	0	0,00
	P.T.	ARGES	47.907	14.645	6.931	47,33	3.220	21,99	3.973	27,13	518	3,54	3	0,02
12	P.T.	VALCEA	33.759	11.583	7.837	67,66	1.988	17,16	1.418	12,24	330	2,85	10	0,09
	<b>P.C.A</b>	<b>SUCEAVA</b>	<b>54.241</b>	<b>25.267</b>	<b>16.792</b>	<b>66,46</b>	<b>4.941</b>	<b>19,56</b>	<b>2.992</b>	<b>11,84</b>	<b>524</b>	<b>2,07</b>	<b>18</b>	<b>0,07</b>
	P.C.A	SUCEAVA	615	366	193	52,73	119	32,51	42	11,48	11	3,01	1	0,27
	P.T.	SUCEAVA	33.944	16.091	10.066	62,56	3.432	21,33	2.286	14,21	306	1,90	1	0,01
13	P.T.	BOTOSANI	19.682	8.810	6.533	74,15	1.390	15,78	664	7,54	207	2,35	16	0,18
	<b>P.C.A</b>	<b>BRASOV</b>	<b>69.318</b>	<b>22.894</b>	<b>15.776</b>	<b>68,91</b>	<b>3.645</b>	<b>15,92</b>	<b>2.033</b>	<b>8,88</b>	<b>1.381</b>	<b>6,03</b>	<b>59</b>	<b>0,26</b>
	P.C.A	BRASOV	539	404	274	67,82	56	13,86	39	9,65	25	6,19	10	2,48
	P.T.	BRASOV	57.432	16.907	11.461	67,79	2.780	16,44	1.523	9,01	1.094	6,47	49	0,29
	P.T.	COVASNA	11.023	5.319	3.936	74,00	755	14,19	407	7,65	221	4,15	0	0,00
14	P.T.	BRASOV MINORI	324	264	105	39,77	54	20,45	64	24,24	41	15,53	0	0,00
	<b>P.C.A</b>	<b>ORADEA</b>	<b>60.538</b>	<b>22.216</b>	<b>14.184</b>	<b>63,85</b>	<b>2.790</b>	<b>12,56</b>	<b>2.977</b>	<b>13,40</b>	<b>2.203</b>	<b>9,92</b>	<b>62</b>	<b>0,28</b>
	P.C.A	ORADEA	733	499	223	44,69	112	22,44	77	15,43	86	17,23	1	0,20
	P.T.	BIHOR	37.235	13.368	10.142	75,87	1.057	7,91	1.505	11,26	633	4,74	31	0,23
15	P.T.	SATU MARE	22.570	8.349	3.819	45,74	1.621	19,42	1.395	16,71	1.484	17,77	30	0,36
	<b>P.C.A</b>	<b>TG.MURES</b>	<b>61.160</b>	<b>19.750</b>	<b>14.467</b>	<b>73,25</b>	<b>2.251</b>	<b>11,40</b>	<b>1.792</b>	<b>9,07</b>	<b>1.232</b>	<b>6,24</b>	<b>8</b>	<b>0,04</b>
	P.C.A	TARGU MURES	497	348	221	63,51	63	18,10	44	12,64	16	4,60	4	1,15
	P.T.	MURES	45.674	12.705	9.185	72,29	1.334	10,50	1.202	9,46	981	7,72	3	0,02



UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPȚIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %
P.T.	HARGHITA	14.989	6.697	5.061	75,57	854	12,75	546	8,15	235	3,51	1	0,01
<b>Secția de urmărire penală și criminalistică</b>		<b>1.700</b>	<b>747</b>	<b>308</b>	<b>41,23</b>	<b>187</b>	<b>25,03</b>	<b>124</b>	<b>16,60</b>	<b>123</b>	<b>16,47</b>	<b>5</b>	<b>0,67</b>
<b>Parchetele militare</b>		<b>1.786</b>	<b>784</b>	<b>568</b>	<b>72,45</b>	<b>166</b>	<b>21,17</b>	<b>38</b>	<b>4,85</b>	<b>6</b>	<b>0,77</b>	<b>6</b>	<b>0,77</b>
<b>D.N.A.</b>		<b>7.406</b>	<b>2.436</b>	<b>934</b>	<b>38,34</b>	<b>455</b>	<b>18,68</b>	<b>499</b>	<b>20,48</b>	<b>548</b>	<b>22,50</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>
<b>D.I.I.C.O.T.</b>		<b>16.984</b>	<b>6.255</b>	<b>4.708</b>	<b>75,27</b>	<b>594</b>	<b>9,50</b>	<b>565</b>	<b>9,03</b>	<b>385</b>	<b>6,16</b>	<b>3</b>	<b>0,05</b>
<b>TOTAL MINISTER PUBLIC</b>		<b>1.756.001</b>	<b>591.025</b>	<b>414.953</b>	<b>70,21</b>	<b>87.979</b>	<b>14,89</b>	<b>59.953</b>	<b>10,14</b>	<b>27.696</b>	<b>4,69</b>	<b>444</b>	<b>0,08</b>

\*Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate descrescător, în funcție de numărul cauzelor soluționate în anul 2012.

- D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție

- D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

**DATE STATISTICE**  
**PRIVIND NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE, AL RECHIZITORIILOR**  
**ȘI PONDEREA ACESTORA ÎN CAUZELE SOLUȚIONATE**  
**PE UNITĂȚI DE PARCHET ȘI PE TOTAL MINISTER PUBLIC**  
**PENTRU INFRAȚIUNILE DE CORUPȚIE**  
**ÎN ANUL 2012**

UNITATEA			NR. CAUZE SOLUTIONATE	NR. RECHIZITORII	PONDEREA RECHIZITORIILOR IN NR. CAUZELOR SOLUTIONATE
<b>P.C.A</b>	<b>ALBA IULIA</b>	<b>(centr.)</b>	<b>105</b>	<b>13</b>	<b>12.38</b>
P.C.A	ALBA IULIA	(act.pr.)	4	0	0.00
P.T.	ALBA	(centr.)	24	4	16.67
P.T.	HUNEDOARA	(centr.)	39	8	20.51
P.T.	SIBIU	(centr.)	38	1	2.63
<b>P.C.A</b>	<b>PITESTI</b>	<b>(centr.)</b>	<b>132</b>	<b>14</b>	<b>10.61</b>
P.C.A	PITESTI	(act.pr.)	3	0	0.00
P.T.	ARGES	(centr.)	67	9	13.43
P.T.	VALCEA	(centr.)	62	5	8.06
<b>P.C.A</b>	<b>BACAU</b>	<b>(centr.)</b>	<b>130</b>	<b>16</b>	<b>12.31</b>
P.C.A	BACAU	(act.pr.)	1	0	0.00
P.T.	BACAU	(centr.)	80	12	15.00
P.T.	NEAMT	(centr.)	49	4	8.16
<b>P.C.A</b>	<b>ORADEA</b>	<b>(centr.)</b>	<b>89</b>	<b>10</b>	<b>11.24</b>
P.C.A	ORADEA	(act.pr.)	1	0	0.00
P.T.	BIHOR	(centr.)	46	5	10.87
P.T.	SATU MARE	(centr.)	42	5	11.90
<b>P.C.A</b>	<b>SUCEAVA</b>	<b>(centr.)</b>	<b>84</b>	<b>10</b>	<b>11.90</b>
P.C.A	SUCEAVA	(act.pr.)	7	0	0.00
P.T.	SUCEAVA	(centr.)	32	5	15.63
P.T.	BOTOSANI	(centr.)	45	5	11.11
<b>P.C.A</b>	<b>BRASOV</b>	<b>(centr.)</b>	<b>69</b>	<b>7</b>	<b>10.14</b>
P.C.A	BRASOV	(act.pr.)	2	1	50.00
P.T.	BRASOV	(centr.)	50	4	8.00
P.T.	COVASNA	(centr.)	17	2	11.76
P.T.	BRASOV MINORI	(centr.)	0	0	0.00
<b>P.C.A</b>	<b>BUCURESTI</b>	<b>(centr.)</b>	<b>347</b>	<b>48</b>	<b>13.83</b>
P.C.A	BUCURESTI	(act.pr.)	5	0	0.00
P.T.	MUN. BUC.	(centr.)	221	21	9.50
P.T.	ILFOV	(centr.)	10	6	60.00
P.T.	CALARASI	(centr.)	22	5	22.73
P.T.	GIURGIU	(centr.)	30	1	3.33
P.T.	IALOMITA	(centr.)	26	5	19.23
P.T.	TELEORMAN	(centr.)	33	10	30.30
<b>P.C.A</b>	<b>CLUJ</b>	<b>(centr.)</b>	<b>162</b>	<b>25</b>	<b>15.43</b>
P.C.A	CLUJ	(act.pr.)	0	0	0.00
P.T.	CLUJ	(centr.)	63	6	9.52
P.T.	BISTRITA NASAUD	(centr.)	24	1	4.17
P.T.	MARAMURES	(centr.)	35	12	34.29
P.T.	SALAJ	(centr.)	40	6	15.00
<b>P.C.A</b>	<b>CONSTANTA</b>	<b>(centr.)</b>	<b>109</b>	<b>17</b>	<b>15.60</b>
P.C.A	CONSTANTA	(act.pr.)	11	1	9.09
P.T.	CONSTANTA	(centr.)	80	14	17.50
P.T.	TULCEA	(centr.)	18	2	11.11
<b>P.C.A</b>	<b>CRAIOVA</b>	<b>(centr.)</b>	<b>266</b>	<b>33</b>	<b>12.41</b>
P.C.A	CRAIOVA	(act.pr.)	7	0	0.00
P.T.	DOLJ	(centr.)	70	17	24.29
P.T.	GORJ	(centr.)	72	3	4.17
P.T.	MEHEDINTI	(centr.)	60	7	11.67
P.T.	OLT	(centr.)	57	6	10.53

continuare

UNITATEA			NR. CAUZE SOLUTIONATE	NR. RECHIZITORII	PONDEREA RECHIZITORILOR IN NR. CAUZELOR SOLUTIONATE
<b>P.C.A</b>	<b>GALATI</b>	<b>(centr.)</b>	<b>147</b>	<b>22</b>	<b>14.97</b>
P.C.A	GALATI	(act.pr.)	4	0	0.00
P.T.	GALATI	(centr.)	63	4	6.35
P.T.	BRAILA	(centr.)	38	7	18.42
P.T.	VRANCEA	(centr.)	42	11	26.19
<b>P.C.A</b>	<b>IASI</b>	<b>(centr.)</b>	<b>126</b>	<b>14</b>	<b>11.11</b>
P.C.A	IASI	(act.pr.)	2	0	0.00
P.T.	IASI	(centr.)	83	7	8.43
P.T.	VASLUI	(centr.)	41	7	17.07
<b>P.C.A</b>	<b>TG. MURES</b>	<b>(centr.)</b>	<b>58</b>	<b>8</b>	<b>13.79</b>
P.C.A	TARGU MURES	(act.pr.)	4	0	0.00
P.T.	MURES	(centr.)	42	7	16.67
P.T.	HARGHITA	(centr.)	12	1	8.33
<b>P.C.A</b>	<b>PLOIESTI</b>	<b>(centr.)</b>	<b>188</b>	<b>18</b>	<b>9.57</b>
P.C.A	PLOIESTI	(act.pr.)	8	0	0.00
P.T.	PRAHOVA	(centr.)	72	7	9.72
P.T.	BUZAU	(centr.)	63	5	7.94
P.T.	DAMBOVITA	(centr.)	45	6	13.33
<b>P.C.A</b>	<b>TIMISOARA</b>	<b>(centr.)</b>	<b>180</b>	<b>24</b>	<b>13.33</b>
P.C.A	TIMISOARA	(act.pr.)	4	0	0.00
P.T.	TIMIS	(centr.)	69	11	15.94
P.T.	ARAD	(centr.)	57	11	19.30
P.T.	CARAS SEVERIN	(centr.)	50	2	4.00
<b>SECȚIA/DIRECȚIA</b>					
<b>S.U.P.C</b>			<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>
<b>P.MILITARE</b>			<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>
<b>D.N.A.</b>			<b>2143</b>	<b>185</b>	<b>8.63</b>
<b>D.I.I.C.O.T.</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>			<b>4341</b>	<b>464</b>	<b>10.69</b>