



MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL
DE PE LÂNGĂ ÎNALTA
CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

RAPORT DE ACTIVITATE 2013

www.mpublic.ro

R A P O R T
PRIVIND ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE
MINISTERUL PUBLIC ÎN ANUL 2013
CUPRINS

Capitolul I:

Considerații generale privind cadrul legal de organizare și funcționare a Ministerului Public.....	1
---	----------

Capitolul II:

Capacitatea administrativă și operațională.....	3
A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane.....	3
B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională.....	12
C. Capacitatea operațională.....	24

Capitolul III:

Activitatea de urmărire penală desfășurată de Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	33
A. Activitatea de combatere a corupției desfășurată de Direcția Națională Anticorupție.....	33
B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	40

Capitolul IV:

Activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor penale desfășurată de parchetele din teritoriu și secțiile din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....	45
A. Urmărirea penală proprie.....	46
B. Supravegherea cercetărilor penale.....	47
C. Calitatea urmăririi penale.....	47
D. Operativitatea soluționării cauzelor.....	51
E. Cauze cu autori necunoscuți.....	52

Capitolul V:

Activitatea judiciară.....	53
A. Activitatea judiciară în materie penală.....	53
B. Activitatea judiciară în materie civilă.....	56
C. Alte activități ale Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....	58

Capitolul VI:

Cooperarea și asistența judiciară internațională.....	59
A. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....	59
B. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția Națională Anticorupție.....	62
C. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	63

Capitolul VII:

Activitatea informatică și de implementare a programelor cu finanțare externă.....	65
---	-----------

Capitolul VIII:

A. Raporturile Ministerului Public cu alte autorități	73
1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii	73
2. Raporturile cu Ministerul Justiției	76
3. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii	79
4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară	80
5. Raporturile cu Agenția Națională de Administrare Fiscală.....	83
6. Raporturile cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici.....	84
B. Activitatea de informare publică și relații cu mass-media.....	85

Capitolul IX:

Activitatea desfășurată de organele de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor (avem în vedere și datele statistice privind mica corupție, evaziunea fiscală, spălarea de bani, prejudiciile și măsurile asigurătorii) în vederea realizării recomandărilor Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV).....	87
---	-----------

Capitolul X:

Principalele obiective ale Ministerului Public pentru anul 2014.....	93
---	-----------

A N E X E

ANEXA NR. 1 - Documentar privind activitatea Ministerului Public în anul 2013, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 2000 – 2012.....	96
--	-----------

ANEXA NR. 2 - Documentar privind starea infracțională în anul 2013, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 2000 – 2012.....	110
---	------------

ANEXA NR. 3 - Situația cauzelor preluate de către parchetele de pe lângă curțile de apel și tribunale de la unitățile de parchet subordonate în cursul anului 2013, comparativ cu anul 2012.....	119
---	------------

ANEXA NR. 4 - Situația plângerilor adresate instanței împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror - art. 278¹ din Codul de procedură penală în anul 2013, comparativ cu anul 2012.....	121
--	------------

ANEXA NR. 5 - Date statistice privind numărul cauzelor soluționate și inculpații trimiși în judecată în anul 2013, comparativ cu anul 2012.....	122
--	------------

ANEXA NR. 6 - Date statistice privind durata soluționării cauzelor (fără cauze cu A.N.) în anul 2013.....	123
--	------------

ANEXA NR. 7 - Date statistice privind numărul cauzelor soluționate, al rechizitoriilor și ponderea acestora în cauzele soluționate pe unități de parchet și pe total Minister Public pentru infracțiunea de evaziune fiscală in anul 2013	127
--	------------



CONSIDERATII GENERALE PRIVIND CADRUL LEGAL DE ORGANIZARE SI FUNCTIONARE A MINISTERULUI PUBLIC

Organizarea și funcționarea Ministerului Public, precum și statutul procurorului au o reglementare constituțională.

În activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor (art. 131 alin. 1 din Constituție).

Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii (art. 131 alin. 2 din Constituție).

Parchetele funcționează pe lângă instanțele de judecată, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii (art. 131 alin. 3 din Constituție).

Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției (art. 132 alin. 1 din Constituție).

Potrivit art. 69 alin. 2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, controlul ministrului justiției constă în verificarea eficienței manageriale, a modului în care procurorii își îndeplinesc atribuțiile specifice și în care se desfășoară raporturile de serviciu cu justițiabilii și cu celelalte persoane implicate în lucrările de competența parchetelor. Controlul nu poate viza măsurile dispuse de procuror în cursul urmăririi penale și soluțiile adoptate. În soluțiile dispuse procurorul este independent.

Din Ministerul Public fac parte: Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetele de pe lângă curțile de apel, parchetele de pe lângă tribunale, parchetele de pe lângă tribunale pentru minori și familie, parchetele de pe lângă judecătorii și parchetele militare.

1. Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție coordonează activitatea parchetelor din subordine, are personalitate juridică și gestionează bugetul Ministerului Public. El este condus de procurorul general ajutat de un prim-adjunct și un adjunct.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție exercită direct sau prin procurori anume desemnați controlul asupra tuturor

parchetelor. El reprezintă Ministerul Public în relațiile cu celelalte autorități publice și cu orice persoane juridice sau fizice din țară sau din străinătate.

Structura organizatorică a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cuprinde: direcții, secții, servicii, birouri și compartimente, inclusiv pentru combaterea infracțiunilor săvârșite de militari, conduse de procurori șefi.

În cadrul acestei instituții funcționează două direcții:

a) Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, structură cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului; atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt reglementate în Legea nr. 508/2004.

b) Direcția Națională Anticorupție, structură autonomă cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea corupției; atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt stabilite în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002.

Direcțiile sunt conduse de câte un procuror șef ajutat de procurori șefi adjuncți, fiind coordonate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și au câte o structură centrală precum și o structură teritorială compusă din servicii și birouri.

2. Parchetele de pe lângă curțile de apel, parchetele de pe lângă tribunale și parchetele de pe lângă tribunale pentru minori și familie au personalitate juridică și sunt conduse de procurori generali, respectiv, de prim procurori și au în structură secții în cadrul cărora pot funcționa servicii și birouri.

3. Parchetele de pe lângă judecătorii sunt organizate în fiecare județ și în sectoarele municipiului București și sunt conduse de prim procurori.

Secțiile, serviciile și birourile parchetelor sunt conduse de procurori șefi.

În cadrul fiecărui parchet funcționează un colegiu de conducere care avizează problemele generale de conducere.

În prezent, în cadrul Ministerului Public funcționează: 15 parchete de pe lângă curțile de apel, 43 parchete de pe lângă tribunale (inclusiv Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov) și 176 parchete de pe lângă judecătorii.

Sistemul **parchetelor militare** este format din Secția Parchetelor Militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel și 4 Parchete Militare de pe lângă Tribunalele Militare (București, Cluj, Iași și Timișoara).

În vederea îmbunătățirii calității actului de justiție, în cursul anului 2013 au fost modificate și completate Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. Principalele modificări legislative se referă la suspendarea magistraților, posibilitatea menținerii în funcție a magistraților în cazul condamnării pentru anumite infracțiuni, competența Înaltei Curți de Casație și Justiție și compunerea completelor de judecată, constituirea parchetelor militare de pe lângă tribunalele militare, competența Consiliului Superior al Magistraturii.

Capitolul II

CAPACITATEA ADMINISTRATIVĂ ȘI OPERAȚIONALĂ

A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane

B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională

C. Capacitatea operațională

A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane

„Strategia de dezvoltare a justiției ca serviciu public 2010-2014”¹ urmărește eficientizarea sistemului judiciar, creșterea calității actului de justiție, îmbunătățirea activității instanțelor și parchetelor, precum și rezolvarea disfuncționalităților și sporirea încrederii publicului în sistemul judiciar.

Documentul cuprinde prioritățile de acțiune pentru perioada 2010–2014, în vederea consolidării rezultatelor obținute anterior.

Anul 2013 a cunoscut o ușoară creștere a gradului de ocupare a posturilor din Ministerul Public, de la 2.557 la 2.581. Este rezultatul măsurilor luate în domeniul politicii privind resursele umane.

Cu toate acestea, deficitul de personal din ultima perioadă s-a manifestat și în anul 2013 crescând numărul unităților de parchet care funcționează cu un procuror, deși în schemă sunt prevăzute mai multe posturi (4 în anul 2013 față de 2 în anul 2012).

În prezent, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus și Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești se confruntă cu un deficit mare de personal, întrucât din schema de 3 posturi existente la fiecare, unitățile funcționează cu un procuror care nu poate acoperi optim întregul volum de activitate al unității.

Pe de altă parte, există unități de parchet care funcționează aproape constant cu schema incompletă (la jumătate sau mai puțin de jumătate din numărul posturilor prevăzute), împrejurare ce a impus eforturi susținute pentru menținerea unui minim echilibru al organizării activității acestora, astfel încât să se asigure un cadru optim al performanței judiciare.

¹Strategia reprezintă rezultatul unui proces prelungit de strângere de date, analiză și elaborare, care a fost urmat de o consultare publică cu principalele instituții și organizații ale sistemului judiciar și profesiiilor juridice, dar și cu reprezentanți ai mediului academic și ai societății civile.

O situație deosebită se înregistrează la Parchetul de pe lângă Judecătoria Chișineu-Criș, care în ultimul trimestru al anului 2013 a funcționat cu un procuror delegat de la alt parchet, toate cele 3 posturi prevăzute pentru această unitate fiind vacante. De asemenea, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, dintr-un număr de 9 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate numai 3 posturi și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu-Mare, dintr-un număr de 12 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate numai 5 posturi.

Unități care funcționează la maxim jumătate din posturi:

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ	TOTAL POSTURI		GRADUL DE OCUPARE
	PREVĂZUTE	OCUPATE	
JUDECĂTORIA MARGHITA	4	2	50%
TRIBUNALUL GIURGIU	10	5	50%
JUDECĂTORIA CÂMPULUNG MOLDOVENESC	4	2	50%
TRIBUNALUL SATU-MARE	12	5	41,67%
JUDECĂTORIA DRAGOMIREȘTI	3	1	33,33%
TRIBUNALUL HARGHITA	9	3	33,33%
JUDECĂTORIA PODU TURCULUI	3	1	33,33%
JUDECĂTORIA VIȘEU DE SUS	3	1	33,33%
JUDECĂTORIA LIEȘTI	3	1	33,33%

Numărul total de posturi de procurori prevăzute în statele de funcții este 2.902 (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - 159, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - 280, Direcția Națională Anticorupție - 145, parchete de pe lângă curțile de apel - 249, parchetele de pe lângă tribunale - 646, parchetele de pe lângă judecătorii - 1330 și parchetele militare - 93).

Numărul total de posturi de procurori ocupate este 2.581 (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - 141, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - 251, Direcția Națională Anticorupție - 109, parchete de pe lângă curțile de apel - 236, parchetele de pe lângă tribunale - 526, parchetele de pe lângă judecătorii - 1257 și parchetele militare - 61).

	TOTAL POSTURI		
	PREVĂZUTE	OCUPATE	VACANTE
P.Î.C.C.J.	159	141	18
D.I.I.C.O.T.	280	251	29
D.N.A.	145	109	36
PARCHETE DE PE LÂNGĂ CURȚILE DE APEL	249	236	13
PARCHETE DE PE LÂNGĂ TRIBUNALE	646	526	120
PARCHETE DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORII	1330	1257	73
Parchetele militare	93	61	32
Total	2.902	2.581	321

POSTURI OCUPATE ÎN ANUL 2013 COMPARATIV CU ANII 2012 ȘI 2011

	2011	2012	2013
P.Î.C.C.J. și parchetele subordonate	2.055	2.130	2.160
D.I.I.C.O.T.	224	252	251
D.N.A.	119	122	109
Parchetele militare	52	53	61
Total	2.450	2.557	2.581

GRADUL DE OCUPARE A POSTURILOR LA NIVELUL MINISTERULUI PUBLIC



În anul 2013, 96 procurori și-au încetat activitatea, din care: 45 prin pensionare, 9 prin demisie, 36 au fost numiți în funcția de judecător, unul a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni, unul a fost exclus din magistratură și 4 au decedat.

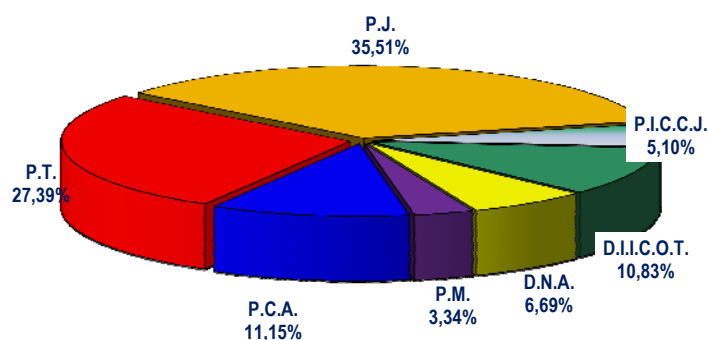
Totodată, în cursul anului 2013 au fost numiți în funcție 127 procurori.

Funcții de conducere:

Structura posturilor cu funcții de conducere prevăzute la nivelul Ministerului Public este:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție :	32
- Parchete de pe lângă curți de apel:	70
- Parchete de pe lângă tribunale:	172
- Parchete de pe lângă judecătorii:	223
- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism:	68
- Direcția Națională Anticorupție:	42
- Parchetele militare:	21
TOTAL:	628

STRUCTURA FUNCȚIILOR DE CONDUCERE PREVĂZUTE



Din totalul funcțiilor de conducere prevăzute la data de 31 decembrie 2013, 170 sunt vacante (din care: Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – 17, Direcția de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – 19, Direcția Națională Anticorupție – 12, parchetele de pe lângă curțile de apel – 13, parchetele de pe lângă tribunale – 32, parchetele de pe lângă judecătorii – 67, parchetele militare – 10).

Comparativ cu 70,17% în anul 2012 se constată o creștere a gradului de ocupare la 72,93% în anul 2013.

Din punct de vedere al gestionării resurselor umane, un obiectiv prioritar al conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție l-a constituit o mai bună alocare a resurselor umane în sistem; astfel, la finele anului 2013, din cele 170 funcții de conducere vacante, 138 au fost ocupate prin delegare.

De asemenea, în perioada de referință s-au făcut constant demersuri și pentru acoperirea necesarului de personal în cadrul unităților cu volum mare de activitate, unități care fie funcționau cu schema incompletă, fie subdimensionată. Astfel, la finele anului 2013 au fost delegați 89 procurori în funcții de execuție.

VECHIMEA ÎN FUNCȚIE

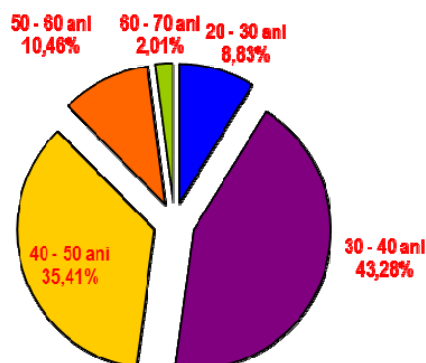
Vechime în magistratură	Număr total procurori
mai mică de 3 ani	349
3 – 5 ani	313
5 – 10 ani	478
10 – 15 ani	341
15 – 20 ani	778
mai mult de 20 ani	322

STRUCTURA PE SEXE

Sex	Număr total procurori
FEMEI	1.328
BĂRBAȚI	1.253

REPARTIȚIA PE GRUPE DE VÂRSTĂ

Grupe de vârstă	Număr total procurori
20 – 30 ani	228
30 – 40 ani	1.117
40 – 50 ani	914
50 – 60 ani	270
60 – 70 ani	52



În privința repartiției pe grupe de vârstă și vechime, la nivelul Ministerului Public predomină numărul procurorilor având vârsta între 30 și 40 de ani și respectiv cei cu o vechime în magistratură între 15 și 20 ani.

Media de vârstă a procurorilor: 40,35 ani.

În anul 2013, ca și în anii precedenți, gradul de ocupare a posturilor de procuror a influențat atât media stocului de dosare (dosarele de soluționat) cât și media dosarelor soluționate pe procuror.

Situația pe nivele ierarhice ale unităților de parchet se prezintă astfel:

I. LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ CURȚILE DE APEL

A. Media națională a dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 71,48 față de o medie națională pe schemă de 65,73 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța – 116,64 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești – 110,60 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova – 88,40 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș – 36,92 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj - 41,93 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea – 50,08 dosare

B. Media națională a dosarelor soluționate pe procuror a fost de 45,75 față de o medie pe schemă de 42,08 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova – 72,67 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești – 71,90 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați – 60,92 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș – 23,33 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj - 30,79 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava – 32,42 dosare

II. LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ TRIBUNALE

A. Media națională a dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 170,44 față de o medie națională pe schemă de 133,24 (în situația ideală în care toate posturile prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila – 384,38 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța – 289,72 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov – 284,09 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 67,85 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna – 75,63 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava – 78,75 dosare

B. Media națională a dosarelor soluționate pe procuror a fost de 72,37 față de o medie pe schemă de 56,58 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila – 224,00 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea – 173,58 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași – 106,71 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani – 35,77 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalele Mehedinți – 44,50 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj – 44,50 dosare

II. LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORII

A. Media națională a dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1.451,29 față de o medie națională pe schemă de 1.274,52 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța – 2.808,00 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București – 2.726,46 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4 București – 2.591,22 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă – 366,33 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului – 368,00 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște – 380,33 dosare

B. Media națională a dosarelor soluționate pe procuror a fost de 493,84 față de o medie națională pe schemă de 433,69 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa – 1.166,50 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita – 921,50 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Costești - 914,00 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliștea – 197,67 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului – 217,50 dosare

Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia de Aramă – 223,00 dosare

Întărirea capacității operaționale și administrative a Ministerului Public s-a realizat și prin formele de pregătire profesională centralizată și descentralizată.

Perspectiva intrării în vigoare a Noului Cod penal și a Noului Cod de procedură penală la 1 februarie 2014 a marcat semnificativ formarea profesională a procurorilor în sensul orientării către studiul noilor instituții de drept.

În anul 2013 au continuat programele de pregătire profesională sub egida Institutului Național al Magistraturii, având cu predilecție teme din Noul Cod penal și Noul cod de procedură penală.

Seminariile, conferințele și întâlnirile organizate au urmărit totodată dezvoltarea abilităților nonjuridice specifice profesiei de magistrat (combaterea discriminării, limbi străine, relațiile cu presa).

La nivel descentralizat, parchetele de pe lângă tribunale, curți de apel și secțiile/direcțiile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au organizat pregătirea profesională a personalului din circumscripția teritorială, sub îndrumarea unui procuror coordonator. Pentru buna desfășurare a activității s-au întocmit programe anuale ale căror teme au cuprins subiecte de interes, mai ales cele privind noile coduri, precum și problematica din domeniile în care s-au constatat deficiențe. Sinteza materialelor prezentate au fost trimise Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea multiplicării, difuzării și/sau publicării lor în cadrul Ministerul Public.

Dintre domeniile și temele mai importante exemplificăm:

- Arestarea preventivă în Noul Cod de procedură penală;

- Aplicarea legii penale în timp în Noul Cod penal;

- Accesul fără drept la un sistem informatic;

- Cauzele de reducere a pedepsei. Ordinea de aplicare în procesul de individualizare.

Menționăm și aspectul că sub egida Institutului Național al Magistraturii a continuat „Programul de schimb între autoritățile judiciare”, coordonat de Rețeaua

Europeană de Formare Judiciară (EJTN)², prilej cu care s-au derulat stagii pentru procurori și s-a realizat un pas important în schimbul de experiență și cunoștințe juridice între judecătorii și procurorii din statele membre ale Uniunii Europene. Exemplificăm participarea unor procurori la stagii internaționale precum:

- stagiul de pregătire profesională în Franța (4 – 8 februarie 2013);
- stagiul de pregătire profesională în Spania (3 – 5 aprilie 2013);
- stagiul de pregătire profesională în Olanda (17 – 19 iunie 2013);
- stagiul de pregătire profesională în Croația (23 septembrie – 4 octombrie 2013);
- stagiul de pregătire profesională în Slovenia (13 – 16 octombrie 2013);
- stagiul de pregătire profesională în Finlanda (28 noiembrie – 8 noiembrie 2013).

În cadrul programului anterior menționat, 257 de magistrați români din care 67 procurori au efectuat stagii de pregătire profesională în străinătate iar 221 de magistrați străini au efectuat stagii de pregătire profesională în România.

Activitatea de formare profesională a procurorilor, desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a inclus preocupări pentru cunoașterea și unificarea practicii judiciare, documentare privind doctrina și jurisprudența națională și comunitară, formularea de observații și propuneri legislative.

Astfel, Biroul de documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a elaborat în anul 2013 un număr de 156 note de studiu, analizând diverse probleme de drept rezultate din activitatea parchetelor.

Dintre temele abordate menționăm:

- „*Instituția confiscării extinse*”;
- „*Calea de atac împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii în materia carierei magistraților*”;
- „*Incidența asupra citării și comunicării actelor de procedură, a noilor prevederi procesual penale*”;
- „*Comunicarea unor acte din dosarul de urmărire penală*”;
- „*Infrațiunile de evaziune fiscală*”;
- *Notă privind unificarea practicii judiciare în materie penală*;
- *Arhivarea mijloacelor materiale de probă și corpurile delictive.*

În cadrul aceluiași compartiment, în perioada de referință, au fost editate și publicate, semestrial, următoarele reviste, distribuite tuturor parchetelor din cadrul Ministerului Public:

²Din 2003 membrii Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN) oferă tuturor judecătorilor și procurorilor posibilitatea de a participa la activitățile organizate de instituțiile de formare a magistraților din țările membre, activități care inițial au fost proiectate pentru propriul sistem judiciar și care acoperă diferite domenii ale dreptului (civil, penal, european), inclusiv cooperare judiciară internațională, probleme ale societății și limbaj juridic.

Seminariile de formare continuă a magistraților derulate în cadrul EJTN reprezintă astfel un pas important în schimbul de experiență și cunoștințe juridice între judecătorii și procurorii din statele membre UE, care va contribui la crearea unui autentic spațiu de libertate, securitate și justiție.

- „Pro-lege”;
- „Revista de criminologie, de criminalistică și de penologie”;
- „Doctrină și jurisprudență”.

Procurorii au sprijinit procesul de elaborare a unor acte normative prin observații, propuneri, participări la ședințele Ministerului Justiției și Comisiile Juridice ale Senatului și Camerei Deputaților, cum ar fi:

- *Proiectul Legii privind securitatea cibernetică;*
- *Proiectul Ordonanței de Urgență a Guvernului de modificare a Codului penal și a Codului de procedură penală;*
- *Proiectul de modificare a Ordinului ministrului justiției nr. 529/C/2007 privind aprobarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor”;*
- *Observații și propuneri la Noul Cod de procedură penală”;*
- *Proiectul Opiniei nr. 8 a Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni;*
- *Proiectul de Ghid de promovare în funcție a judecătorilor la Înalta Curte de Casație și justiție;*
- *Proiectul de revizuire a Constituției.*

În vederea îmbunătățirii activității desfășurate de parchetele din subordine, s-au realizat, în conformitate cu ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, analize pe domenii de activitate, prilej cu care s-au formulat observații și propuneri. Dintre acestea, precizăm:

- *Analiza privind starea infracțională și situația principalilor indicatori statistici din activitatea Ministerului Public pe anul 2013;*
- *Analiza activității judiciare pe anul 2013;*
- *Raportul de activitate în domeniul datelor cu caracter personal (Legea nr. 677/2001) pe anul 2013;*
- *Rapoarte statistice privind volumul și media dosarelor și a altor lucrări efectuate de procuror, pe nivele de parchet, în anul 2013;*
- *Documentarul privind indicatorii statistici ai activității Ministerului Public pe anul 2013;*
- *Documentarul privind starea infracțională pe anul 2013.*

Activitatea de documentare pentru intrarea în vigoare a noilor coduri

Pentru a asigura o tranziție ușoară de la vechea la noua legislație penală, în a doua parte a anului 2013 la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a constituit un grup de lucru care a analizat toate prevederile de drept penal și procesual penal prin comparație, vechile coduri versus noile coduri.

Materialul documentar realizat a fost postat pe site-ul Ministerului Public și trimis tuturor procurorilor spre informare.

În același scop au fost revăzute și adaptate la noua legislație toate ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

A fost emis un nou ordin privind registrele și condicile folosite în activitatea Ministerului Public.

Au fost elaborate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii noile formulare statistice, ghidul de completare și nomenclatorul de infracțiuni prin care statistica judiciară a Ministerului Public a fost pusă în acord cu prevederile din noile coduri.

Au fost comunicate tuturor parchetelor modelele de acte procesuale, puse la dispoziție de Institutul Național al Magistraturii.

A fost întocmit Proiectul noului Regulament de ordine interioară al parchetelor.

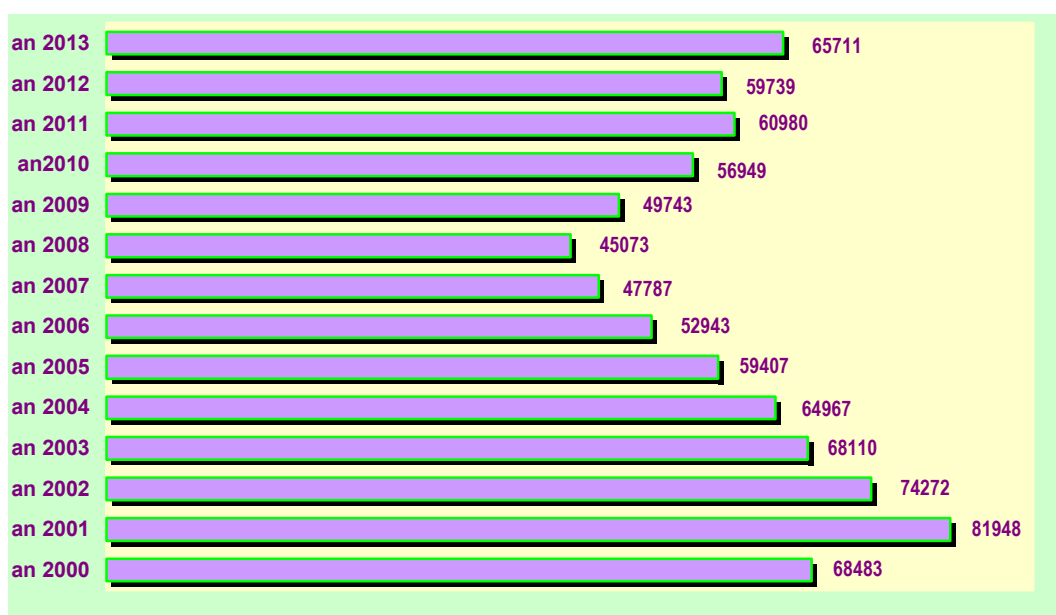
De asemenea, este în curs de elaborare Proiectul noului Nomenclator arhivistic. Vor fi puse în acord categoriile de documente rezultate din activitatea Ministerului Public și termenele de păstrare cu noile reglementări din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor și din noile coduri.

B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională (a se vedea anexa nr. 2).

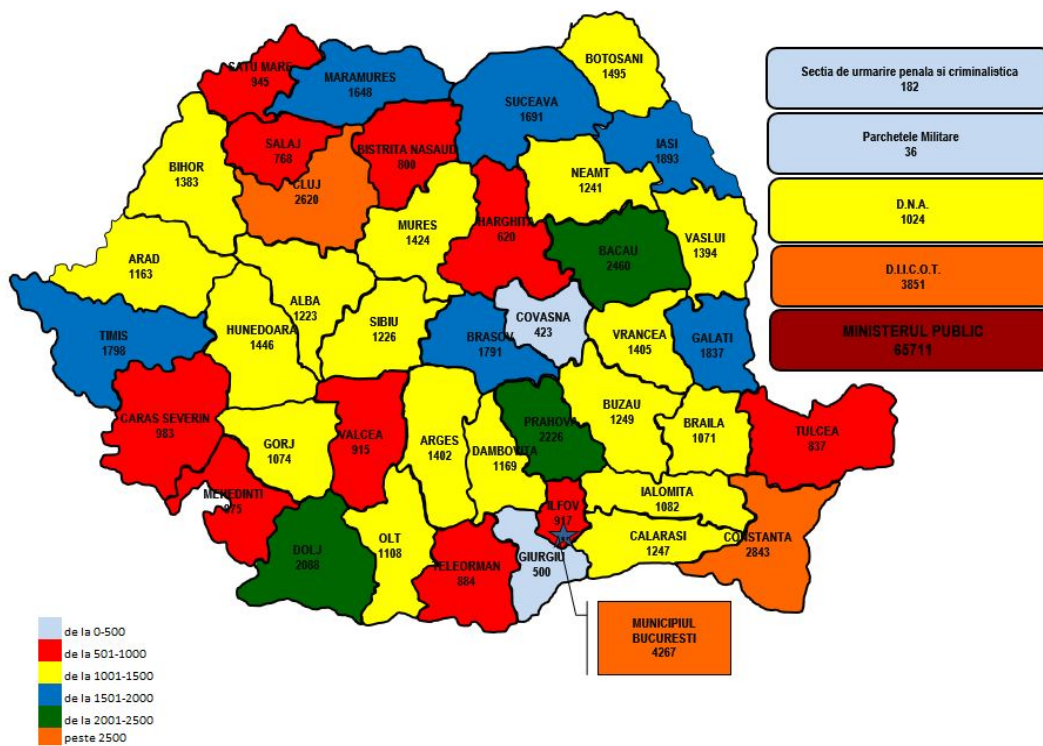
1. În anul 2013, numărul dosarelor de soluționat (**1.826.427**) a crescut cu **4%** față de **1.756.001** în anul 2012.

Procurorii au soluționat **635.759** dosare, în creștere cu **7,6%**, din care **47.072** prin rechizitoriu, dispunând trimiterea în judecată a **65.711** inculpați persoane fizice și **187** inculpați persoane juridice.

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN PERIOADA 2000 - 2013

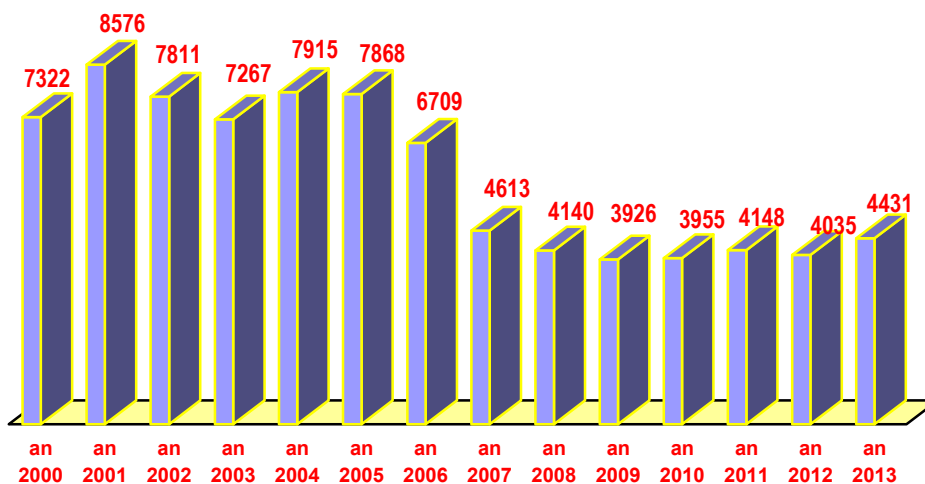


INCUIPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN ANUL 2013



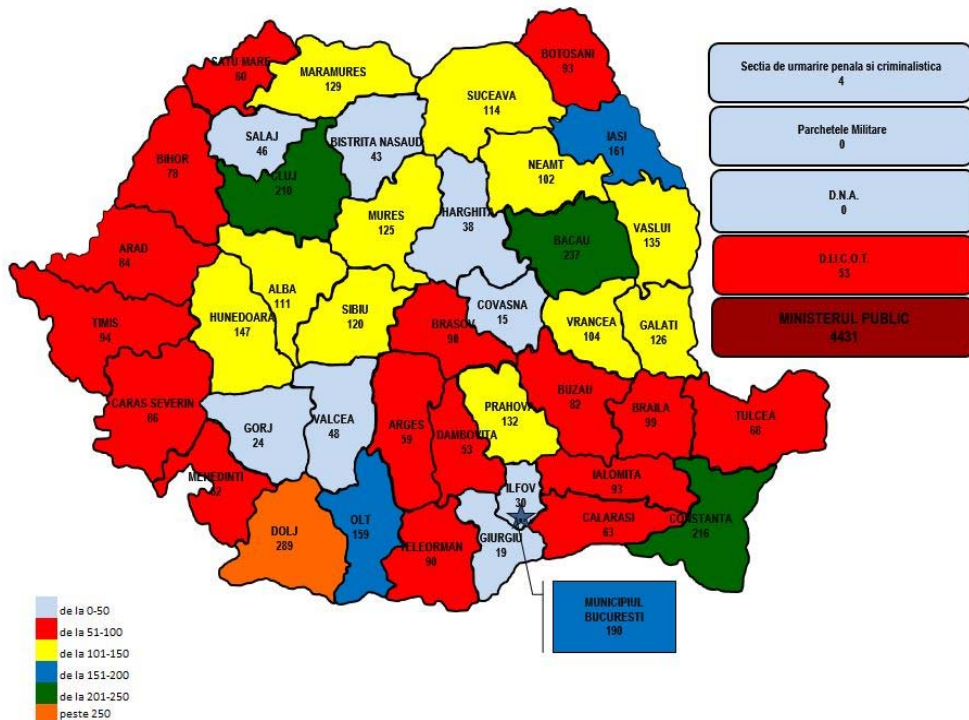
Din totalul inculpațiilor trimiși în judecată **60.985** sunt bărbați (**92,8%**) și **4.726** sunt femei (**7,2%**). Din totalul inculpațiilor trimiși în judecată **4.431** sunt minori (**6,7%**).

INCUIPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN PERIOADA 2000-2013



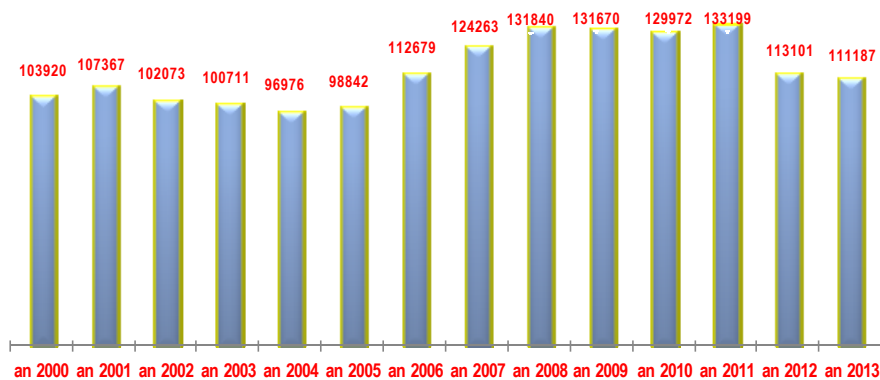
INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ - ANUL 2013

~ județe ~



Față de 111.187 persoane au fost aplicate prevederile art.18¹ din Codul penal, fiind sancționate administrativ.

EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE PERSOANE FAȚĂ DE CARE S-AU APLICAT PREVEDERILE ART. 18¹ C.P. ÎN PERIOADA 2000-2013

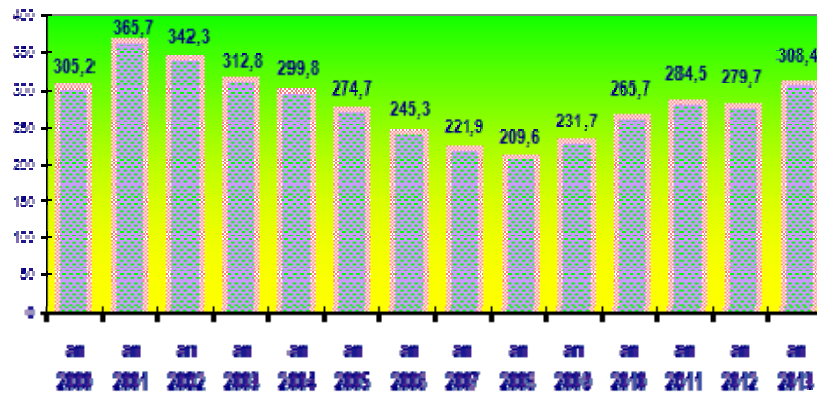


2. Media inculpațiilor persoane fizice trimiși în judecată la 100.000 locuitori a fost de 308, mai mare față de 280 în anul 2012.

de apel: Se constată următoarele medii la parchetele din circumscripțiile curților

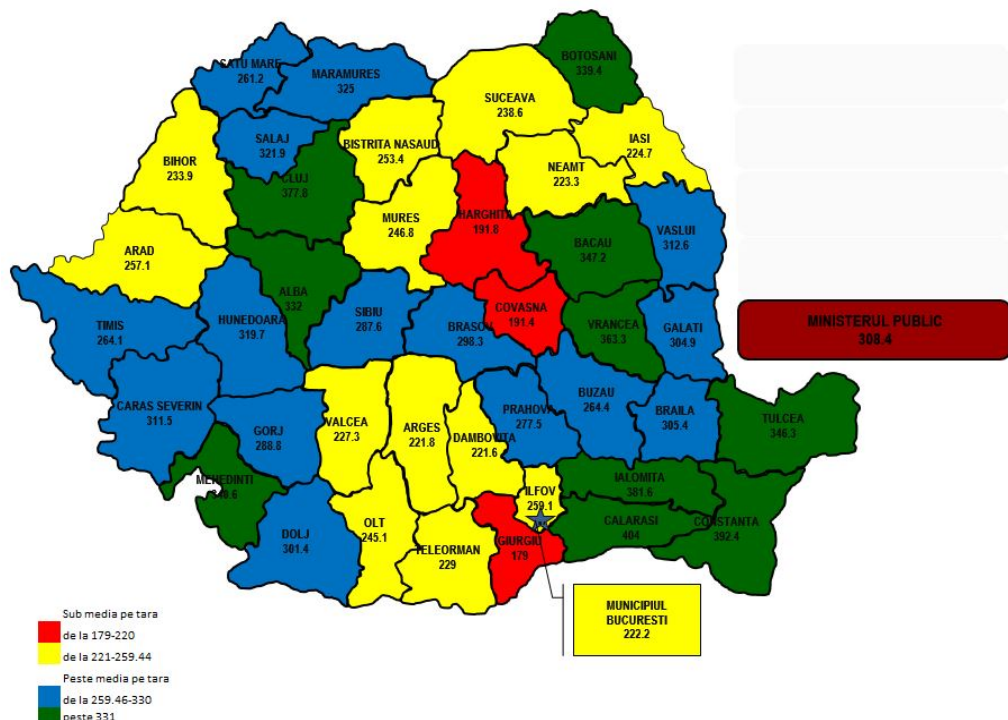
SUB MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPTIILE CURȚILOR DE APEL		PESTE MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPTIILE CURȚILOR DE APEL	
PITEȘTI	227	ALBA IULIA	318
TÂRGU MUREȘ	231	GALAȚI	324
ORADEA	252	CLUJ	347
BUCUREȘTI	255	CONSTANȚA	386
IAȘI	259		
PLOIEȘTI	260		
TIMIȘOARA	276		
SUCEAVA	279		
BRAȘOV	289		
CRAIOVA	294		
BACĂU	296		

MEDIA INCULPATILOR PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI, ÎN PERIOADA 2000-2013



MEDIA INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI – ANUL 2013

~ județe ~



3. Dinamica celor mai importante categorii de infracțiuni

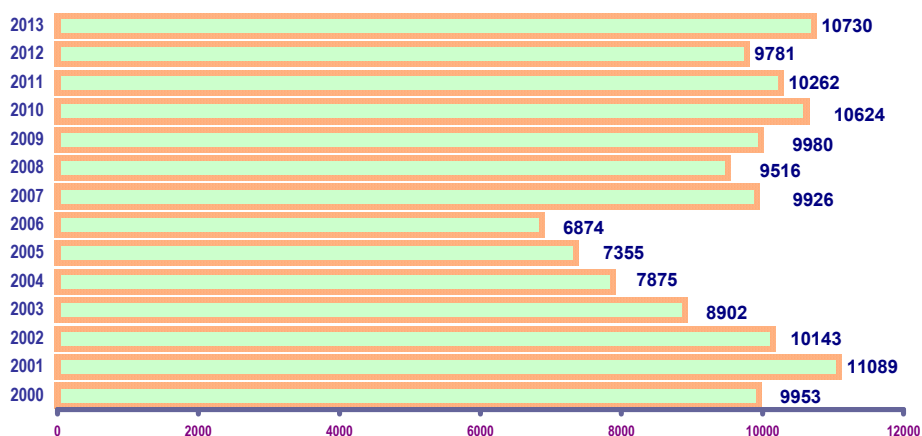
3.1 Structura infracțiunilor (în funcție de numărul inculpaților trimiși în judecată și ponderea în total inculpați trimiși în judecată):

- contra persoanei 10.730 (16,3%)
- contra patrimoniului 24.264 (36,9%)
- prevăzute de legile speciale 25.704 (39,1%), din care:
 - corupție 1.184 (1,8% din total trimiși în judecată)
 - trafic de droguri și substanțe toxice 1.173 (1,78% din total trimiși în judecată)
- alte infracțiuni 5.013 (7,6%)

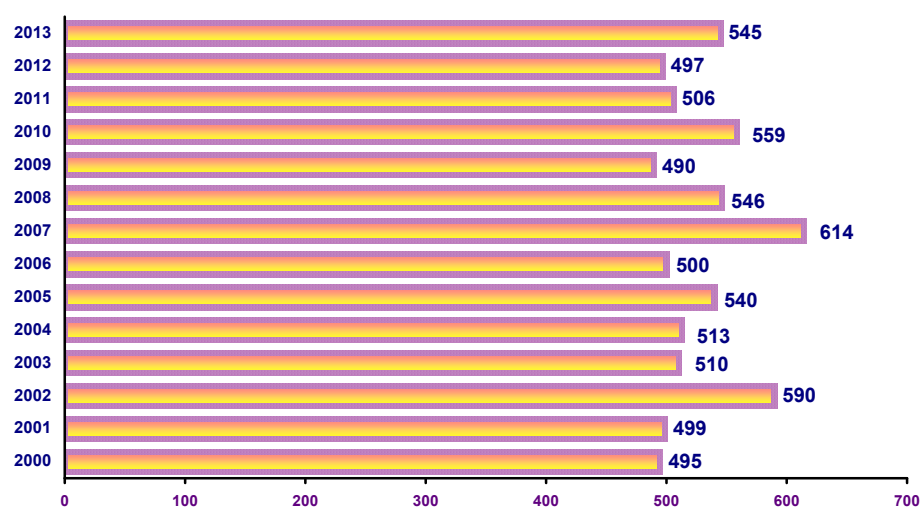
3.2. Infracțiuni contra persoanei

- 10.730 inculpați trimiși în judecată, din care:

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ÎN PERIOADA 2000-2013

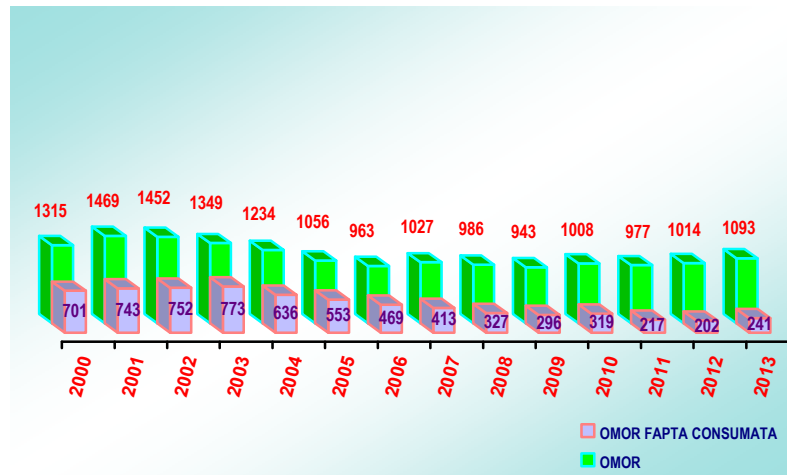


INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ÎN PERIOADA 2000-2013

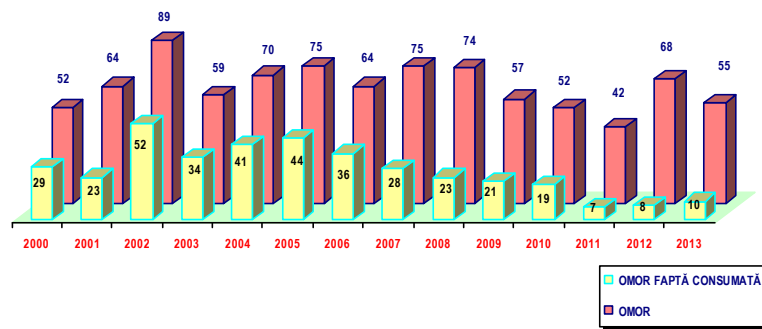


10,2% pentru omor = 1.093 inculpați

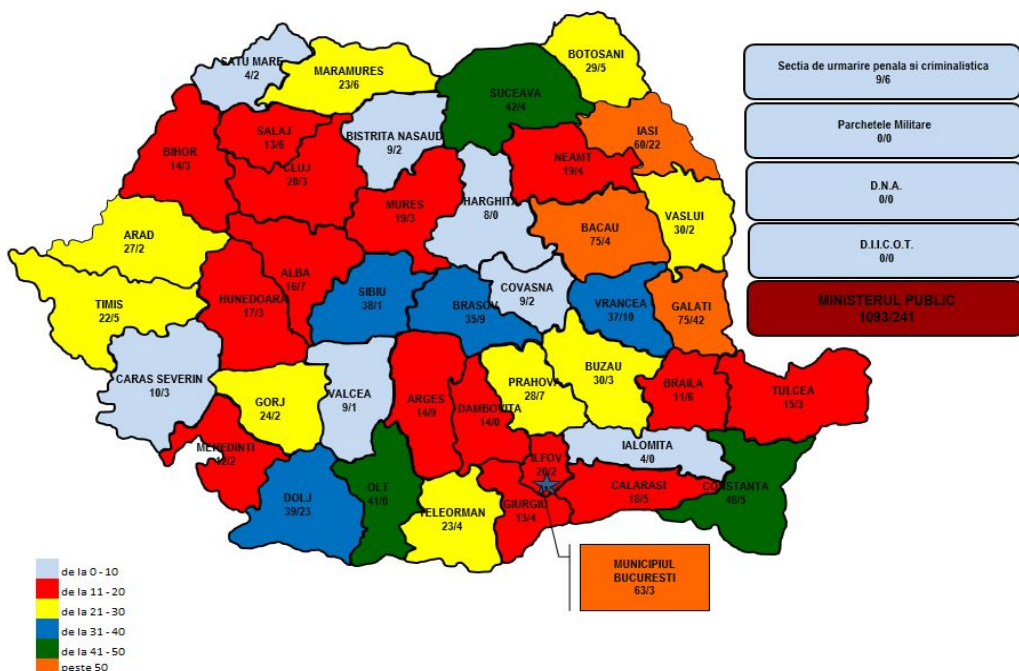
INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR, DIN CARE FAPTĂ CONSUMATĂ, ÎN PERIOADA 2000-2013



INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR, DIN CARE FAPTĂ CONSUMATĂ, ÎN PERIOADA 2000-2013



INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR DIN CARE FAPTĂ CONSUMATĂ - ANUL 2013

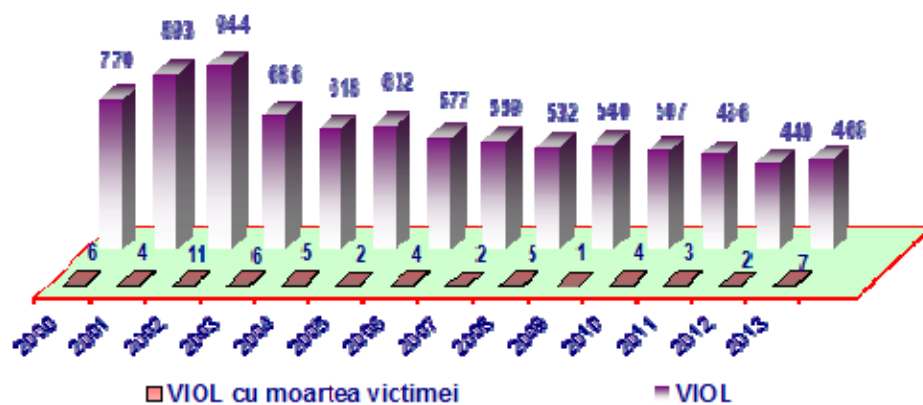


- 8,8% pentru ucidere din culpă = 940 inculpați

A crescut numărul inculpaților trimiși în judecată pentru accidente mortale de circulație (760) și ponderea acestora (7,1%), față de 683 în anul 2012.

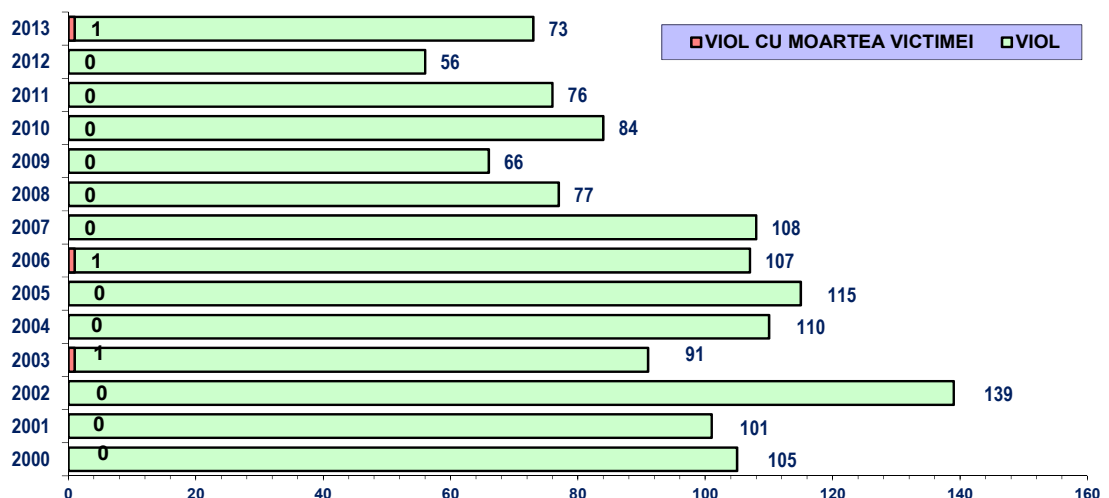
- 32,5% pentru loviri sau alte violențe = 3.489 inculpați
- 15,8% pentru vătămare corporală = 1.700 inculpați
- 5,6% pentru vătămare corporală gravă = 603 inculpați
- 0,8% pentru loviri sau vătămări cauzatoare de moarte = 84 inculpați
- 1,1% pentru lipsire de libertate în mod ilegal = 115 inculpați
- 4,3% pentru viol = 466 inculpați

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI, ÎN PERIOADA 2000 – 2013



Pentru infracțiuni de viol cu victime în vârstă de până la 15 ani, au fost trimiși în judecată 202 inculpați, iar pentru viol urmat de moartea victimei au fost trimiși în judecată 7 inculpați.

INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI ÎN PERIOADA 2000-2013

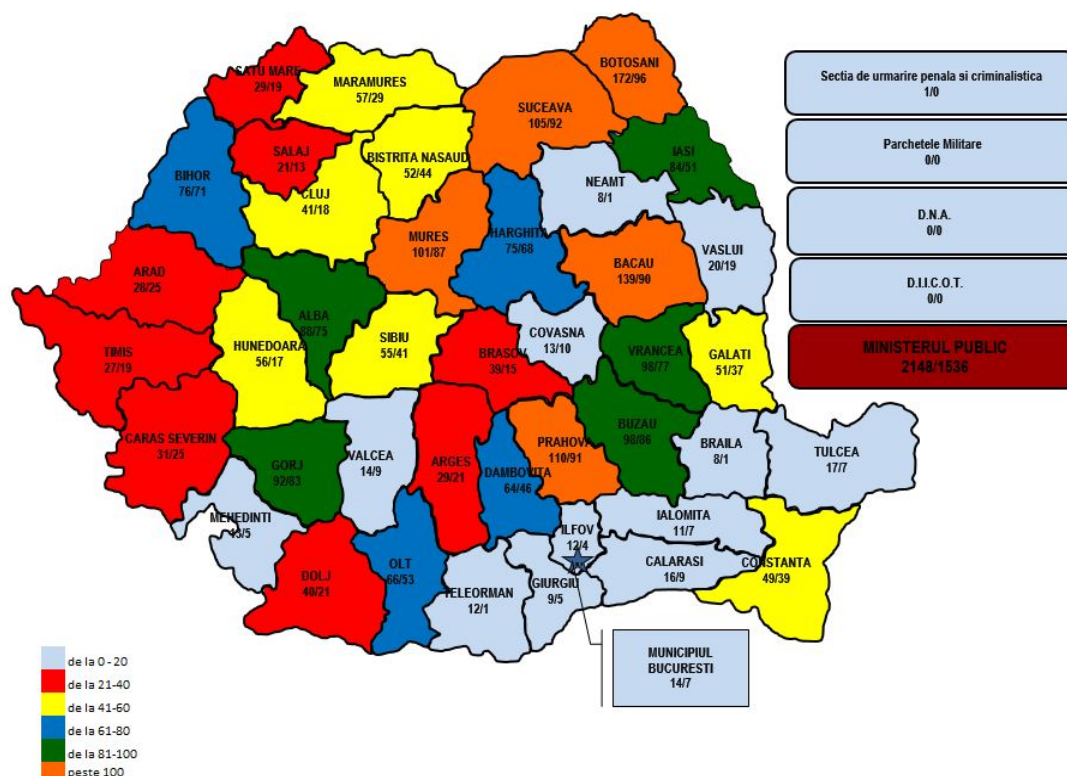


3.3. Violența în familie

În anul 2013 s-au înregistrat 1.080 inculpați trimiși în judecată, adică 1,6% din totalul celor trimiși în judecată.

VICTIME ALE VIOLENȚEI ÎN FAMILIE ÎN ANUL 2013 TOTAL 2.148, DIN CARE 1.536 MINORI

~județe~



Atrage atenția numărul mare de infracțiuni grave comise între membrii familiei (omor, viol, loviri sau alte violențe și vătămare corporală), ceea ce impune cu necesitate acțiuni de prevenire din partea autorităților și a organizațiilor neguvernamentale.

Infracțiunile de violență intrafamilială săvârșite au avut următoarele consecințe:

*Părinți victime:

- ☞ 122 = victime ale infracțiunilor contra persoanei, din care:
 - ✦ 34 = victime ale omorului, din care:
 - 8 = victime ale omorului faptă consumată
 - ☞ 36 = victime ale lovirilor sau altor violențe
 - ☞ 19 = victime ale vătămării corporale și vătămării corporale grave
 - ☞ 4 = victime ale lovirilor sau vătămărilor cauzatoare de moarte

*Soți victime:

- ☞ 160 = victime ale infracțiunilor contra persoanei, din care:
 - ✦ 51 = victime ale omorului, din care:
 - 11 = victime ale omorului faptă consumată

- ☞ **59** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*
- ☞ **15** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*
- ☞ **4** = victime ale *lovirilor sau vătămărilor cauzatoare de moarte*

***Copii victime ale părinților:**

116 minori

- ☞ **156** = victime ale *infrajeciunilor contra persoanei*, din care
 - ◇ **39** = victime ale *omorului*, din care 20 minori
 - **6** = victime ale *omorului faptă consumată*, din care 3 minori
 - ☞ **20** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*, din care 15 minori
 - ☞ **46** = victime ale *violului*, din care 43 minori
- ☞ **1512** = victime ale *abandonului de familie*, din care 1366 minori
- ☞ **22** = victime ale *relelor tratamente aplicate minorilor*
- ☞ **8** = victime ale *nerespectării măsurilor privind încredințarea*

minorului

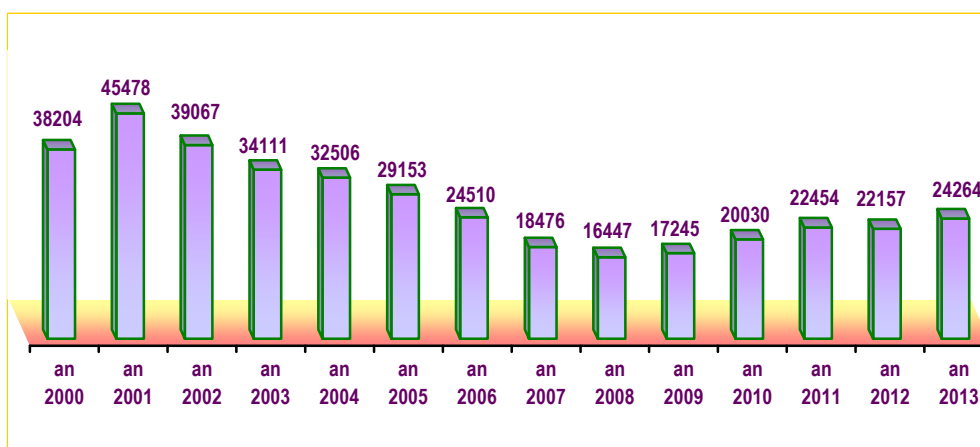
***Frați și surori victime:**

- ☞ **102** = victime ale *infrajeciunilor contra persoanei*, din care 11 minori
 - ◇ **41** = victime ale *omorului*
 - **10** = victime ale *omorului faptă consumată*
- ☞ **26** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*
- ☞ **11** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*
- ☞ **7** = victime ale *violului*, din care 5 minori

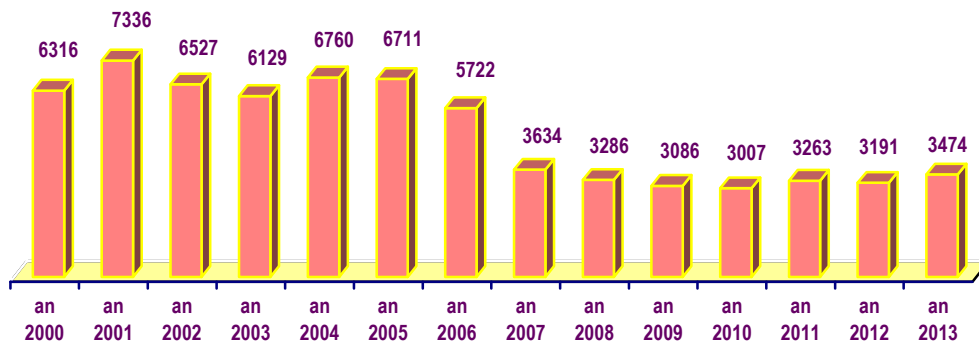
3.4. Infrajeciuni contra patrimoniului

Au fost trimiși în judecată **24.264** inculpați, cu o pondere de **36,9%** în totalul trimișilor în judecată.

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAJECIUNI CONTRA PATRIMONIULUI, ÎN PERIOADA 2000-2013



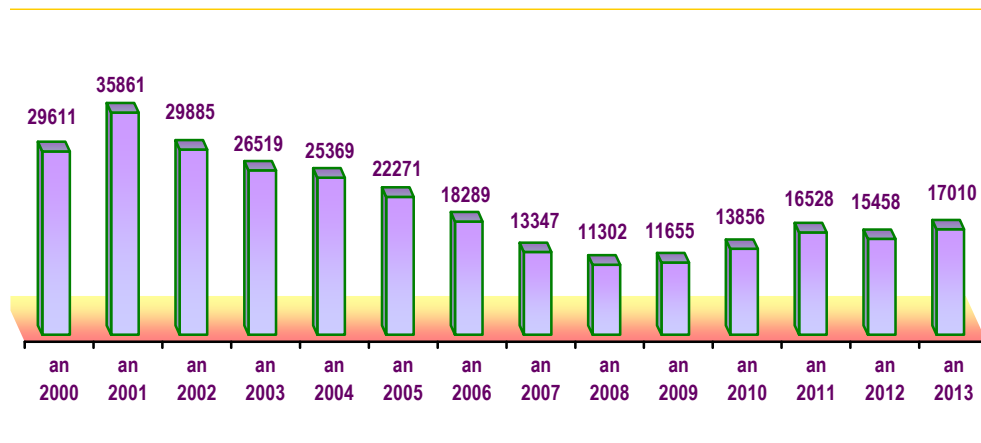
**INCUIPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ
PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI
ÎN PERIOADA 2000-2013**



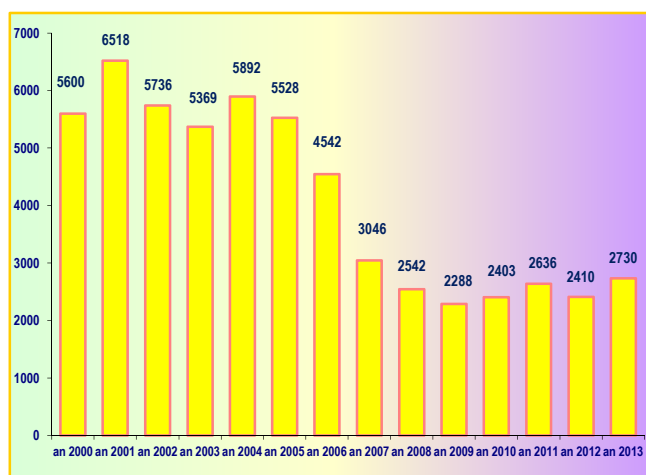
Dintre infrațiunile mai importante, exemplificăm:

- 70,1% furt = 17010 inculpați, adică 46 inculpați/zi;

**INCUIPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU FURT
ÎN PERIOADA 2000-2013**



**INCUIPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU FURT
ÎN PERIOADA 2000-2013**

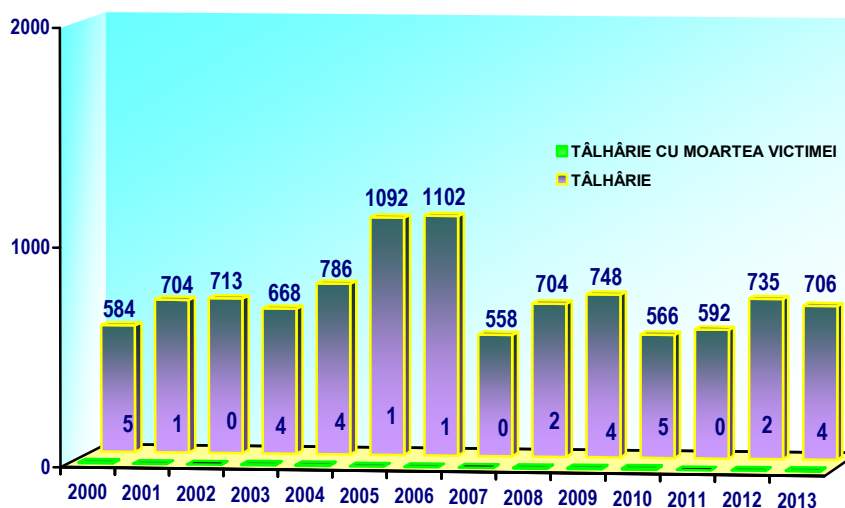


- 11,7% tâlhărie = 2.847 inculpați

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATA PENTRU TÂLHĂRIE, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI, ÎN PERIOADA 2000-2013

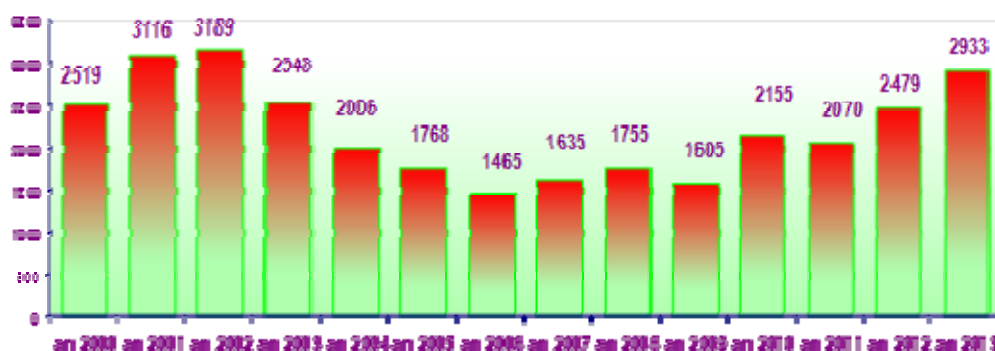


INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU TÂLHĂRIE, DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI ÎN PERIOADA 2000 - 2013



- 12,1% înșelăciune = 2.933 inculpați

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU ÎNȘELĂCIUNE ÎN PERIOADA 2000-2013



- **2,5% distrugere = 617 inculpați.**

În anul 2013, inculpații trimiși în judecată au produs pagube de **8.072.917.300** lei față de **2.650.349.502** lei în anul 2012 (o creștere cu **204,6%**), **135.168.085** euro față de **174.150.228** euro în anul 2012 (o scădere cu **22,4%**) și s-au luat măsuri asiguratorii în valoare de **1.920.392.286** lei, față de **1.869.681.989** lei în anul 2012 (o creștere cu **2,7%**).

3.5. Infrațiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială

Au fost trimiși în judecată **2.903** inculpați.

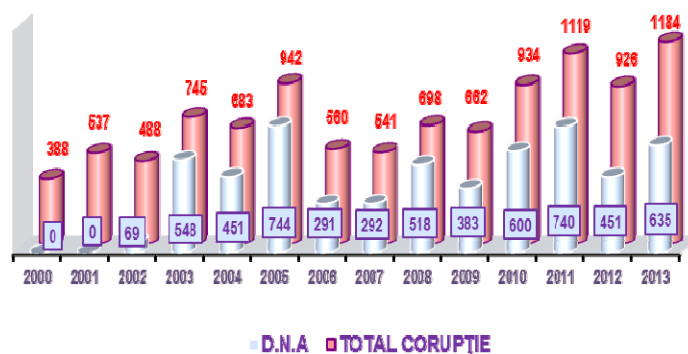
Dintre infracțiunile care se înscriu în această categorie, reținem:

- ⇒ **48,5%** ultraj contra bunelor moravuri = **1.408** inculpați
- ⇒ **39,6%** abandon de familie = **1.149** inculpați
- ⇒ **2,8%** proxenetism = **80** inculpați
- ⇒ **2,3%** prostituție = **68** inculpați.

3.6. Infrațiuni de corupție

Au fost trimiși în judecată **1.184** inculpați persoane fizice, din care **635** de către Direcția Națională Anticorupție.

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE, DIN CARE D.N.A. ÎN PERIOADA 2000-2013



Activitatea de rezolvare a sesizărilor, reclamațiilor, cererilor și memoriilor cetățenilor

În anul 2013 au fost înregistrate **168.479** plângeri, cu **4%** mai mult față de **162.009** în anul 2012. Din acestea, au fost soluționate **119.682** plângeri, mai multe cu **5,5%** față de **113.474** în anul 2012, cu o pondere de **71%** în totalul celor de soluționat și au fost admise **44.297**, respectiv **37%** din cele soluționate.

Din total, **7.023** plângeri au fost soluționate de procurorii din secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, **5.161** de Direcția Națională Anticorupție, **3.238** de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de

Criminalitate Organizată și Terorism și 371 de parchetele militare (din care 72 de către Secția parchetelor militare).

Au fost primiți în audiență la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție 2.954 de cetățeni, cu 15,5% mai puțin decât în anul 2012, când au fost primiți în audiență 3.495 cetățeni.

C. Capacitatea operațională

Resursele materiale aflate la dispoziția parchetelor în anul 2013

Prin Legea bugetului de stat pe anul 2013, nr. 5/2013, Ministerului Public i-au fost aprobate fonduri bugetare pentru anul 2013, în sumă totală de 654.883 mii lei, din care 651.144 mii lei la sursa "Buget de stat" și 3.739 mii lei la sursa "Fonduri externe nerambursabile", defalcate în structură, după cum urmează:

mii lei		
DENUMIRE INDICATORI	BUGET APROBAT	% din total general
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT, din care:	651.144	99,43
CHELTUIELI DE PERSONAL	591.321	90,81
BUNURI ȘI SERVICII	49.225	7,56
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE		
NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	3.119	0,48
ACTIVE NEFINANCIARE	7.479	1,15
II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE	3.739	0,57
TOTAL GENERAL	654.883	100,00

Urmare modificărilor operate cu ocazia rectificărilor bugetului de stat pe anul 2013, precum și aprobării efectuării unor virări de credite bugetare în cursul anului 2013, bugetul Ministerului Public, actualizat la finele anului 2013, se prezintă astfel:

mii lei		
DENUMIRE INDICATORI	BUGET FINAL APROBAT	% din total general
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT din care:	758.462	99,47
CHELTUIELI DE PERSONAL	693.433	91,43
BUNURI ȘI SERVICII	55.150	7,27
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE		
NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	2.998	0,39
ACTIVE NEFINANCIARE	6.881	0,91
II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE	4.017	0,53
TOTAL GENERAL	762.479	100,00

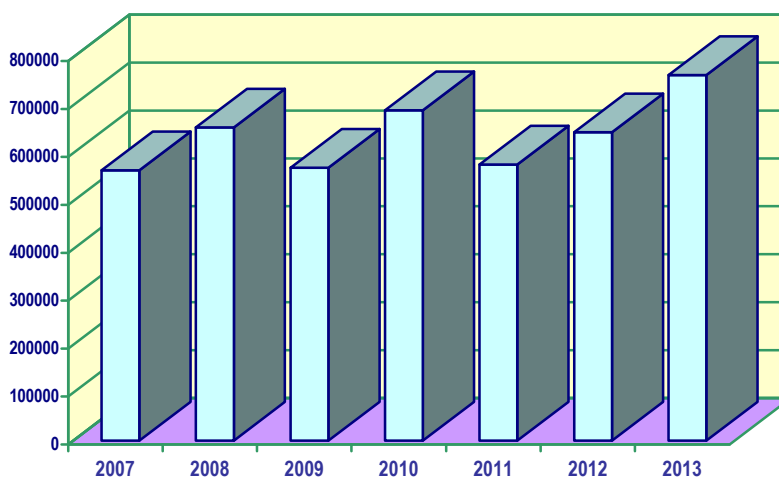
Situația privind execuția bugetară pe anul 2013, pentru Ministerul Public, potrivit datelor centralizate prin contul de execuție a cheltuielilor bugetului de stat în profil economic la data de 31 decembrie 2013, întocmit de către Ministerul Finanțelor Publice, pe titluri de cheltuieli bugetare, se prezintă astfel:

mii lei			
DENUMIRE INDICATORI	PREVEDERI ANUALE	TOTAL PLĂȚI	% din total general
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT din care:	758.462	753.029	99,28
CHELTUIELI DE PERSONAL	693.433	692.497	99,87
BUNURI ȘI SERVICII	55.150	53.123	96,32
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE(FEN) POSTADERARE	2.998	1.848	61,64
ACTIVE NEFINANCIARE	6.881	6.861	99,71
PLĂȚI EFECTUATE ÎN ANII PRECEDENȚI ȘI RECUPERATE ÎN ANUL CURENT		-1.300	

Creditele bugetare repartizate ordonatorilor secundari și terțari de credite au avut la bază încadrarea acestora în bugetul aprobat Ministerului Public, astfel ca la finele anului 2013, printr-un sistem flexibil de retrageri și realocări de credite bugetare de la un ordonator la altul, nici o unitate să nu se înregistreze cu obligații de plată la drepturile convenite personalului.

Evoluția situației fondurilor bugetare în perioada 2007 – 2013 se prezintă potrivit graficului următor:

mii lei							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Valoare	564.104	652.956	568.930	689.637	576.081	643.217	762.479



Bugetul **Direcției Naționale Anticorupție** pentru anul 2013 în forma sa finală, pe surse de finanțare, a fost compus din resursele financiare de la bugetul de stat în sumă de 85.873.580 lei (comparativ cu 73.056.610 lei în anul 2012) și din resursele financiare din fonduri externe nerambursabile în sumă de 1.166.000 lei (comparativ cu 219.000 lei în anul 2012). Creditele bugetare deschise pe anul 2013 au fost în sumă de 85.785.580 lei, din care s-au utilizat 83.842.726 lei, rezultând o execuție bugetară de 97,74%. Trebuie avut în vedere faptul că suma de 1.677.211,83 lei, destinată organizării și constatării infracțiunilor flagrante de corupție, deși este cuprinsă în buget, nu se regăsește și în plățile efective, deoarece nu poate fi utilizată pentru altă destinație.

Pentru anul 2013, bugetul de cheltuieli alocat **Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism** a fost de 83.516.580 lei, din care:

- cheltuieli curente 83.441.580 lei, din care:
- cheltuieli de personal 76.351.580 lei;
- cheltuieli pentru bunuri și servicii 7.090.000 lei;
- cheltuieli de capital 75.000 lei.

Față de deschiderile de credite în suma de 83.430.600 lei, s-au efectuat în cursul anului 2013 cheltuieli în sumă de 83.326.884 lei, rămânând neutilizate credite în sumă de 103.716 lei. În cursul anului 2013, s-au efectuat investiții în sumă de 74.534 lei pentru dotarea cu stații de lucru și imprimante.

În baza Legii nr. 508/2004, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2006, a fost instituit la dispoziția procurorului șef direcție fondul special privind organizarea și constatarea infracțiunilor flagrante sau ocazionate de folosirea investigatorilor sub acoperire, a informatorilor și colaboratorilor acestora, în cuantum de 600.000 lei. În cursul anului 2013, din suma alocată, au fost utilizați în cadrul operațiunilor cu caracter specific organizate atât la nivel central, cât și la structurile teritoriale, 150.000 lei și 101.148 euro.

Rulajul operațiunilor în lei a fost de 535.148 lei, în 236 de cazuri, din care au fost cheltuiți efectiv 91.000 lei.

Rulajul operațiunilor în valută a fost de 287.000 euro, în 26 de cazuri, din care au fost utilizați efectiv 9.448 euro.

Fondurile alocate Ministerului Public în anul 2013 la titlul „*Bunuri și servicii*”, „*Reparații curente*”, „*Obiecte de inventar*”, precum și la titlul „*Active nefinanciare*”, se prezintă astfel:

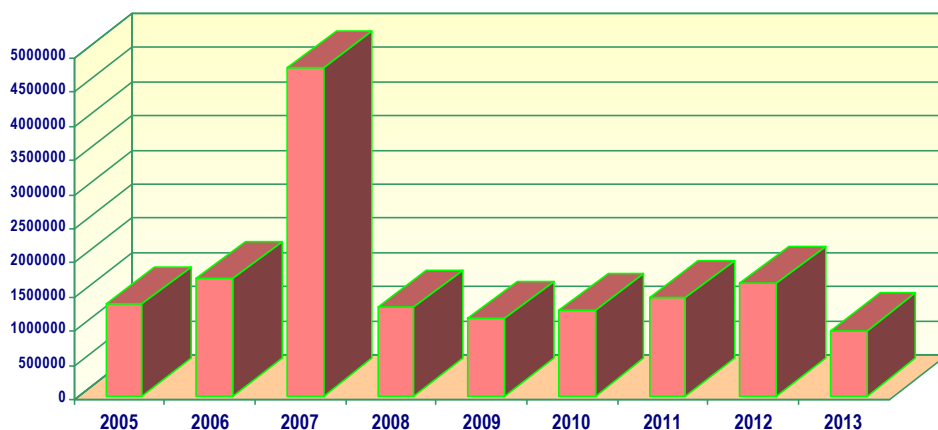
Obiecte de inventar

Bugetul final la acest articol a fost în sumă de **957.442 lei**, fiind mai mic cu **59%** decât bugetul anului 2012 și totodată cel mai mic din ultimii 9 ani.

Diagrama pe ultimii 9 ani arată o descreștere spectaculoasă începând cu anul 2007 astfel că nici în anul 2013 nu s-au putut realiza achizițiile de natura obiectelor de inventar necesare desfășurării activității pentru unitățile Ministerului Public.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Valoare	1.350	1.719	4.800	1.289	1.140	1.225	1.438	1.622	957

mii lei



Acest buget a fost repartizat în procente astfel:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a folosit un procent de 18,88% reprezentând suma de 180.800 lei, în creștere cu 80.800 lei față de anul 2012;

- Direcția Națională Anticorupție a folosit un procent de 10,44% reprezentând suma de 100.000 lei, în scădere cu 20.000 lei față de 2012;

- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a folosit un procent de 15,14% reprezentând suma de 145.000 lei, înregistrând același grad de utilizare a fondurilor ca în anul 2012;

- parchetele din teritoriu au folosit un procent de 55,54%, cu 19,30% mai puțin decât în anul 2012, reprezentând doar suma de 531.622 lei, față de 1.256.553 lei în anul anterior.

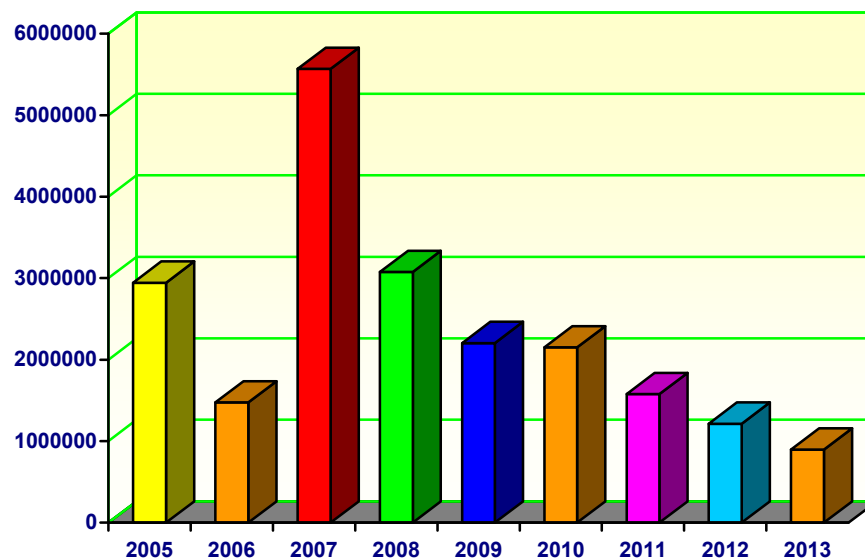
La repartizarea fondurilor pentru obiecte de inventar a fost menținută linia directoare și strategia de alocare, astfel încât marii beneficiari să fie unitățile de parchet din teritoriu.

Reparații curente

În anul 2013 s-au efectuat de 68 lucrări de reparații curente la 35 de sedii, cu un buget de 895.810 lei, care a reprezentat 75,16% din bugetul anului 2012, un procent de numai 56,81% din bugetul anului 2011 și 41,67% din cel aferent anului 2010.

Diagrama pe ultimii 9 ani arată o continuă descreștere an de an începând cu 2007, ceea ce denotă faptul că în anul 2014 vor fi necesare fonduri importante pentru executarea acestui tip de lucrări.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Valoare	2.943	1.474	5.568	3.074	2.204	2.150	1.577	1.192	896

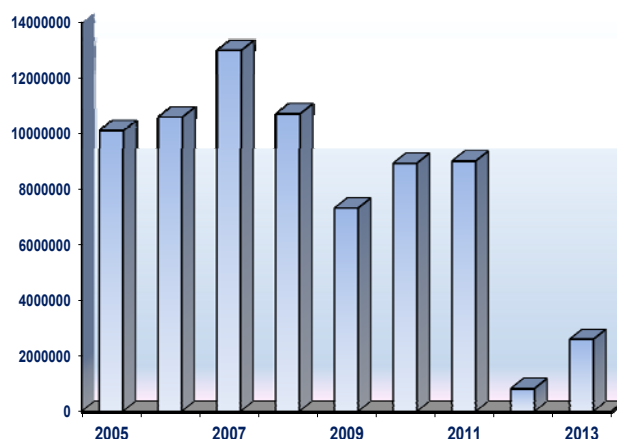


Reparații capitale aferente activelor fixe

Bugetul aprobat Ministerului Public pe anul 2013, la această natură de cheltuieli, a fost de **2.599.000** lei.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Valoare	10.120	10.604	13.002	10.719	7.325	8.942	9.020	827	2.599

O diagramă pe ultimii 9 ani arată evoluția bugetului la acest articol:



Urmare alocării de fonduri insuficiente la această natură de cheltuieli bugetare nu a fost posibilă finalizarea în anul 2013 a nici uneia dintre lucrările de reparații capitale aflate în derulare, procedându-se la întocmirea unui nou grafic de

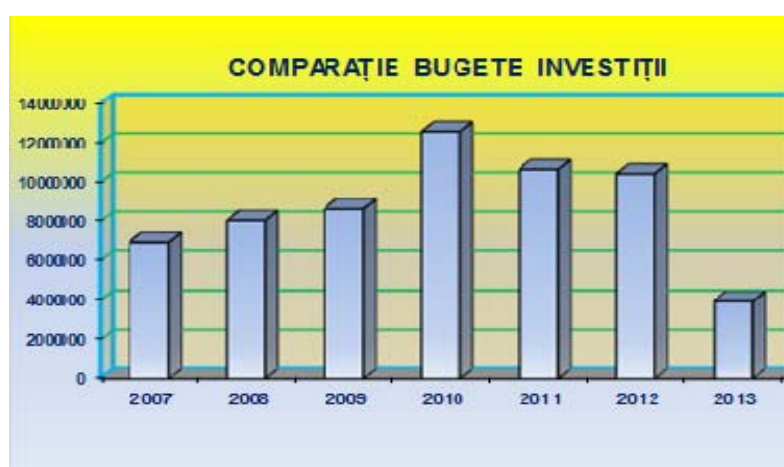
eșalonare a acestor lucrări pentru anii următori, funcție de fondurile posibil a fi alocate prin bugetul Ministerului Public, cu această destinație.

Investiții în construcții, consolidări, studii de fezabilitate, achiziții imobile

În anul 2013, Ministerul Public a avut aprobat un buget inițial în sumă totală de 3.450.000 lei, iar, ulterior rectificării bugetare, acesta a ajuns la sfârșitul anului în sumă de 3.925.000 lei.

Acest buget este cel mai mic din ultimii 10 ani și nu poate fi comparat cu nici un alt buget.

Diagrama acestei evoluții pe ultimii 7 ani arată creșterea înregistrată an de an la acest articol până în 2010, după care urmează o scădere continuă în anii 2011 - 2013:



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Valoare	6.969	8.044	8.623	12.579	10.639	10.415	3.925

Mașini, echipamente și mijloace de transport

	2009	2010	2011	2012	2013
Valoare	524.000	0	445.000	0	0

Prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2009 potrivit căroră a fost interzisă achiziționarea de autoturisme, au fost menținute și în anii următori, inclusiv în anul 2013, astfel că în bugetul Ministerului Public nu au fost aprobate fonduri cu această destinație.

Precizăm că parcul de autoturisme aflate în dotare are deja o durată mare de folosință, fiind necesare din ce în ce mai multe lucrări de reparații care să le mențină cu eforturi în circulație.

Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale

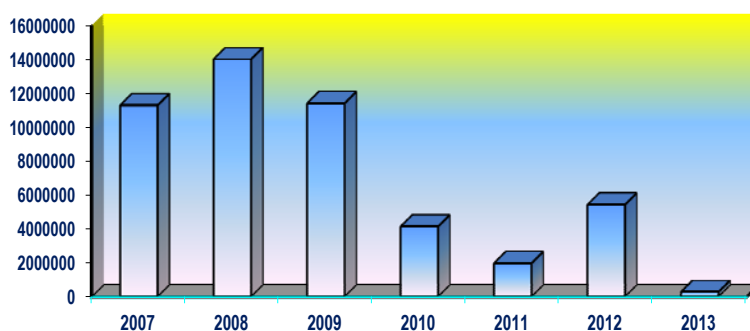
Bugetul aprobat în anul 2013 la dotări independente a fost inițial în sumă de 389.000 lei, iar după rectificare acesta a fost diminuat la 272.000 lei.

Aceste fonduri au permis numai achiziționarea de mijloace fixe necesare desfășurării activității pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

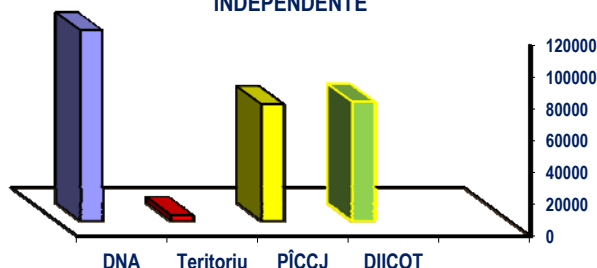
Precizăm că alocarea de fonduri insuficiente la această natură de cheltuieli nu a oferit posibilitatea repartizării de fonduri și către celelalte unități de parchet din teritoriu.

Diagrama acestei evoluții pe ultimii 7 ani arată că în anul 2013, bugetul aprobat Ministerului Public la acest alineat, echivalează cu cel mai mic buget din ultimii 10 ani.

COMPARATIV DOTĂRI INDEPENDENTE



REPARTIZARE FONDURI DOTĂRI INDEPENDENTE



Alte active fixe

	2009	2010	2011	2012	2013
Valoare	18.000	394.000	179.400	220.000	85.000

În cursul anul 2013 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a achiziționat:

- 24 buc programe informatice, în valoare de 24.242 lei
- 2 buc pachete software antivirus, în valoare de 55.570 lei.

Respectând prevederile alocate prin legile bugetare anuale și în conformitate cu atribuțiile sale în domeniu, sub directa coordonare a conducerii Ministerului Public, Departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în colaborare cu ordonatorii secundari și terțiari de credite, a realizat, îndrumat și verificat desfășurarea unor activități care au ca obiectiv **întărirea capacității operaționale a Ministerului Public.**

Proiectul Planului multianual de **audit public intern** pentru anii 2013-2015, respectiv Planului anual de audit public intern pentru anul 2013 s-a elaborat de către Serviciul audit public intern, pe baza evaluării riscului asociat diferitelor structuri, activități, programe/proiecte sau operațiuni, precum și prin preluarea sugestiilor primite de la ordonatorii secundari de credite, prin consultare cu conducerea Ministerului Public, ținând seama de recomandările Curții de Conturi și ale organismelor Comisiei Europene; activitățile care prezintă în mod constant riscuri ridicate trebuie să fie auditate, de regulă, anual.

La analiza riscului s-a ținut cont de ultimul an verificat de structurile teritoriale de control ale Curții de Conturi la ordonatorii secundari și terțiari de credite din cadrul Ministerului Public, de aprecierile auditului public intern pentru anul 2011 pentru cele 5 obiective auditabile care au fost verificate în cursul anului 2012 la fiecare entitate auditată și de misiunile de audit ad-hoc.

Obiectivele auditabile propuse de Serviciul audit public intern pentru a fi incluse în Planul multianual de audit public intern pentru anii 2013-2015, respectiv Planul anual de audit public intern pentru anul 2013:

- evaluarea elementelor deținute cu ocazia inventarierii patrimoniului și prezentarea acestora în situațiile financiare anuale;
- auditul execuției bugetare; deschiderea și repartizarea/retragerea creditelor bugetare; monitorizarea cheltuielilor bugetare;
- angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor, precum și organizarea, evidența și raportarea angajamentelor bugetare și legale; controlul intern/managerial, inclusiv exercitarea controlului financiar preventiv propriu;
- gestiunea resurselor umane (stabilirea drepturilor salariale cuvenite personalului; plata sumelor prevăzute în titlurile executorii, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială; verificarea adeverințelor eliberate în perioada 2010-2012, pentru stabilirea pensiei de serviciu);
 - achizițiile publice; încheierea contractelor de furnizare, servicii și lucrări (impactul în materia achizițiilor publice și investițiilor, în principal, al modificărilor intervenite în anii 2011-2012 asupra Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2006);

- utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora;
- recuperarea cheltuielilor judiciare avansate de stat în cadrul activității de urmărire penală, respectiv de supraveghere a activității de cercetare penală a poliției judiciare, efectuată de Ministerul Public;
- activități specifice desfășurate de personalul auxiliar de specialitate din Ministerul Public (arhivarea documentelor; evidența, depozitarea, păstrarea, mișcarea și conservarea corpurilor delictive; folosirea materialelor de criminalistică; gestionarea fondului documentar din biblioteci; folosirea, păstrarea și evidența stampilelor, sigiliilor, imprimatelor, rechizitelor și a altor materiale din dotare).

Față de Planul de audit intern pe anul 2013 înregistrat cu nr. 186/2012 din 29.11.2012, aprobat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe parcursul lui, au apărut aspecte care au necesitat modificarea și actualizarea, conform referatelor de modificare a planului de audit intern, aprobate.

Până la această dată au fost realizate toate misiunile de audit intern planificate pentru anul 2013, respectiv 57 misiuni de audit intern de regularitate/conformitate, cu raport de audit intern aprobat, iar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov și Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, în luna decembrie s-a efectuat intervenția la fața locului, conform planificării, și s-a transmis proiect de raport de audit intern.

Toate unitățile au perioada auditată până la 31 decembrie 2013.

Supervizarea s-a efectuat, în majoritatea cazurilor, de către șeful Serviciului audit public intern/ auditorul intern desemnat pentru îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din funcția publică de conducere de șef Serviciu audit public intern.

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este organizat **Compartimentul documente clasificate** care asigură gestionarea informațiilor clasificate pentru toate secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (cu excepția Secției Parchetelor Militare), cu respectarea dispozițiilor Legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin H.G. nr.585/2002 (standarde), H.G. nr.781/2002 privind protecția informațiilor secrete de serviciu, Ordinului nr.160/2006 al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, Normelor interne de lucru destinate protecției informațiilor clasificate în cadrul Ministerului Public, Ghidului pe baza căruia se realizează clasificarea corectă și uniformă a informațiilor secrete de stat și secrete de serviciu elaborate de Ministerul Public, aprobate prin Ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În anul 2013, Compartimentul documente clasificate a realizat activități specifice structurate pe următoarele componente de protecție a informațiilor clasificate:

- gestionarea documentelor clasificate;
- protecția fizică;
- protecția juridică;
- protecția procedurală;
- protecția personalului;
- INFOSEC;
- gestionarea documentelor Uniunii Europene clasificate;
- evidența lucrărilor structurii de securitate a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- alte lucrări în conformitate cu dispozițiile date de conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de structura de securitate.

Capitolul III

ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ DESFĂȘURATĂ DE DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE ȘI DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRACTIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM

A. Activitatea de combatere a corupției desfășurată de Direcția Națională Anticorupție

Direcția Națională Anticorupție funcționează ca o structură cu personalitate juridică și buget propriu în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2002, cu modificările și completările ulterioare, fiind condusă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin intermediul procurorului șef al direcției. Direcția este independentă în raport cu instanțele judecătorești și cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile numai în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia. Dispozițiile legale privind organizarea DNA nu au fost modificate în cursul anului 2013.

Cadrul legislativ de organizare și funcționare a asigurat astfel independența specifică, funcțională și financiară, necesară exercitării eficiente a funcției de luptă împotriva corupției la nivel înalt și mediu asumată prin actele

internaționale ratificate de România³, precum și prin mecanismul de cooperare și verificare.

Competența materială se circumscrie infracțiunilor de corupție de nivel înalt și mediu prevăzute de Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, dar și **altor infracțiuni grave** considerate a fi în strânsă legătură cu corupția ca fenomen complex, așa cum prevede expres art.13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002. Astfel, competența materială după obiect se referă la **infracțiunile de corupție, asimilate ori în legătură directă cu corupția cuprinse în Legea nr.78/2000**, calificate prin întinderea pagubei (mai mare decât echivalentul în lei a 200.000 euro) ori prin valoarea sumei/bunului care a format obiectul faptei de corupție (mai mare decât echivalentul în lei a 10.000 euro), la **infracțiunile îndreptate împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene**, materie în care direcția are competență exclusivă, precum și la **infracțiunile de abuz în serviciu** care au cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro.

În cursul anului 2013, **la propunerea Direcției Naționale Anticorupție**, a fost modificată Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002 în sensul eliminării competenței organului judiciar specializat de efectuare a urmăririi penale în cazul infracțiunilor de înșelăciune, de evaziune fiscală și a celor prevăzute în Codul Vamal al României. Propunerile s-au întemeiat pe analizele care au arătat că aceste fapte au o legătură limitată cu fenomenul mării corupții, iar includerea lor în domeniul de activitate al Direcției Naționale Anticorupție a dus la supraîncărcarea instituției, cu consecințe negative asupra celerității soluționării cauzelor.

Și sfera competenței după calitatea persoanei se circumscrie combaterii faptelor de corupție de nivel înalt și mediu, Direcția Națională Anticorupție fiind **singura structură abilitată să desfășoare urmărirea penală a membrilor Parlamentului ori Guvernului** pentru infracțiunile prevăzute în Legea nr.78/2000 și având competența de a investiga infracțiunile săvârșite de **alte persoane cu funcții importante sau cu atribuții de decizie, conducere ori control**, prevăzute limitativ și expres în art.13 alin.(1) lit.b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002.

În cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în anul 2013, activitatea de urmărire penală a fost desfășurată, în medie, de 82 procurori (28 procurori de la cele 3 secții operative ale structurii centrale și 54 procurori ce au funcționat la structura teritorială), iar activitatea judiciară, de circa 27 procurori (12 de la Secția judiciară penală și circa 15 din cadrul structurii teritoriale, ce au realizat exclusiv ori preponderent activitate judiciară).

Activitatea desfășurată este relevantă de **principalii indicatori statistici care confirmă consecvența cu care Direcția Națională Anticorupție a continuat să acționeze în anul 2013 în combaterea fenomenului infracțional**, potrivit competenței sale, fiind înregistrată creșterea numărului cauzelor de soluționat cu

³ Convenția penală a Consiliului Europei privind corupția, ratificată prin Legea nr.27/2002, Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin Legea nr.365/2004 și cu principiile directe ale GRECO (organism la care România este parte din 1 mai 1999)

6,79% (**7.909** față de **7.406** în 2012), al celor soluționate cu **5,79%** (**3.785** față de **3.578** în 2012) și al soluțiilor dispuse pe fond cu **4,39%** (**2.543** față de **2.436** în anul 2012). În **1.242** cauze, s-a dispus declinarea competenței ori conexarea dosarelor (**1.142** în 2012).

La finele anului 2013, au rămas în lucru **4.124 cauze**, din care **22** cu autor necunoscut (**3.828** cauze, din care **13** cu autor necunoscut, în anul 2012), în contextul în care se menține o pondere semnificativă a cauzelor nou-intrate care reprezintă **51,60%** din totalul celor de soluționat (**4.081** cauze noi din **7.909** cauze de soluționat). La sfârșitul perioadei, **se aflau în curs de urmărire penală 43 inculpați arestați preventiv (10 în anul 2012).**

Operativitatea soluționării cauzelor a fost bună, din totalul de **3.785** cauze soluționate, un număr de **2.176** a fost soluționat până la 1 an de la sesizare, **735** în peste 1 an de la sesizare, iar **874** în peste 2 ani de la sesizare. Astfel, cauzele soluționate în termen mai mare de 1 an de la sesizare reprezintă **42,51%** din numărul dosarelor soluționate, ceea ce relevă atenția acordată soluționării cauzelor vechi, în condițiile în care cauzele nou-intrate reprezintă **51,60%** din totalul cauzelor de soluționat.

Și în ceea ce privește cauzele rămase nesoluționate, activitatea se menține în parametri asemănători cu cei din anul precedent, din **4.124** cauze rămase nesoluționate, **404** fiind mai vechi de 6 luni de la data începerii urmăririi penale, iar **2.304** mai vechi de 1 an de la sesizare (în anul 2012, din **3.828** cauze rămase nesoluționate, **404** erau mai vechi de 6 luni de la data începerii urmăririi penale, iar **2.075** mai vechi de 1 an de la sesizare).

Prin prisma categoriilor de soluții adoptate de procurori în anul 2013, din **2.543** soluții pe fondul cauzei (**2.436** în 2012), în **2.273** au fost dispuse soluții de scoatere de sub urmărire penală, încetare ori neîncepere a urmăririi penale (**2.202** în anul 2012), în timp ce dispozițiile art.18¹ Cod penal au fost aplicate față de **135** învinuiți și **77** făptuitori⁴ (**150** învinuiți și **55** făptuitori în anul 2012).

Au fost emise 270 rechizitorii privind 1073 inculpați, din care **49 persoane juridice** și **155** arestați preventiv (**118** inculpați trimiși în judecată în stare de arest și **37** arestați în cursul urmăririi penale și trimiși în judecată în stare de libertate). Comparativ, în anul 2012, prin **234 rechizitorii s-a dispus trimiterea în judecată a 828 inculpați**, din care **25 persoane juridice** și **120** arestați preventiv (**83** inculpați trimiși în judecată în stare de arest și **37** arestați în cursul urmăririi penale și trimiși în judecată în stare de libertate).

Creșterea semnificativă a numărului de rechizitorii și de inculpați trimiși în judecată, precum și luarea, de către instanțele de judecată, a măsurii arestării preventive față de 15,14% din inculpații-persoane fizice trimiși în judecată relevă preocuparea direcției de soluționare cu precădere a cauzelor cu finalitate judiciară.

Rechizitoriile reprezintă 10,62% din soluțiile dispuse de procurori, fiind emise un număr de **270** rechizitorii în **2.543** cauze soluționate pe fond.

⁴ ca urmare a modificării art.230 C.pen. prin Legea nr.202/2010

Complexitatea cauzelor este exprimată de faptul că, prin cele **270** de rechizitorii, au fost **deduse judecății un număr de 2.526 infracțiuni** (1.924 infracțiuni în anul 2012), a căror structură se prezintă, în principal, după cum urmează:

◆ **1.288** - infracțiuni prevăzute în Legea nr.78/2000 (**811** în 2012), din care:

- **384 - infracțiuni de corupție (312 în anul 2012)**
 - **131** - luare de mită
 - **55** - dare de mită
 - **1** - primire de foloase necuvenite
 - **135** - trafic de influență
 - **62** - cumpărare de influență (art.6¹)

- **343 - infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție (167 în anul 2012)**
 - **268** - abuz în serviciu contra intereselor publice (art.13²)
 - **9** - efectuare de operațiuni financiare incompatibile cu funcția
 - **25** - folosire de informații ce nu sunt destinate publicității
 - **22** - utilizare a subvențiilor în alte scopuri
 - **12** - șantaj
 - **4** - folosirea influenței sau autorității
 - **1** - stabilirea unei valori diminuate a bunurilor
 - **2** – obținerea de foloase necuvenite de către persoane cu funcții de control

- **428 - infracțiuni în legătură directă cu infracțiunile de corupție (194 în 2012)**
 - **11**- tăinuire a bunurilor sau favorizare a persoanelor (art.17 lit.a)
 - **50** - asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni (art.17 lit.b)
 - **327** - fals și uz de fals (art.17 lit.c)
 - **5** - abuz în serviciu contra intereselor publice (art.17 lit.d)
 - **30** - spălarea banilor (art.17 lit.e)
 - **4** - șantaj (art.17 lit.d¹)
 - **1**- infracțiuni de bancrută frauduloasă și celelalte infracțiuni prevăzute de Legea nr. 31/1990 (art.17 lit. h)

- **133 - infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene**

- ◆ **290** - infracțiuni prevăzute în alte legi speciale, din care:
 - **129** - evaziune fiscală
 - **46** - inițiere, constituire, aderare sau sprijinire a unui grup infracțional organizat

- **22** - spălarea banilor
- ◆ **948** - infracțiuni prevăzute în Codul penal, din care:
 - **9** - abuz în serviciu contra intereselor publice
 - **524** - înșelăciune
 - **10** - conflict de interese
 - **34** - fals intelectual
 - **122** - fals în înscrisuri sub semnătură privată
 - **10** - fals în înscrisuri oficiale
 - **17** - fals în declarații
 - **144** - uz de fals
 - **29** - asociere pentru săvârșirea de infracțiuni
 - **10** - mărturie mincinoasă
 - **3** – favorizarea infractorului
 - **11** - delapidare

Menținerea importanței și complexității cauzelor finalizate prin rechizitoriu se relevă și prin prisma valorii prejudiciului total reținut în actele de trimitere în judecată, care este în cuantum de circa 884 milioane lei, la care se adaugă circa 42 milioane euro (1.276 milioane lei și 39 milioane euro, în 2012).

În continuare, s-a acordat atenție recuperării prejudiciilor cauzate prin infracțiuni, **valoarea totală a măsurilor asigurătorii dispuse de procurori fiind de aproximativ 1.557 milioane lei (1.174 milioane lei, în anul 2012).**

Numărul de **1.073** inculpați trimiși în judecată include **49 persoane juridice.**

Majoritatea inculpaților persoane fizice trimiși în judecată provin din mediul urban (**695**), sunt bărbați (**774**) și au vârste cuprinse între 21-54 ani (**777**). Totodată, **514** au studii superioare, **26** sunt cetățeni străini, **13** sunt recidiviști și **66** au antecedente penale.

Combaterea corupției la nivel mediu și înalt a continuat să fie o prioritate, din **1.024** inculpați-persoane fizice trimiși în judecată, **303 persoane au ocupat funcții de conducere, control, demnități publice ori alte funcții importante (332 din 803 inculpați-persoane fizice trimiși în judecată în anul 2012).** După tipurile de ocupații evidențiate statistic, au fost trimiși în judecată **8** demnitari (**1** europarlamentar, **1** ministru, **4** deputați, din care unul este și vicepremier al Guvernului României, **2** subprefecți), **128** persoane care ocupă funcții publice de conducere, **291** funcționari publici, **25 magistrați (13 judecători, din care 1 președinte de tribunal și 1 membru CSM și 12 procurori, din care 4 prim-procurori, 1 membru CSM și 1 consilier al unui membru CSM), 245 oameni de afaceri, 249 alte categorii și 78 fără ocupație.**

Analiza evoluției indicatorilor statistici care evidențiază **calitatea actului de urmărire penală relevă o activitate corespunzătoare**, fiind dispusă **infirmarea ori redeschiderea urmăririi penale în 1,27%** din totalul cauzelor soluționate (**48 din 3.785**), ponderea cauzelor restituite fiind de **0,03%**, similar anului precedent.

Au fost dispuse **2** soluții de netrimitere în judecată față de arestați preventiv (comparativ cu **0** inculpați arestați preventiv netrimiși în judecată în anul 2012).

Au fost infirmate soluțiile dispuse în **46** cauze, din care **11** de către instanța de judecată, **34** de procurorul ierarhic superior și **una** de procurorul de caz. Dintre acestea, **21** sunt în curs de soluționare, în **două** s-a dispus trimiterea în judecată, iar în **17** s-au dispus soluții de netrimitere în judecată.

În anul **2013**, prin **244 hotărâri a fost dispusă condamnarea definitivă a 1.051** inculpați, din care **10 persoane juridice** (față de **228 hotărâri privind condamnarea a 743 inculpați** în anul 2012), reprezentând o creștere de **41,45%** a numărului persoanelor condamnate. Pedepsele aplicate definitiv au fost privative de libertate în cazul a **249** inculpați condamnați (**202** în anul 2012), cu suspendarea condiționată a executării pedepsei în cazul a **569** inculpați (**380** în anul 2012), cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere în cazul a **221** inculpați (**158** în anul 2012) și cu amendă penală în cazul a **12** inculpați.

Dintre persoanele condamnate definitiv, menționăm **2** miniștri, **1** senator, **5** deputați (din care **1** în Parlamentul Republicii Moldova; **1** era director general R.N.P.⁵ la momentul săvârșirii infracțiunii, iar la data trimiterii în judecată era deputat; **1** era șeful Departamentului Legislativ al Camerei Deputaților la momentul săvârșirii infracțiunii, ulterior a devenit deputat), **1** șef al Marelui Stat Major General, cu rang de secretar de stat, **1** inspector guvernamental, **2** președinți de consiliu județean, **2** consilieri județeni, **2** consilieri locali, **18** primari și **5** viceprimari, **11** magistrați (**5** judecători, din care **2** de la Î.C.C.J.⁶ și **1** vicepreședinte curte de apel, **6** procurori, din care **1** procuror la P.I.C.C.J.⁷, **1** prim-procuror și **1** prim-procuror adjunct la parchete de lângă judecătorii), **12** avocați, **2** notari publici, **4** comisari la Garda de Mediu, **13** comisari la Garda Financiară (**1** comisar șef), **2** comisari la Protecția Consumatorului, **13** ofițeri I.S.U.⁸, dintre care **5** cu funcții de conducere, **35** ofițeri M.A.I.⁹, dintre care **6** cu funcții de conducere, **12** subofițeri M.A.I., **7** ofițeri și **1** subofițer M.Ap.N.¹⁰, **9** ofițeri ai unui serviciu de informații, dintre care **2** cu funcții de conducere, **29** directori din alte instituții publice/companii naționale/regii autonome (**1** de la O.C.P.I.¹¹, **1** de la Oficiul Prefectural, **1** de la Birou Regional Cooperare Transfrontalieră, **1** de la Casa de Cultură a Sindicatelor, **1** de Direcție Taxe și Impozite, **2** de la R.N.P.¹², **3** de la R.A.D.E.T.¹³, **1** de la O.S.I.M.¹⁴, **7** de la S.I.S.E.¹⁵ -

⁵ Regia Națională a Pădurilor

⁶ Înalta Curte de Casație și Justiție

⁷ Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

⁸ Inspectoratul pentru Situații de Urgență

⁹ Ministerul Afacerilor Interne

¹⁰ Ministerul Apărării Naționale

¹¹ Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară

¹² Regia Națională a Pădurilor

¹³ Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice București

Electrica SA, 4 directori în administrația publică locală, 1 director financiar CNM Petromin SA, 1 director general CNM Petromin SA, 1 director general adjunct D.G.F.P.¹⁶, 1 director general în cadrul M.I.R.¹⁷, 1 director general O.S.I.M., 1 director general direcție juridică A.V.A.S.¹⁸, 1 director A.F.P.¹⁹ municipiu), 24 inspectori în alte instituții publice (20 de la D.G.F.P., 1 de la D.S.P.²⁰, 1 inspector în cadrul Compartimentului Control și Inspecție pentru Calitatea Lucrărilor de Construcții, 2 de la primărie, 1 inspector șef adjunct al I.T.R.S.V.²¹, 1 inspector șef I.S.C.I.R.²²), 25 lucrători vamali, 1 comisar șef al A.N.P.C.²³, 2 arhitecți șefi primărie, 155 asociați/administratori ai unor societăți comerciale, 10 funcționari bancari, 1 practician în insolvență, 1 președinte federație sindicală, 1 președinte executiv organizație județeană partid politic, 1 președinte organizație județeană partid politic, 1 președinte organizație municipală partid politic, 1 expert parlamentar, 1 expert A.D.R.²⁴, 3 consilieri juridici, 3 secretari primărie).

Ponderea achitărilor dispuse în baza temeiurilor care examinează fondul cauzei, este de **7,54%** din totalul persoanelor judecate definitiv (**92** din **1220**), respectiv **8,57%** din totalul inculpaților trimiși în judecată în 2013 (**92** din **1.073**). La acestea, se adaugă **7** achitări dispuse în baza art.18¹ Cod penal, reprezentând o pondere de **0,57%** din totalul persoanelor judecate definitiv (**7** din **1220**), respectiv **0,65%** din totalul inculpaților trimiși în judecată (**7** din **1.073**).

Concret, prin **43** hotărâri definitive s-a dispus **achitarea a 92 inculpați** (**35** hotărâri cu **88** inculpați în anul 2012), la care se adaugă **7 inculpați achitați ca urmare a aplicării art.18¹ Cod penal** prin **5** hotărâri definitive (**6** hotărâri privind **18** inculpați în anul 2012).

Trebuie menționat că față de **22** inculpați din cei **92** inculpați achitați definitiv s-a dispus în diferite cicluri procesuale condamnarea, ceea ce evidențiază dificultatea aprecierii materialului probator de către organele judiciare.

Au fost luate măsuri preventive față de **6** inculpați din cei **92** achitați definitiv, respectiv **4** inculpați au fost reținuți în cursul urmăririi penale și față de **2** s-a luat măsura arestării preventive (**1** inculpat timp de 1 lună și 11 zile la urmărire penală și 13 zile în cursul judecătii, **1** inculpat timp de 27 zile în cursul urmăririi și 3 zile în cursul judecătii).

Restituirea definitivă a cauzei la procuror s-a dispus în 4 dosare privind **8** inculpați (**2** dosare privind **12** inculpați în anul 2012). Ponderea inculpaților cu privire la care s-a dispus restituirea este de **0,65%** din totalul persoanelor judecate definitiv, respectiv **0,75%** din totalul inculpaților trimiși în judecată în 2013.

¹⁴ Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci

¹⁵ Sucursala de Întreținere și Servicii Energetice

¹⁶ Direcția Generală a Finanțelor Publice

¹⁷ Ministerului Industriilor și Resurselor

¹⁸ Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului

¹⁹ Administrația Finanțelor Publice

²⁰ Direcția de Sănătate Publică

²¹ Inspectoratul Teritorial Regim Silvic și Vânătoare

²² Inspecția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat

²³ Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor

²⁴ Agenția pentru Dezvoltare Regională

B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Responsabilitățile de ordin strategic date în sarcina **Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism** – ca unică structură a Ministerului Public cu atribuții în combaterea criminalității organizate și a terorismului – au impus ca și în anul **2013**, activitatea investigativ - operativă să se desfășoare pe linia aceluiași priorități generale asumate, corespunzătoare și anilor precedenți, respectiv:

- combaterea activităților ilicite ale grupurilor infracționale organizate - interne sau transfrontaliere - specializate în comiterea de infracțiuni grave;

- asigurarea și instaurarea unei stări interne de securitate zonală, concomitentă cu implementarea unor strategii comune externe, europene sau nord – atlantice, pentru combaterea criminalității organizate;

- recuperarea prejudiciilor rezultate din săvârșirea de infracțiuni grave.

În anul **2013**, numărul **cauzelor de soluționat** a fost de **17.655**, ceea ce, în comparație cu cele **16.984** cauze înregistrate în cursul anului **2012**, reprezintă o **creștere cu 3,95 %**.

În cursul anului **2013**, au fost **soluționate 10.681 cauze**, din care **7.862** cauze prin adoptarea unei soluții, la care se adaugă un număr de **2.819** cauze declinate sau conexe. Raportat la cele **8.936** cauze soluționate în anul **2012**, constatăm o **creștere cu 19,53 %**.

În cauzele instrumentate de procurori, au fost cercetate **23.321 persoane**, comparativ cu anul **2012**, când au fost cercetate **16.885** persoane, ceea ce reprezintă o **creștere cu 38,12 %**.

În ceea ce privește **soluțiile de trimitere în judecată** dispuse în anul **2013**, menționăm:

PERIOADA	2012	2013	Observații
RECHIZITORII	964	1053	> 9,23 %
INCULPAȚI	3.906	3.922	> 0,41 %
INCULPAȚI ARESTAȚI	1.906	2.000	> 4,93 %

Din totalul cauzelor soluționate în anul **2013 (7.862)**, **5.733** au fost soluționate până în 6 luni de la sesizare, **574** cauze între 6 luni și 1 an de la sesizare, **900** cauze între 1 an și 2 ani de la sesizare, **655** cauze peste 2 ani de la sesizare.

Numărul de **cauze rămase nesoluționate** la finele anului **2013** a scăzut de la **8.048** (la sfârșitul lui **2012**), la **6.974 (scădere cu 13,34 %)**.

Ponderele cauzelor rămase nesoluționate (**6.974**), din totalul cauzelor de soluționat (**17.655**), este de **39,50 %**.

Situația statistică pentru principalele categorii de infracțiuni se prezintă după cum urmează:

B.1. CRIMINALITATEA ORGANIZATĂ

În anul **2013**, au fost soluționate **896** cauze având ca obiect infracțiuni prevăzute de Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, ceea ce, raportat la cele **588** cauze soluționate în cursul anului **2012**, reprezintă o creștere cu **52,38 %**.

Dintre acestea, au fost soluționate prin rechizitoriu **131 cauze**, în creștere cu **9,17 %** față de anul **2012**, când au fost soluționate prin rechizitoriu **120 cauze**. S-a dispus trimiterea în judecată a **967** inculpați, în **scădere cu 8,08 %** comparativ cu anul **2012**, când au fost trimiși în judecată **1.052** inculpați. S-a înregistrat însă o creștere cu **8,15 %** față de anul **2012** a numărului inculpaților arestați preventiv, respectiv **531** inculpați arestați preventiv în anul **2013**, comparativ cu **491** inculpați arestați preventiv în anul **2012**.

B.2. TRAFIC ILICIT DE DROGURI

Ca și în anii precedenți, în materia criminalității organizate, ponderea statistică în anul **2013** este deținută de infracțiunile de trafic și consum de droguri, prevăzute de Legea nr. 143/2000, la care s-a adăugat o cazuistică vastă reglementată de dispozițiile Legii nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, referitoare la produsele denumite generic „**etnobotanice**”.

În această materie, s-a remarcat activitatea deosebită a procurorilor Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul de prevenire și combatere a traficului ilicit de droguri din cadrul Structurii Centrale (în principal, sub aspectul complexității cauzelor investigate), dar și a procurorilor specializați din cadrul Serviciului Teritorial București, Serviciului Teritorial Craiova și Serviciului Teritorial Timișoara (în principal, sub aspect cantitativ).

Astfel, numărul total al cauzelor soluționate în cursul anului **2013** a fost de **4.513** cauze, comparativ cu anul **2012**, când s-au soluționat **3.775** cauze, ceea ce reprezintă o **creștere cu 19,55 %**.

Din totalul cauzelor soluționate în cursul anului **2013**, într-un număr de **484** cauze au fost întocmite **rechizitorii**, în **creștere cu 15,24%** față de anul **2012**, când au fost întocmite **420 rechizitorii**.

S-a dispus trimiterea în judecată a unui număr de **1.163** inculpați, din care **747** inculpați în stare de arest preventiv, în creștere cu **2,83 %**, respectiv cu **1,22 %** față de anul **2012**, în care au fost trimiși în judecată **1.131** inculpați, din care **738** inculpați în stare de arest preventiv.

În cursul anului **2013**, au fost **indisponibilizate**, în vederea confiscării și distrugerii ulterioare, **următoarele cantități și tipuri de droguri:**

- **Droguri de mare risc – 167,108 kg.**, din care:
 - cocaină: **53,339 kg.**;
 - heroină: **111,558 kg.**;
 - comprimate tip ecstasy: **27.506 buc.**;
 - amfetamine: **252,74 kg.**;

- **Droguri de risc – 401,665 kg.**, din care:
 - cannabis: **164,76 kg.**;
 - rezină de cannabis: **24,8 kg.**;
 - fragmente vegetale cu THC: **85,95 kg.**;
 - plante de cannabis: **110,38 kg.**

Valoarea totală a drogurilor confiscate în anul **2013** este de aproximativ **15,65 milioane euro**, ceea ce reprezintă o **creștere** cu **49,04%** în raport cu anul **2012**.

B.3. TRAFICUL DE PERSOANE ȘI TRAFICUL DE MIGRANȚI

Combaterea infracțiunilor de trafic de persoane și trafic de migranți a reprezentat în anul **2013** principala componentă a activităților derulate de procurorii specializați din cadrul Serviciului de prevenire și combatere a criminalității organizate din cadrul Structurii Centrale, precum și de procurorii din cadrul unităților teritoriale.

Ca o particularitate în ceea ce privește combaterea traficului de migranți, în principal a celor ce provin din Orientul Mijlociu și Asia de Sud - Est, în cursul anului 2013 este de menționat preocuparea permanentă a procurorilor de identificare și documentare a unor eventuale activități ale migranților în plan terorist.

Situația statistică pentru anul **2013** privind cele două tipuri de infracțiuni se prezintă astfel:

- **Trafic de persoane** – în anul **2013**, a fost soluționat un număr total de **798** cauze, în **creștere** cu **18,05 %** în comparație cu anul **2012**, când au fost soluționate **676** cauze.

Dintre acestea, au fost soluționate prin rechizitoriu **186 cauze**, față de **178 cauze** în anul **2012 (creștere cu 4,49 %)**, dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **552** inculpați, comparativ cu **536** inculpați în anul **2012 (creștere cu 2,98 %)**. În stare de arest preventiv, au fost deferiți justiției **330** inculpați, față de **307** inculpați în perioada de referință (**creștere cu 7,49 %**).

Numărul victimelor traficate în vederea exploatării a fost de **1.003**, dintre care **323** minori.

- **Trafic de migranți** – în anul **2013**, a fost soluționat un număr total de **25** cauze, în care au fost cercetate **234** de persoane.

Dintre acestea, au fost soluționate prin rechizitoriu **9 cauze**, față de **5 cauze** în anul **2012 (creștere cu 80 %)**, dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **54** inculpați, comparativ cu **36** inculpați în anul **2012 (creștere cu 50 %)**. În stare de arest preventiv, au fost trimiși în judecată **15** inculpați, față de **11** inculpați în anul **2012**, ceea ce reprezintă o **creștere cu 36,36 %**.

B.4. CRIMINALITATEA INFORMATICĂ

Evaluarea grupurilor infracționale destructurate în cursul anului **2013**, care au acționat în domeniul criminalității informatice, evidențiază unele caracteristici care necesită o abordare din ce în ce mai tehnică a probatoriului, fără ca utilizarea probatoriului clasic să fie subestimată.

Infracțiunile cu un pronunțat caracter tehnic de tipul accesului la sisteme informatice, cu depășirea măsurilor de securitate urmată sau nu de activități de șantaj, modificarea/alterarea de date informatice, instalarea de programe malițioase, perturbarea gravă a funcționării sistemelor informatice, defacement, constituie **forma acută** a faptelor obiectivate în cursul anului **2013**.

Forma cronică a infracționalității informatice continuă să fie reprezentată de faptele săvârșite de grupurile specializate în fraude informatice (licitații frauduloase).

În anul **2013**, au fost soluționate **1.121** cauze, în **creștere cu 31,57 %** față de anul **2012**, când au fost soluționate **852** cauze.

Dintre acestea, au fost finalizate prin trimitere în judecată **173** cauze, comparativ cu **168** cauze în anul **2012 (creștere cu 2,98 %)**, dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **373** inculpați, în **creștere cu 6,27 %** față de anul 2012, când au fost deferiți justiției **351** inculpați. În stare de arest preventiv, au fost trimiși în judecată **153** inculpați, înregistrându-se o **scădere nesemnificată cu 0,65 %** comparativ cu perioada de referință, când au fost trimiși în judecată **154** inculpați arestați preventiv.

B.5. INFRAȚIUNI ECONOMICE

În contextul problemelor financiare globale, activitatea de combatere a fenomenului evazionist a constituit o preocupare constantă a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin intermediul Serviciului de prevenire și combatere a criminalității economico-financiare, iar abordarea investigativă a vizat demararea și soluționarea unor cauze de mare anvergură generatoare de mari prejudicii.

Astfel, în anul **2013**, au fost soluționate **275** cauze, comparativ cu **196** cauze în anul **2012 (în creștere cu 40,31 %)**, din care:

- **84** cauze având ca obiect **infracțiuni prevăzute de Codul vamal**;
- **46** cauze **infracțiuni de spălare a banilor** (Legea nr. 656/2002);
- **145** cauze **infracțiuni de evaziune fiscală și alte infracțiuni economice**.

Dintre acestea, **50** cauze au fost finalizate prin rechizitoriu (**15 cauze privind infracțiuni prevăzute de Codul vamal, 5 cauze privind infracțiuni de spălare a banilor și 30 cauze privind alte infracțiuni economice**), ceea ce reprezintă o **scădere cu 13,79 %** față de anul **2012**, când au fost finalizate prin rechizitoriu **58** cauze.

Au fost trimiși în judecată **702** inculpați, față de **633** inculpați în anul **2012 (în creștere cu 10,90 %)**, din care **154 arestați preventiv**, în **scădere cu 11,49 %** comparativ cu anul **2012**, când au fost trimiși în judecată în stare de arest preventiv **174** inculpați.

Prejudiciul total cauzat prin săvârșirea infracțiunilor a fost de 815.604.150 lei și 39.332.748 euro.

O atenție deosebită a fost acordată de către procurori recuperării prejudiciilor prin instituirea unor măsuri asiguratorii asupra unor bunuri imobile și

mobile ale persoanelor cercetate, valoarea totală a măsurilor asigurătorii dispuse în anul **2013** fiind de aproximativ **145.914.161 lei**.

B.6. INFRAȚIUNI DE TERORISM ȘI DE FINANȚARE A TERORISMULUI

În anul **2013**, activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul de prevenire și combatere a infracțiunilor de terorism și a celor contra siguranței statului s-a înscris în aceleași coordonate statistice ca și în anii precedenți.

În cursul anului **2013**, au fost soluționate **20 cauze**, ceea ce, comparativ cu cele **13** cauze soluționate în anul **2012**, reprezintă o **creștere cu 53,85 %**.

Dintre acestea, **3 cauze** au fost soluționate prin rechizitoriu, fiind trimiși în judecată **8** inculpați arestați preventiv, în sarcina cărora a fost reținută săvârșirea unor infracțiuni prevăzute de Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului.

* * *

În anul **2013**, în **786** de cauze ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism soluționate de către instanțele judecătorești, au fost condamnați definitiv **2.414** inculpați.

În **31** cauze, au fost achitați definitiv **60** inculpați, din care **47** inculpați achitați în temeiul dispozițiilor art. 10, alin. (1), lit. a – e, Cod procedură penală și **13** inculpați achitați în temeiul prevederilor art. 18¹ Cod penal.

Din numărul total al inculpaților achitați, **17** inculpați au fost arestați preventiv, toți fiind majori.

Raportat la cei **3.922** inculpați trimiși în judecată în cursul anului **2013**, ponderea inculpaților achitați este de **1,53 %**.

De menționat că în anul **2012**, au fost achitați definitiv **55** inculpați, în **32** de cauze, din care **47** inculpați achitați în temeiul dispozițiilor art. 10, alin. (1), lit. a – e, Cod procedură penală și **8** inculpați achitați în temeiul prevederilor art. 18¹ Cod penal.

Deși numărul inculpaților achitați definitiv a **crescut cu 9,09%** în anul **2013** față de anul **2012**, calitatea activității de urmărire penală desfășurate de procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, implicit a celei judiciare, este reflectată de raportul dintre numărul redus al inculpaților achitați definitiv (**60** inculpați) și numărul celor trimiși în judecată (**3.922** inculpați, din care **2.000** în stare de arest preventiv).

În anul **2013**, s-au înregistrat **4** cauze restituite în vederea refacerii actului de sesizare, cu **20** inculpați, în scădere față de anul **2012**, când instanțele judecătorești au pronunțat **8** restituiri, cu **34** inculpați.

* * *

În anul **2013**, activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a înregistrat progrese comparativ cu anul **2012**, relevante fiind următoarele aspecte :

1. Creșteri înregistrate la toți indicatorii statistici:

- cauze de soluționat – **17.655** (față de **16.984**) – creștere **3,95 %**;
- cauze soluționate – **10.681** (față de **8.936**) – creștere **19,53 %**;
- rechizitorii – **1.053** (față de **964**) – creștere **9,23 %**;
- inculpați – **3.922** (față de **3.906**) – creștere **0,41 %**;
- inculpați arestați – **2.000** (față de **1.906**) – creștere **4,93 %**.

2. Numărul redus al inculpaților achitați definitiv, respectiv **60** inculpați, din care **13** inculpați în temeiul dispozițiilor art. 18¹ Cod penal, ceea ce, raportat la cei **3.922** inculpați trimiși în judecată, reprezintă un procent de **1,53 %**.

3. Creștere semnificativă a activității din sectorul judiciar – 31.936 participări ale procurorilor în cauzele deduse judecății, față de **29.169** participări în cursul anului **2012**, în creștere cu **9,49 %**.

4. Valoarea totală a drogurilor ridicate în vederea confiscării și distrugerii - 15,65 milioane euro în anul 2013, ceea ce reprezintă o creștere cu **49,04 %** față de anul **2012**.

5. Valoarea totală a prejudiciilor cauzate în materia infracțiunilor de criminalitate economico - financiară, respectiv de **219.064.375 euro**, reprezentând o creștere cu **182,66 %** comparativ cu anul **2012**, când aceasta a fost de **77,5 milioane euro**. În vederea recuperării prejudiciilor, în anul **2013**, s-au dispus măsuri asigurătorii în valoarea totală de **145.914.161 lei**.

Capitolul IV

ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE DESFĂȘURATĂ DE UNITĂȚILE DE PARCHET ȘI SECȚIILE PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

- A. Urmărirea penală proprie**
- B. Supravegherea cercetărilor penale**
- C. Calitatea urmăririi penale**
- D. Operativitatea soluționării cauzelor**
- E. Cauze cu autori necunoscuți**

În anul 2013, parchetele au avut spre soluționare **1.826.427** cauze, din care **1.510** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **1.810** cauze la parchetele militare (din care **135** la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

În aceeași perioadă au fost soluționate **635.759** cauze, reprezentând **34,8%** din totalul cauzelor de soluționate, din care **47.072** prin rechizitoriu și **588.687** prin soluții de netrimitere în judecată (a se vedea anexele nr. 1 și 5).

Din totalul rechizitoriilor, un număr de **1.539** rechizitorii au fost întocmite în cauze privind infracțiuni de evaziune fiscală ceea ce reprezintă o pondere de **3,3%**, iar un număr de **522** rechizitorii privesc cauze penale în care s-a efectuat urmărirea penală pentru săvârșirea unor infracțiuni de corupție, reprezentând o pondere de **1,1%** (a se vedea anexa nr.7).

Au fost trimiși în judecată **65.711** inculpați persoane fizice (din care **2.042** inculpați pentru infracțiunile de evaziune fiscală, respectiv **1.184** inculpați pentru infracțiuni de corupție) și **187** inculpați persoane juridice.

În ceea ce privește cauzele soluționate prin netrimitere în judecată, în **159.268** dosare s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală sau neînceperea urmăririi penale și aplicarea de sancțiuni cu caracter administrativ în baza prevederilor art. 18¹ din Codul penal, în creștere cu **11,9%** față de anul 2012.

Din totalul dosarelor soluționate (**635.759**), un număr de **708** cauze au fost soluționate de Secția de urmărire penală și criminalistică, **816** cauze de parchetele militare, din care **80** cauze de Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Au fost conexate, declinate și suspendate un număr de **100.036** cauze, reprezentând **5,5%** din totalul cauzelor de soluționate, din care **207** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **688** la parchetele militare, din care **29** cauze la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

A. Urmărirea penală proprie

În anul 2013 au fost soluționate **38.210** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror, din care **708** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **816** de parchetele militare, din care **80** cauze de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din acestea au fost soluționate **4.344** prin rechizitorii, din care **81** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **19** de parchetele militare.

Au fost trimiși în judecată **9.663** inculpați persoane fizice (**3.661** arestați preventiv), din care **182** inculpați (**33** în stare de arest preventiv) de Secția de urmărire penală și criminalistică și **36** inculpați de parchetele militare (**1** în stare de arest preventiv).

Au fost soluționate prin netrimitere în judecată **33.866** cauze, din care **627** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **797** de parchetele militare, din care **77** de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La sfârșitul anului 2013 au rămas de soluționate **29.574** cauze, din care **2.164** cu autori necunoscuți.

La Secția de urmărire penală și criminalistică au rămas de soluționat **595** cauze, din care **20** cu autori necunoscuți.

La parchetele militare au rămas de soluționat **306** cauze, din care **10** cu autori necunoscuți. La Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au rămas de soluționat **26** cauze, din care una cu autori necunoscuți.

B. Supravegherea cercetărilor penale

Procurorii au supravegheat cercetările penale în **1.748.051** cauze, din care au soluționat **597.549** cauze și au emis rechizitorii în **42.728** cauze, cu trimiterea în judecată a **56.048** inculpați, din care **6.770** arestați preventiv.

La sfârșitul anului 2013 au rămas de soluționat **1.061.058** cauze, din care **649.578** cu autori necunoscuți.

Prin Legea nr. 356/2006 au fost modificate dispozițiile art. 279 alin. (2) lit. a) din Codul de procedură penală, astfel încât plângerea, respectiv plângerea prealabilă a persoanei vătămate în cazul infracțiunilor prevăzute de art.180, art.184 alin.1, art.193, art. 210, art. 213 și art. 220 din Codul penal, se adresează organelor de cercetare penală sau procurorului, sesizarea instanței de judecată urmând a se face prin rechizitoriu (anterior modificării legislative plângerea se adresa direct instanței de judecată competente).

Această situație a condus la o creștere semnificativă a volumului de activitate al Ministerului Public, în principal în primii ani după intrarea în vigoare a Legii nr. 356/2006, după cum urmează:

- în anul 2006 față de 2005, cu **20,4 %**;
- în anul 2007 față de 2006, cu **18,1%**;
- în anul 2008 față de 2007, cu **10,6%**;
- în anul 2009 față de 2008, cu **13,7%**,
- în anul 2010 față de 2009, cu **11,5%**;
- în anul 2011 față de 2010, cu **9,4%**;
- în anul 2012 față de 2011, cu **6,0%**;
- în anul 2013 față de 2012, cu **4,0%**.

În concluzie, în perioada 2006-2013, volumul de activitate al Ministerului Public, a crescut cu o medie anuală de **11,7%**.

Menționăm că în anul 2013 din totalul cauzelor de soluționat (**1.826.427**), **10,8%** reprezintă cele privind infracțiunile mai sus arătate (**196.578**).

C. Calitatea urmăririi penale

Achitări definitive

În anul 2013 au fost achitați definitiv, indiferent de perioada trimiterii în judecată **853** inculpați, față de **975** în anul 2012, din care **271** în temeiul art.18¹ din Codul penal și **582** în temeiul art.10 lit. a) - e) din Codul de procedură penală.

Din total, **40** achitați definitiv au fost arestați preventiv, din care **9** minori.

Ponderea achitațiilor definitiv în totalul inculpaților trimiși în judecată a fost de **1,30%**.

Situația inculpaților achitați definitiv, indiferent de perioada trimerii în judecată, se prezintă astfel:

UNITATEA DIRECȚIA/SECȚIA	Achitați definitiv, din care:	În temeiul art. 18 ¹ C.p.	În temeiul art. 10 din Codul de procedură penală				
			lit. a)	lit. b)	lit. c)	lit. d)	lit. e)
D.N.A.	99	7	19	7	4	62	0
P.C.A. GALATI	97	42	2	6	14	29	4
P.C.A. ALBA IULIA	73	26	5	9	11	16	6
P.C.A. BUCURESTI	69	20	9	2	15	20	3
P.C.A. BRASOV	61	23	5	7	1	24	1
D.I.I.C.O.T.	60	13	13	1	11	22	0
P.C.A. CLUJ	59	25	0	8	11	12	3
P.C.A. CRAIOVA	47	26	3	0	7	9	2
P.C.A. SUCEAVA	44	17	4	3	14	5	1
P.C.A. CONSTANTA	38	17	2	4	6	9	0
P.C.A. ORADEA	36	14	2	2	7	10	1
P.C.A. BACAU	35	5	2	1	3	23	1
P.C.A. IASI	35	15	3	1	5	7	4
P.C.A. TIMISOARA	33	0	6	1	9	15	2
P.C.A. PLOIESTI	30	11	3	1	5	7	3
P.C.A. PITESTI	18	5	2	0	2	9	0
P.C.A. TG.MURES	11	4	0	0	3	4	0
PARCHETELE MILITARE	6	1	0	3	0	2	0
S.U.P.C. - P.I.C.C.J.	2	0	0	0	0	2	0
TOTAL MINISTER PUBLIC	853	271	80	56	128	287	31

D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

S.U.P.C. - Secția de urmărire penală și criminalistică

P.I.C.C.J.- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Restituiri

În anul 2013, instanțele de judecată au dispus restituirea la parchete pentru refacerea urmăririi penale a **49** cauze, față de **77** în anul 2012, reprezentând **0,10%** din numărul rechizitoriilor, în scădere cu **36,4%** față de anul 2012.

Din total, **0** restituire a fost cu revocarea arestării preventive, **10** s-au aflat de peste un an pe rolul instanței, iar **2** s-au aflat de peste 2 ani pe rolul instanței.

Cele mai multe restituiri s-au înregistrat la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

TIMISOARA	7
ORADEA	5
BUCURESTI	5
IASI	5
SUCEAVA	3
BRASOV	3
CLUJ	3
CONSTANTA	3

În exercitarea activității prevăzute de art. 5.I.C litera a) din Ordinul nr. 229/2007 al procurorului general privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, modificat, respectiv **analiza cauzelor în care instanțele de judecată au pronunțat hotărâri definitive de achitare, de restituire și în care inculpații au fost arestați preventiv**, s-au constatat următoarele:

Au fost stabilite ca fiind **imputabile** procurorului **84 soluții de achitare**, ca urmare a insuficienței probatorului administrat, neverificării tuturor apărărilor formulate de inculpați, deficiențelor de administrare a probelor, prin încălcarea dispozițiilor procedurale ori aprecierii greșite a probatoriului cu consecințe asupra incidenței unor cauze de înlăturare a caracterului penal al faptei. Comparativ, în anul 2012 s-au înregistrat **66 achitări imputabile** și rezultă o creștere cu **27,3%** privind acest indicator.

Din soluțiile de restituire analizate, **20** au fost apreciate ca **imputabile**, față de **26** în anul 2012 (o scădere cu 23,1%).

Concluzia imputabilității acestor soluții de restituire a avut în vedere deficiențe privind încălcarea dispozițiilor legale privind normele de competență a organului de urmărire penală, privind prezentarea materialului de urmărire penală, nerespectarea condițiilor legale cu privire la forma și conținutul rechizitoriului, încălcarea dreptului la apărare.

În toate cauzele în care s-au reținut deficiențe ale activității procurorului, referatele de analiză au fost trimise parchetelor vizate pentru prelucrare și luarea măsurilor de prevenire a unor situații similare. Au fost examinate atribuțiile unor instituții judiciare cu care colaborează parchetele, în vederea îmbunătățirii modului de aplicare a unor dispoziții menite să asigure garantarea drepturilor procesuale.

Se constată că motivele de imputabilitate în general se mențin ca și în anul precedent, ceea ce necesită pe lângă măsurile punctuale pentru fiecare caz în parte și o sporire a eficienței controlului de legalitate și temeinicie efectuat de procurorii cu funcții de conducere, conform dispozițiilor art. 264 alin. 3 din Codul de procedură penală.

Soluțiile de achitare și restituire reținute ca imputabile, pronunțate de instanțele de judecată în anul 2013, au în vedere cauzele penale indiferent de perioada trimiterii în judecată, ceea ce explică creșterea semnificativă a acestora în anul supus analizei.

Situația achitărilor și restituirilor imputabile, indiferent de perioada trimiterii în judecată se prezintă astfel:

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ	ACHITĂRI IMPUTABILE (inculpați achitați)	RESTITUIRI IMPUTABILE (cauze restituite)
I. CURTEA DE APEL ALBA IULIA (CENTRALIZAT)	3	-
JUDECĂTORIA BRAD	2	-
TRIBUNALUL SIBIU	1	-
II. CURTEA DE APEL BRAȘOV (CENTRALIZAT)	4	1
TRIBUNALUL BRAȘOV	1	1
JUDECĂTORIA BRAȘOV	2	-
JUDECĂTORIA FĂGĂRAȘ	1	-

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ	ACHITĂRI IMPUTABILE (inculpați achitați)	RESTITUIRI IMPUTABILE (cauze restituite)
III. CURTEA DE APEL BUCUREȘTI (CENTRALIZAT)	8	5
TRIBUNALUL BUCUREȘTI	-	1
JUDECĂTORIA SECTOR 2	-	1
JUDECĂTORIA SECTOR 3	1	-
JUDECĂTORIA BUFTEA	2	1
JUDECĂTORIA CORNETU	1	-
JUDECĂTORIA LEHLIU GARĂ	1	-
JUDECĂTORIA BOLINTIN VALE	-	1
TRIBUNALUL TELEORMAN	1	1
JUDECĂTORIA ALEXANDRIA	1	-
JUDECĂTORIA ROȘIORI DE VEDE	1	-
IV. CURTEA DE APEL CONSTANȚA (CENTRALIZAT)	2	-
JUDECĂTORIA CONSTANȚA	1	-
JUDECĂTORIA MEDGIDIA	1	-
V. CURTEA DE APEL CRAIOVA (CENTRALIZAT)	40	1
JUDECĂTORIA CRAIOVA	7	-
JUDECĂTORIA BĂILEȘTI	1	-
JUDECĂTORIA CALAFAT	2	-
JUDECĂTORIA SEGARCEA	1	1
TRIBUNALUL GORJ	2	-
JUDECĂTORIA TÂRGU JIU	2	-
JUDECĂTORIA TÂRGU CÂRBUNEȘTI	1	-
JUDECĂTORIA MOTRU	2	-
JUDECĂTORIA NOVACI	1	-
TRIBUNALUL MEHEDINȚI	2	-
JUDECĂTORIA DROBETA TURNU SEVERIN	4	-
JUDECĂTORIA STREHAIA	3	-
JUDECĂTORIA VÎNJU MARE	2	-
JUDECĂTORIA ORȘOVA	2	-
TRIBUNALUL OLT	2	-
JUDECĂTORIA SLATINA	3	-
JUDECĂTORIA CORABIA	3	-
VI. CURTEA DE APEL CLUJ (CENTRALIZAT)	5	2
JUDECĂTORIA CLUJ NAPOCA	2	-
JUDECĂTORIA HUEDIN	1	-
JUDECĂTORIA BAIA MARE	-	1
JUDECĂTORIA SIGHETU MARMAȚIEI	1	1
JUDECĂTORIA NĂSĂUD	1	-
VII. CURTEA DE APEL IAȘI (CENTRALIZAT)	4	4
TRIBUNALUL IAȘI	1	-
JUDECĂTORIA IAȘI	2	2
JUDECĂTORIA HÂRLĂU	-	1
JUDECĂTORIA VASLUI	1	1
VIII. CURTEA DE APEL ORADEA (CENTRALIZAT)	4	4
CURTEA DE APEL ORADEA	1	1
TRIBUNALUL BIHOR	1	-
JUDECĂTORIA ORADEA	1	-
JUDECĂTORIA MARGHITA	-	1
TRIBUNALUL SATU MARE	-	1
JUDECĂTORIA SATU MARE	-	1
JUDECĂTORIA NEGREȘTI OAȘ	1	-
IX. CURTEA DE APEL PLOIEȘTI (CENTRALIZAT)	7	-
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	1	-
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA	2	-
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	2	-
JUDECĂTORIA PUCIOASA	1	-
JUDECĂTORIA RĂCARI	1	-
X. CURTEA DE APEL SUCEAVA (CENTRALIZAT)	4	1
JUDECĂTORIA RĂDĂUȚI	4	-
JUDECĂTORIA BOTOȘANI	-	1
XI. CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ (CENTRALIZAT)	3	1
JUDECĂTORIA ODORHEIU SECUIESC	1	-
JUDECĂTORIA GHEORGHENI	-	1
JUDECĂTORIA REGHIN	1	-
JUDECĂTORIA LUDUȘ	1	-
XII. CURTEA DE APEL TIMIȘOARA (CENTRALIZAT)	-	1
JUDECĂTORIA MOLDOVA NOUĂ	-	1
TOTAL GENERAL	84	20

Infirmări și redeschideri

În anul 2013 s-au înregistrat **5.577** soluții de infirmări și redeschideri (față de **5.143** în anul 2012), în creștere cu **8,4 %** față de anul 2012.

În procedura prevăzută de art. 278¹ din Codul de procedură penală (a se vedea anexa nr. 4), instanțele au soluționat prin hotărâri definitive **16.159** plângeri, reprezentând **2,5%** din totalul cauzelor soluționate (față de **16.237** în 2012), din care au fost admise **2.143** (față de **2.138** în 2012) prin trimiterea cauzei la procuror în vederea începerii urmăririi penale, **273** cauze reținute spre judecare (față de **300** în 2012) în care s-au pronunțat **39** soluții de condamnare (față de **57** în 2012), iar restul de **13.743** plângeri au fost respinse (față de **13.799** în 2012).

Arestați preventiv netrimiși în judecată

În anul 2013, din totalul de **10.473** inculpați (față de **10.039** în 2012) cercetați în stare de arest preventiv, față de **42** s-au dispus soluții de netrimiteră în judecată, comparativ cu **51** în anul 2012, în scădere cu **17,7%** față de 2012.

Soluțiile de netrimiteră în judecată s-au dispus în temeiul:

- art. 10 lit. a) – d) din Codul de procedură penală, față de **14** inculpați (**23** în 2012);

- art. 10 lit. e) - h) din Codul de procedură penală, față de **25** inculpați (**22** în 2012);

- art. 18¹ din Codul penal, față de **2** inculpați (față de **6** în 2012).

Cei mai mulți arestați preventiv față de care s-au pronunțat soluții de netrimiteră în judecată s-au înregistrat la:

București	6
Pitești	4
Iași	4
Târgu Mureș	4
Brașov	3

La sfârșitul anului 2013, **932** inculpați erau arestați preventiv în curs de urmărire penală, față de **933** în 2012 (în scădere cu **0,1%**).

Din total, **170** inculpați sunt arestați de peste 3 luni, dintre care cei mai mulți în dosarele aflate în curs de soluționare la Direcția de Investigarea a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (151), precum și la parchetele de pe lângă curțile de apel București (**6**), Brașov (**3**), Bacău (**2**) și Craiova (**2**).

D. Operativitatea soluționării cauzelor

În anul 2013, din totalul cauzelor de soluționat, **40,3%** reprezintă ponderea cauzelor soluționate și a celor conexe și declinate.

Din totalul cauzelor soluționate (**635.759**), **64,7%** (**411.337**) au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, **18%** (**114.269**) au fost soluționate în peste 6 luni de la sesizare, **11,3%** (**71.642**) au fost soluționate în peste un an de la sesizare, **5,9%** (**37.461**) au fost soluționate în peste 2 ani de la sesizare, iar **0,1%** (**1.050**) au fost soluționate după ce a fost împlinit termenul de

prescripție (a se vedea anexa nr. 6).

Din totalul cauzelor rămase nesoluționate - fără cauze cu autori necunoscuți (**438.890**), 53% (**232.588**) sunt cu o vechime de până la 6 luni de la sesizare, 21% (**91.962**) de peste 6 luni de la sesizare, 26% (**114.340**) de peste un an de la sesizare.

Din totalul cauzelor rămase de soluționat, **92.605** (21,1%) reprezintă cauzele cu urmărirea penală începută.

În activitatea de urmărire penală proprie au rămas de soluționat **5.097** dosare cu vechimea între 6 luni și un an de la sesizare și **10.083** dosare mai vechi de un an de la sesizare, iar la organele de cercetare penală au rămas în lucru **86.865** dosare cu vechimea între 6 luni și un an de la sesizare și **104.257** dosare mai vechi de un an de la sesizare.

Cele mai multe dosare cu o vechime mai mare de 6 luni de la sesizare și de peste un an în urmărire penală proprie se află în lucru la parchetele de pe lângă curțile de apel și la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Secția de urmărire penală și criminalistică), acestea din urmă reprezentând cauze complexe sau cu un grad ridicat de dificultate.

București	4.408
Constanța	937
Pitești	560
Iași	513
D.N.A.	3.103
D.I.I.C.O.T.	2.383
S.U.P.C.- P.I.C.C.J.	437

E. Cauze cu autori necunoscuți

La sfârșitul anului 2013, în evidența parchetelor au rămas nesoluționate un număr de **651.742** cauze cu autori necunoscuți, reprezentând **35,7%** din totalul cauzelor de soluționat, (față de **613.374** cauze rămase nesoluționate în 2012, în procent de **34,9%** din total) din care **2.164** aflate în urmărire penală proprie la procuror (**1.891** în 2012), dintre care **355** infracțiuni de omor (**379** în 2012).

Cele mai numeroase cauze la urmărirea penală proprie din totalul cauzelor cu autor necunoscut se află la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (**1.038**) și la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

București	244
Brașov	194
Timișoara	93
Cluj	87
Alba Iulia	70
Iași	67
Oradea	62

ACTIVITATEA JUDICIARĂ

A. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN MATERIE PENALĂ B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN MATERIE CIVILĂ C. ALTE ACTIVITĂȚI ALE SECȚIEI JUDICIARE A PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

A. Activitatea judiciară în materie penală

Pentru anul 2013 situația statistică referitoare la activitatea judiciară a Ministerului Public în cauzele penale se prezintă astfel:

Procurorii au participat la judecarea a **242.836** cauze (față de **226.239** cauze în 2012), în creștere cu **7,3%** față de 2012 și au verificat **208.981** hotărâri judecătorești (față **215.368** în 2012) în vederea exercitării căilor de atac, constatându-se o scădere cu **3%** față de 2012.

Au fost declarate, în total, **11.500** apeluri și recursuri (față de **9.910** în 2012), din care **11.117** împotriva hotărârilor în primă instanță (față de **9.229** în 2012), în creștere cu **20,5%** și **383** împotriva hotărârilor date în apel (față de **681** în anul 2012), în scădere cu **43,8%**.

Au fost admise **6.726** apeluri și recursuri, dintr-un total de **10.574** soluționate de instanțe (față de **6.564** apeluri și recursuri, dintr-un total de **9.552** soluționate în 2012), procentul de admisibilitate fiind de **63,7%** (față de **68,8%** în 2012).

Din total, **6.462** apeluri și recursuri au fost admise împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță, (față de **6.176** în 2012), procentul de admisibilitate fiind de **64,6%** (față de **70,1%** în 2012).

Împotriva hotărârilor pronunțate în apel au fost admise **264** recursuri (față de **388** în 2012), procentul de admisibilitate fiind de **48,5%** (față de **53%** în 2012).

Din datele statistice, rezultă următoarele procente de admisibilitate a apelurilor și recursurilor:

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APPEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIȚIE	APELURI ȘI RECURSURI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE	APELURI ȘI RECURSURI ADMISE	PROCENT DE ADMISIBILITATE (fără cele retrase) %
ALBA IULIA	437	377	86,5
BACĂU	515	428	83,3
BRAȘOV	726	409	56,4
BUCUREȘTI	2498	1211	48,5
CLUJ	515	317	61,7
CONSTANȚA	648	376	58,1

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APPEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIȚIE	APELURI ȘI RECURSURI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE	APELURI ȘI RECURSURI ADMISE	PROCENT DE ADMISIBILITATE (fără cele retrase) %
CRAIOVA	913	695	76,2
GALAȚI	666	508	76,4
IASI	324	208	64,4
ORADEA	238	160	67,5
PIȚEȘTI	331	230	69,7
PLOIEȘTI	520	392	75,5
SUCEAVA	231	188	81,7
TÂRGU MUREȘ	191	148	77,9
TIMIȘOARA	338	230	68,2
TOTAL MINISTER PUBLIC	10574	6726	63,7

Activitatea Serviciului judiciar penal din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a structurat pe patru componente de bază, respectiv:

- asigurarea pregătirii și participării procurorilor la judecarea cauzelor la Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională;
- identificarea și soluționarea propunerilor pentru recurs în interesul legii;
- soluționarea memoriilor în legătură cu cauzele penale;
- coordonarea și îndrumarea activității judiciare penale.

În anul 2013 Serviciul judiciar penal din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat 4 proiecte de recurs în interesul legii (față de 6 în 2012), cu care a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție (în scădere cu 33,3% față de 2012).

Dintre **recursurile în interesul legii** aflate pe rolul Înaltei Curte de Casație și Justiție indiferent de data declarării lor, în cursul anului 2013 **s-au judecat un număr de 4** (față de 6 în 2012), din care **toate** au fost admise, procentul de admisibilitate fiind de **100%**, la fel ca în anul 2012.

Procurorii serviciului judiciar penal din Biroul de reprezentare au participat în **283** ședințe de judecată, față de **281** ședințe în 2012 (creștere cu **0,7%** față de 2012).

S-au formulat concluzii în **4.648** cauze (fond, recurs, recurs în interesul legii), față de **5.444** în 2012, în scădere cu **14,6%** față de 2012.

Dintre recursurile judecate, **491** au fost declarate de procuror, iar **3.043** de către părți față de anul 2012 când au fost declarate de procuror **541** recursuri iar de către părți **3267** recursuri.

Procurorii de ședință au participat la verificarea din oficiu a legalității arestării preventive în **1.299** cauze, față de **903** în 2012, ceea ce reprezintă o creștere cu **43,9%** față de 2012.

În cursul anului 2013 s-au declarat **3** recursuri împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție, față de **2** în 2012.

Indiferent de data declarării lor, Înalta Curte de Casație și Justiție, a soluționat, în anul 2013, **3** recursuri, din care **2** au fost admise și **1** a fost respins (în 2012 a judecat **2** recursuri, din care **1** admis și **1** respins). Procentul de admisibilitate în anul 2013 a fost de **66,7%**, față de **50%** în 2012.

Serviciul judiciar penal a asigurat participarea procurorilor la **18** ședințe de judecată ale **Curții Constituționale** (față de **31** ședințe în anul 2012), în care au fost soluționate excepții de neconstituționalitate, punând concluzii în **115** cauze din cele **116** aflate pe rol (față de **241** în 2012 din cele **248** aflate pe rol), constatându-se o scădere a numărului dosarelor în care s-au pus concluzii cu **52,3%** față de 2012.

* * *

Procurorii **Direcției Naționale Anticorupție** au participat în 8.218 cauze penale (comparativ cu 8.333 cauze în anul 2012), activitatea fiind desfășurată de magistrații din cadrul structurii centrale în 3.779 cauze (3.971 în 2012) și de cei din structura teritorială a direcției în 4.439 (4.362 în 2012). Numărul cauzelor judecate cu participarea procurorilor direcției a fost de 2.691 (2.666 în anul 2012), ceea ce reprezintă o creștere cu 0,94% justificată de numărul mare al inculpaților arestați preventiv în cursul anului. În 1.079 cauze judecate, au participat procurorii din cadrul structurii centrale (1.137 în anul 2012), iar în 1.612 cauze, cei de la serviciile teritoriale (1.529 în anul 2012). De asemenea, a fost verificat, în vederea exercitării căilor de atac, un număr de 1.959 de hotărâri, din care 528 hotărâri verificate de procurorii din cadrul structurii centrale și 1.431 verificate de procurorii din cadrul structurii teritoriale.

Au fost declarate 396 apeluri și recursuri privind 1.012 inculpați (486 căi de atac, privind 1.413 de inculpați, în anul 2012), ceea ce reprezintă o diminuare cu 18,52% a căilor de atac promovate.

Dintre acestea, 137 căi de atac, privind 328 inculpați, au fost promovate de structura centrală (față de 185, privind un număr de 463 inculpați, în anul 2012), iar 259, privind 684 inculpați, au fost exercitate de serviciile teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție (față de 301, privind un număr de 950 inculpați, în anul 2012). Nu au fost retrase apeluri sau recursuri.

A scăzut cu 5,81% numărul căilor de atac judecate, fiind soluționat în anul 2013 un număr de 424 apeluri și recursuri declarate de procuror, privind 1.175 inculpați (448, privind 1.430 inculpați, în anul 2012). Dintre acestea, au fost admise 249 apeluri și recursuri, privind 701 inculpați (274, privind 1.057 inculpați, în anul 2012), ceea ce reprezintă o scădere cu 9,12% a căilor de atac promovate de procuror și admise de instanțele de control judiciar.

Procentul de admisibilitate a fost de 58,73%, comparativ cu 61,16% în anul 2012.

Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus strămutarea judecării în 11 cauze (comparativ cu 21 în anul 2012), din care 5 la cererea inculpaților (11 în anul 2012) și 6 la cererea Direcției Naționale Anticorupție (7 în anul 2012).

* * *

Activitatea judiciară desfășurată în anul 2013 de procurorii **Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism** a

constituit o componentă semnificativă a activității generale a direcției, contribuind în bună măsură la îmbunătățirea parametrilor calitativi înregistrați în anii anteriori.

Trebuie subliniat faptul că activitatea de reprezentare în faza judecătii a fost realizată cu un număr redus de procurori specializați din cadrul Serviciului judiciar al Structurii Centrale și cu câte un procuror, maxim doi, de la structurile teritoriale, unde, de regulă, activitățile de urmărire penală și judiciară sunt îndeplinite de către aceiași procurori, inclusiv de către cei cu funcții de conducere.

Chiar și în aceste condiții, creșterea indicatorilor statistici atât sub aspect cantitativ, cât și calitativ, a fost una semnificativă, rezultatele centralizate la sfârșitul anului 2013 dovedind acest aspect.

Astfel, în cursul anului 2013, procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au participat la judecarea unui număr total de 31.936 cauze, față de 29.125 participări în anul 2012 (în creștere cu 9,65 %), și au verificat, în vederea exercitării căilor de atac, 9.698 hotărâri judecătorești, comparativ cu 10.559 hotărâri judecătorești în anul 2012 (în scădere cu 8,15%).

De asemenea, în anul 2013, procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au participat la 19 ședințe de judecată în cauzele civile, față de 44 în anul 2012 (în scădere cu 56,82%), și au pus concluzii în 7 cauze civile, în creștere cu 16,67% față de anul 2012, hotărârile judecătorești pronunțate fiind verificate în vederea exercitării căilor de atac.

În cauzele penale, a fost declarat un număr total de 1.064 apeluri și recursuri, fiind soluționate 1.042, din care 591 admise. S-a înregistrat astfel o scădere a procentului de admisibilitate a căilor de atac comparativ cu anul 2012, când, din cele 1.068 apeluri și recursuri declarate, au fost soluționate 912, fiind admise 581 dintre acestea.

Situația este consecința faptului că, prin intrarea în vigoare a Legii nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 89 din 12 februarie 2013, au fost abrogate unele dintre cazurile de casare a hotărârilor judecătorești.

* * *

Procurorii militari au formulat concluzii în **318** cauze (față de **596** în 2012). Au fost declarate **162** apeluri și recursuri (față de **14** în 2012), au fost soluționate de instanțe **14** (față de **19** în 2012), din care **7** au fost admise (față de **12** în 2012), procentul de admisibilitate fiind de 50% (față de **63,2%** în 2012).

B. Activitatea judiciară în materie civilă

În perioada de referință, procurorii din cadrul Ministerului Public au participat la judecarea a **53.449** cauze civile (față de **66.535** în 2012), în scădere cu **19,7%** față de 2012 și au verificat **54.592** hotărâri judecătorești (față de **65.574** în 2012).

S-au declarat **229** apeluri și recursuri în cauze civile (față de **361** în 2012), constatându-se o scădere cu **36,6%** față de 2012.

Din total, **205** apeluri și recursuri civile (față de **320** în 2012) au fost declarate împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță (în scădere cu **35,9%**) și **24** recursuri au fost declarate împotriva hotărârilor pronunțate în apel (față de **41** în 2012), în scădere cu **41,5%**.

În cauzele civile au fost admise **162** apeluri și recursuri din **245** soluționate (față de **444** în 2012 din **556** cauze soluționate în anul respectiv), procentul de admisibilitate fiind de **66,1%** (față de **80,1%** în 2012).

Activitatea Serviciului judiciar civil din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a desfășurat pe patru componente de bază, respectiv:

- examinarea problemelor de drept care au primit rezolvare neunitară din partea instanțelor de judecată în vederea promovării recursului în interesul legii;
- reprezentarea la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- reprezentarea la Curtea Constituțională;
- examinarea și soluționarea memoriilor primite de la petiționari.

În perioada analizată, Serviciul judiciar civil din cadrul Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat **17 recursuri în interesul legii** (față de **14** în 2012) - din care **1** sesizare a Ministerului Justiției și **16** propuneri formulate de colegiile de conducere ale instanțelor.

În cursul anului 2013, Înalta Curte de Casație și Justiție, Secțiile Unite a soluționat (indiferent de data declarării lor) **17** recursuri în interesul legii (față de **12** în 2012), fiind admise **17** (față de **11** în 2012), constatându-se un procent de admisibilitate de **100%** (față de **91,7%** în 2012).

În anul 2013, procurorii de ședință din cadrul Biroului de reprezentare al Serviciului judiciar civil au participat la **693** ședințe de judecată la Înalta Curte de Casație și Justiție (față de **242** în 2012), într-un număr total de **3.660** cauze (față de **6.593** cauze în anul 2012) și au formulat concluzii în **3.265** cauze (față de **6.113** în 2012). Comparativ cu anul 2012 se constată o scădere a volumului de activitate în acest domeniu cu **44,5%** în ceea ce privește numărul total de participări și o scădere cu **46,6%** în ceea ce privește numărul cauzelor judecate cu participarea procurorului.

În anul 2013 procurorii din Serviciul judiciar civil al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au participat la **36** ședințe de judecată, față de **56** în 2012, într-un număr de **710** cauze aflate pe rolul **Curții Constituționale**, față de **2.234** în 2012 și au formulat concluzii în **663** cauze, față de **2.179** în 2012. Comparativ cu anul 2012 se constată o scădere cu **68,2%** a numărului total de participări în ședințele de judecată și o scădere cu **69,6%** a numărului de cauze judecate cu participarea procurorului.

C. Alte activități ale Secției judiciare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

La solicitarea Ministerului Justiției, a Consiliului Superior al Magistraturii, Guvernului României, Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Instituției Avocatul Poporului, a diferitelor organisme nonguvernamentale sau a conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Serviciul Judiciar Civil a formulat un număr de 45 de note privind observații, puncte de vedere și propuneri cu privire la proiecte de acte normative, ordine interne și formulare statistice care interesează activitatea Ministerului Public, precum și asupra evaluării profesionale a magistraților.

Componenta de îndrumare a parchetelor de pe lângă curțile de apel s-a concretizat prin comunicarea de către procurorii din cadrul Biroului de reprezentare a soluțiilor pronunțate de Secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție în recursurile părților admise pentru motive de nelegalitate și a cauzelor în care s-au constatat neparticipări, conform Ordinului procurorului general, fiind întocmite 45 de note, astfel:

- 7 note observatorii și de îndrumare în cauze întemeiate pe art. 504 Cod procedură penală;
- 2 note de îndrumare în cauza având ca obiect declararea și controlul averilor (Legea nr.115/1996, modificată prin Legea nr.144/2007);
- 29 note observatorii și de îndrumare în cauze având ca obiect materia exproprierii;
- 6 note observatorii și de îndrumare în dosare privind recursuri admise părților în materia Legii nr.221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989.
- 1 notă de îndrumare în cauza având ca obiect contestație hotărâre Autoritatea Electorală Permanentă.

Capitolul VI

COOPERAREA ȘI ASISTENȚA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ

A. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

B. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția Națională Anticorupție

C. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

A. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Activitatea Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a urmărit realizarea obiectivelor prioritare prevăzute în Strategiile naționale de reformă a sistemului judiciar și de combatere a criminalității organizate, în planurile de acțiune aferente acestora, în cuprinsul rapoartelor de monitorizare ale Comisiei Europene precum și în celelalte documente ale Uniunii Europene, în principal Programul de la Stockholm și Planul de acțiune pentru punerea în aplicare a priorităților enunțate în programul menționat anterior, privind activitatea Uniunii Europene referitoare la spațiul de justiție, libertate și securitate pentru perioada 2011 - 2014.

Pe parcursul anului 2013, Serviciul a desfășurat activități vizând amplificarea, extinderea și diversificarea permanentă a cooperării internaționale și a relațiilor stabilite cu următoarele instituții: Consiliul Europei, Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană, EUROJUST, Rețeaua Judiciară Europeană, Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN), OSCE, EUROPOL, OLAF, ONU Biroul Națiunilor Unite pentru Combaterea Drogurilor și Criminalității (UNODC), Grupul Consultativ al Procurorilor din Sud-Estul Europei (SEEPAG), Centrul Sud-Est European de Implementare a Legii (SELEC), Asociația Internațională a Procurorilor (AIP), Asociația Internațională a Autorităților Anticorupție (IAACA), Academia Internațională Anticorupție (IACA), EUROJUSTICE, Consiliul Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE), Forumul Consultativ al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi din Statele Membre ale Uniunii Europene, Academia de Drept European (ERA), Institutul European de administrație publică (EIPA), Comisia Independentă Anticorupție (ICAC), Misiunea Poliției Uniunii Europene în Afganistan (EUPOL), Banca Mondială, Departamentul de Stat al SUA, Departamentul pentru Securitate Internă al SUA, FBI, Oficiul Pentru Armonizarea Pieței Interne (OHIM), Instrumentul de Asistență Tehnică și Schimb de Informații (TAIEX) parchetele din

țările membre ale Uniunii Europene precum și din afara spațiului comunitar și misiunile diplomatice străine din România.

În anul 2013, la cea de-a 18-a *Conferință anuală și întâlnire generală a asociației internaționale a procurorilor* care a avut loc în perioada 10 – 11 septembrie 2013 la Moscova, a fost semnat Programul de cooperare între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Procuratura Generală a Federației Ruse, prin care s-a convenit ca, în perioada 2014 - 2015, să se organizeze, atât în Rusia cât și în România, întâlniri între procurorii din cele două state, schimb de experiență în domeniul apărării drepturilor și a intereselor legitime ale omului și cetățeanului, mese rotunde și seminarii pe teme privind cooperarea internațională în domeniul extrădării și acordării asistenței juridice, combaterea corupției, a terorismului și a altor infracțiuni transfrontaliere.

Conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a participat și la *Grupul de lucru privind înființarea viitoarei instituții a Procurorului Public European*, care a avut loc la Sofia, Bulgaria, în data de 16 aprilie 2013, la a *VII-a Reuniune a Platformei Informale a Oficiilor de Recuperare a Bunurilor*, care s-a desfășurat la Haga, Olanda, în perioada 18 – 19 iunie 2013, la al *XVI-lea Forum pentru procurorii publici, privind lupta împotriva criminalității organizate transfrontaliere*, care a avut loc la Viena, Austria, în perioada 27-30 octombrie 2013, precum și la *Atelierul de lucru privind susținerea implementării celor mai bune practici în domeniul activității speciale de investigații*, care s-a desfășurat la Chișinău, Republica Moldova, în perioada 26 – 28 noiembrie 2013.

Totodată au fost organizate, la București un număr de 21 întâlniri oficiale și vizite de lucru printre care: cu *experți din cadrul Misiunii Tehnice a Comisiei Europene*, în vederea unor discuții vizând Mecanismul de Cooperare și Verificare, la 30 martie și 26 noiembrie 2013, cu *experți din cadrul Departamentului de Justiție al SUA*, pe tema: „*Consolidării capacității naționale a României de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni*”, în data de 10 septembrie 2013, cu *delegația Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI)*, în data de 6 martie 2013, cu *reprezentantul și coordonatorul special al OSCE pentru combaterea traficului de ființe umane, doamna Maria Grazia Giammarinaro*, în data de 11 septembrie 2013 și vizita de lucru, în perioada 2-6 decembrie 2013 a unor magistrați din Republica Arabă Egipt, care a avut ca obiectiv studierea cadrului legislativ și instituțional românesc, înțelegerea statutului și rolului procurorului în România, a raporturilor Ministerului Public cu celelalte instituții și autorități ale statului, a modului în care se realizează comunicarea unităților de parchet cu presa.

Pe linia perfecționării pregătirii profesionale a procurorilor amintim activitățile de formare organizate, în colaborare cu *Academia de Drept European (ERA)*, la Trier, Germania, având ca obiect: aspecte juridice și tehnice în materia combaterii criminalității informatice, introducerea folosirii probelor electronice în procedurile penale, accesul la justiție pentru victimele criminalității în Uniunea Europeană, eficientizarea luptei împotriva corupției în Uniunea Europeană, rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene în materie penală – acțiuni, procedură și jurisprudență, cooperarea judiciară internațională în materie penală - cazuri,

instrumente, practică judiciară, la care au participat procurori români din cadrul parchetelor de pe lângă tribunalele situate în zone de frontieră și procurori din țările vecine, respectiv: Moldova, Ucraina, Ungaria și Serbia, precum și stagii de schimb de experiență pentru procurori din țări membre ale Uniunii Europene și întâlniri de lucru cu judecători din spațiul UE (Franța, Italia, Spania, Slovenia, Germania, Bulgaria și Slovacia).

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a sprijinit demersurile efectuate în vederea detașării, respectiv prelungirii detașărilor, a unor procurori la diferite instituții și organisme internaționale.

Pintre programele de cooperare internațională aflate în derulare, exemplificăm următoarele proiecte: „*Combaterea finanțării terorismului*”, „*Investigarea financiară eficientă, strategică și proactivă a contrabandei cu țigări*”, „*Întărirea luptei împotriva cerșetoriei: o abordare multidisciplinară*”, „*Dezvoltarea abilităților lingvistice în vederea întăririi cooperării judiciare la nivel european Multilingua 2010*” și menționăm organizarea participării procurorilor români la seminarii desfășurate la sediul unor instituții de pregătire profesională din străinătate.

În cursul anului 2013, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în calitate de autoritate centrală în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală, a soluționat 1072 cereri de cooperare judiciară internațională, dintre care: 677 cereri de comisii rogatorii internaționale, 183 cereri de transferuri de proceduri, 88 cereri de comunicări de acte și 124 alte cereri. Soluționarea acestor lucrări a presupus colaborări cu autorități judiciare din 54 de state, volumul cel mai mare fiind înregistrat în relațiile cu Republica Federală Germania, Republica Moldova, Republica Italiană și Regatul Spaniei.

Tot în cursul anului 2013, procurorii din cadrul Biroului de Cooperare Judiciară Internațională, alături de reprezentanți ai altor instituții implicate, au organizat și au participat la:

- reuniunea de lucru organizată de Ministerului Administrației și Internelor – Departamentul Schengen, Afaceri Europene și Relații Internaționale, pentru elaborarea unui punct de vedere unitar al României în perspectiva întâlnirilor bilaterale cu partenerii britanici în legătură cu intenția Marii Britanii de a renunța la aplicarea instrumentelor de cooperare europeană transfrontalieră adoptate înainte de intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona – București, 21 ianuarie 2013;

- seminarul cu tema „*Asistența judiciară internațională în Europa de Sud - Est: cazuri, instrumente, rezolvări practice*”, organizat de Ministerul Public Român și Academia de Drept European de la Trier – București, 20-21 iunie 2013;

- convocarea anuală a atașajilor de afaceri interne - București 3 iulie 2013;

- reuniunea de lucru organizată la sediul Ministerului Apărării Naționale, având ca obiectiv clarificarea unor aspecte referitoare la aplicarea Legii 291/2007 – București, 12 iulie 2013;

- reuniunea Sistemului Național de Coordonare Eurojust - București, 12 septembrie 2013;

- întâlniri de lucru cu experți americani referitoare la consolidarea capacității naționale a României de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni – București, 10 și 13 septembrie 2013;
- întâlnirea anuală a procurorilor din județele limitrofe frontierei româno-ungare – Arad, 24-25 octombrie 2013;
- a 6-a rundă de evaluare reciprocă privind implementarea de către Statele Membre ale UE a deciziilor privind Eurojust și Rețeaua Judiciară Europeană - București, 21-25 octombrie 2013;
- a 41-a Reuniune Plenară a Rețelei Judiciare Europene – Vilnius, 19-21 noiembrie 2013;
- întâlnire de lucru cu reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Interne, pentru diseminarea unor informații cu caracter de noutate în legătură cu problematica Schengen – București, 11 decembrie 2013;
- consultări bilaterale în domeniul cooperării judiciare internaționale – Atena, 7 - 8 noiembrie 2013.

De asemenea, au fost pregătite și elaborate răspunsuri la un număr de 7 chestionare/note transmise de parteneri străini sau instituții române cu atribuții în domeniul cooperării judiciare internaționale cum ar fi: Rețeaua Judiciară Europeană în Materie Penală, Comisia Europeană, Ministerul Justiției, Ministerul Culturii și Patrimoniului Național etc. Acestea au vizat în principal următoarele problematice: cererile de cooperare judiciară internațională, implementarea deciziilor-cadru privind Eurojust și RJE, bunurile culturale mobile care au părăsit teritoriul național, indisponibilizarea și confiscarea bunurilor etc.

În cadrul Programului de schimburi între autoritățile judiciare europene, program coordonat de Rețeaua de Pregătire Judiciară Europeană (EJTN), a fost prezentată activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de autoritățile române.

B. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția Națională Anticorupție

Direcția Națională Anticorupție a analizat recomandările adresate României în domeniul luptei împotriva corupției cuprinse în Raportul din 30 ianuarie 2013 al Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu, privind progresele realizate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

De asemenea, Direcția Națională Anticorupție a manifestat preocupare în implementarea măsurilor ce i-au revenit în continuare în cadrul Condiționalității 3 a deciziei Comisiei Europene privind stabilirea unui mecanism de cooperare și verificare a progreselor României, respectiv „Continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de investigare cu imparțialitate a faptelor de mare corupție”. În acest sens, au fost redactate periodic rapoarte de progres privind măsurile luate de Direcția Națională Anticorupție în vederea îndeplinirii recomandărilor Comisiei Europene, care au fost comunicate Comisiei, prin intermediul Ministerului Justiției.

Conducerea Direcției Naționale Anticorupție a participat la reuniunile cu echipele de experți ai Comisiei Europene, sosite la București în cadrul misiunilor de evaluare (peer review) organizate de Comisia Europeană în lunile mai, septembrie și noiembrie 2013, având ca scop urmărirea progreselor înregistrate în îndeplinirea condiționalităților MCV.

În ceea ce privește strategiile anticorupție la nivel național, conducerea Direcției Naționale Anticorupție a participat la reuniunile Comisiei de monitorizare a progreselor înregistrate de România în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției, denumită Comisia MCV, înființată prin Hotărârea Guvernului nr.216/2012 privind accelerarea implementării obiectivelor de referință prevăzute în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, ca organism interinstituțional aflat în coordonarea ministrului justiției.

Ca urmare a adoptării, prin Hotărârea Guvernului nr.215/20 martie 2012 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012 – 2015, a Inventarului măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015, Direcția Națională Anticorupție este membru al Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție, creată în vederea monitorizării implementării Strategiei.

În această calitate, pe parcursul anului 2013, Direcția Națională Anticorupție a participat la 3 reuniuni ale platformei (februarie, iulie și noiembrie), ocazie cu care au fost prezentate progresele Direcției Naționale Anticorupție în îndeplinirea obiectivelor ce îi revin în cadrul Strategiei Naționale Anticorupție.

La aceste întâlniri, Direcția Națională Anticorupție a fost reprezentată de Serviciul de cooperare internațională, de informare și relații publice, structură ce asigură, totodată, cooperarea directă cu Secretariatul Tehnic al Strategiei Naționale Anticorupție din cadrul Ministerului Justiției, realizând inclusiv activitățile de raportare semestrială și anuală către Secretariat a evoluțiilor indicatorilor din Planul Sectorial de Acțiune al Direcției Naționale Anticorupție privind implementarea SNA (raportare progrese anuale 2012 și primul semestru 2013).

Totodată, Direcția Națională Anticorupție a fost implicată în activitățile de finalizare a proiectului de evaluare a României de către Banca Mondială într-un proiect intitulat „Analiză funcțională a sectorului justiției din România”, participând la reuniunile cu experții proiectului gestionat de Ministerul Justiției, având ca obiect analiza recomandărilor cuprinse în proiectul de raport al Băncii Mondiale, a măsurilor ce se impun pentru îndeplinirea recomandărilor și a prioritizării lor. În baza acestor recomandări, Ministerul Justiției a demarat un proces de consultare în vederea elaborării unei Strategii de Dezvoltare a Sistemului Judiciar. La prima consultare, care a fost organizată în anul 2013, a participat și Direcția Națională Anticorupție.

C. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Cooperarea judiciară internațională constituie un instrument esențial în instrumentarea și soluționarea cauzelor de competența Direcției de Investigare a

Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în condițiile în care o bună parte a anchetelor penale efectuate vizează grupuri infracționale ce acționează pe teritoriul mai multor state. Pe de altă parte, având în vedere prerogativele conferite de lege, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism reprezintă în România principala autoritate judiciară contactată de autoritățile judiciare din alte țări în vederea obținerii informațiilor cu caracter operativ și a mijloacelor de probă necesare derulării propriilor investigații în cazurile de criminalitate organizată sau de terorism.

În cursul anului 2013, prin intermediul Biroului pentru cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a colaborat preponderent cu autorități judiciare din spațiul Uniunii Europene, dar și cu un număr însemnat de autorități din state nemembre.

Biroul a înregistrat un număr de 1.054 lucrări noi (cu 10% mai multe decât în anul 2012), 871 dintre acestea fiind cereri de comisie rogatorie (cu 20% mai multe ca în anul precedent). Au fost soluționate, în total, 916 lucrări.

Numărul cauzelor în care procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au fost cei care au inițiat cooperarea judiciară cu alte state l-a depășit în 2013 pe cel al solicitărilor primite de la autorități străine. Mai precis, au fost primite 384 și au fost transmise 487 cereri de asistență judiciară internațională.

În anul 2013, pe primele cinci locuri, s-au situat schimburile de cereri de asistență judiciară cu autorități din Germania, Spania, Italia, Franța și Olanda. Un număr semnificativ de solicitări s-a înregistrat și în relațiile cu autorități judiciare din Austria, Statele Unite ale Americii, Bulgaria, Republica Moldova și Belgia.

Din punct de vedere al infracțiunilor pentru care a fost inițiată cooperarea judiciară internațională, în raport cu anii precedenți, se constată o tendință de creștere a cererilor de asistență în cauze referitoare la grupurile infracționale specializate în săvârșirea de infracțiuni contra patrimoniului sau de trafic de droguri.

Capitolul VII:

ACTIVITATEA INFORMATICĂ ȘI DE IMPLEMENTARE A PROGRAMELOR CU FINANȚARE EXTERNĂ

În cursul anului 2013, **Direcția de Exploatare a Tehnologiei Informației (DETI)** din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a derulat și finalizat un proiect privind interconectarea sistemului ECRIS Parchete cu „*Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român*” (ROCRIS), la solicitarea Inspectoratului General al Poliției Române – Direcția Cazier Judiciar, Statistică și Evidențe Operative, în vederea transmiterii informațiilor cuprinse în Anexele 1-5 din Hotărârea Guvernului nr. 345/2010, în conformitate cu prevederile Legii nr. 290/2010 republicată, în format electronic structurat, din sistemele de management al cazurilor (ECRIS CDMS) funcționale în parchete și structurile Direcției de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în ROCRIS.

Începând cu luna septembrie a anului 2013, după publicarea Legii nr. 255/2013 privind punerea în aplicare a Noului Cod de procedura penală, s-a trecut la pregătirea/adaptarea aplicației ECRIS CDMS pentru intrarea în vigoare a Noilor Coduri penal și de procedură penală.

Activitățile s-au desfășurat cu participarea unui grup de implementare format din magistrați, grefieri și specialiști IT din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și specialiști IT din parchetele ierarhic inferioare, care au realizat de asemenea, în colaborare cu Direcția de Exploatare a Tehnologiei Informației, aplicații de desfășurătoare statistice și pentru verificarea corectitudinii datelor în ECRIS CDMS, proceduri de introducere date, precum și aplicația de desfășurătoare conform noilor formulare statistice.

De asemenea, în perioada de referință, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a participat, în calitate de beneficiar, alături de SRI – ITA și instituții partenere din cadrul Sistemului Național de Securitate Cibernetică, la procedura de obținere a finanțării prin Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice – Axa III, Domeniul major de intervenție 2, Operațiunea 2 – *„Implementarea de sisteme TIC în scopul creșterii interoperabilității sistemelor informatice”*, pentru proiectul *„Sistem național de apărare împotriva atacurilor cibernetice la adresa infrastructurilor naționale critice”*.

Activitățile derulate de către specialiștii IT au vizat:

- identificarea Infrastructurilor Cibernetică de Interes Național (ICIN) în cadrul autorităților publice;
- proiectarea unor sisteme informatice capabile să asigure securitatea

cibernetică a sistemelor de mai sus și a rețelelor de comunicații ce asigură interoperabilitatea acestora, precum și gestionarea ierarhic-centralizată a informațiilor referitoare la încălcarea politicilor de securitate cibernetică;

- determinarea tipurilor și cantităților de echipamente/aplicații necesare pentru realizarea sistemelor informatice; elaborarea specificațiilor tehnice în vederea derulării procedurii de achiziție pentru tehnologiile propuse.

În anul 2013 a fost continuată etapa de implementare a Sistemului integrat de management al resurselor materiale, financiare și umane din sistemul judiciar – RMS, realizat prin programul „*Reforma Sistemului Judiciar*” finanțat prin împrumutul nr. 4811-RO obținut de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (IRD). La acest proiect, inițiat de Ministerul Justiției, în care Ministerul Public are calitatea de beneficiar, au participat echipe mixte: personal de specialitate economică, juridică, tehnică și IT&C.

Specialiștii IT din cadrul Direcției de Exploatare a Tehnologiei Informației, Departamentului economico-financiar și administrativ și Secției de resurse umane și documentare au participat în grupurile de lucru pentru aprobarea Planului de infrastructură, desemnarea subunităților pilot, pregătirea testelor de acceptanță precum și la darea în funcțiune a centrului principal de date, realizarea conexiunilor VPN și asigurarea efectivă a funcționalității acestuia pe o perioadă de 4 luni, prin delegarea unui specialist IT la Penitenciarul Rahova.

Specialiștii IT din cadrul DETI au realizat aplicația *sesizare.mpublic.ro* pentru depunerea de sesizări on-line (analiză, design, testare, configurare server și mediu de dezvoltare). Aplicația, care se află în faza de testare la beneficiar – Secția de resurse umane și documentare de pe data de 30.10.2013, se bazează pe un sistem de ticketing open source și asigură:

- depunerea online a sesizărilor, preluarea coerentă și structurată a informațiilor despre petent și despre conținutul sesizării;

- repartizarea sesizărilor către unitatea de parchet care are competență legală;

- confirmarea prin crearea imediată și automată a unui număr electronic alocat sesizării, notificarea automată prin e-mail a petentului cu privire la numărul din registru alocat sesizării, stadiul sesizării, soluția etc.;

- obținerea de rapoarte și statistici imediate privind sesizările înregistrate în sistem, regăsirea și managementul supervizat al acestora.

În trimestrul IV al anului 2013, la solicitarea Secției de urmărire penală și criminalistică a fost creat un serviciu de nameservere și site web, publice pe INTERNET, destinate aducerii la îndeplinire a măsurii sechestrului asigurator asupra domeniilor naționale „.ro”, care nu au respectat prevederile legale.

În conformitate cu Protocolul cadru nr. 861/C/15.06.2010 (P.Î.C.C.J.) și nr. 138/22.06.2010 (M.A.I.), de colaborare cu Ministerul Administrației și Internelor și prevederile Legii nr. 202/2010, s-a gestionat accesul procurorilor la 15 aplicații/baze de date aparținând Inspectoratului General al Poliției Române, Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, Direcției regim permise de conducere și înmatriculări a vehiculelor, Inspectoratului General pentru Imigrări și Direcției pentru Evidența

Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, în conformitate cu solicitările primite din parchete și structurile Direcției de Investigarea a Infrajeciunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, vizând crearea de conturi suplimentare, actualizări de conturi, deblocări etc.

De asemenea, gestionarea tuturor conturilor de acces s-a efectuat și pentru accesarea bazelor de date ale Administrației Naționale a Penitenciarelor, Sistemului Informatic Integrat gestionat de Serviciul Român de Informații și Sistemului Informatic Național de Semnalări (Schengen), precum și pentru toate aplicațiile centralizate proprii.

În perioada de referință au fost actualizate aplicațiile de statistică judiciară și aplicația de evidență a documentelor clasificate din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. S-au realizat două centralizări statistice la nivelul Ministerului Public (semestrul I/2013 și finele anului 2013). Pe baza acestora s-au realizat peste 250 de raportări conținând indicatori statistici, la solicitarea conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, a secțiilor din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare etc.

Specialiștii IT din cadrul Direcției de Exploatare a Tehnologiei Informației au continuat desfășurarea activităților legate de aplicarea articolelor 12 și 13 ale Deciziei Consiliului Eurojust nr. 2009/426/JHA, care vizează crearea Sistemului de Coordonare Națională Eurojust (ENCS) și conectarea membrilor săi la Sistemul de Management al Cazurilor al Eurojust (art.12), precum și schimbul de informații în format structurat între Statele Membre și Eurojust (art.13). În luna martie 2013 Eurojust a lansat al doilea proiect pentru aplicarea Noii Decizii, intitulat ENCS Research Project, vizând implementarea articolului 12.6, România fiind primul stat membru care a organizat videoconferința de analiză a condițiilor tehnice de realizare.

Pe parcursul anului 2013 au fost organizate 12 videoconferințe cu unitățile de pachet și o videoconferință internațională cu Eurojust.

Specialiștii IT din cadrul Direcției de Exploatare a Tehnologiei Informației au participat la activități desfășurate în cadrul următoarelor proiecte, aflate în diverse stadii de dezvoltare:

- CERT-RO – Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică – Proiect: „Sistemul național de combatere a criminalității informatice *Cyber Crime*, cod SMIS 37595”;

- SIENRO – Rețea securizată pentru realizarea schimbului de informații la nivelul autorităților de aplicare a legii în România, conectată cu rețeaua securizată Europol;

În primul trimestru al anului 2013 a fost continuat și s-a finalizat proiectul vizând restructurarea sistemului de comunicație de arie extinsă a Ministerului Public, derulat în colaborare cu STS, care presupune modificări de arhitectură, upgrade pentru bucele locale de comunicație, asigurarea de conexiuni suplimentare pentru decolocarea parchetelor și instanțelor care își desfășoară activitatea în același sediu și înlocuirea anumitor echipamente de comunicație critice,

în conformitate cu volumul actual de trafic de date.

În perioada de referință s-a asigurat funcționarea serviciilor de e-mail pe ambele rețele ale Ministerului Public (INTERNET, INTRANET), precum și funcționalitatea tuturor aplicațiilor utilizate în Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau în Ministerul Public și gestionate centralizat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție: ECRIS, ECRIS-Statistică, SAE (Arhivare electronică), DPI (Proprietate Intelectuală), Microstatistica (cauze de corupție, contrabandă și evaziune fiscală), GPS (Global Person Search), SIMEC, altele specifice, cu o disponibilitate de peste 99%;

S-au actualizat permanent cele două site-uri mpublic.ro (INTERNET) și wan.mpr (INTRANET) și au fost create noi pagini. Au fost prelucrate și publicate declarațiile de avere (247) și interese (246) pentru personalul din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu excepția magistraților, recursuri în interesul legii, anunțuri, publicații și 174 comunicate de presă, pe site-ul mpublic.ro. De asemenea, au fost publicate peste 500 de rechizitorii pe site-ul wan.mpr;

S-a asigurat accesul personalului din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la legislație actualizată permanent în ambele rețele ale PICCJ;

În cadrul Direcției de Exploatare a Tehnologiei Informației s-au desfășurat activități de secretariat și evidență necesare bunei desfășurări a structurii. Au fost înregistrate și soluționate 795 lucrări generale în registrul de evidență și în ECRIS, în mare parte situații centralizatoare și proiecte cu grad de dificultate sporit și volum mare de corespondență.

Direcția de Exploatare a Tehnologiei Informației a coordonat activitatea specialiștilor IT din parchete, în cadrul derulării proiectelor Ministerului Public;

În anul 2012, Ministerul Public a implementat, în calitate de instituție coordonatoare, o serie de proiecte finanțate în cadrul Programelor ISEC, Criminal Justice Grants și OLAF, precum și un proiect finanțat de Banca Mondială (prin Banca Internațională de Reconstrucție și Dezvoltare), în calitate de instituție beneficiară, după cum urmează:

Proiectul HOME/2011/ISEC/AG/4000002495 *Strengthening the fight against the financing of terrorism – Combaterea finanțării terorismului*, a avut ca obiectiv întărirea luptei împotriva finanțării terorismului prin consolidarea cooperării și a schimbului de bune practici între Statele Membre ale Uniunii Europene. Principalul obiectiv al proiectului a fost identificarea celor mai bune strategii și instrumente de combatere a acestui fenomen.

Printre rezultatele proiectului s-au numărat: organizarea a trei ateliere de lucru, la Bruxelles, Madrid și București, la care au participat procurori și ofițeri de poliție din România, Belgia, Spania, Germania, Polonia, Marea Britanie și Statele Unite, precum și un manual privind bunele practici în privința combaterii finanțării terorismului de către autoritățile judiciare din statele partenere din proiect;

Proiectul HOME/2011/ISEC/AG/400002572 – SPECIFICS –

„Investigarea financiară eficientă, strategică și proactivă a contrabandei cu țigări”. Acest proiect și-a propus ca obiectiv îmbunătățirea coordonării acțiunilor Statelor Membre și aprofundarea contactului direct între procurori și celelalte instituții de aplicare a legii în materia contrabandei cu țigări și identificarea și dezvoltarea de instrumente și metode de culegere a informațiilor pentru a detecta semnele timpurii ale contrabandei cu țigări pentru a configura un model comun de investigare și de a constitui o rețea între procurori care vor comunica direct și schimba informații în materia combaterii contrabandei cu țigări.

Dintre rezultatele proiectului menționăm organizarea a trei ateliere regionale de lucru la care au participat 51 de practicieni din toate statele partenere, realizarea unui material de analiză a strategiilor și modelelor naționale de investigare a contrabandei cu țigări care a fost trimis tuturor statelor partenere, precum și redactarea unui manual vizând modelul comun de investigare a contrabandei cu țigări.

Acest proiect a început în luna decembrie 2012 și va fi implementat până în luna decembrie 2014.

Proiectul HOME/2010/ISEC/AG/057 – REFRACT, Întărirea

capacității autorităților din Franța și România de a combate traficul de persoane.

Acest proiect are ca obiectiv general stimularea, promovarea și dezvoltarea uneltelor necesare pentru prevenirea strategică și lupta împotriva traficului de persoane prin facilitarea contactului direct și a bunelor practici.

Proiectul are ca obiective specifice realizarea unei înțelegeri comune privind prevederile juridice referitoare la prevenirea și lupta împotriva traficului de persoane și diminuarea duratei procedurilor, rezultată din cooperarea directă între nivelurile potrivite ale parchetelor/secțiilor de poliție.

Printre rezultatele proiectului evidențiem întocmirea unei analize comparative a sistemelor juridice francez și român în domeniul traficului de persoane, elaborată și aprobată de către statele membre partenere, întocmirea unui manual de bune practici pentru a fi utilizat de GIR-uri, de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și de polițiști francezi și români, finalizat și diseminat tuturor părților interesate, instruirea unui număr de 80 de magistrați, ofițeri de poliție și jandarmi francezi și români pe parcursul a 4 sesiuni de formare în domeniul traficului de persoane și a 20 de magistrați, ofițeri de poliție și jandarmi francezi și români pentru a deveni formatori.

Proiectul HOME/2010/ISEC/AG/THB – 400002192, „Întărirea

luptei împotriva cerșetoriei: o abordare multidisciplinară” intenționează să creeze parteneriate durabile între procurori, polițiști și societatea civilă pentru a se facilita astfel schimbul de bune practici în domeniul traficului de persoane, respectiv a

cerșetoriei forțate. Proiectul a început în luna iulie 2012 și va fi implementat până în ianuarie 2014.

Rezultatul acestui proiect a fost un manual destinat autorităților de aplicare a legii în domeniul combaterii traficului de persoane în vederea cerșetoriei (manual redactat în patru limbi).

Proiectul JUST/2010/JPEN/1528, *Dezvoltarea abilităților lingvistice în vederea întăririi cooperării judiciare la nivel european – Multilingua* 2010 care a fost finalizat în noiembrie 2013.

Proiectul are ca obiectiv dezvoltarea abilităților de comunicare în limbi străine (EN, FR, ES și IT – nivel de lucru fluent) și îmbunătățirea competențelor profesionale de specialitate ale procurorilor, grefierilor și funcționarilor publici din cadrul Ministerului Public, în vederea dezvoltării cooperării judiciare la nivel european, care se va realiza prin formare profesională în domeniul limbilor străine: EN, FR, ES și IT, inclusiv terminologie juridică, pentru 230 participanți și formare profesională specializată în străinătate pentru 120 participanți (din cei 230 care finalizează cursurile de limbi străine).

Proiectul HOME/2012/ISEC/AG/FINEC/4000003880, „Sprijinirea confiscării și recuperării produselor infracțiunilor în România” al cărui scop general îl constituie creșterea capacității instituțiilor din România de prevenire și luptă împotriva criminalității financiare și economice prin sprijinirea procedurii de confiscare extinsă.

Fundația Freedom House România, în calitate de aplicant al proiectului, face parte dintr-o echipă alcătuită din autorități naționale – Ministerul Justiției, Direcția de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române și juridice, precum Consiliul Superior al Magistraturii și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dar și autorități ale statului francez, prin Direction des affaires criminelles et des grâces din cadrul Ministerului Justiției. De asemenea, consorțiul conține parteneri non-guvernamentali europeni - Magistrats européens pour la démocratie et les libertés și organizații ale societății civile românești - Expert Forum.

Obiectivele specifice vizate de acest program sunt:

- promovarea în spațiul instituțional și în cel al societății civile a subiectului confiscării extinse și a recuperării bunurilor provenite în urma infracțiunilor, precum și sensibilizarea mass-mediei românești cu privire la acest subiect;

- îmbunătățirea cunoașterii de către ofițerii de poliție și magistrați a aspectelor juridice din sfera confiscării și recuperării bunurilor provenite din infracțiuni;

- identificarea de bune practici în materie de confiscări extinse la nivel comunitar și diseminarea acestora în rândul magistraților și ofițerilor de poliție români;

- promovarea dezvoltării de noi sisteme și proceduri care să faciliteze schimbul de informații financiare în scopul urmăririi bunurilor;
- implicarea societății civile românești în promovarea și diseminarea instrumentelor juridice de prevenire și luptă împotriva criminalității economice și financiare prin confiscarea extinsă.

Proiectul "Analiză independentă privind eficiența sistemului judiciar" a avut ca obiectiv realizarea unei analize a organizării și funcționării instituțiilor din cadrul sistemului judiciar ce va conține recomandări care să fundamenteze viitoarele politici publice necesare pentru consolidarea eficienței sistemului judiciar și dezvoltarea sustenabilă a acestuia.

Activități principale (implementate cu expertiza Băncii Mondiale):

- analiza organizării și funcționării instituțiilor din cadrul sistemului judiciar și formularea de recomandări pentru eficientizarea acestuia.
- analiza utilizării resurselor umane și bugetare alocate sistemului judiciar și formularea de recomandări pentru o utilizare cât mai eficientă a acestora.
- analiza sistemului informatic al sistemului judiciar (atât hardware, cât și software), a modalității de gestionare a acestuia și formularea de recomandări pentru eficientizarea situației actuale și cu privire la perspectivele de dezvoltare în domeniul IT.
- analiză și propuneri pentru dezvoltarea unui sistem de identificare, prevenire și tratare a riscurilor la nivelul întregului sistem judiciar.

Proiectul Economie, Legislație și Concurență - Pregătire Interdisciplinară pentru Magistrați a avut ca obiective să-i sprijine pe magistrații din grupul țintă să-și formeze o mai bună înțelegere a elementelor economice din spatele legislației și practicilor din domeniul concurenței, inclusiv jurisprudența CEJ, să încurajeze aplicarea și eficientizarea mecanismelor de cooperare dintre magistrați și autoritățile din domeniul concurenței și cele de monitorizare și să permită Consiliului Concurenței și altor autorități publice din România să extragă elemente utile de jurisprudență.

Proiectul ICB NO. IBRD4811RO-MOJ/G-3-1 - Sistemul integrat de management al resurselor materiale, financiare și umane din sistemul judiciar (RMS)

Obiectivul acestui proiect este achiziționarea sistemului integrat de management al resurselor din sistemul judiciar, având ca beneficiari cinci instituții: Ministerul Justiției, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Administrația Națională a Penitenciarelor.

Rezultatul proiectului constă în implementarea unui sistem de management al resurselor.

Proiectul HOME/2011/ISEC/AG/4000002578, "Lupta împotriva criminalității în domeniul achizițiilor publice". Acest proiect a început în luna decembrie 2012 și va fi implementat până în luna februarie 2015.

Rezultatele proiectului constau în specializarea a 60 judecători în drept comercial, a 80 de procurori în drept penal și a 80 procurori și 120 ofițeri pregătiți în cadrul a 14 seminarii, precum și în elaborarea de ghiduri operaționale bilingve pentru grupurile țintă (versiuni electronice și 500 de copii tipărite/ghid).

Proiectul HOME/2011/ISEC/AG/INT/4000002223, „Centrul român de excelență pentru criminalitate informatică” – CYBEREX RO. Acest proiect a început în luna decembrie 2012 și va fi implementat până în luna decembrie 2015.

Proiectul are ca obiective înființarea unui centru român de excelență în vederea instruirii investigării criminalității informatice precum și echiparea acestuia.

Proiectul HOME/2012/ISEC/FP/4000003842 "Dezvoltarea de noi metode pentru utilizarea și protecția avertizorilor de integritate, informatorilor și colaboratorilor în investigarea corupției" – WHISTINCOL. Acest proiect a început în aprilie 2013 și va fi implementat până în luna aprilie 2015 și are ca obiectiv dezvoltarea cadrului legal și procedural de folosire și protejare a informatorilor, colaboratorilor și avertizorilor de integritate

Printre rezultatele proiectului menționăm elaborarea unor metodologii comune privind protecția avertizorilor de integritate, respectiv folosirea și protecția informatorilor și colaboratorilor, destinate uzului Direcției Generale Anticorupție și Ministerului Public, precum și a unui manual de bune practici în aceste domenii, tradus și în limba engleză.

Capitolul VIII

A. RAPORTURILE MINISTERULUI PUBLIC CU ALTE AUTORITĂȚI B. ACTIVITATEA DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS-MEDIA

A. RAPORTURILE MINISTERULUI PUBLIC CU ALTE AUTORITĂȚI

1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Principalele direcții de colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii în anul 2013 au vizat îndeplinirea condiționalităților din Mecanismul de Cooperare și Verificare, asigurarea formării procurorilor și a personalului auxiliar pentru aplicarea corespunzătoare a noilor coduri, stabilirea de măsuri pentru raționalizarea volumului de muncă, ocuparea posturilor de execuție și de conducere vacante.

Având în vedere recomandările Comisiei Europene, în anul 2013 a continuat activitatea Grupului de Lucru Inter-instituțional privind echilibrarea schemelor de personal ale instanțelor și parchetelor, format din reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției și Ministerului Public, în raportul final fiind identificat un număr de 70 de judecătorii și parchete care îndeplineau criteriile stabilite în procesul de raționalizare, privind volumul mic de activitate, circumscripțiile teritoriale, infrastructura și, sediile.

Prin hotărârea nr. 548/2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat desființarea a 30 de instanțe și parchete, cu atribuirea localităților acestora altor instanțe/parchete, menținerea în funcțiune a 25 de instanțe/parchete, concomitent cu mărirea circumscripțiilor teritoriale și menținerea în funcțiune a 15 instanțe/parchete, cu păstrarea actualelor circumscripții.

Ministerul Justiției a fost sesizat în vederea modificării corespunzătoare a anexelor din Legea nr. 303/2004 privind organizarea judiciară.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a supus dezbaterii Grupului de Lucru Inter-instituțional analiza cu tema „*Pregătirea sistemului judiciar pentru intrarea în vigoare a noilor coduri*”, fiind însușită propunerea de suplimentare a schemelor de personal la parchete cu 170 de posturi de procuror și 389 de posturi de grefier, măsură ce urmează a fi realizată pe parcursul a trei ani.

Avându-se în vedere faptul că instanțele militare echivalente în grad judecătorilor urmau a fi desființate odată cu intrarea în vigoare Legii nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, Consiliul Superior al Magistraturii a luat măsuri pentru modificarea structurii organizatorice a parchetelor militare, constând în: desființarea Parchetului Militar de pe lângă Tribunalului Militar București și transferul posturilor ocupate și a

întregului personal pe funcții de execuție la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial București, preluarea cauzelor aflate în curs de soluționare, schimbarea denumirii și reorganizarea Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București și a parchetelor militare de pe lângă Tribunalele Militare Cluj, Iași și Timișoara în parchete militare echivalente în grad parchetelor civile de pe lângă tribunale, corelativ cu dobândirea de către procurori a gradului profesional corespunzător.

În ceea ce privește resursele umane, este de menționat faptul că în cursul anului 2013 au fost ocupate 35 posturi de procuror, numărul posturilor vacante fiind redus de la 390 posturi vacante la începutul anului, la 355 posturi la sfârșitul anului 2013.

Astfel, la data de 1 ianuarie 2013, la nivelul parchetelor, din totalul de 2.902 posturi de procuror, erau ocupate 2.512 posturi de procuror și vacante 390 de posturi, din care 210 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 180 funcțiilor de conducere.

Urmare valorificării tuturor procedurilor de ocupare a posturilor vacante, la data de 31 decembrie 2013 erau ocupate 2.275 posturi și vacante 355 de posturi, din care 184 posturi de execuție și 171 posturi de conducere.

În perioada de referință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus președintelui României eliberarea din funcție a unui număr de 70 de procurori, pentru următoarele motive: pensionare - 45 procurori, demisie - 9 procurori, condamnare definitivă - 1 procuror, aplicarea sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură - 1 procuror și numirea în funcția de judecător - 14 procurori.

În ceea ce privește atribuțiile de asigurare a respectării legii în exercitarea funcției de procuror, în cursul anului 2013 Consiliul Superior al Magistraturii a pronunțat 7 hotărâri în materie disciplinară cu privire la procurori, prin care s-au dispus 4 sancțiuni disciplinare, trei dintre acțiunile disciplinare soluționate fiind respinse.

Cu privire la doi procurori s-a dispus sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, constatându-se comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, constând în manifestări care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu. În cazul unuia dintre procurori s-a mai reținut comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. i) teza a II a, n) și t) din aceeași lege, respectiv formularea de cereri repetate și nejustificate de abținere în aceeași cauză, care au ca efect tergiversarea judecării; folosirea funcției deținute pentru a obține un tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii; exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Sancțiunea disciplinară a avertismentului a fost aplicată față de doi procurori, pentru săvârșirea abaterilor prevăzute de art. 99 lit. h) din

Legea nr. 303/2004, constând în nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile, respectiv cea prevăzută de art. 99 lit. g) din aceeași lege, constând în nerespectarea de către procuror a dispozițiilor procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea.

În calitate de titular al acțiunii disciplinare, în anul 2013 procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Inspekția Judiciară cu privire la comiterea, de către un procuror, a abaterii disciplinare prevăzută de art.99 lit. i teza I din Legea nr. 303/2004, constând în nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa. Cauza se află în curs de soluționare la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Consiliul Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție a unui număr de 6 procurori, ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură (un procuror) ori ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale (5 procurori).

Controalele tematice efectuate de Direcția de Inspekție Judiciară pentru Procurori în cursul anului 2013 au vizat domeniile prioritare de activitate ale Ministerului Public, fiind dispuse ca urmare a recomandărilor Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

Au fost supuse verificărilor măsurile luate de procurori și conducerile parchetelor în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de spălare de bani, corupție, conflict de interese și evaziune fiscală, măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, raportul de control fiind aprobat prin hotărârea nr. 425/28 octombrie 2013 a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a constatat că, în anumite situații, sunt necesare măsuri pentru eficientizarea activității de control a procurorilor cu funcții de conducere și a activității de supraveghere a urmăririi penale, pentru a se evita tergiversări nejustificate ale cercetărilor.

În anul 2013 a fost efectuat un control tematic la parchetele de pe lângă curțile de apel și unitățile subordonate asupra cauzelor având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, raport aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru procurori nr. 426 din 28 octombrie 2013.

Inspekția Judiciară a constatat o atentă monitorizare a acestor cauze de către conducerile parchetelor, prin constituirea unor grupuri de lucru comune cu lucrătorii din cadrul Serviciilor de Investigare a Fraudelor, efectuarea cu ritmicitate a actelor de urmărire penală, preocuparea pentru reducerea stocului de dosare vechi, prelungirea duratei procedurilor fiind justificată în general de motive obiective, generate de complexitatea cauzelor și în mod excepțional subiective.

Pentru îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar, au fost efectuate controale asupra dosarelor vechi, fiind verificate măsurile luate de procurori și

conducerile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării.

S-a constatat astfel că nesoluționarea cauzelor într-un termen rezonabil se datorează atât unor motive de ordin obiectiv, cum sunt lipsa fondurilor necesare achitării expertizelor medico-legale, nefinalizarea comisiilor rogatorii, redistribuirea cauzelor la alți procurori ca urmare a fluctuației de personal, volumul mare de activitate, complexitatea cauzelor, declinarea competenței între unități de parchet diferite, cât și unor motive subiective, precum efectuarea actelor de cercetare penală la intervale mari de timp de către organele poliției judiciare, corelată, în unele cazuri, cu o lipsă de supraveghere din partea procurorilor.

Verificând eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către procurorii cu funcție de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea și parchetele din subordine și de către cei din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Gorj și parchetele din subordine, inspectorii judiciari au constatat, în general, buna pregătire profesională a procurorilor și managementul corespunzător, fiind reliefate aspecte de bune practici în activitatea de efectuare și supraveghere a urmăririi penale, precum monitorizarea lunară a situației dosarelor aflate la poliție, întocmirea de planuri de cercetare pentru fiecare dosar aflat în supraveghere, desfășurarea activității de supraveghere exclusiv prin dispoziții scrise, organizarea de grupuri de lucru comune formate din procuror, poliție judiciară, organe fiscale.

Disfuncționalitățile constatate au fost între timp remediate prin măsurile dispuse de conducerile parchetelor și ale organelor de poliție judiciară.

În anul 2013, colaborarea cu Consiliul Superior al Magistraturii s-a concretizat și prin organizarea de consultări referitoare la inițierea sau modificarea unor acte normative în domeniul justiției, încheierea de protocoale²⁵ și desfășurarea unor proiecte comune de pregătire profesională.

2. Raportul cu Ministerul Justiției

În anul 2013, principalul obiectiv comun a fost creșterea eficienței sistemului judiciar și îndeplinirea condiționalităților Comisiei Europene, colaborarea în acest sens fiind apreciată favorabil în cadrul ultimului Raport al Comisiei Europene privind progresele realizate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare²⁶ din data de 22 ianuarie 2014.

În calitate de reprezentant al statului în cooperarea cu Comisia Europeană, Ministerul Justiției a coordonat eforturile Ministerului Public de realizare a obiectivelor de referință specifice din cadrul acestui mecanism, principalele direcții de acțiune fiind: creșterea eficienței actului de justiție, implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2012 – 2015, adoptată prin Hotărârea Guvernului

²⁵ De exemplu, protocolul de colaborare încheiat la data de 31 octombrie 2013 între Ministerul Educației Naționale, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției și Ministerul Public privind educația juridică în unitățile de învățământ preuniversitar

²⁶ COM (2014) 37 final, disponibil pe ec.europa.eu/cvm/docs/swd_2014_37_ro.

nr. 215/2012, creșterea gradului de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni, elaborarea și pregătirea implementării noilor legi în materia dreptului penal.

Implicarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în direcția asigurării bunei funcționări a sistemului judiciar s-a concretizat și în participarea unor reprezentanți ai săi la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului României în care s-au discutat acte normative care vizau sistemul judiciar, în anul 2013 fiind promulgată Legea nr. 255 din 19 iulie 2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial nr. 515 din 14 august 2013, în vigoare de la data de 1 februarie 2014.

În perioada de referință a fost accelerat procesul de pregătire a sistemului judiciar pentru implementarea noilor coduri, consolidarea formării profesionale a procurorilor și crearea cadrului organizațional menit să asigure optima aplicare a acestora, sens în care au avut loc numeroase întâlniri între conducerile unităților de parchet și ministrul justiției.

A continuat activitatea grupului de lucru comun Ministerul Justiției – Consiliul Superior al Magistraturii - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind raționalizarea instanțelor și parchetelor cu volum redus de activitate, raportul final fiind supus aprobării Consiliului Superior al Magistraturii.

În cadrul proiectului "*Analiză independentă privind eficiența sistemului judiciar*", coordonat de Banca Mondială, au avut loc consultări la unități de parchet de la nivele ierarhice diferite, fiind analizate resursele umane și bugetare alocate, modalitatea de gestionare a sistemului informatic, nevoile pentru implementarea noilor coduri, în scopul eficientizării instituțiilor și dezvoltării unui sistem de identificare, prevenire și tratare a riscurilor la nivelul întregului sistem judiciar.

Secretariatul tehnic al Strategiei Naționale Anticorupție 2012 – 2015 (S.N.A.) din cadrul Ministerului Justiției a continuat monitorizarea procesului de implementare a strategiei, fiind organizate trei reuniuni ale Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție, la care au participat coordonatorii Planurilor sectoriale privind implementarea S.N.A. la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost una dintre instituțiile supuse procesului de evaluare cu privire la tematica stabilită pentru anul 2013²⁷, aprobată de Comisia de Monitorizare a Progreselor înregistrate în România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, respectiv: modalitatea de implementare a standardelor legale în materia declarării averilor, accesul la informații de interes public și conflictele de interese.

În parteneriat cu Institutul European din România și în colaborare cu Direcția Națională Anticorupție, Ministerul Justiției a organizat cursul „*Etică și integritate instituțională*”, destinat funcționarilor publici și experților din ministere,

²⁷ Alegerea instituțiilor ce urmează a fi evaluate este realizată prin tragere la sorți

Parlament, instituții publice autonome, agenții guvernamentale și autorități locale, programul de formare desfășurându-se în conformitate cu obiectivele S.N.A. și condiționalitățile M.C.V. privind prevenirea corupției în administrația publică.

În anul 2013, Institutul Basel pentru Guvernare din Elveția a finalizat raportul de audit „*Întărirea capacităților de investigare a autorităților române în materia confiscării și recuperării produselor provenite din infracțiuni*”²⁸, Ministerul Public participând la vizitele stabilite în cadrul procesului de evaluare.

Au fost astfel identificate principalele deficiențe în materie, respectiv insuficienta coordonare și cooperare a instituțiilor implicate în procesul de recuperare a creanțelor, lipsa unui mecanism integrat de monitorizare a măsurilor asigurătorii și a confiscărilor, precum și a stadiului valorificării bunurilor confiscate, folosirea unor tehnici și metode de investigație financiară sumare, lipsa accesului direct al procurorilor la toate bazele de date necesare pentru identificarea bunurilor supuse confiscării.

Pentru remedierea acestor disfuncționalități, în anul 2013 Ministerul Public a participat la lucrările Grupului de Lucru Inter-instituțional pe tema eficientizării procedurilor de valorificare a creanțelor provenite din infracțiuni, ce reunește reprezentanți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Finanțelor Publice, Agenției Naționale de Integritate, precum și experți din cadrul Oficiului Național de Prevenire a Criminalității și Cooperare pentru Recuperarea Creanțelor Provenite din Infracțiuni din cadrul Ministerului Justiției, sub coordonarea directă a ministrului justiției, scopul final fiind stabilirea unor metodologii unitare de urmărire, sechestrare, confiscare și, în special, valorificare a bunurilor provenite din infracțiuni, crearea unor echipe comune în acest sens, implementarea unui sistem informatic unitar de evidență a datelor statistice, interconectat, absolut necesar pentru evaluarea eficienței activității de recuperare a bunurilor.

Oficiul Național de Prevenire a Criminalității și Cooperare pentru Recuperarea Creanțelor provenite din Infracțiuni din cadrul Ministerului Justiției a desfășurat în anul 2013 programe de pregătire profesională specifică, la care au fost implicați și procurori, în calitate de formatori ori beneficiari.

În cadrul proiectului privind investigațiile financiare, derulat cu sprijinul Institutului Basel pentru Guvernare din Elveția, au avut loc două seminarii, la care au fost formați aproximativ 50 de procurori, judecători, ofițeri de poliție judiciară.

Un proiect având același obiect a fost derulat în cooperare cu stAR Interpol (inițiativă comună a Băncii Mondiale și a Oficiului Națiunilor Unite împotriva Drogurilor și Criminalității), fiind organizate două seminarii și o reuniune strategică la nivel înalt în materia recuperării creanțelor provenite din infracțiuni, la care a participat și procurorul general.

Reprezentanți ai Ministerului Public au participat la trei reuniuni de lucru ce au avut loc în cadrul Proiectul ISEC II cu tema „*Întărirea capacității*

²⁸ Disponibil pe portalul Strategiei Naționale Anticorupție

ARO²⁹ și a organelor judiciare din UE în lupta împotriva criminalității economice și în recuperarea creanțelor”.

O altă componentă a raporturilor dintre cele două instituții a constat în participarea Ministerului Public la desfășurarea procesului de evaluare a implementării Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției³⁰, raportul final fiind prezentat în cadrul celei de-a cincea sesiuni a Conferinței Statelor Părți din perioada 25-29 noiembrie 2013, la care a participat și coordonatorul Planului sectorial privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție, desemnat la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, în cursul anului 2013 Ministerul Public a participat la procesul de evaluare a României cu privire la modalitatea de implementare, în perioada 2008 – 2013, a standardelor internaționale în materia prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului, în cadrul celei de-a IV-a Runde de Evaluare organizată de Consiliul Europei - Comitetul MONEYVAL, raportul final urmând a fi dezbătut în cadrul celei de-a 44-a Reuniuni Plenare ce va avea loc în luna aprilie 2014.

3. Raportul cu Institutul Național al Magistraturii

Formarea profesională a procurorilor care constituie o garanție a independenței și imparțialității în exercitarea funcției de magistrat, reprezintă atât un drept, cât și o obligație și contribuie în mod esențial la crearea unui sistem juridic eficient, coerent, la formarea unei culturi juridice europene autentice.

În virtutea competențelor conferite de dispozițiile Legii nr. 303/2003 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Institutul Național al Magistraturii asigură formarea profesională inițială și continuă a magistraților, programele sale fiind adaptate necesităților practice curente.

În anul 2013, la seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii au participat 2.121 procurori.

Obiectivele Programului de formare continuă pentru anul 2013 au vizat pregătirea judecătorilor și procurorilor în privința modificărilor legislative majore din sistemul de drept penal românesc, unificarea practicii judiciare, pregătirea în domeniul dreptului european, prin asimilarea jurisprudenței recente a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, cooperarea judiciară internațională, pregătirea judecătorilor și procurorilor admiși în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat, prin crearea unei punți de comunicare eficiente între magistrați și societate.

Proiectul derulat de Institutul Național al Magistraturii cu tema *“Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”*, în cadrul căruia au beneficiat de formare profesională 1.034 procurori, a avut drept scop

²⁹Asset Recovery Office – oficiul de recuperare a creanțelor, înființat în România prin Hotărârea Guvernului nr. 32/2011, prin care a fost implementată Decizia 2007/845/JAI

³⁰Adoptată la New York la 31 octombrie 2003 și ratificată de România prin Legea nr. 365/2004

îmbunătățirea capacităților profesionale ale judecătorilor și procurorilor români cu privire la aplicarea noilor coduri și elaborarea unor materiale de formare și a unor modele de acte procedurale, ce au fost aduse la cunoștința tuturor procurorilor.

O coordonată importantă a colaborării Ministerului Public cu Institutul Național al Magistraturii a constat în derularea în comun a unor proiecte de pregătire profesională.

Activitățile proiectului „Îmbunătățirea capacității judecătorilor și procurorilor români în lupta împotriva corupției și a criminalității economico-financiare”, desfășurat în colaborare cu experți din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, au în vedere formarea de formatori în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economico-financiare, organizarea de seminarii specializate de pregătire profesională în domeniile specifice, precum și elaborarea de ghiduri practice.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la desfășurarea proiectelor „Întărirea capacității Ministerului Public de a obține rezultate mai bune în lupta împotriva corupției mici” și „Economie, Legislație și Concurență - Pregătire Interdisciplinară pentru Magistrați”.

Proiectul „Lupta împotriva criminalității în domeniul achizițiilor publice”, are drept scop formarea profesională în materie a 60 judecători specializați în drept comercial, 80 judecători specializați în drept penal, 80 procurori și 120 ofițeri și elaborarea de ghiduri operaționale, avându-se în vedere vulnerabilitățile crescute de comitere a faptelor de corupție, conflicte de interese, abuz în serviciu, în derularea procedurilor de achiziție publică și necesitatea de a le combate în mod eficient.

Pentru a răspunde nevoii de standardizare a sistemelor judiciare naționale din Uniunea Europeană, ca urmare a adoptării Deciziei – Cadru 2001/500/JAI a Consiliului privind spălarea banilor, identificarea, urmărirea, înghețarea, sechestrarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunii, în anul 2013 a fost organizată conferința de deschidere a proiectului „Sustinerea confiscării extinse și recuperării prejudiciului în România”, partener fiind și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, scopul general fiind creșterea capacității instituțiilor românești de prevenire și luptă împotriva criminalității financiare și economice prin sprijinirea procedurii de confiscare extinsă.

4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară

Respectarea legii și a deontologiei profesionale, a statutului independent al judecătorilor și procurorilor, au continuat să constituie coordonatele relației instituționale pozitive dintre Ministerul Public și instanțele de judecată și în cursul anului 2013.

Pentru îndeplinirea recomandărilor Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare privind accelerarea procedurilor penale și unificarea practicii, precum și în vederea pregătirii sistemului judiciar pentru implementarea noilor coduri, a fost depus un efort comun permanent, reflectat în

aprecierile pozitive ale Comisiei Europene în Raportul din data de 22 ianuarie 2014. În acest sens, au fost organizate întâlniri între reprezentanții instanțelor și parchetelor, în cadrul cărora au fost stabilite măsurile ce trebuie luate de ambele părți pentru soluționarea cauzelor în termen rezonabil, lămurirea aspectelor neunitare, evitarea unor posibile disfuncționalități ce pot apărea după intrarea în vigoare a noilor coduri.

Judecătorii și procurorii au participat în comun la dezbateri, conferințe și seminarii organizate de Institutul Superior al Magistraturii, domeniile de interes fiind, în special, noile instituții penale și procesual penale, practica judiciară neunitară, cooperarea judiciară internațională și jurisprudența europeană recentă.

În cursul anului 2013, raporturile cu poliția judiciară au fost pozitive, existând o preocupare comună permanentă pentru întărirea capacității de investigare a infracțiunilor.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a emis 6.837 avize cu privire la lucrătorii acestei structuri, dintre care 65 au fost ordine de retragere a avizului de organ de cercetare al poliției judiciare.

Modificarea competenței Direcției Generale Anticorupție, în sensul restrângerii sferei acesteia la faptele de corupție comise de angajații Ministerului Afacerilor Interne a creat probleme în ceea ce privește combaterea corupției în alte sectoare ale vieții sociale.

Ca o primă măsură, în urma demersurilor efectuate de conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, au fost desemnați prin ordin al inspectorului șef al Inspectoratului General al Poliției Române ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratelor Județene de Poliție - Serviciul de Investigare a Fraudelor – care să instrumenteze cauzele de corupție.

Pentru viitor, vor fi avute în vedere și alte soluții funcționale pentru continuarea colaborării cu Direcția Generale Anticorupție.

Conducerea Ministerului Public a continuat să coordoneze și să monitorizeze activitatea desfășurată de procurori și organele de poliție judiciară în domeniile prioritare, respectiv combaterea corupției, a faptelor de conflict de interese, a evaziunii fiscale, contrabandei și spălării banilor, identificarea și indisponibilizarea bunurilor provenite din infracțiuni și, nu în ultimul rând, desfășurarea unei anchete efective în cazul infracțiunilor comise cu violență.

Pentru a asigura punerea în aplicare și eficiența strategiei de combatere a infracțiunilor care aduc atingere intereselor financiare naționale și ale Uniunii Europene, au avut loc întâlniri periodice ale Grupului de Lucru Inter-instituțional privind prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, format din reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției, Ministerului Public și Ministerului Finanțelor Publice.

În cadrul acestor ședințe a fost evaluată eficacitatea și eficiența activității de combatere a acestor infracțiuni pe regiuni administrativ-teritoriale, în funcție și de numărul cauzelor soluționate prin rechizitoriu, al inculpaților trimiși în judecată, valoarea prejudiciului recuperat și a bunurilor sechestrate, fiind întocmite buletine informative trimestriale.

Urmare măsurilor luate, s-a reușit intensificarea activității de urmărire penală desfășurată de organele de poliție judiciară, sub supravegherea procurorilor, aspect reflectat de indicatorii statistici.

Astfel, comparativ cu anul 2012, numărul rechizitoriilor întocmite în cauze având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală, aflate în competența parchetelor de pe lângă instanțe, nespecializate, a crescut cu 10%, inculpații trimiși în judecată au fost în număr cu 12% mai mare, valoarea măsurilor asigurătorii a crescut cu 33% iar prejudiciul recuperat prin aplicarea art.10 din Legea nr. 241/2005 privind prevenirea și combaterea evaziunii fiscale a fost mai mare cu 20% .

În ceea ce privește activitatea de combatere a infracțiunii de spălare a banilor, se remarcă o creștere semnificativă a valorii măsurilor asigurătorii dispuse în cauzele aflate în competența parchetelor de pe lângă tribunale și curți de apel, în care urmărirea penală este efectuată de organele de cercetare ale poliției judiciare, această valoare dublându-se față de anul 2012.³¹

Continuându-se activitatea desfășurată în anii anteriori, în colaborare cu Direcția Generală Anticorupție, au fost organizate trei întâlniri regionale (Brașov, Oradea, Bacău) și o întâlnire la nivel central (Cheile Grădiștei), având ca temă *“Abordarea strategică a unui fenomen complex: Corupția. Investigare, destructurare, confiscare”*, la care au participat toți procurorii specializați și organele de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție, conducătorii parchetelor de pe lângă tribunale și curți de apel, conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, Departamentului de Informații și Protecție Internă, Serviciului Român de Informații, Agenției Naționale de Integritate, Ministerului Justiției, Oficiului Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, fiind prezentate, sub formă de competiție, dosare complexe sau inedite instrumentate recent.

Anul 2013, a marcat includerea infracțiunilor de conflict de interese și a problemei confiscării extinse în cadrul acestor reuniuni, fiind diseminate și dezbătute aspecte practice relevante.

În colaborare cu Direcția Generală Anticorupție, a fost realizat *Ghidul de bune practici în investigarea infracțiunilor de corupție, ediția a III a*, pentru fundamentarea unei maniere de instrumentare unitară a dosarelor de corupție.

Un aspect distinct al întâlnirilor comune regionale l-a constituit organizarea de sesiuni de pregătire profesională specializată pentru procurorii criminaliști și organele de poliție judiciară, exemplificativă fiind reuniunea de la Brașov, din data de 6 iunie 2013, cu tema *„Metodologia cercetării infracțiunilor de mare violență – aspecte practice privind investigarea infracțiunilor contra vieții”*.

În perioada de referință au fost încheiate două protocoale de colaborare între procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcția Generală Anticorupție, respectiv Inspectoratul General al Poliției

³¹ Aproximativ 12.000.000 EUR

Române, pentru eficientizarea activității de urmărire penală, în special în cauzele complexe.

O componentă importantă a relațiilor cu poliția judiciară o constituie derularea în comun a diverselor proiecte cu finanțare europeană, respectiv proiectele „Centrul român de excelență pentru criminalitate informatică – CYBEREX RO”, ce are ca obiectiv înființarea unui centru român de excelență în vederea instruirii investigării criminalității informatice și “Dezvoltarea de noi metode pentru utilizarea și protecția avertizorilor de integritate, informatorilor și colaboratorilor în investigarea corupției – WHISTINCOL”, ce urmărește dezvoltarea cadrului legal și procedural de folosire și protejare a informatorilor, colaboratorilor și avertizorilor de integritate.

5. Raporturile cu Agenția Națională de Administrare Fiscală

Agenția Națională de Administrare Fiscală (A.N.A.F.) a fost creată în anul 2003, în baza Ordonanței Guvernului nr. 86/2003 privind reglementarea unor măsuri în materie financiar-fiscală, ca urmare a recomandărilor Fondului Monetar Internațional, prin reunirea structurilor din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, cu competențe în administrarea veniturilor bugetare, în cadrul aceleiași entități publice.

După înființare, au fost identificate vulnerabilități care au generat disfuncționalități în activitatea desfășurată, astfel că s-a impus restructurarea instituției, anunțată prin Memorandumul cu tema „Programul multianual de modernizare a administrației fiscale”, aprobat de Guvern în 18 aprilie 2012.

În consecință, a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74 din 26 iunie 2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 29 iunie 2013.

Una dintre principalele reglementări cuprinse în acest act normativ o reprezintă înființarea în cadrul Agenției a Direcției generale antifraudă fiscală, structură fără personalitate juridică, cu atribuții de prevenire și combatere a actelor și faptelor de evaziune fiscală și fraudă fiscală și vamală. În cadrul acesteia, funcționează Direcția de combatere a fraudelor, care acordă suport tehnic de specialitate procurorului în efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiuni economico-financiare prin inspectorii antifraudă detașați în acest scop la parchetele din Ministerul Public, prin ordin comun al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În vederea operaționalizării Direcției de combatere a fraudelor, a fost semnat de către conducerea celor două instituții Protocolul nr. 1684/C/28.11.2013 (P.I.C.C.J.) - 803171/16.12.2013 (A.N.A.F.), act ce detaliază aspecte privind procedurile de numire și detașare la parchete a inspectorilor antifraudă, precum și cadrul în care aceștia urmează să-și desfășoare activitatea.

De comun acord, s-a stabilit ca numărul maxim al posturilor de inspector antifraudă detașați la parchete ca specialiști să fie de 280, astfel că s-au

întreprins demersurile necesare suplimentării numărului de posturi atribuit Ministerului Public, demersuri materializate prin Hotărârea Guvernului nr. 39 din 22 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 66 din 27 ianuarie 2014.

Cele 280 de posturi au fost alocate unităților de parchet din cadrul Ministerului Public - în mod distinct, 20 de posturi către Direcția Națională Anticorupție și 35 de posturi către Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism -, în funcție de ponderea cauzelor penale având ca obiect infracțiunile economico-financiare soluționate în perioada 2010-2012, competența în materie a parchetelor, existența în circumscripție a unor puncte vamale sau porturi, precum și situarea acestora în zonele de frontieră.

Pentru început, prin Ordinul comun nr. 343/C/10.02./2014 (P.I.C.C.J.) - 222/10.02.2014 (A.N.A.F.), au fost detașați la parchete 172 de inspectori antifraudă, care își exercită prerogativele în condițiile legii, sub autoritatea exclusivă a conducătorului parchetului în cadrul căruia funcționează.

În prezent, este în derulare un nou concurs organizat de către Agenția Națională de Administrare Fiscală în vederea ocupării și celorlalte posturi de inspectori antifraudă, ce urmează să fie detașați la unitățile de parchet din cadrul Ministerului Public.

6. Raporturile cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici

În aplicarea prevederilor Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a avut o constantă colaborare cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici în calitatea sa de organ de specialitate al administrației publice centrale cu atribuții în monitorizarea și controlul modului de aplicarea a legislației privind funcția publică și funcționarii publici în cadrul autorităților și instituțiilor publice.

Astfel:

- s-au solicitat și primit cu celeritate, avizele pentru promovarea temporară a unor funcționari publici în funcțiile publice de conducere vacante de manageri economici;

- s-au solicitat spre avizare și au fost coordonate procedural, concursurile de recrutare și de promovare în grade profesionale organizate în cadrul parchetului;

- urmare măsurilor organizatorice dispuse de conducerea Ministerului Public au fost solicitate și acordate, în cel mai scurt timp, avizele privind modificarea structurii funcțiilor publice în vederea transformării funcționarilor publici (specialiști în domeniul informatic) în personal auxiliar de specialitate – specialiști IT, precum și pentru crearea Direcției de audit public intern;

- în aplicarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 39/2014 prin care s-a stabilit că un număr de 280 de posturi din numărul maxim de posturi aprobat pentru Ministerul Public se vor ocupa în condițiile art. 3 și 4 din Ordonanța de

Urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative s-au solicitat și acordat cu celeritate avizele privind modificarea structurii funcțiilor publice în acest sens.

ACTIVITATEA DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS-MEDIA

Respectarea dreptului fundamental al cetățenilor de a avea acces liber și neîngrădit la orice informații de interes public prevăzute de lege constituie un obiectiv principal al Ministerului Public, fiind de natură să conducă la creșterea încrederii populației în activitatea judiciară, întărirea statutului procurorului, responsabilizarea sa, menținerea integrității și eficientizarea actului de justiție.

În cursul anului 2013, Biroul de informare publică și relații cu presa din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, structură aflată sub directa coordonare a procurorului general, a asigurat accesul cetățenilor la informații de interes public vizând activitatea judiciară, în condițiile și în termenele prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și a menținut un dialog permanent cu reprezentanții mass-media sau ai societății civile, la nivel național și internațional.

Principalul obiectiv a constat în asigurarea unei comunicări unitare la nivelul tuturor unităților de parchet din țară, prin comunicarea permanentă cu purtătorii de cuvânt de la unitățile de parchet din teritoriu și procurorii cu funcții de conducere din țară.

În relația cu presa, s-a urmărit ca activitatea Ministerului Public să fie reflectată în mod corect și prompt, stabilindu-se un dialog permanent bazat pe respectarea exigențelor profesiilor de procuror și jurnalist.

În anul 2013, la Centrul de presă al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost organizate întâlniri cu jurnaliști, precum și cu auditorii de justiție sau magistrații cu atribuții în procesul de comunicare, inclusiv din alte state, în cadrul unor programe ce au vizat schimbul de experiență; acțiunile au fost inițiate de Ministerul Public, în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției ori Consiliul Superior al Magistraturii.

Biroul de informare publică și relații cu presa din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a coordonat modul în care relaționează cu presa purtătorii de cuvânt desemnați la nivelul unităților de parchet din teritoriu, în vederea asigurării respectării recomandărilor cuprinse în *Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media*, adoptat prin Hotărârea nr. 482 din 1 iunie 2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În acest sens, membrii biroului au organizat întâlniri de lucru la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cum este cea din data de 30 septembrie 2013, la care au fost invitați purtătorii de cuvânt de la unitățile de

parchet de pe lângă judecătoriile din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul București și Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov.

Cu acest prilej, s-au dezbătut aspecte ce vizează conduita pe care trebuie să o aibă un magistrat purtător de cuvânt, în sensul că acesta trebuie să manifeste o atitudine pro-activă în furnizarea informațiilor privind activitatea parchetelor și nu doar una reactivă, concentrată pe preocuparea de a răspunde solicitărilor formulate în temeiul dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public sau pentru gestionarea unor situații de criză.

A fost identificată nevoia de formare profesională în materia comunicării publice și transparenței decizionale și s-a decis continuarea întâlnirilor periodice dintre membrii Biroul de informare publică și relații cu presa din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și purtătorii de cuvânt desemnați la nivelul unităților de parchet din țară.

În scopul transparentizării activității Ministerului Public, sub coordonarea directă a conducerii instituției, la data de 25 noiembrie 2013 a fost organizat evenimentul „Ziua Ușilor Deschise”, cu prilejul celebrării „Zilei Europene a Justiției Civile”, ocazie cu care au fost purtate discuții cu studenți, jurnaliști, auditori de justiție și reprezentanți ai societății civile care au vizitat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Totodată, purtătorii de cuvânt din cadrul parchetelor au participat, în calitate de cursanți ori formatori în materia comunicării, la seminarii și cursuri de pregătire profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, Consiliul Superior al Magistraturii, organizații non-guvernamentale sau asociații profesionale.

În anul 2013, Biroul de informare publică și relații cu presa din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit 152 comunicate de presă, prin care publicul a fost informat atât cu privire la activitatea de urmărire penală desfășurată de procurori, cât și cu privire la opiniile și punctele de vedere ale procurorului general sau ale Ministerului Public vizând subiecte de interes public deosebit, strategiile Ministerului Public ori rezultatele obținute în domeniile prioritare de acțiune.

În majoritate, pentru lămurirea unor aspecte de natură tehnică și informarea completă a cetățenilor, transmiterea comunicatelor a fost însoțită de acordarea de interviuri, în mod direct sau telefonic, de către persoane cu funcții de conducere ori de către purtătorii de cuvânt.

În cursul anului 2013, la Biroul de informare publică și relații cu presa din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost înregistrate și soluționate, în termenul legal, 720 de cereri de comunicare a unor informații de interes public formulate de reprezentanți ai mass-media sau de persoane fizice ori juridice în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu respectarea normelor de protecție a datelor cu caracter personal și a caracterului nepublic al actelor de urmărire penală.

Activitatea de monitorizare a presei a continuat și în anul ce s-a încheiat, fiind întocmite note zilnice, ce au fost transmise conducerii instituției și unităților de parchet din teritoriu.

În cazul în care au fost semnalate în mass-media aspecte negative privind modul de soluționare a unor cauze sau deficiențe de natură managerială la nivelul unor unități de parchet, procurorii din cadrul Biroului de informare publică și relații cu presa au înaintat procurorului general note scrise³² privind situațiile sesizate, acesta dispunând efectuarea de verificări și luarea de măsuri în cazurile în care criticile erau fondate.

În completarea acestor activități, au fost monitorizate permanent buletinele de știri, talk-show-urilor, presa on-line și site-urile specializate pe problematica justiției, fiind menținut un permanent dialog telefonic cu jurnaliștii, atât în timpul programului de lucru cât și în afara acestuia, inclusiv în zilele nelucrătoare.

În anul 2013 activitatea Biroului de informare publică și relații cu presa s-a circumscris îndeplinirii obiectivului strategic, respectiv comunicarea unitară la nivelul tuturor unităților de parchet din teritoriu, ca vectori în realizarea unei comunicări externe eficiente a Ministerului Public, pentru creșterea transparenței actului de justiție și a încrederii populației în activitatea procurorilor.

Capitolul IX

ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE ORGANELE DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR³³ ÎN VEDEREA REALIZĂRII RECOMANDĂRIILOR COMISIEI EUROPENE ÎN CADRUL MECANISMULUI DE COOPERARE ȘI VERIFICARE (M.C.V.)

Ca urmare a instituirii Mecanismului de Cooperare și Verificare (M.C.V.)³⁴, sistemul judiciar din România a putut fi monitorizat în vederea identificării zonelor vulnerabile, stabilirea direcțiilor de reformă necesare, prevenirea efectelor negative de durată și măsurarea progreselor instituționale din perspectiva standardelor Uniunii Europene.

Dacă în primii cinci ani după crearea M.C.V., Comisia Europeană evalua progresele generale înregistrate de România, după raportul din 18 iulie

³² În cursul anului 2013 au fost întocmite 9 asemenea note

³³ Inclusiv datele statistice privind mica corupție, evaziunea fiscală, spălarea de bani, prejudiciile și măsurile asigurătorii

³⁴ Prin Decizia 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006 a fost stabilit un mecanism de cooperare și verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției.

2012³⁵ atenția s-a deplasat spre punerea în aplicare a reformelor. Luând în considerare și raportul intermediar publicat la 30 ianuarie 2013³⁶, obiectivele imediate vizau accelerarea progreselor în ceea ce privește recomandările Comisiei referitoare la reforma sistemului judiciar, la integritatea acestuia și la lupta împotriva corupției.

Din această perspectivă, raportul din 22 ianuarie 2014³⁷ a evaluat progresele pe care România le-a înregistrat în cele două domenii principale ale M.C.V. – reforma sistemului judiciar și lupta împotriva corupției – de la publicarea rapoartelor amintite.

În ceea ce privește **primul domeniu**, bilanțul activității instituțiilor cu competențe în domeniul judiciar a fost pozitiv, fiind remarcată buna cooperare inter-instituțională în gestionarea sistemului judiciar cu rezultate în adoptarea și implementarea noilor coduri.

Referitor la cel de-al **doilea domeniu**, s-a remarcat că Direcția Națională Anticorupție (D.N.A.) a reușit să își consolideze performanța în lupta anticorupție la nivel înalt, în pofida unor circumstanțe dificile. Instrumentarea dosarelor privind persoane cu funcții importante a demonstrat eficiența sistemului de justiție din România, atât sub aspectul trimerilor în judecată, cât și al condamnărilor dispuse. Pe parcursul anului 2013, D.N.A. și-a menținut ritmul din perspectiva investigațiilor în cazuri de mare corupție, cu o creștere importantă a numărului de persoane trimise în judecată, fiind extrem de relevant și numărul condamnărilor dispuse de instanțele de judecată. Astfel, s-au pronunțat hotărâri judecătorești definitive față de 1051 persoane.

Potrivit datelor statistice, **în 2013 D.N.A. a trimis în judecată 1.073 inculpați în 270 dosare**, fiind un număr mult mai mare de dosare finalizate și de persoane trimise în judecată față de anul anterior (828 inculpați în 234 dosare). În perioada de monitorizare M.C.V. (2007-2013) numărul inculpaților trimiși în judecată de către D.N.A. a crescut în medie cu 26,4% (1073 inculpați în anul 2013 față de 415 inculpați în anul 2007) iar numărul de cauze soluționate prin trimitere în judecată (rechizitoriu) a crescut în medie cu 10,3% (270 dosare în anul 2013 față de 167 dosare în anul 2007). Un alt element pozitiv au fost măsurile asiguratorii dispuse de procurorii D.N.A. în valoare de 1.556.524.439 lei (1.173.947.918 lei în anul 2012), în creștere medie cu 216,2% față de anul 2007 (111.399.768 lei).

De altfel, în cadrul M.C.V., în toată perioada de monitorizare (2007 – 2013), prin îndeplinirea recomandărilor Comisiei Europene **s-a reușit constant creșterea eficienței și fermității activității de urmărire penală la nivelul Ministerului Public, ca dovadă numărul inculpaților trimiși în judecată, care a crescut în medie cu 6,3 % și cel al inculpaților arestați preventiv, care a crescut în medie cu 16,7 %, raportat la procentul privind cauzele soluționate, în**

³⁵ COM (2012) 410 final. Analizele și recomandările raportului au fost aprobate în cadrul concluziilor adoptate în luna septembrie 2012 de Consiliul de Afaceri Generale.

³⁶ COM (2013) 47 final. Analizele și recomandările raportului au fost aprobate în cadrul concluziilor adoptate în luna martie 2013 de Consiliul de Afaceri Generale.

³⁷ COM (2014) 37 final.

creștere medie cu 6,2 %, numărul rechizitoriilor emise în creștere medie cu 4,6% și al inculpațiilor achitați definitiv, care s-a diminuat de la 2,5 % în 2007 la 1,3 % în 2013.

Astfel, în anul 2013, la nivelul Ministerului Public au fost soluționate 4.616 dosare (4.341 dosare în anul 2012) privind **infrațiuni de corupție, în creștere medie cu 3,1 % față de 2007 (3897 dosare)**, din care 522 finalizate prin rechizitorii (464 rechizitorii în anul 2012), în creștere medie cu 11,2 % față de 2007 (312 rechizitorii), cu 1.184 inculpați trimiși în judecată (926 inculpați în 2012), în creștere medie cu 19,8% față de 2007 (541 inculpați).

Referitor la activitatea D.N.A., corupția la nivel mediu și înalt a continuat, și în anul 2013, să fie o prioritate. Astfel, din 1.024 inculpați-persoane fizice trimiși în judecată, 303 persoane au ocupat funcții de conducere, control, demnități publice ori alte funcții importante (332 din 803 inculpați-persoane fizice trimiși în judecată în anul 2012). După tipurile de ocupații evidențiate statistic, sunt trimiși în judecată 8 demnitari (1 europarlamentar, 1 ministru, 4 deputați, din care unul este și vicepremier al Guvernului României, 2 subprefecți), 128 persoane care ocupă funcții publice de conducere, 291 funcționari publici, 25 magistrați (13 judecători, din care 1 președinte de tribunal și 1 membru C.S.M. și 12 procurori, din care 4 prim-procurori, 1 membru C.S.M. și 1 consilier al unui membru C.S.M.), 245 oameni de afaceri, 249 alte categorii și 78 fără ocupație.

Din monitorizarea rezultatelor **cauzelor de mică corupție la nivelul celorlalte unități de parchet**, rezultă următorii indicatori statistici: numărul rechizitoriilor întocmite în 2013 a crescut cu 13,3 % față de anul 2012 (316 față de 279) și cu 85,9% față de anul 2007 (170), numărul inculpațiilor trimiși în judecată a crescut cu 15,6 % față de anul 2012 (549 față de 475) și cu 120,5% față de anul 2007 (249), numărul inculpațiilor arestați preventiv a scăzut cu 17,1% față de anul 2012 (136 față de 164) și a crescut cu 312,1% față de anul 2007 (33).

În ceea ce privește calitatea persoanelor trimise în judecată pentru comiterea de infrațiuni de mică corupție, în anul 2013 au fost sesizate instanțele cu privire la 97 agenți de poliție, 10 primari, 2 viceprimari, 2 consilieri locali, 7 funcționari în cadrul primăriei, 2 funcționari în cadrul Inspectoratului Teritorial de Muncă, 1 consilier fiscal, 4 angajați C.N.A.D.R., 10 funcționari publici în cadrul S.P.C.R.P.C.I.V., 3 funcționari A.R.R., 2 pădurari, 14 alți funcționari publici, 39 medici, 21 asistenți medicali, 10 profesori, 2 experți judiciari, 10 instructori auto, 7 funcționari privați.

În raport de numărul total al inculpațiilor trimiși în judecată pentru corupție mică în anul 2013, procentajul inculpațiilor achitați definitiv a fost de 1,56% iar în raport de numărul total al inculpațiilor judecați definitiv pentru corupție mică în aceeași perioadă, procentajul celor achitați a fost de 3,32%.

Intensificarea activității de coordonare a procurorilor în instrumentarea cauzelor având ca obiect infrațiunea de **conflict de interese** și implementarea strategiilor regionale elaborate la nivelul tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel, în baza ordinului procurorului general nr.106/28.05.2013, a avut ca efect

creșterea numărului cauzelor cu finalitate judiciară în această materie. În anul 2013 au fost întocmite 46 rechizitorii, prin care s-a dispus trimiterea în judecată a 51 funcționari publici sub aspectul comiterii infracțiunii de conflict de interese, față de 8 rechizitorii emise în anul 2012, privind 13 inculpați.

Totodată, în anul 2013 au fost soluționate 381 dosare având ca obiect **infracțiunea de conflict de interese**³⁸, în creștere cu 46% față de 2012 și cu 710,6% față de 2007.

Tot pe linia **evoluției pozitive a unor indicatori judiciari ai Ministerului Public menționăm:**

- în anul 2013 au fost soluționate 18.561 dosare privind **infracțiuni de evaziune fiscală**³⁹ în creștere cu 17,6% față de 2012 și cu 225,3% față de 2007, din care 1.539 finalizate prin rechizitorii, în creștere cu 17,2% față de 2012 și cu 399,7% față de 2007, cu 2.042 inculpați trimiși în judecată, în creștere cu 26% față de 2012 și cu 429% față de 2007.

- în anul 2013 au fost soluționate 267 dosare privind **infracțiuni de spălare de bani**⁴⁰, în creștere cu 46,7% față de 2012 și în scădere cu 41,7% față de 2007, din care 17 finalizate prin rechizitorii, în scădere cu 43,3% față de 2012 și în creștere cu 13,3% față de 2007, cu 72 inculpați trimiși în judecată, în scădere cu 14,3% față de 2012 și în creștere cu 28,6% față de 2007;

- în anul 2013 au fost soluționate 1.774 dosare privind **infracțiuni de contrabandă**⁴¹, în creștere cu 0,5% față de 2012 și cu 858,9% față de 2007, din care 394 finalizate prin rechizitorii, în creștere cu 2,9% față de 2012 și cu 1093,9% față de 2007, cu 764 inculpați trimiși în judecată, în scădere cu 13,1% față de 2012 și în creștere cu 946,6% față de 2007.

Menținerea importanței și complexității cauzelor finalizate prin rechizitoriu se relevă și prin prisma **valorii prejudiciului total reținut în actele de trimitere în judecată**, care este în cuantum de circa 8.073 milioane lei, la care se adaugă circa 135 milioane euro (față de 2.650 milioane lei și 174 milioane euro în 2012 și 1.071 milioane lei și 66 milioane euro în 2007).

Ca urmare a măsurilor dispuse privind recuperarea bunurilor provenite prin săvârșirea de infracțiuni, **valoarea măsurilor asiguratorii** instituite de procurori a crescut, în perioada 2007 – 2013, în medie cu 185,2%. Spre exemplu, în anul 2007 valoarea măsurilor asiguratorii a fost de 158. 530.113 lei, iar urmare a măsurilor implementate, în anul 2013 valoarea acestor măsuri a crescut la 1.920.392.286 lei (1.869.681.989 lei în anul 2012).

Comparativ cu anul 2012, în cauzele având ca obiect infracțiuni de **evaziune fiscală** aflate în curs de soluționare pe rolul parchetelor nespecializate, a

³⁸ *Idem*

³⁹ *În cazul în care într-o cauză penală sunt reținute mai multe infracțiuni, în evidența statistică se operează doar la infracțiunea cea mai gravă (pentru care legiuitorul a prevăzut cea mai mare pedeapsă).*

⁴⁰ *Idem*

⁴¹ *Idem*

crescut cu 33% valoarea bunurilor asupra cărora s-au dispus măsuri asiguratorii, fiind indisponibilizate bunuri în valoare de 290.901.912 lei, 2.255.953 euro și 1.141.125 USD. Numărul rechizitoriilor întocmite în acest domeniu de către parchetele nespecializate a crescut cu 10% iar al inculpaților trimiși în judecată cu 12%, fiind întocmite 1.383 rechizitorii, privind 1.711 inculpați persoane fizice și 25 inculpați persoane juridice. În cauzele soluționate de parchetele nespecializate, prejudiciul efectiv recuperat în faza de urmărire penală, prin plata efectuată de persoana cercetată în baza art.10 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, este în cuantum de 67.177.460 lei și 100.000 euro, în creștere cu 20% față de anul 2012.

În cauzele având ca obiect infracțiuni de **contrabandă** instrumentate de parchetele nespecializate au fost dispuse măsuri asiguratorii asupra unor bunuri în valoare de 107.564.570 lei și 68.888 euro, în creștere cu 21% față de anul 2012, fiind confiscate bunuri în valoare de 6.725.573 lei și 45.282 euro, în creștere cu 53,2 % față de anul 2012.

În anul 2013, valoarea măsurilor asiguratorii dispuse de parchetele de pe lângă tribunale și curți de apel în cauze având ca obiect infracțiunea de **spălare a banilor** este de aproximativ 12.000.000 euro, față de 3.500.000 euro în anul 2012.

O altă preocupare constantă a Ministerului Public a fost unificarea practicii judiciare, recomandare fixată și menținută în toate rapoartele M.C.V., precum și implementarea noilor coduri. În acest sens, în cadrul Ministerului Public s-a dezvoltat fondul de documentare, inclusiv al bibliotecii virtuale, au fost achiziționate abonamente de jurisprudență națională și comunitară, au fost postate pe site-ul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și pe Intranet, precum și comunicate tuturor parchetelor, ghidurile de bune practici întocmite, notele de studiu formulate, analizele și articolele juridice redactate de procurori și alți practicieni.

În vederea **interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor noilor coduri, penal și de procedură penală, la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** s-a constituit, prin ordin al procurorului general⁴², un **grup de lucru** pentru redactarea unui material de analiză comparativă a dispozițiilor vechi și noi din Codul penal și Codul de procedură penală. În acest mod s-au formulat îndrumări pentru implementarea noilor instituții care nu au corespondent în dispozițiile anterioare.

Având în vedere intrarea în vigoare la data de 1 februarie 2014 a Noilor Coduri, penal și procesual penal, care au determinat în mod esențial o reapreciere, pe noi baze, a datelor statistice și a documentelor ce rezultă din activitatea procurorilor, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în cursul anului 2013, **au fost revizuite formularele statistice, registrele și condicile folosite în activitatea Ministerului Public.**

⁴² Ordinul nr. 135 din 23 iulie 2013 privind constituirea grupului de lucru și stabilirea procedurii de elaborare a dispozițiilor de îndrumare referitoare la noile instituții de drept penal și procesual penal.

Astfel, au fost adaptate noilor dispoziții penale și procesual penale formularele statistice P1 – P4, Nomenclatorul unic pentru cauze penale, Ghidul de completare a formularelor statistice⁴³, registrele și condicile folosite în activitatea Ministerului Public⁴⁴, Nomenclatorul arhivistic al grupării în dosare a documentelor, precum și Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

Ca un alt demers pentru realizarea obiectivelor M.C.V., menționăm preocuparea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru **echilibrarea volumului de activitate al procurorilor**. Sub acest aspect, a continuat acțiunea de preluare a unor cauze de soluționat, din care: competența procurorilor de la parchetele ierarhic inferioare, în condițiile constatării unor scheme incomplete și a fluctuației de procurori.

De asemenea, față de desființarea secțiilor maritime și fluviale de la nivelul Parchetelor de pe lângă Curțile de Apel Constanța și Galați, funcțiile de conducere astfel vacante au fost transformate în funcții de execuție și menținute în cadrul aceluiași unități de parchet în vederea continuării activității procurorilor vizați.

Prin urmare, Raportul Comisiei Europene privind progresele României în cadrul M.C.V., dat publicității la data de 22 ianuarie 2014, ca și în rapoartele și concluziile Consiliului din anii trecuți, subliniază că rezultatele instituțiilor competente în domeniul combaterii corupției la nivel înalt printre care, în principal, Direcția Națională Anticorupție – constituie unul dintre cele mai importante moduri prin care România își îndeplinește obiectivele stabilite în cadrul M.C.V..

Sub acest aspect, se poate afirma că, în anul 2013, România a obținut un raport mai bun decât cel din anul anterior, aspect care rezultă și din numărul redus de recomandări a căror implementare revine în mod direct Ministerului Public și D.N.A., putându-se constata că marea majoritate a acestora privește puterea legislativă și cea executivă.

În continuare, conform noilor recomandări, se vor avea în vedere continuarea demersurilor pentru combaterea infracțiunilor de corupție și conflict de interese și intensificarea eforturilor în vederea constatării infracțiunilor de evaziune fiscală și spălarea banilor precum și a recuperării prejudiciilor. Totodată, se vor urmări ritmicitatea efectuării activității de urmărire penală, creșterea numărului dosarelor soluționate, aplicarea dispozițiilor legale privind confiscarea și confiscarea extinsă, unificarea practicii judiciare, aplicarea principiului oportunității și întărirea colaborării inter-instituționale, în vederea consolidării rezultatelor obținute în procesul de reformă a sistemului de judiciar și creșterii încrederii populației în justiție.

⁴³ Noile formulare statistice P1 – P4, Nomenclatorul unic al cauzelor penale și Ghidul de completare a formularelor statistice au fost aprobate prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr. 69/16 ianuarie 2014

⁴⁴ Noile registre și condicile folosite în activitatea Ministerului Public au fost aprobate prin Ordinul nr. 11/27 ianuarie 2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

PRINCIPALELE OBIECTIVE ALE MINISTERULUI PUBLIC PENTRU ANUL 2014

Principalele obiective ale Ministerului Public pentru anul 2014 au fost stabilite având în vedere: necesitatea îndeplinirii condiționalităților din cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, inițiativa actualei conduceri a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de a asigura continuitatea față de mandatul fostului procuror general și, nu în ultimul rând, faptul că este vorba despre anul unor modificări fundamentale ale legislației penale și procesual penale.

Din această perspectivă, obiectivele principale ale Ministerului Public în anul 2014 sunt:

1. Monitorizarea domeniilor prioritare (combaterea corupției, conflictului de interese, evaziunii fiscale, contrabandei, spălării banilor, recuperarea prejudiciilor);
2. Continuarea demersurilor pentru echilibrarea volumului de activitate al parchetelor;
3. Luarea măsurilor necesare pentru implementarea noilor coduri.

1. Monitorizarea domeniilor prioritare

În ceea ce privește combaterea corupției, demersurile trebuie continuate, pentru că, ceea ce s-a făcut deja în acest domeniu, astfel cum rezultă din datele statistice, este semnificativ.

Dacă în ceea ce privește marea corupție, de competența Direcției Naționale Anticorupție, progresele sunt evidente nu doar pentru specialiști, ci și pentru experții Mecanismului de Cooperare și Verificare, care le amintesc în toate rapoartele de evaluare din ultimii ani, progresele înregistrate în materia micii corupții trebuie nu doar menținute (ceea ce, în condițiile restrângerii competențelor Direcției Generale Anticorupție, presupune eforturi suplimentare), ci și prevăzute astfel încât să fie mai clar percepute.

Un astfel de demers apare ca necesar din perspectiva concluziilor Mecanismului de Cooperare și Verificare din luna ianuarie 2014, care, deși face referire la creșterea indicatorilor în materie, consideră că progresele realizate sunt percepute ca insuficiente.

Trebuie, de asemenea, menținută monitorizarea activității în domeniul combaterii conflictului de interese. În această materie, deși declarată prioritate a

Ministerului Public foarte recent, rezultatele sunt semnificative și se datorează, în principal, modului în care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a înțeles să își exercite, coordonat, activitățile de efectuare a urmăririi penale și cele de îndrumare și control. Astfel, monitorizarea soluțiilor în materie adoptate de parchet nu s-a limitat la efectuarea de statistici și sinteze ale practicii judiciare, ci a cuprins și o analiză critică a soluțiilor de netrimitere în judecată adoptate, care a fost desemnată procurorilor cu ocazia întâlnirilor de formare profesională. În plus, au fost infirmate soluții de netrimitere în judecată considerate greșite și s-a dispus continuarea cercetărilor. O serie de cauze au fost soluționate prin rechizitoriu chiar la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și constituie un model de bune practici în materie.

În mod similar ne propunem să procedăm și în materia evaziunii fiscale, domeniu monitorizat în care, deși s-au înregistrat progrese, rezultatele nu sunt încă proporționale cu volumul activității economice, mai ales în orașele reședință de județ și în zonele de frontieră.

Este un domeniu în care, la fel ca și în acela al fraudelor vamale, există perspectiva unor evoluții semnificative în perioada următoare, având în vedere că începând cu 10.02.2014 procurorii beneficiază de sprijinul inspectorilor antifraudă.

Tot pe sprijinul acestora ne bazăm și în vederea îmbunătățirii activității în materia recuperării prejudiciilor, indisponibilizării de bunuri și a investigării infracțiunilor de spălarea banilor, unde rezultatele obținute până în prezent nu sunt spectaculoase.

2. Continuarea demersurilor pentru echilibrarea volumului de activitate

Echilibrarea volumului de activitate are în vedere atât palierul orizontal (sunt diferențe mari de încărcătură între parchetele de pe lângă judecătoriile din orașele mari și parchetele mici), cât și pe cel vertical (diferențele de încărcătură existând mai ales între parchetele de pe lângă judecătorii și cele de pe lângă curțile de apel – pe cale de a se accentua, față de modificările de competență prevăzute de noul Cod de procedură penală).

Măsurile pe care intenționăm să le luăm se referă, pe de o parte, la redistribuirea posturilor de procurori și grefieri la unitățile cu volum de activitate redus la cele cu volum mare de activitate, iar pe de altă parte la intensificarea eforturilor pentru a obține alocarea unor posturi suplimentare de grefieri.

În paralel, vom continua să încurajăm eforturile parchetelor de pe lângă curțile de apel de preluare a cauzelor și cu precădere a celor care erau, până la modificarea legislației, de competența lor – deși pentru urmărirea penală a cărora existau deja procurori specializați, precum și a cauzelor complexe.

Vom promova, totodată, mai ales la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, confruntate cu problema cauzelor mărunte, fără finalitate judiciară, ideea aplicării principiului oportunității. Vom valorifica astfel și concluziile Analizei independente a sistemului judiciar realizată de experții Băncii Mondiale, dincolo de

participarea noastră la elaborarea, pe baza acesteia, a Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar.

3. Luarea măsurilor necesare pentru implementarea noilor coduri

Anul 2014 este unul extrem de important pentru justiția României, în condițiile intrării în vigoare a noilor coduri în materie penală.

Vom avea în vedere acest aspect, atât prin demersuri de unificare a interpretării, constând în întocmirea de note de studiu privind problemele controversate, dar și în studierea practicii instanțelor, în vederea eventualei promovări a unor recursuri în interesul legii, cât și în cadrul acțiunilor de formare profesională.

În paralel, vom continua demersurile instituționale în sensul semnalării modificărilor legislative absolut necesare și sperăm că, din acest punct de vedere, Ministerul Justiției are să se dovedească mai receptiv decât în perioada anterioară.

Pentru că eforturile de implementare a noilor coduri trebuie să aibă, în opinia noastră, un caracter unitar, vom căuta să colaborăm în acest domeniu cu Institutul Național al Magistraturii și Consiliul Superior al Magistraturii și să transmitem magistraților, pe cât posibil, mesaje și puncte de vedere comune.



DOCUMENTAR
PRIVIND ACTIVITATEA MINISTERULUI PUBLIC ÎN ANUL 2013
REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,
COMPARATIV CU ANII 2000 – 2012

A. ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ
I. VOLUM

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR DE SOLUȚIONAT				
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	pondere în total %	la organele de cercetare	pondere în total %
2000	532986	31668	5,9	501318	94,1
2001	561987	30653	5,4	531334	94,6
2002	544249	32670	6,0	511579	94,0
2003	524922	34039	6,5	490883	93,5
2004	661355	34280	5,2	627075	94,8
2005	758937	47364	6,2	711573	93,8
2006	913871	47397	5,2	866474	94,8
2007	1079210	55441	5,1	1023769	94,9
2008	1193614	57667	4,8	1135947	95,2
2009	1356939	66082	4,9	1290857	95,1
2010	1513272	71599	4,7	1441673	95,3
2011	1656130	72731	4,4	1583399	95,6
2012	1756001	75713	4,3	1680288	95,7
2013	1826427	78376	4,3	1748051	95,7
% 2013 +/- 2012	+ 4,0	+ 3,5	-	+ 4,0	-

ANUL	2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	pondere în total de soluționat %	la urmărire proprie	pondere în total de soluționat la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total de soluționat la organele. de cercetare %
2000	372528	69,9	20697	65,4	351831	70,2
2001	400009	71,2	20187	65,9	379822	71,5
2002	385602	70,8	20260	62,0	365342	71,4
2003	367902	70,0	22017	64,7	345885	70,5
2004	370404	56,0	21330	62,2	349074	55,7
2005	350850	46,2	22915	48,4	327935	46,1
2006	373906	40,9	23132	48,8	350774	40,5
2007	462397	42,8	28560	51,5	433837	42,4
2008	492474	41,3	30221	52,4	462253	40,7
2009	497119	36,6	33670	50,9	463449	35,9
2010	518219	34,2	36720	51,3	481499	33,4
2011	579322	35,0	36633	50,4	542689	34,3
2012	591025	33,7	34441	45,5	556584	33,1
2013	635759	34,8	38210	48,8	597549	34,2
% 2013 +/- 2012	+ 7,6	-	+ 10,9	-	+ 7,4	-

ANUL	3. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN RECHIZITORIU					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total soluționate la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total soluționate la organele de cercetare %
2000	48935	13,1	4432	21,4	44503	12,6
2001	58778	14,7	4763	23,6	54015	14,2
2002	54853	14,2	4615	22,8	50238	13,7
2003	51877	14,1	4451	20,2	47426	13,7
2004	49185	13,3	4264	20,0	44921	12,9
2005	44023	12,5	3879	16,9	40144	12,2
2006	39995	10,7	3380	14,6	36615	10,4
2007	36820	8,0	3357	11,7	33463	7,7
2008	34236	6,9	3076	10,2	31160	6,7
2009	38109	7,7	3444	10,2	34665	7,5
2010	41934	8,1	4112	11,2	37822	7,9
2011	43826	7,6	3993	10,9	39833	7,3
2012	42364	7,2	3944	11,5	38420	6,9
2013	47072	7,4	4344	11,4	42728	7,2
% 2013 +/-2012	+ 11,1	-	+ 10,1	-	+ 11,2	-

ANUL	4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ			5. NUMĂRUL CAUZELOR CU ALTE REZOLVĂRI (DECLINATE, CONEXATE, ETC.)		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000	323593	16265	307328	44691	2536	42155
2001	341231	15424	325807	45476	2673	42803
2002	330749	15645	315104	47443	3743	43700
2003	316025	17566	298459	43975	5436	38539
2004	321219	17066	304153	63003	5603	57400
2005	306827	19036	287791	81913	10413	71500
2006	333911	19752	314159	93916	6492	87424
2007	425577	25203	400374	86418	8174	78244
2008	458238	27145	431093	82601	8081	74520
2009	459010	30226	428784	102592	9425	93167
2010	476285	32608	443677	107686	10659	97027
2011	535496	32640	502856	110314	10641	99673
2012	548661	30497	518164	101169	11272	89897
2013	588687	33866	554821	100036	10592	89444
% 2013 +/- 2012	+ 7,3	+ 11,0	+ 7,1	- 1,1	- 6,0	- 0,5

ANUL	6. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE (fără cauzele cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze de soluționat %	la urmărire proprie	pondere în total cauze de soluționat la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze de soluționat la organele de cercetare %
2000	84746	15,9	7774	24,5	76972	15,3
2001	84214	15,0	7172	23,4	77042	14,5
2002	76959	14,1	8049	24,6	68910	13,5
2003	73968	14,1	5920	17,4	68048	13,9
2004	132876	20,1	6756	19,7	126120	20,1
2005	176048	23,2	12735	26,9	163313	23,0
2006	227324	24,9	16227	34,2	211097	24,4
2007	265884	24,6	15734	28,4	250150	24,4
2008	296461	24,8	17558	30,4	278903	24,5
2009	365544	26,9	20962	31,7	344582	26,7
2010	390825	25,8	21701	30,3	369124	25,6
2011	394320	23,8	23018	31,6	371302	23,4
2012	450433	25,7	28109	37,1	422324	25,1
2013	438890	24,0	27410	35,0	411480	23,5
% 2013 +/- 2012	- 2,6	-	- 2,5	-	- 2,6	-

ANUL	7. NUMĂRUL CAUZELOR CU AUTORI NECUNOSCUȚI RĂMASE NESOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	<i>la urmărire proprie</i>				<i>la organele de cercetare</i>
		Total, din care:	omor	pruncucidere	loviri cauzatoare de moarte	
2000	31021	661	459	29	23	30360
2001	32288	621	437	29	28	31667
2002	34245	618	400	37	31	33627
2003	39077	666	430	37	22	38411
2004	95072	591	412	30	23	94481
2005	150126	1301	389	30	34	148825
2006	218725	1546	383	41	33	217179
2007	264511	2973	1757	39	33	261538
2008	322078	1807	373	37	33	320271
2009	391684	2025	392	34	34	389659
2010	496542	2519	368	33	46	494023
2011	572174	2439	371	44	38	569735
2012	613374	1891	379	41	30	611483
2013	651742	2164	355	36	26	649578
% 2013 +/- 2012	+ 6,3	+ 14,4	- 6,3	-12,2	- 13,3	+ 6,2

ANUL	8. NR. ÎNVINUÎȚILOR ȘI INCULPAȚILOR DIN CAUZELE SOLUȚIONATE			9. NR. INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ			
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	pond. în total învin. și inculp. din cauzele soluționate %	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000	244838	14617	230221	68483	28,0	6689	61794
2001	261759	14974	246785	81948	31,3	7138	74810
2002	242725	14150	228575	74272	30,6	6734	67538
2003	226165	14295	211870	68658	30,0	6804	61854
2004	211551	14755	196796	65418	30,0	6519	58899
2005	199156	15780	183376	59407	29,0	6671	52736
2006	208027	13271	194756	52943	25,4	5768	47175
2007	222734	16166	206568	47787	21,4	5795	41992
2008	226427	16437	209990	45073	19,9	6074	38999
2009	232432	20328	212104	49743	21,4	6504	43239
2010	245827	22503	223324	56949	23,2	8555	48394
2011	245635	22711	222924	60980	24,8	8747	52233
2012	216195	19649	196546	59739	27,6	9092	50647
2013	224688	19994	204694	65711	29,2	9663	56048
% 2013 +/- 2012	+ 3,9	+ 1,8	+ 4,1	+ 10,0	-	+ 6,3	+ 10,7

ANUL	10. NR. ÎNVINUÎȚILOR ȘI INCULPAȚILOR NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ			11. NR. ÎNVINUÎȚILOR ȘI INCULPAȚILOR ARESTAȚI AFLAȚI ÎN CURS DE URMĂRIRE LA FINELE ANULUI		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000	176355	7928	168427	1502	477	1025
2001	179811	7836	171975	1507	511	996
2002	168453	7416	161037	1391	531	860
2003	157507	7491	150016	589	297	292
2004	146133	8236	137897	651	298	353
2005	139749	9109	130640	694	343	351
2006	155084	7503	147581	677	313	364
2007	174947	10371	164576	445	282	163
2008	181354	10363	170991	515	332	183
2009	182689	13824	168865	673	411	262
2010	188878	13948	174930	812	530	282
2011	184655	13964	170691	934	567	367
2012	156456	10557	145899	933	626	307
2013	158977	10331	148646	932	627	305
% 2013 +/- 2012	+ 1,6	-2,1	+ 1,9	-0,1	+ 0,2	-0,7

II. OPERATIVITATE

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluționate la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluționate la org. de cercetare %
2000*	84910	22,8	6041	29,2	78869	22,4
2001*	82641	20,7	5999	29,7	76642	20,2
2002*	79203	20,5	5618	27,7	73585	20,1
2003*	75968	20,6	6308	28,7	69660	20,1
2004*	76809	20,7	4550	21,3	72259	20,7
2005*	86662	24,7	6002	26,2	80660	24,6
2006*	108095	28,9	7052	30,5	101043	28,8
2007	58494	12,6	3543	12,4	54951	12,7
2008	67543	13,7	4731	15,6	62812	13,6
2009	70794	14,2	4685	13,9	66109	14,3
2010	79035	15,3	5336	14,5	73699	15,3
2011	86162	14,9	5628	15,4	80534	14,8
2012	87979	14,9	5540	16,1	82439	14,8
2013	114269	18,0	6708	17,6	107561	18,0
% 2013 +/- 2012	+ 29,9	-	+ 21,1	-	+ 30,5	-

* Notă: datele din anii 2000 – 2006 se referă la cauze soluționate în peste 3 luni de la sesizare.

ANUL	2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 1 AN ȘI 2 ANI DE LA SESIZARE* (fără cauze cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluționate la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluționate la org. de cercetare %
2007	24431	5,3	2337	8,2	22094	5,1
2008	31984	6,5	2526	8,4	29458	6,4
2009	35464	7,1	3629	10,8	31835	6,9
2010	49886	9,6	5173	14,1	44713	9,3
2011	65388	11,3	4925	13,4	60463	11,1
2012	59953	10,1	4525	13,1	55428	10,0
2013	71642	11,3	5874	15,4	65768	11,0
% 2013 +/-2012	+ 19,5	-	+ 29,8	-	+ 18,7	-

*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	3. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 2 ANI DE LA SESIZARE ȘI ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE*(fără cauze cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluționate la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluționate la org. de cercetare %
2007	6815	1,5	976	3,4	5839	1,3
2008	8653	1,8	945	3,1	7708	1,7
2009	12880	2,6	2809	8,3	10071	2,2
2010	16855	3,3	3099	8,4	13756	2,9
2011	25945	4,5	2884	7,9	23061	4,2
2012	27696	4,7	2621	7,6	25075	4,5
2013	37461	5,9	3714	9,7	33747	5,6
% 2013 +/- 2012	+ 35,3	-	+ 41,7	-	+ 34,6	-

*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE*					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluționate la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluționate la org. de cercetare %
2007	687	0,1	61	0,2	626	0,1
2008	1144	0,2	584	1,9	560	0,1
2009	597	0,1	148	0,4	449	0,1
2010	417	0,1	159	0,4	258	0,1
2011	771	0,1	145	0,4	626	0,1
2012	444	0,1	121	0,4	323	0,1
2013	1050	0,2	183	0,5	867	0,1
% 2013 +/- 2012	+ 136,5	-	+ 51,2	-	+ 168,4	-

*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	5. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE ÎNȚRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze nesoluționate%	la urmărire proprie	pondere în total cauze nesoluționate la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze nesoluționate la organele de cercetare %
2000*	36001	42,5	3970	51,1	32031	41,6
2001*	36724	43,6	2492	34,7	34232	44,4
2002*	33117	43,0	4078	50,7	29039	42,1
2003*	33764	45,6	2256	38,1	31508	46,3
2004*	47069	35,4	2421	35,8	44648	35,4
2005*	74543	42,3	7053	55,4	67490	41,3
2006*	106314	46,8	9859	60,8	96455	45,7
2007	55260	20,8	3080	19,6	52180	20,9
2008	59457	20,1	2913	16,6	56544	20,3
2009	69032	18,9	3581	17,1	65451	19,0
2010	73273	18,7	4234	19,5	69039	18,7
2011	75931	19,3	4268	18,5	71663	19,3
2012	86278	19,2	4786	17,0	81492	19,3
2013	91962	21,0	5097	18,6	86865	21,1
% 2013 +/- 2012	+ 6,6	-	+ 6,5	-	+ 6,6	-

* Notă: datele din anii 2000– 2006 se referă la cauze rămase nesoluționate de peste 3 luni de la sesizare.

ANUL	6. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA ÎNCEPEREA URMĂRIII PENALE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze nesoluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze nesoluționate la urmărire proprie%	la organele de cercetare	pondere în total cauze nesoluționate la org. de cercetare %
2000*	9928	11,7	295	3,8	9633	12,5
2001*	9000	10,7	362	5,0	8638	11,2
2002*	7426	9,6	340	4,2	7086	10,3
2003*	8655	11,7	725	12,2	7930	11,7
2004*	11838	8,9	339	5,0	11499	9,1
2005*	19975	11,3	2045	16,1	17930	11,0
2006*	22992	10,1	1782	11,0	21210	10,0
2007	10897	4,1	340	2,2	10557	4,2
2008	12420	4,2	404	2,3	12016	4,3
2009	17371	4,7	416	2,0	16955	4,9
2010	20133	5,2	536	2,5	19597	5,3
2011	18930	4,8	449	2,0	18481	5,0
2012	22203	4,9	617	2,2	21586	5,1
2013	23041	5,2	563	2,1	22478	5,5
% 2013 +/- 2012	+ 3,8	-	- 8,8	-	+ 4,1	-

*Notă: datele din anii 2000 – 2006 se referă la cauze rămase nesoluționate de peste 3 luni de la începerea urmăririi penale.

ANUL	7. NUMĂRUL ARESTAȚILOR DE PESTE 3 LUNI ÎN CURS DE URMĂRIRE PENALĂ		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2000*	89	82	7
2001*	105	94	11
2002*	117	85	32
2003*	22	11	11
2004*	3	3	0
2005*	5	5	0
2006*	3	0	3
2007	10	6	4
2008	69	67	2
2009	38	30	8
2010	54	51	3
2011	46	37	9
2012	63	47	16
2013	170	159	11
% 2013 +/- 2012	+ 169,8	+ 238,3	31,3

* Notă: datele din anii 2000 - 2006 se referă la arestați în curs de urmărire penală de peste 4 luni.

III. CALITATE - FERMITATE

ANUL	1. NR. INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ARESTAȚI PREVENTIV		2. NR. DE ÎNVINUȚI ȘI INCULPAȚI FAȚĂ DE CARE S-A APLICAT ART. 18 ¹ C.P.	
	TOTAL, din care:	pondere în total trimiși în judecată %	TOTAL, din care:	pondere în total învinuți și inculpați din cauzele soluționate %
2000	16508	24,1	103920	42,4
2001	19677	24,0	107367	41,0
2002	17131	23,1	102073	42,0
2003	12583	18,3	100711	44,5
2004	8941	13,7	96976	45,8
2005	8265	13,9	98842	49,6
2006	7146	13,5	112679	54,2
2007	5205	10,9	124263	50,6
2008	5473	12,1	131840	58,2
2009	6984	14,0	131670	56,6
2010	8659	15,2	129972	52,9
2011	8941	14,7	133199	54,2
2012	9988	16,7	113101	52,3
2013	10431	15,9	111187	49,5
% 2013 +/- 2012	+ 4,4	-	- 1,7	-

ANUL	3. NUMĂRUL INCULPAȚILOR ACHITAȚI DEFINITIV (indiferent de perioada trimiterii în judecată de procuror)					
	TOTAL, din care:	ponderea în total trimiși în judecată %	achitați în baza art. 18 ¹ C.p.	achitați prin dezincredințare promovarea recursului în anulare	RĂMAȘI ACHITAȚI în baza altor motive (fără art. 18 ¹ , dez. și rec. în anulare)	Pondere în total trimiși în judecată %
2000	2837	4,14	2005	79	753	1,10
2001	1318	1,61	759	22	537	0,66
2002	864	1,16	465	20	379	0,51
2003	830	1,21	454	10	366	0,53
2004	905	1,38	463	7	435	0,66
2005	960	1,62	503	4	453	0,76
2006	959	1,81	537	19	403	0,76
	TOTAL, din care:	ponderea în total trimiși în judecată %	achitați în baza art. 18 ¹ C.p.	în temeiul art. 10 lit. a)-e) C.p.p.	Nr. achitați definitiv arestați	Nr. achitați minori
2007	1211	2,53	601	610	22	6
2008	1182	2,62	525	657	23	15
2009	818	1,64	319	499	19	0
2010	794	1,39	303	491	17	5
2011	1105	1,81	431	674	38	19
2012	975	1,63	318	657	39	3
2013	853	1,30	271	582	40	9
% 2013 +/- 2012	-12,5	-	- 14,8	- 11,4	+ 2,6	+ 200,0

ANUL	4. NUMĂRUL INCULPAȚILOR ARESTAȚI NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ					
	TOTAL, din care:	ponderea în total arestați în cauzele soluționate %	în baza: - art. 18 ¹ C.p. - art. 10 lit. g, h, i, e, C.p.p. - dez. faptei	RĂMAȘI ARESTAȚI netrimiși în judecată în baza altor motive (fără cei cu art. 18 ¹ C. p., art. 10 lit. g,h,i,e C.p.p. și dezincriminarea faptei)	pondere în total arestați din cauzele soluționate %	
2000	162	0,97	103	59	0,35	
2001	153	0,77	68	85	0,43	
2002	191	1,10	111	80	0,46	
2003	233	1,82	84	149	1,16	
2004	133	1,47	56	77	0,85	
2005	93	1,11	29	64	0,77	
2006	66	0,92	24	42	0,58	
	TOTAL, din care:	ponderea în total arestați din cauzele soluționate %	în baza art. 181 C.p.	în baza art. 10 C.p.p. lit.a) - d) lit.e) - h)		alte temeieri
2007	43	0,82	4	15	21	3
2008	33	0,60	5	13	15	0
2009	43	0,61	2	22	19	0
2010	34	0,39	2	15	16	1
2011	41	0,45	1	8	30	2
2012	51	0,51	6	23	22	0
2013	42	0,40	2	14	25	1
% 2013 +/- 2012	-17,6	-	- 66,7	- 39,1	+ 13,6	-

ANUL	5. NR. CAUZELOR RESTITUITE DE INSTANȚE PENTRU COMPLETAREA URMĂRIII PENALE					6. NR. CAUZELOR ÎN CARE S-A INFIRMAT NEÎNCEPEREA URMĂRIII ȘI S-A DISPUS REDESCHIDAREA URMĂRIII PENALE
	TOTAL, din care:	Pondere în total cauze soluționate prin rechizitoriu%				
2000	180	0,37				5046
2001	190	0,32				5726
2002	127	0,23				5243
2003	141	0,27				4917
2004	151	0,31				4303
2005	159	0,36				3607
2006	184	0,46				3530
	TOTAL, din care:	5. NR. CAUZELOR RESTITUITE DE INSTANȚE PENTRU REFACEREA URMĂRIII PENALE				
		pondere în total cauze soluționate prin rechizitoriu %	a) cu revocarea arestării preventive	b) aflate de peste 1 an pe rolul instanței	c) aflate de peste 2 ani pe rolul instanței	
2007	129	0,35	2	22	19	3949
2008	139	0,41	2	26	15	4527
2009	93	0,24	3	19	14	4655
2010	74	0,18	3	12	10	4672
2011	78	0,17	7	26	12	5634
2012	77	0,18	4	16	7	5143
2013	49	0,10	1	10	2	5577
% 2013 +/- 2012	-36,4	-	- 75,0	- 37,5	- 71,4	+ 8,4

B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN CAUZELE PENALE ȘI CIVILE
I. ÎN CAUZELE PENALE

ANUL	1. APELURI ȘI RECURSURI DECLARATE DE PROCUROR			2. APELURI ȘI RECURSURI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (declarate de procuror)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL
2000	12052/17407	2333/3574	14385/20981	11592/16989	2467/3566	14059/20555
2001	13567/19734	2097/3036	15664/22770	12162/17833	2156/3140	14318/20973
2002	13081/19109	2387/3380	15468/22489	12783/18406	2274/3345	15057/21751
2003	12559/17607	2214/3328	14773/20935	12023/17217	2285/3294	14308/20511
2004	11498/16230	1987/2893	13485/19123	10911/15282	2000/2922	12911/18204
2005	9966/14578	1663/2382	11629/16960	9275/13167	1626/2343	10901/15510
2006	9931/13790	1614/2367	11545/16157	8296/12225	1602/2312	9898/14537
2007 cauze	8380	1534	9914	8399	1377	9776
2008 cauze	7701	1586	9287	7212	1461	8673
2009 cauze	8355	1632	9987	7521	1441	8962
2010 cauze	9407	1827	11234	8280	1710	9990
2011 cauze	9762	1205	10967	9170	1524	10694
2012 cauze	9229	681	9910	8819	733	9552
2013 cauze	11117	383	11500	10016	558	10574
% 2013 +/- 2012	+ 20,5	-43,8	+ 16,0	+ 13,6	-23,9	+ 10,7

ANUL	3. NUMĂR APELURI ȘI RECURSURI ADMISE (declarate de procuror)			4. % DE ADMITERE (fără cele retrase)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță %	contra hotărârilor date în apel %	TOTAL %
2000	8777/12867	1419/2041	10196/14908	76,3/76,2	59,6/59,1	73,4/73,3
2001	9686/14358	1289/2036	10975/16394	80,2/81,0	61,4/66,6	77,4/78,9
2002	10117/14862	1362/2053	11479/16915	79,5/81,0	60,7/62,1	76,7/78,1
2003	9750/14157	1352/1964	11102/16121	81,4/82,5	59,9/60,2	78,0/ 78,9
2004	8496/12066	1227/1793	9723/13859	78,0/79,1	61,9/62,1	75,5/76,4
2005	6945/9907	909/1324	7854/11231	75,2/75,6	57,2/57,7	72,5/72,9
2006	5979/ 8938	884/1311	6863/10249	72,5/73,5	56,5/57,7	69,9/71,0
2007cauze	6136	725	6861	73,4	53,7	70,7
2008 cauze	5089	753	5842	70,8	52,0	67,6
2009 cauze	5179	815	5994	69,2	57,0	67,2
2010 cauze	5615	951	6566	68,0	55,9	65,9
2011 cauze	6447	835	7282	70,4	55,0	68,2
2012 cauze	6176	388	6564	70,1	53,0	68,8
2013 cauze	6462	264	6726	64,6	48,5	63,7
% 2013 +/- 2012	+ 4,6	-32,0	+ 2,5	-	-	-

ANUL	5. NR. CAUZELOR JUDECATATE CU PARTICIPAREA PROCURORULUI	6. NR. PARTICIPĂRI ALE PROCURORULUI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRĂRII VERIFICATE DE PROCUROR ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
2000	324461		322689
2001	316756		355319
2002	325877		350604
2003	328539		333843
2004	332256		361495
2005	364938		353415
2006	342144		332471
2007	238827	440960	234671
2008	218344	391842	218563
2009	208264	406572	203910
2010	220593	393022	221825
2011	234630	348714	222109
2012	226239	336190	215368
2013	242836	349727	208981
% 2013 +/- 2012	+ 7,3	+ 4,0	-3,0

ANUL	8. NR. RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	% DE ADMITERE (din soluționate fără retrase)
2002	2	-	-	-
2003	1	-	-	-
2004	-	1	1	100,0
2005	24	18	17	94,4
2006	36	27	22	81,5
2007	38	42	38	90,5
2008	28	31	31	100,0
2009	16	23	19	82,6
2010	7	6	6	100,0
2011	8	8	6	75,0
2012	6	6	6	100,0
2013	4	4	4	100,0
% 2013 +/- 2012	-33,3	-33,3	-33,3	-

II. ÎN CAUZELE CIVILE

ANUL	1. APELURI ȘI RECURSURI DECLARATE DE PROCUROR			2. APELURI ȘI RECURSURI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (declarat de procuror)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL
2000	649	61	710	521	36	557
2001	737	56	793	482	42	524
2002	786	65	851	685	30	715
2003	553	54	607	407	32	439
2004	537	84	621	275	19	294
2005	299	34	333	276	23	299
2006	471	25	496	357	16	373
2007	444	60	504	473	41	514
2008	144	44	188	135	17	152
2009	309	74	383	169	33	202
2010	1303	59	1362	508	34	542
2011	458	184	642	822	64	886
2012	320	41	361	376	180	556
2013	205	24	229	208	37	245
% 2013 +/- 2012	-35,9	-41,5	-36,6	-44,7	-79,4	-55,9

ANUL	3. NR. APELURI ȘI RECURSURI ADMISE (declarat de procuror)			4. % DE ADMITERE (fără cele retrase)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL %
2000	392	23	415	76,0	69,7	75,6
2001	394	19	413	82,4	47,5	79,7
2002	573	20	593	84,0	69,0	83,4
2003	279	24	303	68,9	75,0	69,3
2004	144	9	153	53,7	47,4	53,3
2005	135	8	143	50,6	34,8	49,3
2006	157	6	163	57,5	42,9	56,8
2007	325	23	348	74,2	56,1	72,6
2008	75	7	82	56,4	41,2	54,7
2009	117	17	134	69,2	51,5	66,3
2010	142	18	160	28,0	52,9	29,5
2011	591	39	630	71,9	60,9	71,1
2012	285	159	444	76,2	88,3	80,1
2013	141	21	162	67,8	56,8	66,1
% 2013 +/- 2012	-50,5	-86,8	-63,5	-	-	-

ANUL	5. NR. CAUZELOR JUDECATATE CU PARTICIPAREA PROCURORULUI	6. NR. PARTICIPĂRI ALE PROCURORULUI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRĂRIILOR VERIFICATE DE PROCUROR ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
2000	97464		104772
2001	81717		91786
2002	88222		95349
2003	44331		51865
2004	33170		37451
2005	60044		54330
2006	57679		63268
2007	48488	51552	51322
2008	35175	43176	42303
2009	40611	55484	47417
2010	51471	84166	58449
2011	65867	83200	69849
2012	66535	74703	65574
2013	53449	68176	54592
% 2013 +/- 2012	-19,7	-8,7	-16,7

ANUL	8. NR. RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	% DE ADMITERE (din soluționate fără retrase)
2002	3	1	1	100,0
2003	5	5	3	60,0
2004	-	-	-	-
2005	12	7	4	57,1
2006	56	35	30	85,7
2007	36	44	41	93,2
2008	11	15	15	100,0
2009	11	15	7	46,7
2010	7	2	2	100,0
2011	21	21	19	90,5
2012	14	12	11	91,7
2013	17	17	17	100,0
% 2013 +/- 2012	+ 21,4	+ 41,7	+ 54,5	-

C. ACTIVITATEA DE REZOLVARE A PLÂNGERILOR

ANUL	I. NUMĂRUL PLÂNGERILOR, CERERILOR ȘI MEMORIILOR						
	1. TOTAL DE SOLUȚIONAT din care:	2. SOLUȚIONATE, din care:	pondere în total de soluționat %	3. ADMISE	pondere în total soluționate %	4. RĂMASE NESOLUȚIONATE LA FINELE ANULUI	Pondere în total de soluționat
2000	132219	79982	60,5	25769	32,2	9675	7,3
2001	151650	91854	60,6	27576	30,0	12037	13,1
2002	173833	106567	61,3	30857	29,0	13961	8,0
2003	175306	109796	62,6	29961	27,3	11939	6,8
2004	172891	95199	55,1	30895	32,5	10380	6,0
2005	158207	90097	56,9	30770	34,2	7746	4,9
2006	139591	79820	57,2	27564	34,5	7946	5,7
2007	144282	94226	65,3	34736	36,9	7970	5,5
2008	138991	93455	67,2	33131	35,4	8282	6,0
2009	142517	99704	70,0	33414	33,5	7459	5,2
2010	139312	98072	70,4	31849	32,5	7274	5,2
2011	153709	108900	70,8	35057	32,2	7853	5,1
2012	162009	113474	70,0	40518	35,7	9688	6,0
2013	168479	119682	71,0	44297	37,0	10663	6,3
% 2013 +/- 2012	+ 4,0	+ 5,5	-	+ 9,3	-	+ 10,1	-

DOCUMENTAR
PRIVIND STAREA INFRAȚIONALĂ ÎN ANUL 2013,
REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,
COMPARATIV CU ANII 2000 - 2012

DATE GENERALE PE TOTAL INFRAȚIUNI

ANUL	TOTAL GENERAL INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, (inclusiv minori)	MEDIA LA 100.000 LOCUITORI*	NR. INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	
			TOTAL	pondere în total general trimiși în judecată %
2000	68483	305,2	7322	10,7
2001	81948	365,7	8576	10,5
2002	74272	342,3	7811	10,5
2003	68658	315,3	7267	10,6
2004	65418	301,8	7915	12,1
2005	59407	274,7	7868	13,2
2006	52943	245,3	6709	12,7
2007	47787	221,9	4613	9,6
2008	45073	209,6	4140	9,2
2009	49743	231,7	3926	7,9
2010	56949	265,7	3955	6,9
2011	60980	284,5	4148	6,8
2012	59739	279,7	4035	6,8
2013	65711	308,4	4431	6,7
% 2013 +/-2012	+ 10,0	-	+ 9,8	-

*Media inculpaților trimiși în judecată la 100.000 de locuitori este calculată pe baza datelor estimative privind populația stabilă la 1 ianuarie 2013, furnizate de Institutul Național de Statistică.

I. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE CODUL PENAL ȘI DE LEGILE SPECIALE

1. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	pondere în total general trimiși în judecată%	omor		loviri sau vătămări cauzatoare de moarte	accidente mortale de circulație
			TOTAL din care:	faptă consumată		
2000	9953	14,5	1315	701	140	747
2001	11089	13,5	1469	743	121	851
2002	10143	13,7	1452	752	119	811
2003	8902	13,0	1349	773	145	672
2004	7875	12,0	1234	636	113	597
2005	7355	12,4	1056	553	105	582
2006	6874	13,0	963	469	116	545
2007	9926	20,8	1027	413	125	627
2008	9516	21,1	986	327	81	606
2009	9980	20,1	943	296	98	654
2010	10624	18,7	1008	319	100	747
2011	10262	16,8	977	217	83	761
2012	9781	16,4	1014	202	84	683
2013	10730	16,3	1093	241	84	760
% 2013 +/- 2012	+ 9,7	-	+ 7,8	+ 19,3	-	+ 11,3

ANUL	accidente mortale de muncă	vătămare corporală gravă	lipsire de libertate în mod ilegal	viol	
				TOTAL, din care:	cu moartea victimei
2000	57	963	219	770	6
2001	63	1066	275	893	4
2002	46	989	160	944	11
2003	40	879	155	686	6
2004	46	728	120	618	5
2005	33	659	113	632	2
2006	26	562	110	577	4
2007	39	655	110	559	2
2008	29	575	90	532	5
2009	27	583	166	540	1
2010	22	600	137	507	4
2011	34	548	140	486	3
2012	39	509	132	440	2
2013	39	603	115	466	7
% 2013 +/- 2012	-	+ 18,5	-12,9	+ 5,9	+ 250,0

2. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	furt	tălărie	înșelăciune	delapidare	distrugere
2000	38204	55,8	29611	3432	2519	1036	1013
2001	45478	55,5	35861	3562	3116	1255	1184
2002	39067	52,6	29885	3208	3189	1273	985
2003	34111	49,7	26519	2800	2548	1168	799
2004	32506	49,7	25369	3032	2006	1003	873
2005	29153	49,1	22271	3488	1768	625	768
2006	24510	46,3	18289	3343	1465	526	675
2007	18476	38,7	13347	2262	1635	381	589
2008	16447	36,5	11302	2379	1755	354	506
2009	17245	34,7	11655	2761	1605	416	608
2010	20030	35,2	13856	2731	2155	456	635
2011	22454	36,8	16528	2644	2070	414	568
2012	22157	37,1	15458	2963	2479	450	539
2013	24264	36,9	17010	2847	2933	565	617
%2013 +/-2012	+ 9,5	-	+ 10,0	-3,9	+ 18,3	+ 25,6	+ 14,5

3. INFRAȚIUNI CONTRA AUTORITĂȚII

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	ultraj
2000	579	0,8	524
2001	797	1,0	740
2002	592	0,8	552
2003	543	0,8	514
2004	553	0,8	516
2005	457	0,8	430
2006	302	0,6	278
2007	236	0,5	220
2008	278	0,6	269
2009	433	0,9	407
2010	499	0,9	492
2011	401	0,7	392
2012	427	0,7	417
2013	439	0,7	424
%2013 +/-2012	+ 2,8	-	+ 1,7

4. INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR ACTIVITĂȚI DE INTERES PUBLIC REGLEMENTATE DE LEGE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	ponderi în total general trimiși în judecată %	corupție - art. 254 – 257 C.p.				Legea 78/2000 -fapte de corupție-TOTAL, din care: DNA	Total corupție din care: DNA
			luare de mită	dare de mită	primire de foloase necuvenite	Trafic de influență		
2000	1937	2,8	165	54	9	160		388
2001	2214	2,7	243	107	5	182		537
2002	1822 din care: 69 PNA	2,5	196 din care: 30 PNA	70	1	177 din care: 4 PNA	44 din care: 35 PNA	488 din care: 69 PNA
2003	1462 din care: 128 PNA	2,1 0,2	98 din care: 30 PNA	131 din care: 88 PNA	2	94 din care: 10 PNA	420 din care: 420 PNA	745 din care: 548 PNA
2004	1135	1,7	57	80	1	93	452/451	683/451
2005	1043	1,8	53	69	2	68	750/744	942/744
2006	976	1,8	59	107	0	80	314/291	560/291
2007	881	1,8	68	97	1	59	316/292	541/292
2008	685	1,5	37	62	2	54	543/518	698/518
2009	771	1,5	70	67	0	58	467/383	662/383
2010	1084	1,9	68	78	0	62	726/600	934/600
2011	1021	1,7	99	58	0	92	870/740	1119/740
2012	1043	1,7	141	76	0	84	625/451	926/451
2013	1221	1,9	140	124	0	109	811/635	1184/635
% 2013 +/-2012	+ 17,1	-	-0,7	+ 63,2	-	+ 29,8	+ 29,8	+ 27,9

**INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR ACTIVITĂȚI DE INTERES PUBLIC
REGLEMENTATE DE LEGE (CONTINUARE)**

ANUL	abuz în serviciu contra intereselor publice	neglijență în serviciu	nerespectarea regimului armelor și munițiilor
2000	121	86	118
2001	186	105	133
2002	135	94	143
2003	90	95	125
2004	69	56	64
2005	60	52	70
2006	90	46	76
2007	87	52	30
2008	75	35	34
2009	40	24	63
2010	37	37	57
2011	48	43	56
2012	72	31	48
2013	89	55	64
% 2013 +/-2012	+ 23,6	+ 77,4	+ 33,3

5. INFRAȚIUNI DE FALS

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	falsificare de monede sau de alte valori	falsificare de valori străine	uz de fals	fals privind identitatea
2000	1220	1,8	113	38		
2001	1470	1,8	138	25		
2002	1339	1,8	115	13		
2003	1154	1,7	91	8		
2004	1168	1,8	52	8		
2005	849	1,4	68	29		
2006	687	1,3	52	13		
2007	689	1,4	40	20	36	350
2008	639	1,4	28	3	52	367
2009	511	1,0	36	0	36	233
2010	487	0,9	71	2	51	102
2011	486	0,8	63	4	45	106
2012	481	0,8	45	3	49	70
2013	440	0,7	34	9	51	46
% 2013 +/-2012	-8,5	-	-24,4	+ 200,0	+ 4,1	-34,3

6. INFRAȚIUNI LA REGIMUL STABILIT PENTRU ANUMITE ACTIVITĂȚI ECONOMICE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %
2000	131	0,2
2001	94	0,1
2002	100	0,1
2003	71	0,1
2004	24	0,0
2005	13	0,0
2006	6	0,0
2007	7	0,0
2008	9	0,0
2009	4	0,0
2010	2	0,0
2011	2	0,0
2012	3	0,0
2013	8	0,0
% 2013 +/-2012	+ 166,7	-

7. INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR RELAȚII PRIVIND CONVICȚUIREA SOCIALĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ din care:	pondere în total gen. trimiși în judecată %	abandon de familie	trafic de subst. toxice și droguri (art.312C.P.+L.nr. 143/2000)		ultraj contra bunelor moravuri	prostituție	proxenetism
				TOTAL, din are:	simplică deținere			
2000	4354	6,4	2930	283	50	529	160	213
2001	5369	6,5	3341	572	51	640	201	224
2002	5704	7,7	3401	785	trafic droguri L. nr. 143/2000 349	800	172	302
2003	5322	7,8	3093	781	694	715	295	240
2004	4774	7,3	2716	897	819	576	212	170
2005	4274	7,2	2328	781	332	653	243	95
2006	3623	6,8	1845	748	420	607	194	52
2007	2196	4,6	1345	736*	730	568	127	47
2008	1718	3,8	926	895*	890	518	65	46
2009	1883	3,8	929	979*	624	744	44	46
2010	2220	3,9	1047	1110*	1099	883	66	43
2011	2464	4,0	1229	1063*	1045	976	38	73
2012	2582	4,3	1006	1140*	1128	1251	44	76
2013	2903	4,4	1149	1173*	1127	1408	68	80
% 2013 +/- 2012	+ 12,4	-	+ 14,2	+ 2,9	-0,1	+ 12,5	+ 54,5	+ 5,3

* Începând cu anul 2007 datele statistice includ și Legea nr. 300/2002.

8. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE LEGILE SPECIALE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	infrațiuni privind frontiera de stat	infrațiuni la regimul circulației pe drumurile publice	infrațiuni la regimul protecției muncii
2000	12006	17,5	1494	5787	39
2001	15383	18,8	1891	7077	49
2002	15474	20,8	1662	7408	54
2003	17051	24,8	1267	8574	35
2004	17347	26,5	1237	9215	47
2005	16224	27,3	1213	8764	27
2006	15948	30,1	1255	9250	35
2007	15366	32,2	641	9988	33
2008	15767	35,0	581	10896	22
2009	18895	38,0	417	13365	44
2010	22001	38,7	435	14525	35
2011	23874	39,2	365	15188	17
2012	23260	38,9	281	14328	19
2013	25704	39,1	196	15907	11
% 2013 +/- 2012	+ 10,5	-	-30,2	+ 11,0	-42,1

ANUL	evaziune fiscală	contrabandă	infrațiuni privind societățile comerciale prev. de Legea nr. 31/1990	infrațiuni prevăzute de Codul silvic
2000	644	151	35	3169
2001	616	65	65	4481
2002	643	132	31	3929
2003	759	49	31	4075
2004	703	26	32	3716
2005	492	33	37	3016
2006	389	48	17	2513
2007	386	73	38	1249
2008	361	78	16	612
2009	493	123	12	1152
2010	1111	275	16	1281
2011	1387	727	21	1348
2012	1620	879	27	1184
2013	2042	764	27	1507
% 2013 +/- 2012	+ 26,0	-13,1	-	+ 27,3

INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE LEGILE SPECIALE- CONTINUARE

ANUL	infrațiuni la regimul drepturilor de proprietate intelectuală	infrațiuni privind spălarea banilor	infrațiuni privind traficul de persoane	infrațiuni de terorism și încălcarea ordinii publice	infrațiuni de criminalitate organizată
2002	81	20	94	4	Nu sunt date
2003	164	7	270	6	
2004	110	40	258	8	
2005	49	34	360	0	
2006	167	73	479	0	
2007	185	56	411	13	423
2008	113	42	333	1	693
2009	96	38	262	0	643
2010	93	66	415	0	774
2011	64	52	480	1	1033
2012	50	84	536	0	1071
2013	24	72	552	8	976
% 2013 +/- 2012	-52,0	-14,3	+ 3,0	-	- 8,9

II. INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	ponderi în total general trimiși în judecată %	1. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI				
			TOTAL, din care:	o m o r		v i o l	
				TOTAL, din care:	faptă consumată	TOTAL, din care:	cu moartea victimei
2000	7322	10,7	495	52	29	105	0
2001	8576	10,5	499	64	23	101	0
2002	7811	10,5	590	89	52	139	0
2003	7267	10,6	510	59	34	91	1
2004	7915	12,2	513	70	41	110	0
2005	7868	13,2	540	75	44	115	0
2006	6709	12,7	500	64	36	107	1
2007	4613	9,6	614	75	28	108	0
2008	4140	9,2	546	74	23	77	0
2009	3926	7,9	490	57	21	66	0
2010	3955	6,9	559	52	19	84	0
2011	4148	6,8	506	42	7	78	0
2012	4035	6,8	497	68	8	56	0
2013	4431	6,7	545	55	10	73	1
% 2013 +/- 2012	+ 9,8	-	+ 9,7	-19,1	+ 25,0	+ 30,4	-

ANUL	2. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI				3. MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN STARE DE AREST PREVENTIV	
	TOTAL, din care:	furt	tâlhărie		TOTAL	pondere în total minori trimiși în judecată %
			TOTAL, din care	cu moartea victimii		
2000	6316	5600	584	5	1505	20,5
2001	7336	6518	704	1	1906	22,2
2002	6527	5736	713	0	1770	22,7
2003	6129	5369	668	4	1196	16,5
2004	6760	5892	786	4	809	10,2
2005	6711	5528	1092	1	776	9,9
2006	5722	4542	1102	1	651	9,7
2007	3634	3046	558	0	343	7,4
2008	3286	2542	704	2	314	7,6
2009	3086	2288	748	4	418	10,6
2010	3007	2403	566	5	424	10,7
2011	3263	2636	592	0	492	11,9
2012	3191	2410	735	2	603	14,9
2013	3474	2730	706	4	517	11,7
% 2013 +/- 2012	+ 8,9	+ 13,3	-3,9	+ 100,0	-14,3	-

SITUAȚIA CAUZELOR PRELUATE
DE CĂTRE PARCHETELE DE PE LĂNGĂ CURȚILE DE APEL ȘI TRIBUNALE,
DE LA UNITĂȚILE DE PARCHET SUBORDONATE,
ÎN CURSUL ANULUI 2013, COMPARATIV CU ANUL 2012

Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LĂNGĂ CURTEA DE APEL *	NUMĂR DOSARE PRELUATE		NUMĂR DOSARE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		PRIN RECHIZITORIU	
		2013	2012	2013	2012	2013	2012
1.	GALAȚI	3245	3391	3093	3005	303	294
	- P.C.A. Galați	123	237	135	215	22	32
	- P.T. Galați	171	216	159	209	3	9
	- P.T. Brăila	1015	1244	1206	1326	187	215
	- P.T. Vrancea	1936	1694	1593	1255	91	38
2.	CONSTANȚA	1660	1858	1253	1388	220	219
	- P.C.A. Constanța	383	675	280	600	16	39
	- P.T. Constanța	851	631	625	343	146	71
	- P.T. Tulcea	426	552	348	445	58	109
3.	CLUJ	1488	2142	916	1633	483	638
	- P.C.A. Cluj	217	197	211	193	196	170
	- P.T. Cluj	919	1086	448	705	143	146
	- P.T. Maramureș	212	191	173	170	113	107
	- P.T. Bistrița Năsăud	81	546	46	473	17	187
	- P.T. Sălaj	59	122	38	92	14	28
4.	BRAȘOV	1185	1492	972	1585	149	82
	- P.C.A. Brașov	268	38	224	50	106	3
	- P.T. Brașov	664	558	498	625	38	51
	- P.T. Covasna	193	764	192	756	1	3
	- P.T. ptr. Minori și Familie	60	132	58	154	4	25
5.	IAȘI	1042	1274	625	1323	58	183
	- P.C.A. Iași	210	38	177	116	37	14
	- P.T. Iași	555	805	188	788	5	155
	- P.T. Vaslui	277	431	260	419	16	14
6.	CRAIOVA	888	371	823	357	126	60
	- P.C.A. Craiova	55	37	41	32	25	16
	- P.T. Dolj	310	2	284	8	54	3
	- P.T. Gorj	0	34	0	34	0	8
	- P.T. Mehedinți	149	233	147	222	9	20
	- P.T. Olt	374	65	351	61	38	13
7.	PITEȘTI	828	549	768	470	39	33
	- P.C.A. Pitești	154	121	133	66	19	14
	- P.T. Argeș	27	321	18	299	4	17
	- P.T. Vâlcea	647	107	617	105	16	2
8.	TIMIȘOARA	781	342	567	246	86	66
	- P.C.A. Timișoara	281	7	169	1	31	0
	- P.T. Timiș	148	262	86	180	12	33
	- P.T. Arad	290	25	255	18	29	8
	- P.T. Caraș Severin	62	48	57	47	14	25
9.	BACĂU	742	1567	691	1495	46	95
	- P.C.A. Bacău	269	452	260	447	29	31
	- P.T. Bacău	36	1114	25	1047	8	63
	- P.T. Neamț	437	1	406	1	9	1
10.	ALBA IULIA	692	1152	590	674	154	92
	- P.C.A. Alba Iulia	95	43	85	39	43	21
	- P.T. Alba	190	894	116	487	67	32

Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LĂNGĂ CURTEA DE APEL*	NUMĂR DOSARE PRELUATE		NUMĂR DOSARE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		PRIN RECHIZITORIU	
		2013	2012	2013	2012	2013	2012
	- P.T. Hunedoara	45	32	37	25	10	1
	- P.T. Sibiu	362	183	352	123	34	38
11.	TÂRGU MUREȘ	526	636	423	353	32	56
	- P.C.A. Târgu Mureș	108	165	76	152	16	33
	- P.T. Mureș	377	322	319	66	16	4
	- P.T. Harghita	41	149	28	135	0	19
12.	BUCUREȘTI	369	175	238	88	19	30
	- P.C.A. București	51	67	7	37	1	22
	- P.T. București	44	49	5	20	4	6
	- P.T. Ilfov	12	17	1	3	1	1
	- P.T. Călărași	189	2	184	1	0	0
	- P.T. Giurgiu	13	10	4	4	1	0
	- P.T. Ialomița	40	11	26	6	11	1
	- P.T. Teleorman	20	19	11	17	1	0
13.	ORADEA	275	423	229	291	76	55
	- P.C.A. Oradea	170	349	136	242	62	41
	- P.T. Bihor	99	26	87	23	14	4
	- P.T. Satu Mare	6	48	6	26	0	10
14.	SUCEAVA	207	216	187	186	32	67
	- P.C.A. Suceava	36	93	31	77	12	40
	- P.T. Suceava	68	58	61	46	5	19
	- P.T. Botoșani	103	65	95	63	15	8
15.	PLOIEȘTI	199	322	160	268	52	100
	- P.C.A. Ploiești	104	19	86	18	19	11
	- P.T. Prahova	34	148	15	106	5	25
	- P.T. Buzău	61	155	59	144	28	64
	- P.T. Dâmbovița	0	0	0	0	0	0
TOTAL P.C.A.		14127	15910	11535	13362	1875	2070
16.	SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICĂ	181	317	160	203	61	81
17.	SECȚIA PARCHETELOR MILITARE	28	38	25	27	1	0
18.	DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE	38	7	15	1	2	0
19.	DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM	3	1	1	0	1	0
TOTAL MINISTER PUBLIC		14377	16273	11736	13593	1940	2151

*Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate în ordine descrescătoare, în funcție de numărul dosarelor preluate în anul 2013.

**PLÂNGERI ADRESATE INSTANȚEI ÎMPOTRIVA SOLUȚIILOR
DE NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ DISPUSE DE PROCUROR
ÎN TEMEIUL ARTICOLULUI 278¹ DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ
ÎN ANUL 2013, COMPARATIV CU ANUL 2012**

NR. CRT.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIȚIE	NUMĂR DOSARE SOLICITATE DE INSTANȚE - ART.278 ¹ C.p.p.		NUMĂR PLÂNGERI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE, DIN CARE:		ADMISE	
		2013	2012	2013	2012	2013	2012
1	ALBA IULIA	1.064	885	916	857	135	117
2	PITEȘTI	1.133	1.155	915	939	141	113
3	BACĂU	882	1.052	667	736	113	144
4	ORADEA	675	703	609	816	76	84
5	SUCEAVA	965	965	886	915	181	182
6	BRAȘOV	711	854	543	640	63	81
7	BUCUREȘTI	2.452	2.323	2.562	2.271	399	348
8	CLUJ	958	924	793	800	111	155
9	CONSTANȚA	560	637	457	508	114	92
10	CRAIOVA	2.691	3.330	2.244	2.783	399	377
11	GALAȚI	1.158	1.110	933	823	110	129
12	IAȘI	913	988	797	815	108	79
13	TÂRGU MUREȘ	343	421	301	379	40	55
14	PLOIEȘTI	1.579	1.309	1.220	1.085	205	205
15	TIMIȘOARA	1.324	1.413	1.126	1.256	172	228
16	S.U.P.C. – P. I.C.C.J.	146	205	843	236	11	9
17	PARCHETELE MILITARE	51	65	32	47	8	6
18	D.N.A.	340	385	289	314	22	28
19	D.I.I.C.O.T	37	27	26	17	8	6
TOTAL MINISTER PUBLIC		17.982	18.751	16.159	16.237	2.416	2.438

S.U.P.C. – Secția de urmărire penală și criminalistică

D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

DATE STATISTICE
PRIVIND NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE
ȘI INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ
ÎN ANUL 2013, COMPARATIV CU ANUL 2012

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL (CU UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIȚIE)	NR. CAUZE DE SOLUȚIONAT DIN CARE:		NR. CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:		PRIN RECHIZITORIU		INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ DIN CARE:		ARESTAȚI PREVENTIV	
	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012
ALBA IULIA	82.551	78.040	35.291	32.620	3.007	2.712	3.962	3.616	403	430
PITEȘTI	87.677	82.634	34.596	26.851	1.823	1.311	2.346	1.705	200	182
BACĂU	77.134	73.138	33.428	31.825	2.745	2.419	3.748	3.289	456	347
ORADEA	58.768	60.538	23.219	22.216	1.887	2.044	2.404	2.597	207	163
SUCEAVA	55.450	54.241	24.656	25.267	2.494	2.132	3.201	2.664	294	324
BRAȘOV	70.121	69.318	25.396	22.894	1.750	1.526	2.375	2.091	266	273
BUCUREȘTI	495.831	469.525	129.219	120.840	6.448	5.227	9.007	7.311	2.187	2.100
CLUJ	126.716	123.504	38.827	37.832	4.670	4.490	6.097	5.863	527	522
CONSTANȚA	117.994	110.080	36.331	31.149	2.799	2.193	3.734	3.025	603	572
CRAIOVA	130.219	126.574	60.216	55.976	3.921	3.662	5.303	4.996	826	833
GALAȚI	81.242	78.173	37.099	36.339	3.117	2.907	4.343	3.988	455	390
IAȘI	106.932	101.016	31.975	29.996	2.578	2.548	3.339	3.298	584	562
TG. MUREȘ	61.105	61.160	20.850	19.750	1.614	1.353	2.077	1.819	243	206
PLOIEȘTI	126.757	126.520	52.999	50.304	3.537	3.517	4.685	4.802	600	693
TIMIȘOARA	119.046	113.664	39.728	36.944	3.259	3.024	3.997	3.769	391	330
S.U.P.C. – P.I.C.C.J.	1.510	1.700	708	747	81	82	182	198	33	35
PARCHETELE MILITARE	1.810	1.786	816	784	19	19	36	35	1	0
D.N.A.	7.909	7.406	2.543	2.436	270	234	1.024	803	155	120
D.I.I.C.O.T.	17.655	16.984	7.862	6.255	1.053	964	3.851	3.870	2.000	1.906
TOTAL MINISTER PUBLIC	1.826.427	1.756.001	635.759	591.025	47.072	42.364	65.711	59.739	10.431	9.988

*S.U.P.C. – Secția de urmărire penală și criminalistică

*D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție

*D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism

DATE STATISTICE
PRIVIND DURATA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR (FĂRĂ CAUZE CU A.N.)
ÎN ANUL 2013

UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %
1	P.C.A. BUCURESTI	495.831	129.219	82.500	63,85	23.532	18,21	13.859	10,73	9.173	7,10	155	0,12
	P.C.A. BUCURESTI	2.965	1.728	723	41,84	419	24,25	348	20,14	201	11,63	37	2,14
	P.T. MUN. BUC.	359.842	76.942	46.856	60,90	14.943	19,42	8.959	11,64	6.138	7,98	46	0,06
	P.T. ILFOV	34.908	12.472	7.991	64,07	1.787	14,33	1.217	9,76	1.430	11,47	47	0,38
	P.T. CALARASI	30.480	10.224	6.308	61,70	2.522	24,67	1.079	10,55	311	3,04	4	0,04
	P.T. GIURGIU	20.347	6.709	3.952	58,91	1.326	19,76	954	14,22	477	7,11	0	0,00
	P.T. IALOMITA	21.769	7.874	5.723	72,68	1.139	14,47	686	8,71	319	4,05	7	0,09
	P.T. TELEORMAN	25.520	13.270	10.947	82,49	1.396	10,52	616	4,64	297	2,24	14	0,11
2	P.C.A. CRAIOVA	130.219	60.216	42.835	71,14	10.479	17,40	5.282	8,77	1.565	2,60	55	0,09
	P.C.A. CRAIOVA	1.326	1.090	909	83,39	109	10,00	49	4,50	23	2,11	0	0,00
	P.T. DOLJ	53.390	20.879	14.011	67,11	3.746	17,94	1.969	9,43	1.103	5,28	50	0,24
	P.T. GORJ	27.872	13.595	10.359	76,20	1.991	14,65	1.189	8,75	56	0,41	0	0,00
	P.T. MEHEDINTI	19.866	10.718	8.492	79,23	1.548	14,44	583	5,44	94	0,88	1	0,01
	P.T. OLT	27.765	13.934	9.064	65,05	3.085	22,14	1.492	10,71	289	2,07	4	0,03
3	P.C.A. PLOIESTI	126.757	52.999	35.611	67,19	8.879	16,75	5.624	10,61	2.818	5,32	67	0,13
	P.C.A. PLOIESTI	1.185	635	334	52,60	156	24,57	85	13,39	56	8,82	4	0,63
	P.T. PRAHOVA	60.365	26.203	16.109	61,48	4.818	18,39	3.336	12,73	1.926	7,35	14	0,05
	P.T. BUZAU	27.284	11.688	8.825	75,50	1.652	14,13	939	8,03	248	2,12	24	0,21
	P.T. DAMBOVITA	37.923	14.473	10.343	71,46	2.253	15,57	1.264	8,73	588	4,06	25	0,17
4	P.C.A. TIMISOARA	119.046	39.728	27.589	69,44	6.659	16,76	3.800	9,57	1.628	4,10	52	0,13
	P.C.A. TIMISOARA	1.078	707	421	59,55	124	17,54	88	12,45	56	7,92	18	2,55

UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	
	P.T.	TIMIS	68.411	18.911	11.994	63,42	3.237	17,12	2.449	12,95	1.223	6,47	8	0,04
	P.T.	ARAD	31.162	11.429	8.704	76,16	1.795	15,71	749	6,55	166	1,45	15	0,13
	P.T.	CARAS SEVERIN	18.395	8.681	6.470	74,53	1.503	17,31	514	5,92	183	2,11	11	0,13
5	P.C.A.	CLUJ	126.716	38.827	27.105	69,81	5.130	13,21	4.111	10,59	2.471	6,36	10	0,03
	P.C.A.	CLUJ	587	431	202	46,87	84	19,49	83	19,26	62	14,39	0	0,00
	P.T.	CLUJ	71.212	16.497	10.440	63,28	2.242	13,59	2.232	13,53	1.581	9,58	2	0,01
	P.T.	BISTRITA NASAUD	14.310	5.672	4.068	71,72	773	13,63	634	11,18	197	3,47	0	0,00
	P.T.	MARAMURES	27.942	11.179	8.545	76,44	1.285	11,49	799	7,15	546	4,88	4	0,04
	P.T.	SALAJ	12.665	5.048	3.850	76,27	746	14,78	363	7,19	85	1,68	4	0,08
6	P.C.A.	GALATI	81.242	37.099	30.332	81,76	4.196	11,31	1.831	4,94	699	1,88	41	0,11
	P.C.A.	GALATI	1.079	792	537	67,80	161	20,33	63	7,95	31	3,91	0	0,00
	P.T.	GALATI	38.187	16.645	14.212	85,38	1.134	6,81	850	5,11	437	2,63	12	0,07
	P.T.	BRAILA	24.241	10.002	7.341	73,40	1.671	16,71	783	7,83	200	2,00	7	0,07
	P.T.	VRANCEA	17.735	9.660	8.242	85,32	1.230	12,73	135	1,40	31	0,32	22	0,23
7	P.C.A.	CONSTANTA	117.994	36.331	19.157	52,73	6.892	18,97	5.556	15,29	4.645	12,79	81	0,22
	P.C.A.	CONSTANTA	1.633	848	331	39,03	196	23,11	209	24,65	98	11,56	14	1,65
	P.T.	CONSTANTA	97.230	27.085	15.018	55,45	4.550	16,80	3.928	14,50	3.531	13,04	58	0,21
	P.T.	TULCEA	19.131	8.398	3.808	45,34	2.146	25,55	1.419	16,90	1.016	12,10	9	0,11
8	P.C.A.	ALBA IULIA	82.551	35.291	21.926	62,13	7.893	22,37	4.071	11,54	1.292	3,66	109	0,31
	P.C.A.	ALBA IULIA	973	617	283	45,87	148	23,99	105	17,02	57	9,24	24	3,89
	P.T.	ALBA	24.254	9.853	5.839	59,26	2.266	23,00	1.211	12,29	516	5,24	21	0,21
	P.T.	HUNEDOARA	31.822	13.745	8.383	60,99	3.140	22,84	1.751	12,74	430	3,13	41	0,30
	P.T.	SIBIU	25.502	11.076	7.421	67,00	2.339	21,12	1.004	9,06	289	2,61	23	0,21
9	P.C.A.	PITESTI	87.677	34.596	16.704	48,28	8.646	24,99	6.831	19,75	2.302	6,65	113	0,33
	P.C.A.	PITESTI	1.106	719	582	80,95	113	15,72	3	0,42	0	0,00	21	2,92
	P.T.	ARGES	50.760	19.105	7.588	39,72	5.067	26,52	4.844	25,35	1.539	8,06	67	0,35
	P.T.	VALCEA	35.811	14.772	8.534	57,77	3.466	23,46	1.984	13,43	763	5,17	25	0,17

UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	
10	P.C.A.	BACAU	77.134	33.428	21.917	65,56	6.664	19,94	2.956	8,84	1.809	5,41	82	0,25
	P.C.A.	BACAU	821	613	342	55,79	113	18,43	101	16,48	37	6,04	20	3,26
	P.T.	BACAU	44.081	18.384	10.969	59,67	4.073	22,16	1.895	10,31	1.410	7,67	37	0,20
	P.T.	NEAMT	32.232	14.431	10.606	73,49	2.478	17,17	960	6,65	362	2,51	25	0,17
11	P.C.A.	IASI	106.932	31.975	17.495	54,71	6.363	19,90	5.756	18,00	2.333	7,30	28	0,09
	P.C.A.	IASI	1.118	627	223	35,57	200	31,90	173	27,59	25	3,99	6	0,96
	P.T.	IASI	71.625	19.565	10.137	51,81	4.123	21,07	3.949	20,18	1.334	6,82	22	0,11
	P.T.	VASLUI	34.189	11.783	7.135	60,55	2.040	17,31	1.634	13,87	974	8,27	0	0,00
12	P.C.A.	BRASOV	70.121	25.396	16.203	63,80	4.768	18,77	2.703	10,64	1.632	6,43	90	0,35
	P.C.A.	BRASOV	777	530	285	53,77	131	24,72	75	14,15	33	6,23	6	1,13
	P.T.	BRASOV	58.601	18.949	11.792	62,23	3.709	19,57	2.115	11,16	1.249	6,59	84	0,44
	P.T.	COVASNA	10.546	5.745	4.065	70,76	883	15,37	469	8,16	328	5,71	0	0,00
	P.T.	BRASOV MINORI	197	172	61	35,47	45	26,16	44	25,58	22	12,79	0	0,00
13	P.C.A.	SUCEAVA	55.450	24.656	14.345	58,18	5.877	23,84	3.519	14,27	877	3,56	38	0,15
	P.C.A.	SUCEAVA	626	389	239	61,44	117	30,08	27	6,94	6	1,54	0	0,00
	P.T.	SUCEAVA	33.804	15.234	7.938	52,11	4.091	26,85	2.522	16,56	666	4,37	17	0,11
	P.T.	BOTOSANI	21.020	9.033	6.168	68,28	1.669	18,48	970	10,74	205	2,27	21	0,23
14	P.C.A.	ORADEA	58.768	23.219	16.379	70,54	3.523	15,17	1.954	8,42	1.304	5,62	59	0,25
	P.C.A.	ORADEA	651	471	222	47,13	92	19,53	70	14,86	87	18,47	0	0,00
	P.T.	BIHOR	37.356	15.343	11.926	77,73	1.975	12,87	962	6,27	455	2,97	25	0,16
	P.T.	SATU MARE	20.761	7.405	4.231	57,14	1.456	19,66	922	12,45	762	10,29	34	0,46
15	P.C.A.	TG.MURES	61.105	20.850	13.806	66,22	3.403	16,32	2.154	10,33	1.431	6,86	56	0,27
	P.C.A.	TARGU MURES	443	280	107	38,21	58	20,71	58	20,71	49	17,50	8	2,86
	P.T.	MURES	46.211	14.125	8.970	63,50	2.261	16,01	1.616	11,44	1.233	8,73	45	0,32
	P.T.	HARGHITA	14.451	6.445	4.729	73,37	1.084	16,82	480	7,45	149	2,31	3	0,05

CONTINUARE ANEXA NR. 6

SECȚIA/DIRECȚIA	TOTAL DOSARE DE SOLUȚIONAT	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %
Secția de urmărire penală și criminalistică – P.Î.C.C.J.	1.510	708	248	35,03	135	19,07	146	20,62	170	24,01	9	1,27
Parchetele militare	1.810	816	513	62,87	215	26,35	67	8,21	17	2,08	4	0,49
D.N.A.	7.909	2.543	939	36,92	441	17,34	522	20,53	640	25,17	1	0,04
D.I.I.C.O.T.	17.655	7.862	5.733	72,92	574	7,30	900	11,45	655	8,33	0	0,00
TOTAL MINISTER PUBLIC	1.826.427	635.759	411.337	64,70	114.269	17,97	71.642	11,27	37.461	5,89	1.050	0,17

*Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate în ordine descrescătoare, în funcție de numărul cauzelor soluționate în anul 2013.

- D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție
- D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

DATE STATISTICE
PRIVIND NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE, AL RECHIZITORIILOR
ȘI PONDEREA ACESTORA ÎN CAUZELE SOLUȚIONATE PE UNITĂȚI DE PARCHET ȘI PE
TOTAL MINISTER PUBLIC PENTRU INFRAȚIUNILE DE CORUPȚIE
ÎN ANUL 2013

UNITATEA DE PARCHET			NR. CAUZE SOLUTIONATE	NR. RECHIZITORII	PONDEREA RECHIZITORIILOR IN NR. CAUZELOR SOLUTIONATE (%)
P.C.A.	ALBA IULIA	(centr.)	120	11	9,17
P.C.A.	ALBA IULIA	(act.pr.)	8	3	37,50
P.T.	ALBA	(centr.)	42	3	7,14
P.T.	HUNEDOARA	(centr.)	48	4	8,33
P.T.	SIBIU	(centr.)	22	1	4,55
P.C.A.	PITESTI	(centr.)	164	16	9,76
P.C.A.	PITESTI	(act.pr.)	3	0	0,00
P.T.	ARGES	(centr.)	104	7	6,73
P.T.	VALCEA	(centr.)	57	9	15,79
P.C.A.	BACAU	(centr.)	123	19	15,45
P.C.A.	BACAU	(act.pr.)	0	0	0,00
P.T.	BACAU	(centr.)	75	11	14,67
P.T.	NEAMT	(centr.)	48	8	16,67
P.C.A.	ORADEA	(centr.)	65	15	23,08
P.C.A.	ORADEA	(act.pr.)	0	0	0,00
P.T.	BIHOR	(centr.)	46	12	26,09
P.T.	SATU MARE	(centr.)	19	3	15,79
P.C.A.	SUCEAVA	(centr.)	76	7	9,21
P.C.A.	SUCEAVA	(act.pr.)	2	0	0,00
P.T.	SUCEAVA	(centr.)	40	4	10,00
P.T.	BOTOSANI	(centr.)	34	3	8,82
P.C.A.	BRASOV	(centr.)	107	18	16,82
P.C.A.	BRASOV	(act.pt.)	1	1	100,00
P.T.	BRASOV	(centr.)	85	16	18,82
P.T.	COVASNA	(centr.)	21	1	4,76
P.T.	BRASOV MINORI	(centr.)	0	0	0,00
P.C.A.	BUCURESTI	(centr.)	529	67	12,67
P.C.A.	BUCURESTI	(act.pr.)	4	0	0,00
P.T.	MUN. BUC.	(centr.)	280	26	9,29
P.T.	ILFOV	(centr.)	47	2	4,26
P.T.	CALARASI	(centr.)	30	13	43,33
P.T.	GIURGIU	(centr.)	55	8	14,55
P.T.	IALOMITA	(centr.)	43	9	20,93
P.T.	TELEORMAN	(centr.)	70	9	12,86
P.C.A.	CLUJ	(centr.)	131	25	19,08
P.C.A.	CLUJ	(act.pr.)	2	0	0,00
P.T.	CLUJ	(centr.)	46	12	26,09
P.T.	BISTRITA NASAUD	(centr.)	21	4	19,05
P.T.	MARAMURES	(centr.)	21	3	14,29
P.T.	SALAJ	(centr.)	41	6	14,63
P.C.A.	CONSTANTA	(centr.)	119	16	13,45
P.C.A.	CONSTANTA	(act.pr.)	5	0	0,00
P.T.	CONSTANTA	(centr.)	91	14	15,38
P.T.	TULCEA	(centr.)	23	2	8,70
P.C.A.	CRAIOVA	(centr.)	217	25	11,52
P.C.A.	CRAIOVA	(act.pr.)	9	0	0,00

UNITATEA DE PARCHET			NR. CAUZE SOLUTIONATE	NR. RECHIZITORII	PONDEREA RECHIZITORIILOR IN NR. CAUZELOR SOLUTIONATE (%)
P.T.	DOLJ	(centr.)	46	10	21,74
P.T.	GORJ	(centr.)	53	5	9,43
P.T.	MEHEDINTI	(centr.)	39	4	10,26
P.T.	OLT	(centr.)	70	6	8,57
P.C.A.	GALATI	(centr.)	141	20	14,18
P.C.A.	GALATI	(act.pr.)	4	0	0,00
P.T.	GALATI	(centr.)	51	4	7,84
P.T.	BRAILA	(centr.)	45	5	11,11
P.T.	VRANCEA	(centr.)	41	11	26,83
P.C.A.	IASI	(centr.)	113	10	8,85
P.C.A.	IASI	(act.pr.)	5	0	0,00
P.T.	IASI	(centr.)	47	7	14,89
P.T.	VASLUI	(centr.)	61	3	4,92
P.C.A.	TG. MURES	(centr.)	62	4	6,45
P.C.A.	TARGU MURES	(act.pr.)	2	0	0,00
P.T.	MURES	(centr.)	44	4	9,09
P.T.	HARGHITA	(centr.)	16	0	0,00
P.C.A.	PLOIESTI	(centr.)	202	32	15,84
P.C.A.	PLOIESTI	(act.pr.)	9	2	22,22
P.T.	PRAHOVA	(centr.)	85	15	17,65
P.T.	BUZAU	(centr.)	61	9	14,75
P.T.	DAMBOVITA	(centr.)	47	6	12,77
P.C.A.	TIMISOARA	(centr.)	185	26	14,05
P.C.A.	TIMISOARA	(act.pr.)	3	0	0,00
P.T.	TIMIS	(centr.)	85	13	15,29
P.T.	ARAD	(centr.)	56	8	14,29
P.T.	CARAS SEVERIN	(centr.)	41	5	12,20
SECȚII/DIRECȚII			NR. CAUZE SOLUTIONATE	NR. RECHIZITORII	PONDEREA RECHIZITORIILOR IN NR. CAUZELOR SOLUTIONATE (%)
S.U.P.C. - P.I.C.C.J.			7	4	57,14
P. Militare			8	1	12,50
D.N.A.			2246	206	9,17
D.I.I.C.O.T.			1	0	0,00
TOTAL MINISTER PUBLIC			4616	522	11,31