



MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL
DE PE LĂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ROMÂNIA

**RAPORT DE ACTIVITATE
PE ANUL 2015**

www.mpublic.ro

R A P O R T
PRIVIND ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE MINISTERUL PUBLIC ÎN ANUL 2015
CUPRINS

Capitolul I:

Considerații generale privind dispozițiile legale ce reglementează organizarea și funcționarea Ministerului Public.....	1
--	----------

Capitolul II:

Capacitatea administrativă și operațională.....	5
A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane.....	5
B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională.....	15
C. Capacitatea operațională.....	29

Capitolul III:

Activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor penale desfășurată de parchetele din cadrul Ministerului Public.....	36
A. Urmărirea penală proprie.....	37
B. Supravegherea cercetărilor penale.....	37
C. Calitatea urmăririi penale.....	38
D. Operativitatea soluționării cauzelor.....	40
E. Cauze cu autori necunoscuți.....	41
F. Aprecieri și tendințe.....	41

Capitolul IV:

Activitatea de urmărire penală desfășurată de Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	43
A. Activitatea de combatere a corupției desfășurată de Direcția Națională Anticorupție.....	43
B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	53

Capitolul V:

Activitatea judiciară.....	58
A. Activitatea judiciară în materie penală.....	58
B. Activitatea judiciară în materie civilă.....	62

Capitolul VI:

Cooperarea și asistența judiciară internațională.....	65
A. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....	65
B. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele din circumscripția teritorială a acestora.....	68
C. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția Națională Anticorupție.....	69
D. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.....	70

Capitolul VII:

Activitatea informatică și de implementare a programelor cu finanțare externă.....	71
A. Proiecte și aplicații ale Serviciului de Tehnologia Informației (S.T.I.) din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.....	71
B. Activitatea de implementare a programelor cu finanțare externă.....	73

Capitolul VIII

A. Raporturile Ministerului Public cu alte autorități	77
1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii	77
2. Raporturile cu Ministerul Justiției	82
3. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii	84
4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară	85
5. Raporturile cu Agenția Națională de Administrare Fiscală.....	87
B. Activitatea de informare și relații publice.....	89

Capitolul IX:

Activitatea desfășurată de Ministerul Public în vederea realizării recomandărilor Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (M.C.V.).....	91
--	-----------

Capitolul X:

Principalele obiective ale Ministerului Public pentru anul 2016.....	99
---	-----------

ANEXE

ANEXA NR. 1 - Documentar privind activitatea Ministerului Public în anul 2015, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 2007– 2014.....103

ANEXA NR. 2 - Documentar privind starea infracțională în anul 2015, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 2007 – 2014.....115

ANEXA NR. 3 - Cauze preluate de către parchetele de pe lângă curțile de apel și tribunale, de la unitățile de parchet subordonate, în cursul anului 2015, comparativ cu anul 2014.....125

ANEXA NR. 4 - Plângeri adresate instanței împotriva soluțiilor de neurmărire sau de netrimitere în judecată dispuse de procuror în temeiul art. 340 din Codul de procedură penală în anul 2015, comparativ cu anul 2014.....127

ANEXA NR. 5 - Date statistice privind numărul cauzelor soluționate și numărul inculpaților trimiși în judecată în anul 2015, comparativ cu anul 2014.....128

ANEXA NR. 6 - Date statistice privind durata soluționării cauzelor (inclusiv cauzele cu A.N.) în anul 2015.....129

ANEXA NR. 7 - Date statistice privind numărul cauzelor soluționate, al trimerilor în judecată și ponderea acestora în cauzele soluționate pe unități de parchet și pe total Minister Public pentru infracțiunile de corupție in anul 2015.....130

Capitolul I

CONSIDERATII GENERALE PRIVIND DISPOZITIILE LEGALE CE REGLEMENTEAZĂ ORGANIZAREA SI FUNCTIONAREA MINISTERULUI PUBLIC

Ministerul Public, ca parte componentă a autorității judecătorești, este menționat în capitolul VI, Secțiunea a 2-a, art. 131 - 132 din Constituția României.

Prevederile textelor constituționale statuează principiile de organizare și funcționare a Ministerului Public:

a) în activitatea judiciară Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor (art. 131 alin. 1);

b) Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii (art. 131 alin. 2);

c) parchetele funcționează pe lângă instanțele de judecată, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii (art. 131 alin. 3);

d) procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiilor legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic (art. 132 alin. 1).

Tradiția consacării în legea fundamentală a principiilor de organizare și funcționare a Ministerului Public se păstrează în România din 1832 când a fost adoptată prima Constituție din Țările Române, Regulamentul Organic.

Așa cum în Franța, Ministerul Public a fost reglementat pentru prima dată prin Ordonanța din 25 martie 1302 a Regelui Filip al IV-lea cel Frumos, în Țările Române statutul Ministerului Public a fost consacrat pentru prima dată în Regulamentul Organic din 1832. În Rusia fusese introdus la 1722, în Germania la 1808, iar în Rhenania abia în 1877.



Deși parchetele au fost înființate în 1832, despre un Minister Public putem vorbi abia în 1862 când, prin Decretul nr. 92 din 11 februarie 1862, au fost înființate Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Funcționarea în România a Ministerului Public în formula actuală, cu parchete ierarhice pe lângă fiecare instanță, începând cu Înalta Curte de Casație și Justiție și terminând cu judecătorii, datează de la 15 martie 1862 când judecătorii și procurorii Înaltei Curți de Casație și Justiție au depus jurământul la Palatul Domnesc.

Deși nu constituia o jurisdicție, Ministerul Public făcea parte din ordinul judecătoresc iar membrii săi erau magistrați care exercitau o funcție specială.

Unitatea și indivizibilitatea caracterizau activitatea Ministerului Public în sensul că membrii se puteau înlocui unul pe altul, că un proces sau o ședință putea să fie începută cu un procuror și continuată cu altul, că membrii inferiori datorau supunere superiorilor lor ierarhici.

Procurorii erau independenți de instanțele pe lângă care funcționau iar ministerele nu aveau dreptul să critice sau să cenzureze activitatea lor.

Putem afirma că anul 2015 a marcat al 183-lea an de prezență activă și neîntreruptă a procurorului în sistemul judiciar românesc.

În prezent, Ministerul Public este o instituție judiciară care îmbină armonios tradiția cu principiile moderne care stau la baza organizării parchetelor în Uniunea Europeană.

Din Ministerul Public fac parte, în prezent, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetele de pe lângă curțile de apel, parchetele de pe lângă tribunale, parchetul de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, parchetele de pe lângă judecătorii și parchetele militare.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție coordonează activitatea parchetelor din subordine, are personalitate juridică și gestionează bugetul Ministerului Public. El este condus de procurorul general ajutat de un prim-adjunct și un adjunct.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție exercită, direct sau prin procurori anume desemnați, controlul asupra tuturor parchetelor. El reprezintă Ministerul Public în relațiile cu celelalte autorități publice și cu orice persoane juridice sau fizice din țară sau din străinătate.

Structura organizatorică a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cuprinde: direcții, secții, servicii și birouri, inclusiv pentru combaterea infracțiunilor săvârșite de militari, conduse de procurori șefi.

În cadrul acestei instituții funcționează două direcții:

a) Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, structură cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului.

Atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt reglementate în Legea nr. 508/2004.



b) Direcția Națională Anticorupție, structură autonomă cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea corupției.

Atribuțiile, competența, structura, organizarea și funcționarea sunt stabilite în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002.

Direcțiile sunt conduse de câte un procuror șef ajutat de procurori șefi adjuncți, fiind coordonate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și au câte o structură centrală, precum și o structură teritorială compusă din servicii și birouri.

Parchetele de pe lângă curțile de apel, parchetele de pe lângă tribunale și parchetul de pe lângă tribunalul pentru minori și familie au personalitate juridică și sunt conduse de procurori generali, respectiv, de prim procurori și au în structură secții în cadrul cărora pot funcționa servicii și birouri.

Parchetele de pe lângă judecătorii sunt organizate în fiecare județ și în sectoarele municipiului București și sunt conduse de prim procurori.

Secțiile, serviciile și birourile parchetelor sunt conduse de procurori șefi.

În cadrul fiecărui parchet funcționează un Colegiu de conducere care avizează problemele generale de conducere.

În prezent, în cadrul Ministerului Public funcționează: 15 parchete de pe lângă curțile de apel, 43 parchete de pe lângă tribunale (inclusiv Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov) și 176 parchete de pe lângă judecătorii.

Sistemul **parchetelor militare** este format din Secția parchetelor militare din cadrul Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel și 4 Parchete Militare de pe lângă Tribunalele Militare (București, Cluj, Iași și Timișoara).

*
* *
*

La 1 februarie 2014 au intrat în vigoare noul Cod penal și noul Cod de procedură penală, eveniment de o importanță primordială în activitatea de prevenire și combatere a fenomenului infracțional desfășurată de Ministerul Public.

În cursul anului 2015, așa cum se reține în Raportul Comisiei Europene din 27 ianuarie 2016 (Mecanismul de Cooperare și Verificare – M.C.V.), *”Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul general, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și Ministerul Justiției au depus deopotrivă eforturi specifice pentru a oferi sprijin susținut tuturor instanțelor și parchetelor în scopul facilitării tranziției și al depășirii obstacolelor”*.



Pentru anul 2015 Ministerul Public și-a propus următoarele obiective:

1. Intensificarea activităților de combatere a infracțiunilor de corupție și a celor asimilate infracțiunilor de corupție, conflict de interese, spălare de bani, evaziune fiscală și contrabandă, mai ales la nivelul parchetelor nespecializate;
2. Luarea de măsuri, potrivit competențelor legale, pentru creșterea gradului de recuperare a prejudiciilor produse statului prin comiterea de infracțiuni;
3. Evaluarea impactului noilor instituții procesual penale (printre care, renunțarea la urmărire penală, acordul de recunoaștere a vinovăției, procedura în camera preliminară) asupra eficienței sistemului judiciar;
4. Uniformizarea jurisprudenței, conform competențelor legale, pentru asigurarea predictibilității în aplicarea legii;
5. Dispunerea de măsuri pentru desfășurarea de anchete penale efective și evitarea încălcării drepturilor garantate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului;
6. Continuarea demersurilor pentru echilibrarea volumului de activitate al parchetelor.



Capitolul II

CAPACITATEA ADMINISTRATIVĂ ȘI OPERAȚIONALĂ

A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane

B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională

C. Capacitatea operațională

A. Capacitatea administrativă și de formare profesională a resurselor umane

O preocupare permanentă a conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost utilizarea optimă a resurselor umane.

Acest obiectiv cuprinde două componente majore:

a) repartizarea echilibrată a resurselor umane în raport de sarcini, obiective, volum de activitate;

b) perfecționarea continuă a pregătirii profesionale atât la nivelul magistraților cât și a personalului auxiliar de specialitate.

În cursul anului 2015, în vederea realizării obiectivelor propuse, au fost suplimentate statele de funcții pentru procurori, specialiști și personalul auxiliar de specialitate și s-a procedat la redistribuirea și transformarea unor posturi de procuror și de specialiști:

1. Prin Hotărârea Guvernului nr. 326/2015 – suplimentare 60 posturi specialist antifraudă repartizate astfel:

- 45 - parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele de pe lângă tribunale;

- 10 - Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

- 5 - Direcția Națională Anticorupție.

2. Prin Hotărârea Guvernului nr. 486/2015 – suplimentare posturi:

a) **60 posturi grefier** (personal auxiliar de specialitate), repartizate astfel:

- 11 - posturi grefieri – parchetele de pe lângă curțile de apel;

- 23 - posturi grefieri – parchetele de pe lângă tribunale

- 26 - posturi grefieri – parchetele de pe lângă judecătorii.



b) **50 posturi procuror și 10 posturi personal auxiliar de specialitate** la Direcția Națională Anticorupție.

c) **32 posturi personal auxiliar de specialitate** la Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Din perspectiva utilizării resurselor umane în cadrul parchetelor, sunt relevante următoarele:

- numărul total de posturi de procuror **prevăzute** în statele de funcții este 2.956 (din care la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - 141, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - 284, Direcția Națională Anticorupție - 195, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii - 2.243 și parchetele militare - 93).

- numărul total de posturi de procuror **ocupate** - 2.633 (din care la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - 132, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - 256, Direcția Națională Anticorupție - 155, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii - 2.028 și parchetele militare - 62).

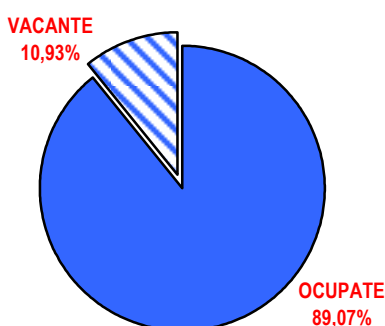
UNITATEA	TOTAL POSTURI PROCUROR		
	PREVĂZUTE	OCUPATE	VACANTE
P.Î.C.C.J.	141	132	9
D.I.I.C.O.T.	284	256	28
D.N.A.	195	155	40
Parchetele militare	93	62	31
Parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii	2.243	2028	215
Total	2.956	2.633	323

POSTURI DE PROCUROR OCUPATE ÎN ANUL 2015, COMPARATIV CU ANII 2014 ȘI 2013

	2013	2014	2015
P.Î.C.C.J. și parchetele subordonate	2.160	2.148	2.160
D.I.I.C.O.T.	251	257	256
D.N.A.	109	123	155
Parchetele militare	61	60	62
Total	2.581	2.588	2.633



GRADUL DE OCUPARE A POSTURILOR LA NIVELUL MINISTERULUI PUBLIC



În anul 2015 și-au încetat activitatea **81** procurori, din care 50 prin pensionare, 1 prin demisie, 20 au fost numiți în funcția de judecător, 5 au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unor infracțiuni, 2 au fost excluși din magistratură și 3 au decedat.

Totodată, în cursul anului 2015 au fost numiți în funcție 123 procurori.

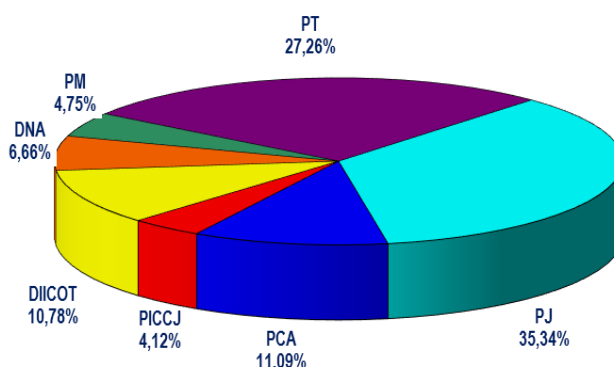
Funcții de conducere:

La sfârșitul anului 2015, structura posturilor cu funcții de conducere prevăzute la nivelul Ministerului Public era:

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție :	26
- Parchetele de pe lângă curțile de apel:	70
- Parchetele de pe lângă tribunale:	172
- Parchetele de pe lângă judecătorii:	223
- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism:	68
- Direcția Națională Anticorupție:	42
- Parchetele militare:	30

TOTAL: 631

STRUCTURA FUNCȚIILOR DE CONDUCERE PREVĂZUTE



Din totalul funcțiilor de conducere prevăzute la data de 31 decembrie 2015, 213 erau vacante (din care: la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria – 165, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – 17, Direcția Națională Anticorupție – 16, parchetele militare – 15).

Comparativ cu anul 2014 (66,56%), în anul 2015 se constată o menținere a gradului de ocupare a funcțiilor de conducere prin numire (66,25%).

Pe parcursul anului 2015 s-a constatat că au existat parchete de pe lângă judecătoria care au avut în structură un singur post de procuror ocupat.

Spre exemplificare, în această situație s-au aflat Parchetul de pe lângă Judecătoria Podu Turcului, Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei.

O situație deosebită s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Adjud (în semestrul I al anului 2015) și Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni (în a doua parte a anului 2015) care au funcționat numai cu procurori delegați de la alte parchete.

Cu toate acestea, ca urmare a transferurilor și numirilor în funcția de procuror, situația parchetelor care au funcționat cu 1 procuror, la sfârșitul anului 2015, era următoarea:

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ	TOTAL POSTURI PROCUROR	
	PREVĂZUTE la 31.12.2015	OCUPATE la 31.12.2015
JUDECĂTORIA PODU TURCULUI	3	1
JUDECĂTORIA SĂVENI	3	1
JUDECĂTORIA ADJUD	3	1
JUDECĂTORIA LUDUȘ	3	1
JUDECĂTORIA ORAVIȚA	3	1

Există mai multe unități de parchet care funcționează aproape constant cu schema incompletă, uneori și la jumătate sau mai puțin de jumătate din numărul posturilor prevăzute, împrejurare ce a impus eforturi susținute pentru menținerea unui echilibru al organizării activității acestora, astfel încât să se asigure un cadru optim al performanței judiciare.

Din punctul de vedere al gestionării resurselor umane, un obiectiv prioritar al conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție l-a constituit o mai bună alocare a resurselor umane în sistem, astfel, la sfârșitul anului 2015, din cele 213 funcții de conducere vacante, 171 au fost ocupate prin delegare.

De asemenea, în perioada de referință, s-au făcut constant demersuri și pentru acoperirea necesarului de personal în cadrul unităților cu volum mare de activitate, unități care fie funcționau cu schema incompletă, fie subdimensionată. Astfel, la sfârșitul anului 2015 erau delegați 107 procurori în funcții de execuție.



VECHIMEA ÎN FUNCȚIE

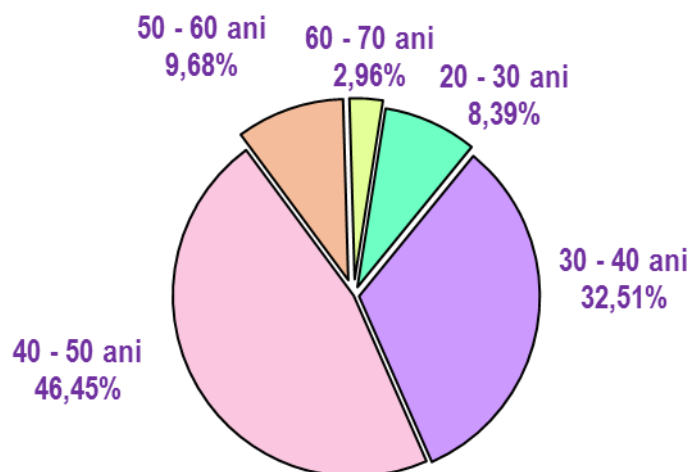
Vechime în funcție	Număr total procurori
mai mică de 3 ani	206
3 – 5 ani	274
5 – 10 ani	582
10 – 15 ani	300
15 – 20 ani	803
mai mult de 20 ani	468

STRUCTURA PE SEXE

Sex	Număr total procurori
FEMEI	1.364
BARBATI	1.269

REPARTIȚIA PE GRUPE DE VÂRSTĂ

Grupe de vârstă	Număr total procurori
20 – 30 ani	221
30 – 40 ani	856
40 – 50 ani	1223
50 – 60 ani	255
60 – 70 ani	78



În ceea ce privește repartiția pe grupe de vârstă și vechime în funcție, se constată că la nivelul Ministerului Public predomină numărul procurorilor având vârsta între 40-50 ani și respectiv cu o vechime în funcție între 15-20 ani.

Media de vârstă a procurorilor: 42 ani.

Volumul de activitate al parchetelor

Situația pe nivele ierarhice ale unităților de parchet se prezintă astfel:

LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ CURȚILE DE APEL

1. Media națională a dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 75,27 față de o medie națională pe schemă de 66,05 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara - 145,77 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța - 121,00 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău - 113,40 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București - 56,34 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș - 49,54 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj - 32,00 dosare

2. Media națională a dosarelor soluționate pe procuror a fost de 48,49 față de o medie pe schemă de 42,55 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara – 114,62 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău – 95,40 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești - 62,00 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș – 36,69 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București – 29,44 dosare

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj – 27,13 dosare

LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ TRIBUNALE

1. Media națională a dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 148,98 față de o medie națională pe schemă de 123,61 (în situația ideală în care toate posturile prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila – 358,29 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita – 300,67 dosare

Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov – 292,73 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș - 81,38 dosare



Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj – 65,54 dosare
Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj - 58,33 dosare

2. Media națională a dosarelor soluționate pe procuror a fost de 66,86 față de o medie pe schemă de 55,47 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila – 193,43 dosare
Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea – 153,93 dosare
Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța – 125,78 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj – 37,06 dosare
Parchetul de pe lângă Tribunalele Gorj – 30,77 dosare
Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj – 26,78 dosare

LA NIVELUL PARCHETELOR DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORII

1. Media națională a dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1.499,94 față de o medie națională pe schemă de 1.263,35 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc – 3.312,00 dosare
Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus - 2.940,50 dosare
Parchetul de pe lângă Judecătoria Luduș - 2.926,00 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget – 407,67 dosare
Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște – 365,67 dosare
Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului – 218,67 dosare

2. Media națională a dosarelor soluționate pe procuror a fost de 516,24 față de o medie națională pe schemă de 434,81 (în situația ideală în care toate posturile de procuror prevăzute în schemă ar fi fost ocupate).

a) peste media națională:

Parchetul de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc - 1.771,00 dosare
Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni - 1.326,00 dosare
Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa - 1.110,00 dosare

b) sub media națională:

Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget – 218,67 dosare
Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște – 143,33 dosare
Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului – 143,33 dosare

Întărirea capacității operaționale și administrative a Ministerului Public s-a realizat și prin formele de pregătire profesională centralizată și descentralizată.



Pregătirea centralizată s-a realizat prin Institutul Național al Magistraturii care a organizat 269 de activități de formare continuă din care procurorii au participat la 143 de activități.

La aceste activități de formare continuă au participat 2.242 de procurori din totalul de 2.633 procurori încadrați în prezent în unitățile de parchet ale Ministerului Public, ceea ce înseamnă că 85,2% din procurori au efectuat în cursul anului 2015 o formă de pregătire centralizată.

Accentul a fost pus în anul 2015 pe formarea în materia noilor coduri: 113 seminarii și conferințe.

Pregătirea descentralizată a fost efectuată prin participarea la conferințe, seminarii și reuniuni internaționale vizând, în principal, întărirea cooperării judiciare la nivel european, cooperarea în domeniul combaterii corupției, cooperarea în domeniul spălării banilor, identificării și confiscării produselor infracțiunii, cooperarea în domeniul echipelor comune de anchetă etc.

În cursul anului 2015, la Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au fost înregistrate 113 deplasări în străinătate, efectuate de 104 procurori și 3 manageri publici.

În cursul anului 2015, au fost intensificate relațiile de cooperare cu Eurojust, un număr tot mai mare de procurori români participând atât la programele de formare profesională, cât și la întâlnirile de coordonare organizate de această instituție a Uniunii Europene, cu atribuții în facilitarea asistenței judiciare intracomunitare în domeniul criminalității deosebit de grave. Domeniile în care procurorii români au participat în cadrul activităților Eurojust au fost următoarele: Pharmacrime, proprietate intelectuală (cu un accent deosebit asupra protecției brevetelor, mărcilor înregistrate, denumirilor de origine protejată și a contrafacerii), întărirea cooperării judiciare la nivel european, reuniuni de coordonare pentru realizarea unor echipe comune de anchetă (JIT), conflictele de jurisdicție, transferul de proceduri și aplicarea principiului *ne bis in idem*.

De asemenea, procurorii au participat la diferite manifestări științifice internaționale (seminarii, colocvii, conferințe, simpozioane) în cadrul larg al instituțiilor Uniunii Europene, Consiliului European, Națiunilor Unite, Organization for Security and Cooperation in Europe (O.S.C.E.) – O.D.I.H.R. (Oficiul pentru Drepturile Omului și Implementarea Dimensiunii Umane), precum și Office for Harmonization in the Internal Market (O.H.I.M.).

Activitatea de formare profesională a procurorilor desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a inclus preocupări pentru soluționarea corectă a problemelor de drept apărute în urma intrării în vigoare a noii legislații penale, unificării practicii judiciare, observații și propuneri la proiectele de acte normative elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Justiției sau de diverse alte organe.

Astfel, în anul 2015, Biroul de documentare din cadrul Secției de resurse umane și documentare a elaborat un număr de 121 note de studiu privind probleme complexe ale aplicării legii penale și procesual penale, în principal, dar și alte probleme ale activității curente.



Între temele abordate menționăm:

- Interpretarea aplicării art. 318 din Codul de procedură penală referitoare la renunțarea la urmărire penală când urmărirea penală este începută *in rem* până se începe urmărirea penală *in personam*;

- Luarea măsurii de siguranță a internării medicale;

- Plata expertizelor contabile de către parchet în cauzele aflate în supraveghere;

- Statutul specialiștilor din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- Recoltarea probelor biologice;

- Suspiciunea rezonabilă;

- Calculul termenului de prescripție a răspunderii penale;

- Înlocuirea măsurii arestării preventive cu cea a controlului judiciar;

- Proiectul strategiei naționale de ordine și siguranță publică;

- Folosirea măsurilor de supraveghere în altă cauză penală;

- Procedura internă în natura conflictului de interese;

- Posibilitatea audierii inculpatului prin comisie rogatorie.

În cadrul aceluiași compartiment, în perioada de referință, au fost editate și publicate patru numere din revista Pro-Lege.

Au fost întocmite importante **observații și propuneri** la proiectele de acte normative elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul Comisiilor de lucru, de către Ministerul Justiției ori de către grupuri parlamentare sau foruri civile:

1. Observații referitoare la Proiectul de lege pentru modificarea art. 301 și art. 308 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal;

2. Observații și propuneri la proiectul legislativ privind organizarea și înființarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală;

3. Propuneri privind modificarea Regulamentului de ordine interioară al parchetelor;

4. Propuneri la modificarea Legii nr. 284/2010 și a Legii nr. 317/2004 în ceea ce privește funcția de consilier al procurorului general;

5. Observații și propuneri la proiectul Legii privind ordinul european de protecție în materie penală;

6. Observații și propuneri la proiectul de Ordonanță privind cazierul fiscal;

7. Observații și propuneri la proiectul Legii cadru privind salarizarea.

La acestea se adaugă notele de studiu și notele de îndrumare întocmite de Serviciul de îndrumare și control ce au fost trimise unităților de parchet în vederea unificării practicii judiciare (aspect dezvoltat în finalul secțiunii C al capitolului II).

În vederea îmbunătățirii activității desfășurate de parchetele din subordine, s-au realizat, în conformitate cu ordinea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, analize pe domenii de activitate, prilej cu care s-au formulat observații și propuneri. Dintre acestea, precizăm:



- *Analiza activității judiciare pe anul 2015;*
- *Raportul de activitate în domeniul datelor cu caracter personal (Legea nr. 677/2001) pe anul 2015;*
- *Raportul privind volumul și media dosarelor și a altor lucrări efectuate de procuror, pe nivele de parchet, în anul 2015;*
- *Documentarul privind activitatea Ministerului Public în anul 2015, rezultată din datele statistice, comparativ cu perioada 2007 - 2014;*
- *Documentarul privind starea infracțională în anul 2015, rezultată din datele statistice, comparativ cu perioada 2007 - 2014;*
- *Analiza privind starea infracțională și situația principalilor indicatori statistici din activitatea Ministerului Public pe anul 2015.*

La acestea se adaugă analizele realizate de Serviciul de îndrumare și control în domeniile sensibile, precum: infracțiunile de violență, instituțiile noi procesual penale, infracțiunea de evaziune fiscală și altele (aspect dezvoltat în finalul secțiunii C al capitolului II).

În cursul anului 2015 au fost elaborate și publicate în Monitorul Oficial al României:

1. Ordinul nr. 434 din 15 decembrie 2014 pentru aprobarea *Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex din cadrul Ministerului Public;*
2. Ordinul nr. 140 din 23 iunie 2015 privind *răspunderea disciplinară a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Public;*
3. Ordinul ministrului justiției nr. 1650/C din 18 mai 2015 pentru modificarea și completarea *Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2632/C/2014.*

Au fost elaborate sau modificate și completate un număr important de ordine ale procurorului general, dintre care amintim:

1. Ordinul nr. 3 din 19 ianuarie 2015 pentru *modificarea și completarea Ordinului nr. 342 din 13 noiembrie 2014 privind participarea procurorilor la judecarea cauzelor în care Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și parchetele militare au sesizat instanțele de judecată;*
2. Ordinul nr. 13 din 9 februarie 2015 pentru modificarea Ordinului nr. 133 din 1 august 2011 *privind desemnarea procurorilor care efectuează verificările prealabile în vederea exercitării acțiunii disciplinare;*
3. Ordinul nr. 45 din 12 martie 2015 pentru modificarea Ordinului nr. 84 din 8 mai 2013 pentru *aprobarea Regulamentului privind evaluarea performanțelor profesionale individuale anuale și promovarea personalului contractual din cadrul Ministerului Public;*
4. Ordinul nr. 52 din 19 martie 2015 pentru *modificarea și completarea Ordinului nr. 213 din 15 iulie 2014 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public;*



5. Ordinul nr. 73 din 31 martie 2015 pentru aprobarea procedurii de sistem „Organizarea și exercitarea controlului financiar preventiv propriu în cadrul Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație Justiție”;

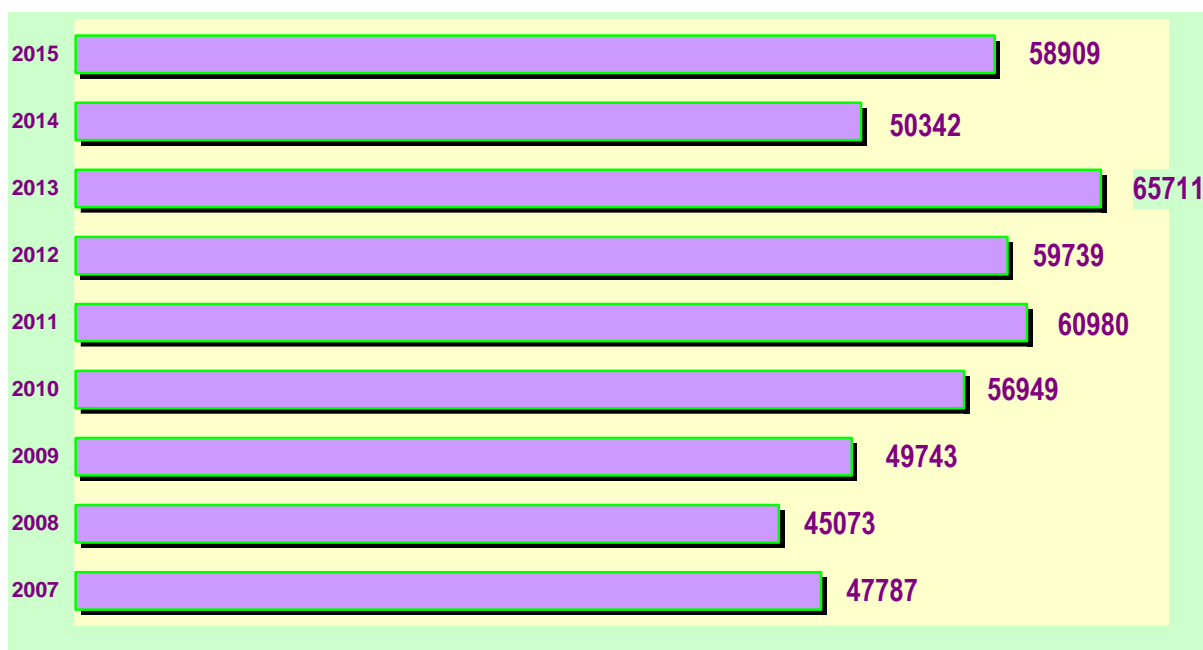
6. Ordinul nr. 151 din 2 iulie 2015 pentru aprobarea Procedurii operaționale „Organizarea și desfășurarea activității de traducere/interpretare în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție”.

B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională (a se vedea anexa nr. 2).

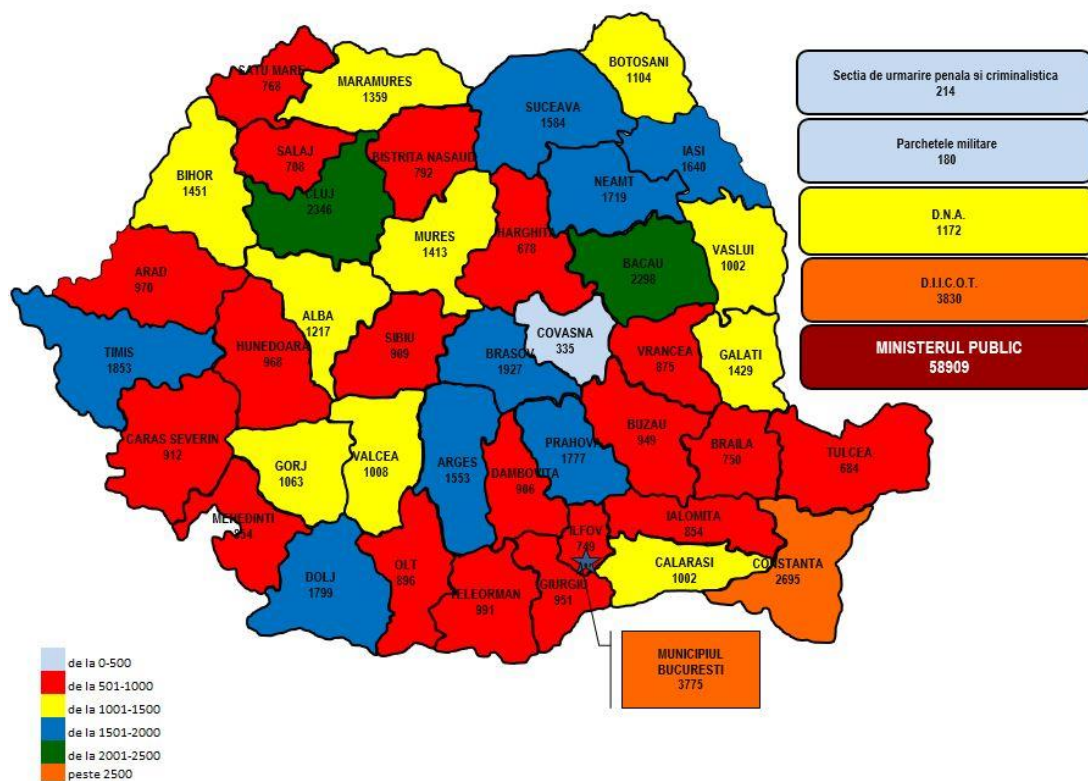
1. În anul 2015, numărul dosarelor de soluționat (**1.832.463**) a scăzut cu **2,5%** față de **1.880.309** în anul 2014.

Procurorii au soluționat **644.391** dosare, în scădere cu **4,4%**, din care **42.749** prin rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției, dispunând trimiterea în judecată a **58.909** inculpați persoane fizice și **319** inculpați persoane juridice.

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN PERIOADA 2007 – 2015

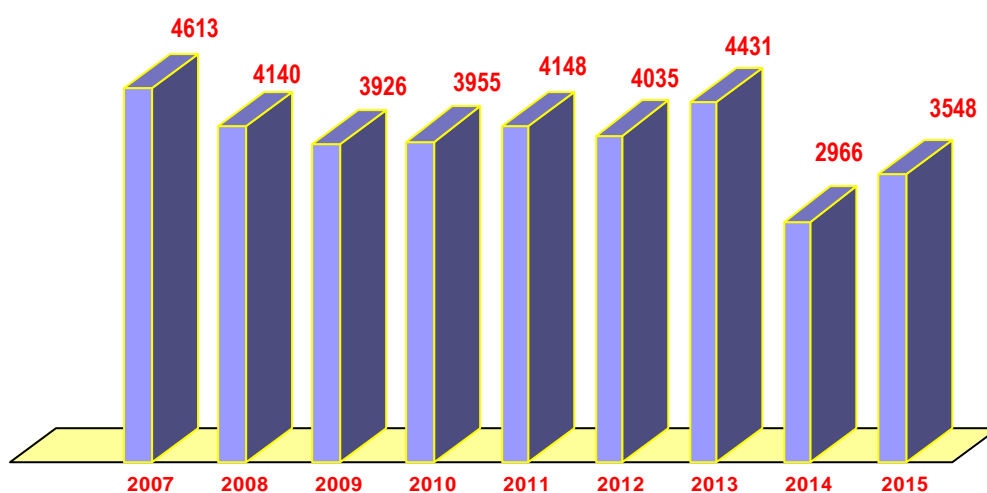


INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ - ANUL 2015



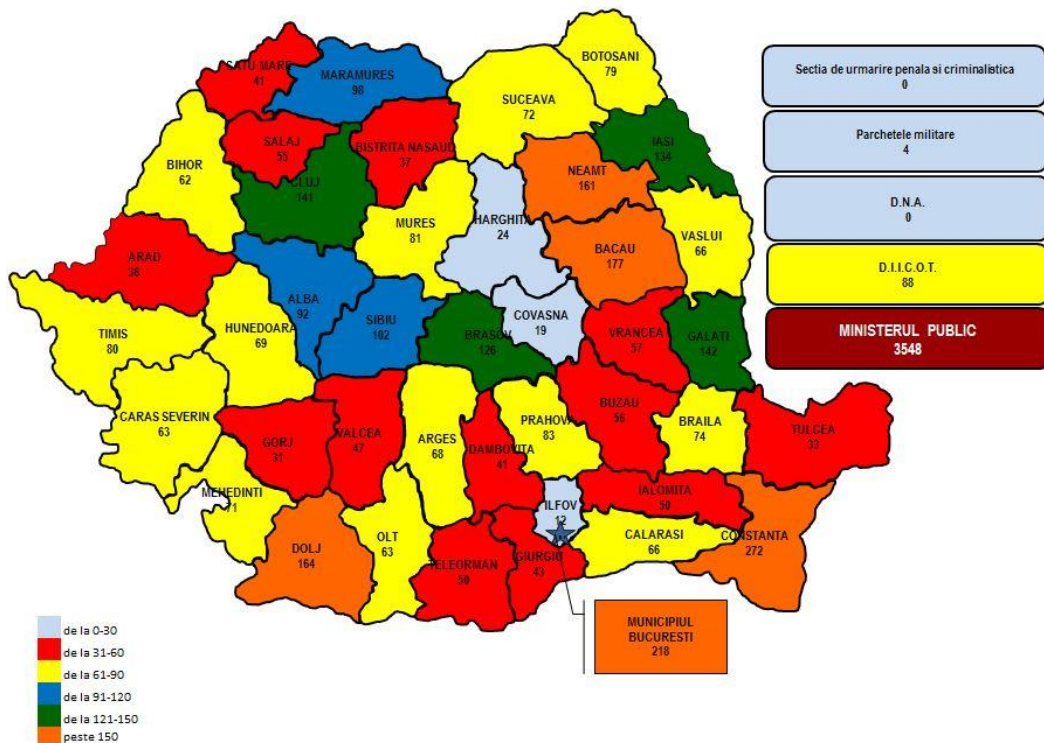
Din totalul inculpațiilor persoane fizice trimiși în judecată **53.793** sunt bărbați (**91,3%**) și **5.116** sunt femei (**8,7%**). Din totalul inculpațiilor persoane fizice trimiși în judecată **3.548** sunt minori (**6%**).

INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN PERIOADA 2007-2015



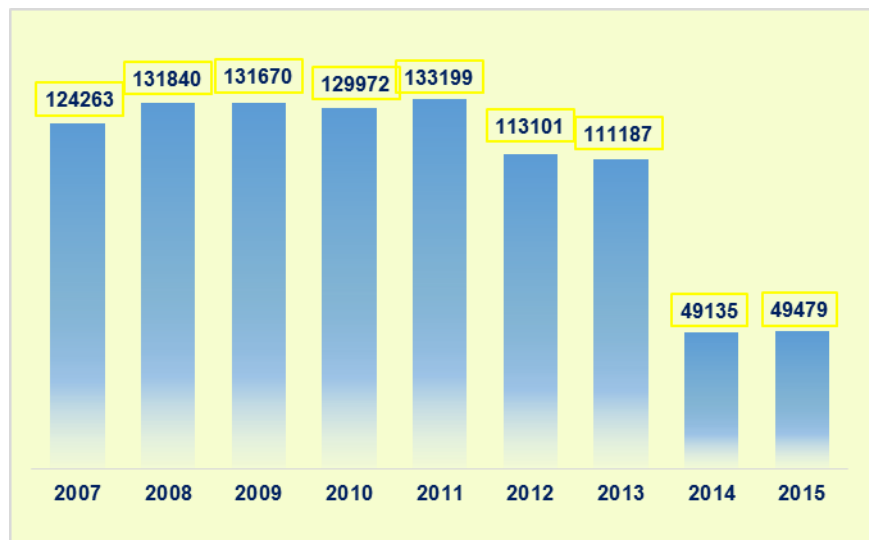
INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ - ANUL 2015

~ județe ~



Față de **49.479** suspecți și inculpați persoane fizice s-a adoptat soluția de renunțare la urmărirea penală.

EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE PERSOANE FAȚĂ DE CARE S-A ADOPTAT SOLUȚIA DE RENUNȚARE LA URMĂRIREA PENALĂ ÎN PERIOADA 2007 – 2015



Observație: pentru perioada 2007 – 2013 sunt evidențiate soluțiile de scoatere de sub urmărirea penală în temeiul art. 18¹ din Codul penal de la 1968 și cele de neîncepere a urmăririi penale în temeiul art. 18¹ din Codul penal de la 1968.

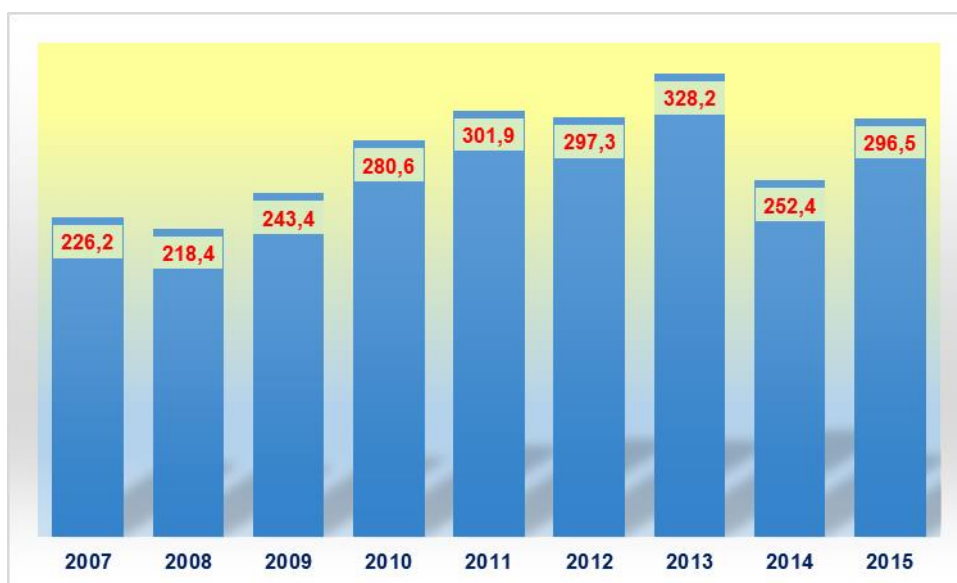


2. Media inculpațiilor persoane fizice trimiși în judecată la 100.000 locuitori a fost de 297, mai mare față de 252 în anul 2014.

Se constată următoarele medii la parchetele din circumscripțiile curților de apel:

SUB MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPȚIILE CURȚILOR DE APEL		PESTE MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPȚIILE CURȚILOR DE APEL	
PLOIEȘTI	215	BRAȘOV	298
IAȘI	225	CLUJ	311
BUCUREȘTI	239	BACĂU	378
ORADEA	243	CONSTANȚA	380
TÂRGU MUREȘ	244		
SUCEAVA	261		
GALAȚI	262		
TIMIȘOARA	265		
PITEȘTI	266		
ALBA IULIA	272		
CRAIOVA	279		

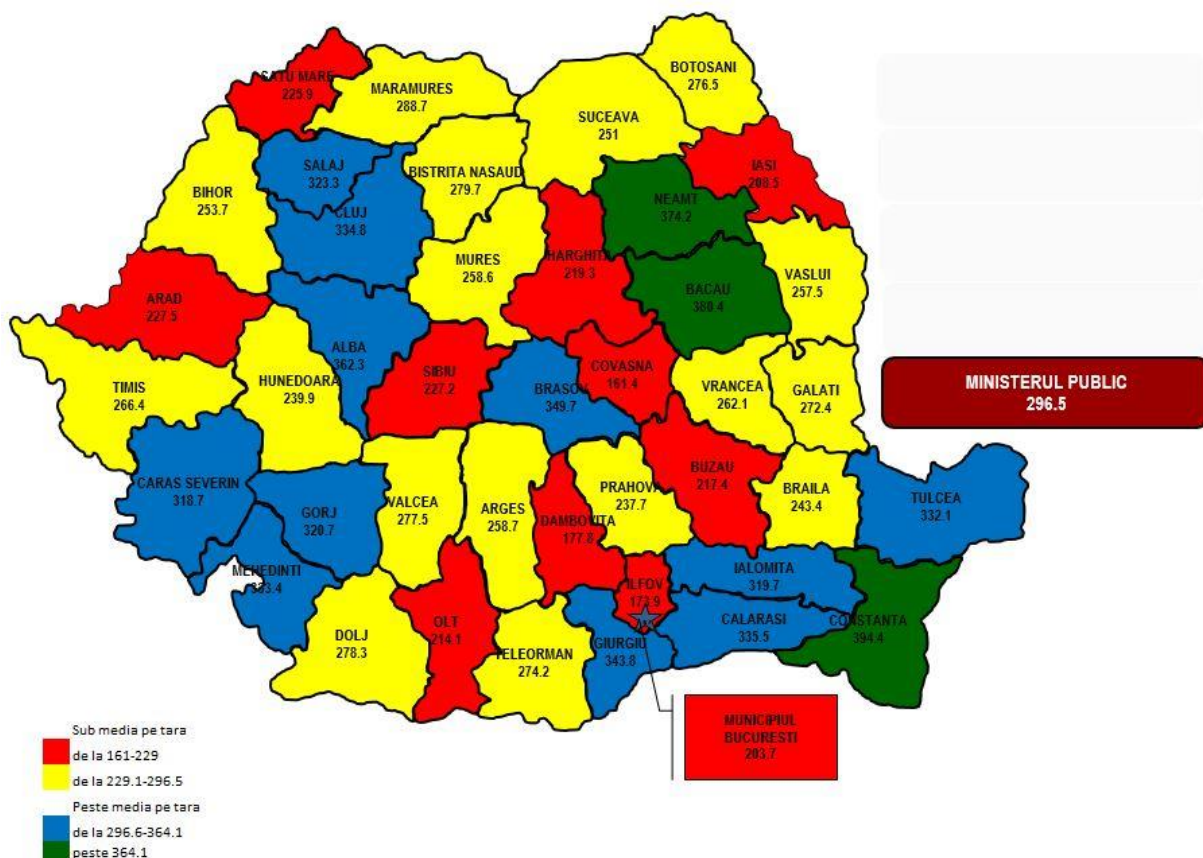
MEDIA INCULPATILOR PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI, ÎN PERIOADA 2007-2015



Observație: Media la 100.000 locuitori se calculează utilizând datele referitoare la populația rezidentă la 1 ianuarie în fiecare an, disponibile pe site-ul Institutului Național de Statistică.



MEDIA INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI – ANUL 2015



3. Dinamica celor mai importante categorii de infracțiuni

a) **Structura infracțiunilor** (în funcție de numărul inculpațiilor persoane fizice trimiși în judecată și ponderea în total inculpați persoane fizice trimiși în judecată):

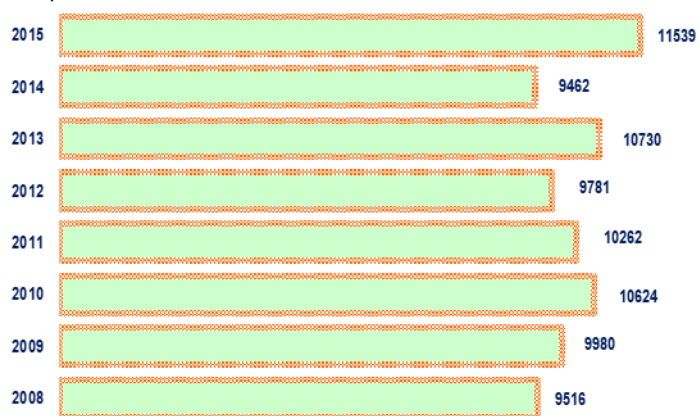
- contra persoanei 11.539 (19,6%)
- contra patrimoniului 16.083 (27,3%)
- contra siguranței publice 17.492 (29,7%)
- prevăzute de legile speciale 7.501 (12,7%), din care:
 - infracțiuni de evaziune fiscală 1.862 (3,2% din total inculpați trimiși în judecată)
 - traficul și consumul ilicit de droguri 1.331 (2,3% din total inculpați trimiși în judecată)
 - contrabandă 1.263 (2,1% din total inculpați trimiși în judecată)
 - infracțiuni de corupție - prevăzute de Legea nr. 78/2000 - 1.183 (2% din total inculpați trimiși în judecată)
 - infracțiuni prevăzute de Codul silvic 833 (1,4% din total inculpați trimiși în judecată)
- alte infracțiuni 6.294 (10,7%)



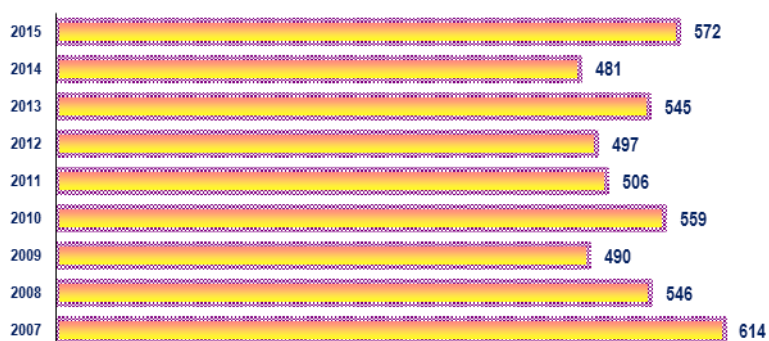
b) *Infracțiuni contra persoanei*

- 11.539 inculpați persoane fizice trimiși în judecată, din care:

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ÎN PERIOADA 2007-2015

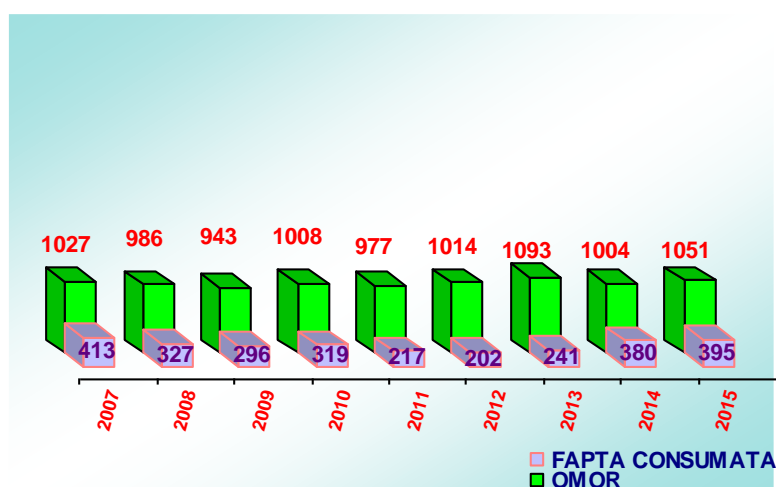


INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ÎN PERIOADA 2007-2015

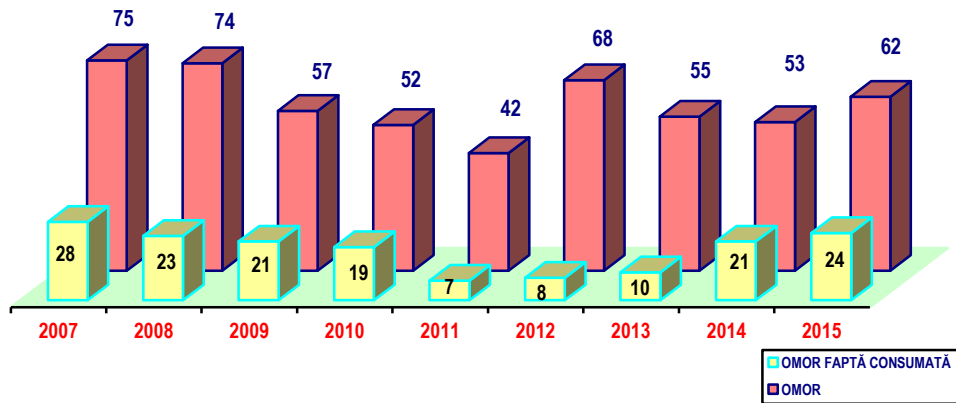


9,1% pentru omor = 1.051 inculpați

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR, DIN CARE *FAPTĂ CONSUMATĂ*, ÎN PERIOADA 2007-2015



INCUIPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR, DIN CARE FAPTĂ CONSUMATĂ, ÎN PERIOADA 2007-2015



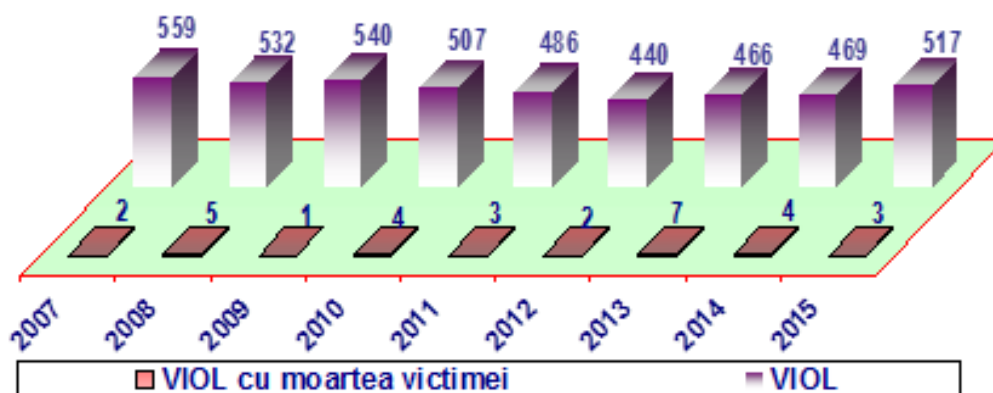
INCUIPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR DIN CARE FAPTĂ CONSUMATĂ – ANUL 2015



- 7,9% pentru ucidere din culpă = 908 inculpați
- A crescut numărul inculpaților trimiși în judecată pentru accidente mortale de circulație (529) și ponderea acestora (4,6%), față de 445 în anul 2014.
- 54,2% pentru loviri sau alte violențe = 6.257 inculpați
- 2,9% pentru vătămare corporală = 331 inculpați
- 4,5% pentru vătămare corporală din culpă = 518 inculpați
- 1,4% pentru lipsire de libertate în mod ilegal = 158 inculpați
- 0,9% pentru trafic de persoane = 107 inculpați
- 2,5% pentru trafic de minori = 292 inculpați
- 4,5% pentru viol = 517 inculpați.

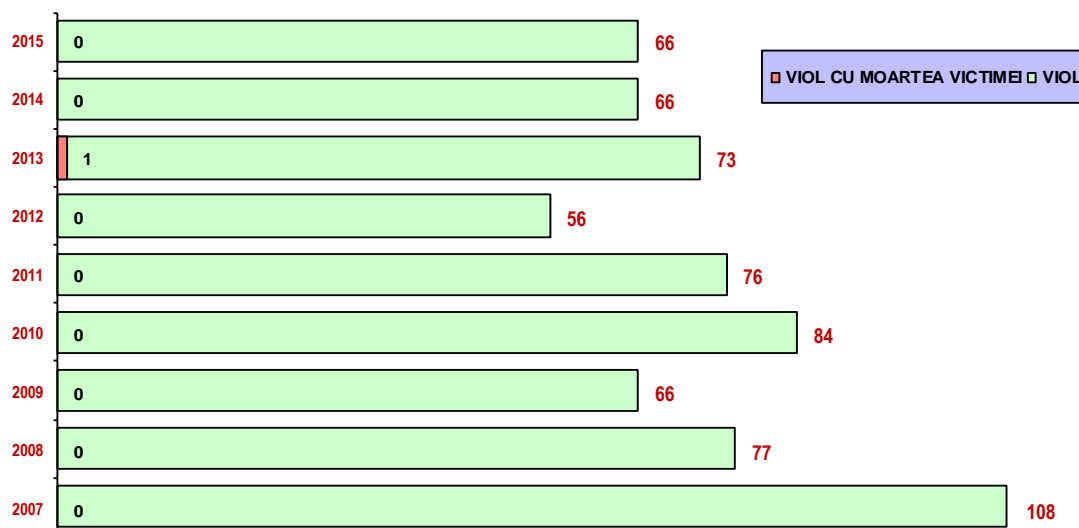


INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL,
DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI, ÎN PERIOADA 2007 - 2015



Pentru infracțiunea de viol urmat de moartea victimei au fost trimiși în judecată 3 inculpați.

INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL,
DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI ÎN PERIOADA 2007-2015



Copii victime ale părinților:

- **209** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care 136 minori
 - **39** = victime ale *omorului*, din care 12 minori
 - **22** = victime ale *omorului faptă consumată*, din care 8 minori
- **53** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*, din care 26 minori
- **32** = victime ale *infracțiunilor de rele tratamente* aplicate minorilor
- **29** = victime ale *violului*, din care 24 minori
- **922** = victime ale *abandonului de familie*, din care 817 minori
- **4** = victime ale *nerespectării măsurilor privind încredințarea minorilor*

Frați și surori victime:

- **123** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care 9 minori
 - **45** = victime ale *omorului*, din care 1 minor
 - **13** = victime ale *omorului faptă consumată*, din care 1 minor
- **52** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*, din care 2 minori
- **5** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale din culpă*
- **2** = victime ale *lovirilor sau vătămărilor cauzatoare de moarte*
- **10** = victime ale *violului*, din care 4 minori

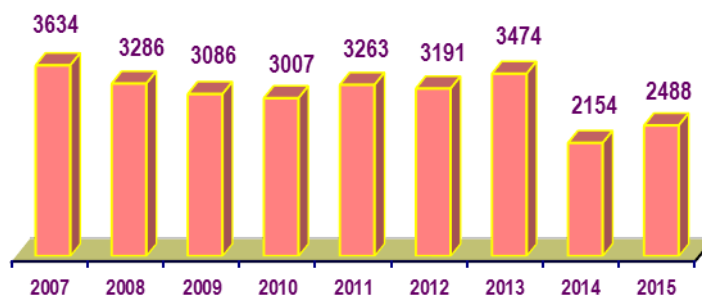
d) Infracțiuni contra patrimoniului

Au fost trimiși în judecată **16.083** inculpați persoane fizice, cu o pondere de **27,3%** în totalul inculpaților persoane fizice trimiși în judecată.

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI, ÎN PERIOADA 2007-2015



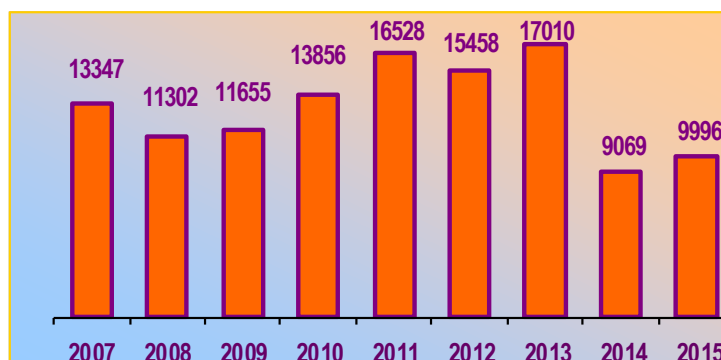
**INCUPLAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ
PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI, ÎN PERIOADA 2007-2015**



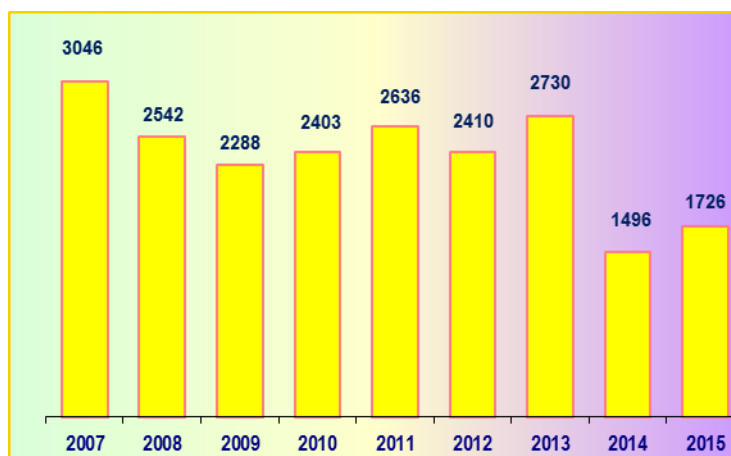
Dintre infracțiunile mai importante, exemplificăm:

- 62,2% furt = 9.996 inculpați.

**INCUPLAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU FURT
ÎN PERIOADA 2007-2015**

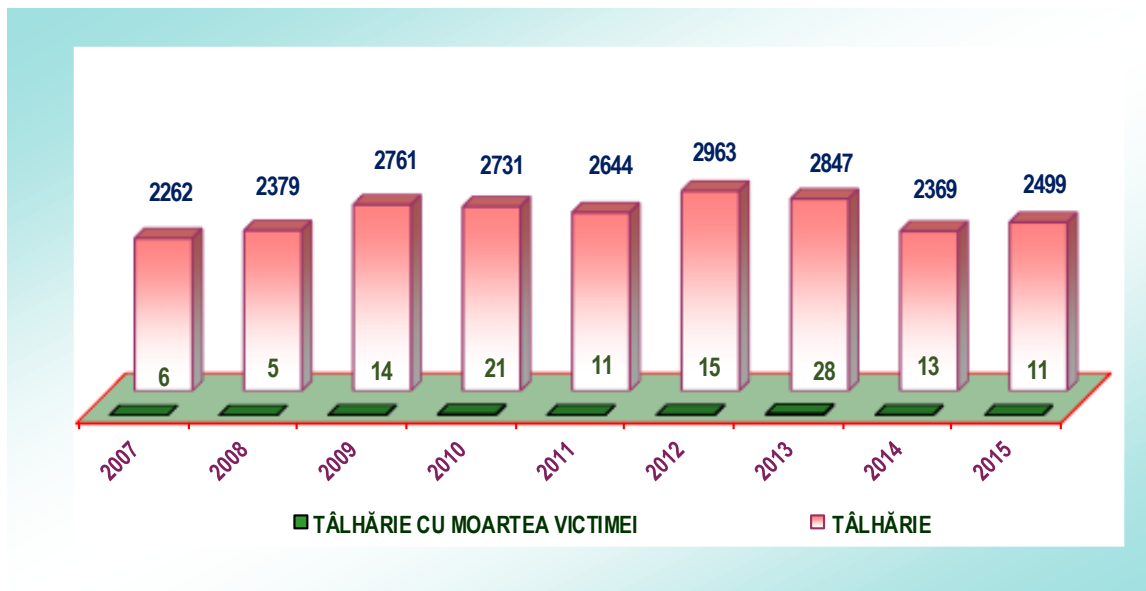


**INCUPLAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU FURT
ÎN PERIOADA 2007-2015**

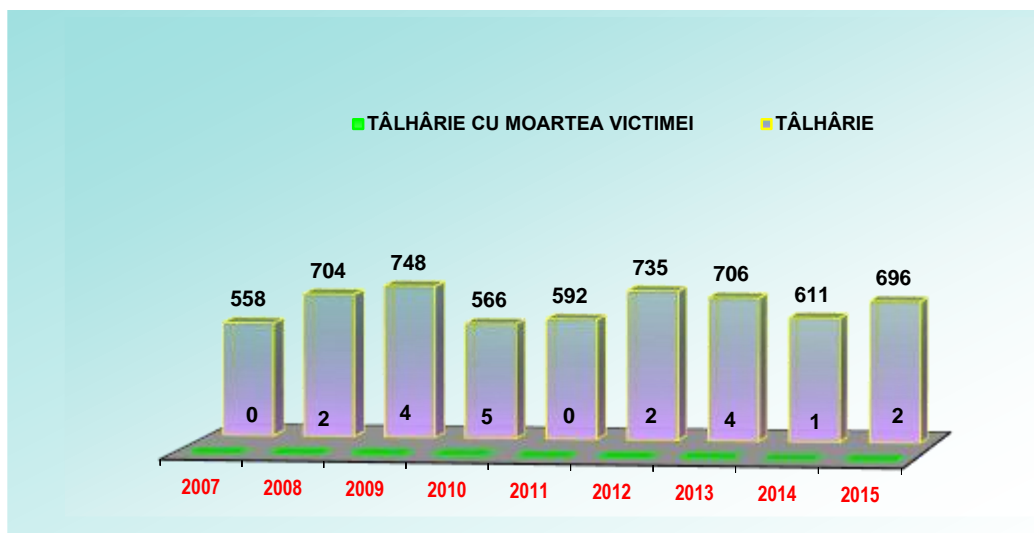


■ 15,5% tâlhărie = 2.499 inculpați

**INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATA PENTRU TÂLHĂRIE,
DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI, ÎN PERIOADA 2007-2015**

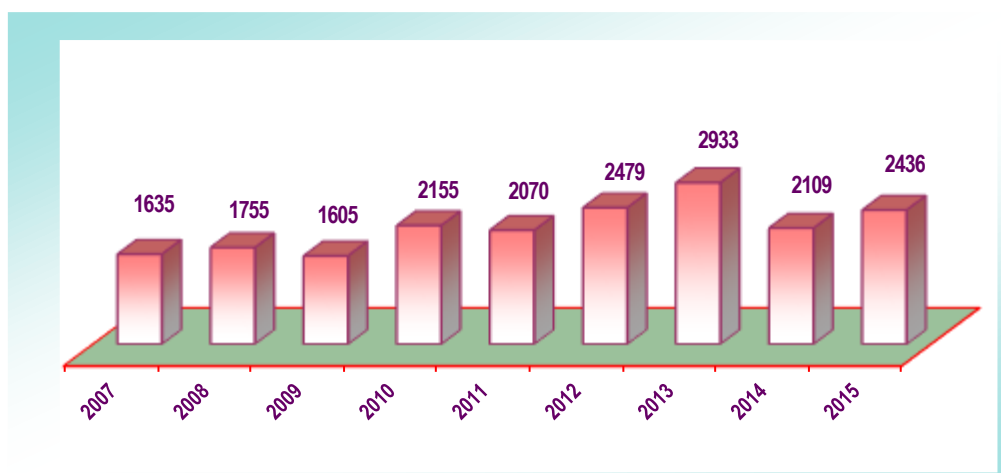


**INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU TÂLHĂRIE,
DIN CARE CU MOARTEA VICTIMEI ÎN PERIOADA 2007 - 2015**



- **15,1% înșelăciune = 2.436 inculpați**

INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU ÎNȘELĂCIUNE ÎN PERIOADA 2007-2015



- **4,8% distrugere = 771 inculpați.**

În anul 2015, inculpații trimiși în judecată au produs pagube de **9.867.919.647** lei față de **4.638.110.154** lei în anul 2014 (o creștere cu **112,8%**), **218.397.429** euro față de **762.221.130** euro în anul 2014 (o scădere cu **71,3%**) și s-au luat măsuri asigurătorii în valoare de **12.850.523.417** lei, față de **2.473.736.148** lei în anul 2014 (o creștere cu **419,5%**).

e) Infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială

Au fost trimiși în judecată **2.381** inculpați persoane fizice, reprezentând 4% din totalul inculpaților persoane fizice trimiși în judecată.

Dintre infracțiunile care se înscriu în această categorie, reținem:

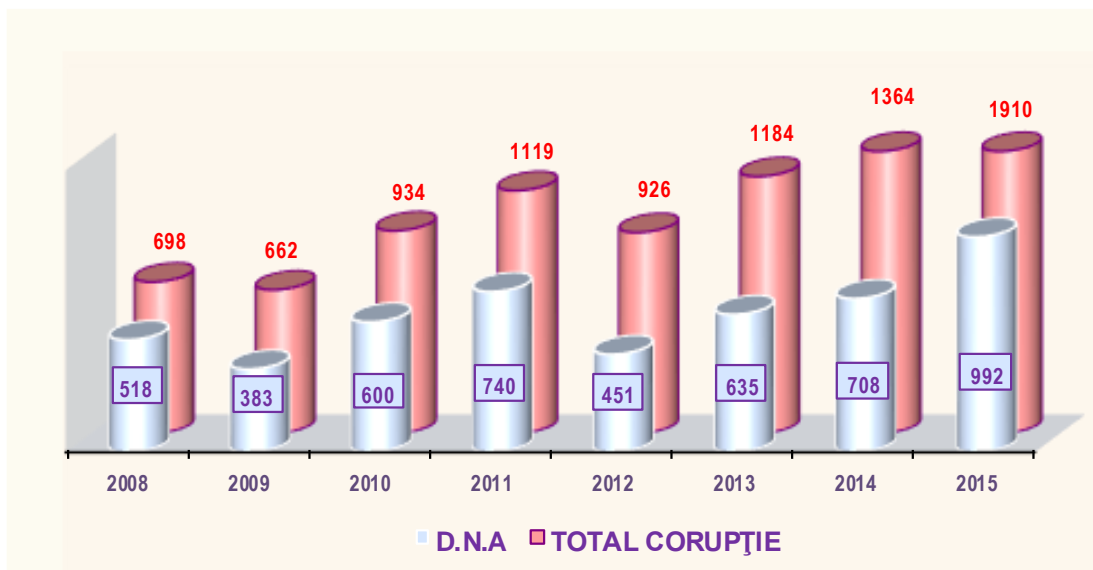
- **33,6%** constituirea unui grup infracțional organizat = **800** inculpați
- **2,7%** pornografie infantilă = **65** inculpați
- **36,3%** abandon de familie = **865** inculpați
- **0,6%** nerespectarea măsurilor privind încredințarea minorului = **15** inculpați.

f) Infracțiuni de corupție

Au fost trimiși în judecată **1.910** inculpați persoane fizice, din care **992** de către Direcția Națională Anticorupție.



**INCUPLAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU
INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE, DIN CĂRE ACTIVITATEA D.N.A.
ÎN PERIOADA 2007-2015**



Activitatea de rezolvare a plângerilor, cererilor, memoriilor și sesizărilor cetățenilor

În anul 2015 au fost înregistrate **498.986** plângeri, cu **10,3%** mai mult față de **452.389** în anul 2014. Din acestea, au fost soluționate **424.266** plângeri, mai mult cu **11,1%** față de **381.723** în anul 2014, cu o pondere de **85%** în totalul celor de soluționat și au fost admise **173.499**, respectiv **40,9%** din cele soluționate.

Din total, **11.807** plângeri au fost soluționate de procurorii din secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, **10.032** de Direcția Națională Anticorupție, **16.430** de Direcția de Investigare a Infraționiilor de Criminalitate Organizată și Terorism și **4.616** de parchetele militare (din care **1.362** de către Secția parchetelor militare).

Au fost primiți în audiență la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **1.580** cetățeni, cu **14%** mai puțin decât în anul 2014, când au fost primiți în audiență **1.838** cetățeni.



C. Capacitatea operațională

1. Resursele materiale aflate la dispoziția parchetelor în anul 2015

Prin *Legea bugetului de stat pe anul 2015, nr. 186/2014*, Ministerului Public i-au fost aprobate fonduri bugetare pentru anul 2015, în sumă totală de **709.281 mii lei**, din care **707.889 mii lei** la sursa "*Buget de stat*" și **1.392 mii lei** la sursa "*Fonduri externe nerambursabile*", defalcate după cum urmează:

DENUMIRE INDICATORI	BUGET INIȚIAL 2015	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT, din care:	707.889	99,80
CHELTUIELI DE PERSONAL	608.373	85,77
BUNURI ȘI SERVICII	75.973	10,71
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	1.549	0,22
ACTIVE NEFINANCIARE	21.994	3,10
II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE	1.392	0,20
TOTAL GENERAL (mii lei)	709.281	100,00

În bugetul Ministerului Public pe anul 2015, au fost aprobate distinct, ca anexe, bugetele Direcției Naționale Anticorupție (D.N.A.) și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (D.I.I.C.O.T.), astfel:

D.N.A.

DENUMIRE INDICATORI	BUGET INIȚIAL 2015	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT, din care:	99.344	99,98
CHELTUIELI DE PERSONAL	80.600	81,11
BUNURI ȘI SERVICII	15.030	15,13
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	706	0,71
ACTIVE NEFINANCIARE	3.030	3,05
II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE	22	0,02
TOTAL GENERAL (mii lei)	99.366	100,00

D.I.I.C.O.T.

DENUMIRE INDICATORI	BUGET INIȚIAL 2015	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT	80.126	100,00
din care:		
CHELTUIELI DE PERSONAL	69.800	87,11
BUNURI ȘI SERVICII	9.700	12,11
ACTIVE NEFINANCIARE	626	0,78
TOTAL GENERAL (mii lei)	80.126	100,00

Pe baza propunerilor de rectificare bugetară formulate și transmise de **Ministerul Public** și potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 20/2015 și Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 47/2015, în cursul anului 2015 au fost aprobate următoarele **suplimentări** ale prevederilor aprobate inițial:

- Titlul I "*Cheltuieli de personal*" cu suma de 135.526 mii lei (din care 66.201 mii lei este suma alocată plății tranșei a IV-a din titlurile executorii aferente anului 2016);



- Titlul II "Bunuri și servicii" cu suma de 6.321 mii lei,
- Titlul IX "Asistență socială" cu suma de 210 mii lei,
- Titlul XI "Alte cheltuieli" cu suma de 6.783 mii lei,
- Titlul XII "Active nefinanciare" cu suma de 5.926 mii lei.

Prin rectificările bugetare din anul 2015, în **bugetul Direcției Naționale Anticorupție** au fost aprobate următoarele **suplimentări** ale prevederilor inițiale:

- Titlul I "Cheltuieli de personal" – suma de 16.605 mii lei (din care 3.755 mii lei este suma alocată plății tranșei a IV-a din titlurile executorii aferente anului 2016);
- Titlul II "Bunuri și servicii" - suma de 900 mii lei;
- Titlul XI "Alte cheltuieli" cu suma de 204 mii lei,
- Titlul XII "Active nefinanciare" cu suma de 550 mii lei.

De asemenea, alocațiile bugetare aprobate **Direcției de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism** au fost **rectificate suplimentar** în cursul anului 2015, după cum urmează:

- Titlul I "Cheltuieli de personal" – suma de 8.761 mii lei (din care 5.323 mii lei este suma alocată plății tranșei a IV-a din titlurile executorii aferente anului 2016);
- Titlul II "Bunuri și servicii" - suma de 4.550 mii lei;
- Titlul XII "Active nefinanciare" cu suma de 1.246 mii lei.

Urmare modificărilor operate cu ocazia **rectificării** bugetului de stat pe anul 2015, a **suplimentării**, prin hotărâri de Guvern, a prevederilor aprobate Ministerului Public **cu sumele aferente plății primelor trei tranșe din titlurile executorii** pentru anul 2016 (179.860 mii lei), precum și a **disponibilizării** sumelor neutilizate la Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, **bugetul instituției, actualizat** la sfârșitul anului 2015, se prezintă astfel:

DENUMIRE INDICATORI	BUGET FINAL APROBAT 2015	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT	1.032.288	99,78
din care:		
CHELTUIELI DE PERSONAL	915.106	88,45
BUNURI ȘI SERVICII	80.860	7,82
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE		
NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	1.652	0,16
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	210	0,02
ALTE CHELTUIELI	6.783	0,65
ACTIVE NEFINANCIARE	27.677	2,68
II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE	2.246	0,22
TOTAL GENERAL (mii lei)	1.034.534	100,00

Menționăm că, din bugetul aprobat Ministerului Public la 31 decembrie 2015, repartizarea sumelor pentru Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se prezintă astfel:



D.N.A.

DENUMIRE INDICATORI	BUGET FINAL APROBAT 2015	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT, din care:	125.360	99,80
CHELTUIELI DE PERSONAL	105.660	84,11
BUNURI ȘI SERVICII	15.159	12,07
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	787	0,63
ALTE CHELTUIELI	204	0,16
ACTIVE NEFINANCIARE	3.550	2,83
II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE	257	0,20
TOTAL GENERAL (mii lei)	125.617	100,00

D.I.I.C.O.T.

DENUMIRE INDICATORI	BUGET FINAL APROBAT 2015	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT	112.116	100,00
din care:		
CHELTUIELI DE PERSONAL	95.995	85,62
BUNURI ȘI SERVICII	14.250	12,71
ACTIVE NEFINANCIARE	1.871	1,67
TOTAL GENERAL (mii lei)	112.116	100,00

Situația privind **execuția bugetară** pe anul 2015, pentru Ministerul Public, potrivit datelor centralizate prin contul de execuție a cheltuielilor bugetului de stat în profil economic la data de 31 decembrie 2015, întocmit de către Ministerul Finanțelor Publice, pe titluri de cheltuieli bugetare, se prezintă astfel:

DENUMIRE INDICATORI	PREVEDERI ANUALE	TOTAL PLĂȚI (mii lei)	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT	1.032.288	1.020.569	98,86
din care:			
CHELTUIELI DE PERSONAL	915.106	910.686	99,52
BUNURI ȘI SERVICII	80.860	76.425	94,52
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	1.652	1.251	75,73
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	210	192	91,43
ALTE CHELTUIELI	6.783	6.556	96,65
ACTIVE NEFINANCIARE	27.677	27.581	99,65
PLĂȚI EFECTUATE ÎN ANII PRECEDENȚI ȘI RECUPERATE ÎN ANUL CURENT		-2.122	

Potrivit datelor de execuție a cheltuielilor bugetare la sfârșitul anului 2015, furnizate de către D.N.A. și D.I.I.C.O.T., situația este următoarea:

D.N.A.

DENUMIRE INDICATORI	PREVEDERI ANUALE	TOTAL PLĂȚI (mii lei)	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT, din care:	125.360	122.361	97,61
CHELTUIELI DE PERSONAL			
BUNURI ȘI SERVICII	105.660	105.486	99,84
PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE	15.159	12.612	83,20
ALTE CHELTUIELI	787	570	72,43
ACTIVE NEFINANCIARE	204	149	73,04
PLĂȚI EFECTUATE ÎN ANII PRECEDENȚI ȘI RECUPERATE ÎN ANUL CURENT	3.550	3.544	99,83



DENUMIRE INDICATORI	PREVEDERI ANUALE	TOTAL PLĂȚI (mii lei)	%
I. CHELTUIELI - BUGET DE STAT	112.116	109.094	97,30
din care:			
CHELTUIELI DE PERSONAL	95.995	94.032	97,96
BUNURI ȘI SERVICII	14.250	13.195	92,60
ACTIVE NEFINANCIARE	1.871	1.867	99,79
PLĂȚI EFECTUATE ÎN ANII PRECEDENȚI ȘI RECUPERATE ÎN ANUL CURENT			

2. La creșterea capacității operaționale au contribuit, în mod esențial, activitățile desfășurate în cadrul Serviciului de îndrumare și control, compartiment care a intrat în organigrama Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în anul 2014.

Serviciul de îndrumare și control (S.I.C.), devenit operațional la data de 27 octombrie 2014, exercită atribuțiile în legătură cu controlul ierarhic și alte atribuții ale procurorului general prevăzute de Codul de procedură penală și legi speciale, precum și orice alte atribuții stabilite din dispoziția procurorului general sau ale procurorului șef serviciu, conform dispozițiilor art. 47 din *Regulamentul de ordine interioară al parchetelor*, aprobat prin Ordinul nr. 2632/C din 30 iulie 2014 al Ministerului Justiției.

În primul an de activitate rezultatele activității serviciului sunt consistente, fiind realizate obiectivele asumate pentru 2015, care au vizat, în principal, implementarea recomandărilor cuprinse în Raportul Mecanismului de Cooperare și Verificare din 2015 și a măsurilor Strategiei Naționale Anticorupție 2012 - 2015, intensificarea activității de coordonare și control a activității parchetelor nespecializate în domeniile prioritare ale Ministerului Public – corupție, evaziune fiscală, spălarea banilor, examinarea tuturor soluțiilor dispuse de procurori în materia infracțiunilor de corupție și conflict de interese – comunicate serviciului conform Ordinului procurorului general nr. 213/2014, elaborarea de analize semestriale privind tipologiile de corupție sistemică, riscurile, vulnerabilitățile, bunele-practici, stabilirea de priorități, luarea de măsuri, printre care controalele tematice și monitorizarea critică a modalității de implementare a strategiilor anticorupție la nivelul fiecărei unități de parchet, facilitarea aplicării noilor coduri.

În paralel, la sesizarea altor instituții ori a unor organisme neguvernamentale au fost realizate ample analize ale activității procurorilor în alte domenii sensibile, cum sunt infracțiunile de violență comise de agenții de forță ai statului ori abuzurile comise asupra persoanelor instituționalizate aflate în situații vulnerabile (minori și persoane cu dizabilități psihice), în urma cărora au fost luate diverse măsuri - emiter/modificare de ordine interne, controale tematice, au fost create mecanisme de control permanent, scopul fiind îmbunătățirea modului în care procurorii abordează aceste cauze, conștientizarea importanței unei anchete efective, protejarea și susținerea drepturilor și libertăților fundamentale ale unor



persoane aflate în custodia sau sub protecția statului, ale căror interese Ministerul Public este obligat să le apere.

Procurori din cadrul serviciului au efectuat analize ale practicii judiciare în materia principalelor instituții noi (renunțarea la urmărirea penală, acordul de recunoaștere a vinovăției și soluțiile de restituire dispuse de judecătorul de cameră preliminară), cu sintetizarea aspectelor neunitare, ce au fost diseminate procurorilor împreună cu note de îndrumare, analize privind soluțiile dispuse în cauzele având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală și contrabandă, analiza stadiului cercetărilor în cauzele având ca obiect sesizările formulate de Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Antifraudă Fiscală, analiza soluțiilor dispuse în cauzele în care au fost cercetați membrii "Baroului Bota", analiza cu privire la legalitatea și temeinicia soluțiilor de clasare dispuse în cauzele având ca obiect infracțiuni de viol, analiza cauzelor mai vechi de 3 ani având ca obiect sesizări ale Curții de Conturi aflate în curs de soluționare la unitățile de parchet din cadrul Ministerului Public, analize trimestriale ale volumului de activitate și ritmului soluționării cauzelor de către procurori.

O altă componentă a activității a constat în formularea de puncte de vedere cu privire la propunerile de revizuire a Constituției, diversele inițiative de modificare a noilor coduri ori a altor legi speciale, conținutul proiectului de lege privind înființarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate, interpretarea anumitor sintagme din conținutul infracțiunii de conflict de interese, fiind totodată transmise din oficiu Ministerului Justiției propuneri de modificare a legislației, în funcție de cele constatate în practică.

Serviciul a contribuit la elaborarea rapoartelor G.R.E.C.O., M.C.V., S.N.A. și a asigurat participarea la diverse grupuri de lucru interinstituționale, cum sunt cel constituit pentru realizarea evaluării naționale pe bază de risc în materia spălării banilor și finanțării terorismului, coordonat de Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării a Banilor (O.N.P.C.S.B) ori cel privind evaluarea modului de implementare a noilor coduri, coordonat de Ministerul Justiției.

Activitatea în realizarea atribuțiilor procurorului general prevăzute de Codul de procedură penală și alte legi speciale.

În 2015 au fost înregistrate 1.135 lucrări, din care au fost soluționate 1.018, printre care: 248 proiecte de soluționare a conflictelor de competență; 235 proiecte de soluționare a cererilor privind trimiterea cauzelor la un alt parchet egal în grad, din care 38 au fost admise, 20 proiecte de soluționare a plângerilor formulate împotriva soluțiilor, actelor și măsurilor de urmărire penală dispuse de procurorii generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și procurorii șefi ai secțiilor și structurilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 59 proiecte de soluționare a declarațiilor de abținere și recuzare, 18 proiecte de ordonanțe privind autorizarea punerii în mișcare a acțiunii penale, conform prevederilor art. 9 și 10 din Codul penal, 13 proiecte de ordonanțe de soluționare a solicitărilor O.N.P.C.S.B., în temeiul dispozițiilor Legii nr. 656/2002 privind prevenirea și combaterea spălării banilor, 36 proiecte de soluționare a diverselor interpelări.



A fost examinată, din oficiu, legalitatea și temeinicia soluțiilor dispuse în 123 de cauze, 11 fiind infirmate ca nelegale.

La nivelul Serviciului se desfășoară activitatea de verificare a documentației referitoare la propunerile de acordare/retragere a avizului conform, pentru numirea, promovarea și eliberarea polițiștilor în/din structurile poliției judiciare. Astfel, au fost emise 5.835 avize pentru lucrătorii de poliție judiciară; în 5.646 lucrări au fost acordate avizele solicitate, în 111 lucrări s-a dispus retragerea avizelor, iar în alte 78 de lucrări au fost respinse solicitările de acordare a avizelor privind poliția judiciară. De asemenea, au fost emise 86 avize pentru desemnarea organelor de cercetare penală speciale.

În ceea ce privește verificarea îndeplinirii condițiilor de integritate și bună reputație de către persoanele declarate admise în urma concursurilor organizate de Agenția Națională de Administrare Fiscală în vederea emiterii avizului de către procurorul general pentru ocuparea funcției publice de inspector antifraudă la Direcția Generală Antifraudă Fiscală – Direcția de Combatere a Fraudelor, în 2015 au fost emise 74 avize și au fost soluționate 34 de cereri privind retragerea avizelor de funcționare în cadrul acestei direcții a unor inspectori antifraudă și de încetare a detașării în cadrul Ministerului Public sau de modificare a ordinului de detașare.

De asemenea, procurori anume desemnați au întocmit, la cererea Inspecției Judiciare, 17 rapoarte preliminare privind verificările prealabile în vederea exercitării acțiunii disciplinare, 2 verificări în vederea soluționării cererilor de apărare a reputației profesionale formulate de magistrați și 4 verificări ale candidaturilor depuse pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și pentru funcția de inspector judiciar.

Principalele obiective pentru anul 2016, care vor fi urmate de măsuri specifice, vizează continuarea activității de monitorizare a domeniilor prioritare, efectuarea de controale tematice, în raport de deficiențele și vulnerabilitățile identificate în activitatea Ministerului Public, analiza conflictelor de competență soluționate în anul 2015, pentru luarea de măsuri în vederea evitării tergiversării soluționării cauzelor.

3. Activitatea de *audit public intern* s-a desfășurat pe parcursul anului 2015 în cadrul Direcției de audit public intern, structură funcțională în baza Ordinului ministrului justiției nr. 2.632/C/2014. Aceasta este organizată și funcționează în subordinea directă a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Direcția de audit public intern asigură exercitarea funcției de audit intern pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele de pe lângă tribunale, în conformitate cu art. 11 lit. f) din Legea nr. 672/2002.

În cadrul Direcției de audit public intern funcționează Compartimentul de monitorizare și metodologie, ca structură distinctă în subordinea directorului Direcției de audit public intern.



În aceeași perioadă, au fost auditate un număr de 22 de structuri din numărul total de 60, din care: Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție, 8 parchete de pe lângă curțile de apel (București, Timișoara, Constanța, Brașov, Craiova, Cluj, Oradea și Pitești), și 11 parchete de pe lângă tribunale (Bihor, Călărași, Sălaj, Giurgiu, Brașov, București, Maramureș, Satu Mare, Covasna, Teleorman și Tulcea).

Prin Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 180/2015 și cu avizul Unității Centrale de Armonizare pentru Auditul Public Intern din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, s-au aprobat Normele metodologice privind exercitarea activității de audit public intern în cadrul Ministerului Public.

În cursul lunii noiembrie 2015 s-a finalizat și aprobat Planul de audit public intern pentru anul 2016.

4. În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este organizat **Serviciul de documente clasificate** care asigură gestionarea informațiilor clasificate pentru toate secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (cu excepția Secției parchetelor militare), cu respectarea dispozițiilor Legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002 (standarde), Hotărârea Guvernului nr. 781/2002 privind protecția informațiilor secrete de serviciu, Ordinului nr.160/2006 al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, Normelor interne de lucru destinate protecției informațiilor clasificate în cadrul Ministerului Public și Ghidului pe baza căruia se realizează clasificarea corectă și uniformă a informațiilor secrete de stat și secrete de serviciu elaborate de Ministerul Public, aprobate prin ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În anul 2015, Serviciul de documente clasificate a realizat activități specifice structurate pe componentele de protecție a informațiilor clasificate.

5. În anul 2015 au fost înregistrate la **Biroul juridic** un număr de 9.503 lucrări cuprinzând acte procesuale și procedurale din dosare privind cauze aflate pe rolul instanțelor de judecată (5.557), ordine ale procurorului general (3.019), contracte civile încheiate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu persoane fizice sau cu alte instituții și societăți comerciale, date spre avizare consilierilor Biroului juridic (552), precum și puncte de vedere și alte cereri solicitate de către secțiile și departamentele din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și unitățile subordonate (375).

Dintre acestea, 902 sunt dosare de instanță noi, în care s-au formulat apărări de fond, iar pentru cauze aflate în instrumentarea Biroului juridic din anii anteriori s-au formulat cereri privind căile ordinare și extraordinare de atac, întâmpinări la cererile de apel, recurs, contestație în anulare, revizuire, de intervenție,



de chemare în garanție, de completare dispozitiv, de strămutare formulate de către reclamantți, note de ședință, adrese, cereri, obiecțiuni, concluzii scrise.

Capitolul III

ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE DESFĂȘURATĂ DE PARCHETELE DIN CADRUL MINISTERULUI PUBLIC

- A. Urmărirea penală proprie**
- B. Supravegherea cercetărilor penale**
- C. Calitatea urmăririi penale**
- D. Operativitatea soluționării cauzelor**
- E. Cauze cu autori necunoscuți**
- F. Aprecieri și tendințe**

În anul 2015, parchetele au avut spre soluționare **1.832.463** cauze, din care **1.130** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **3.833** cauze la parchetele militare (din care **62** la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

În aceeași perioadă au fost soluționate **644.391** cauze, reprezentând **35,2%** din totalul cauzelor de soluționat, din care **42.749** prin trimitere în judecată și **601.642** prin soluții de netrimitere în judecată (*a se vedea anexele nr. 1 și 5*).

Din totalul trimerilor în judecată, un număr de **1.134** au fost dispuse în cauze privind infracțiuni de evaziune fiscală ceea ce reprezintă o pondere de **2,7%**, iar un număr de **700** rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției privesc cauze penale în care s-a efectuat urmărirea penală pentru săvârșirea unor infracțiuni de corupție, reprezentând o pondere de **1,6%** (*a se vedea anexa nr.7*).

Au fost trimiși în judecată **58.909** inculpați persoane fizice (din care **1.862** inculpați pentru infracțiunile de evaziune fiscală, respectiv **1.910** inculpați pentru infracțiuni de corupție) și **319** inculpați persoane juridice.



În ceea ce privește cauzele soluționate prin netrimitere în judecată, în **134.436** dosare s-a dispus renunțarea la urmărirea penală, în creștere cu **54,7%** față de anul 2014.

Din totalul dosarelor soluționate (**644.391**), un număr de **459** cauze au fost soluționate de Secția de urmărire penală și criminalistică, **2.006** cauze de parchetele militare, din care **29** cauze de Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Au fost reunite, declinate, suspendate sau reținute la urmărire penală proprie un număr de **92.678** cauze, reprezentând **5,1%** din totalul cauzelor de soluționat, din care **104** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **485** la parchetele militare, din care **12** cauze la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

A. Urmărirea penală proprie

În anul 2015 au fost soluționate **34.724** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror, din care **459** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **2.006** de parchetele militare, din care **29** cauze de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din acestea au fost soluționate prin trimitere în judecată **4.062**, din care **55** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **147** de parchetele militare.

Au fost trimiși în judecată **9.200** inculpați persoane fizice (**2.956** arestați preventiv - cu 5% mai puțin ca în 2014), din care **214** inculpați (**52** în stare de arest preventiv) de Secția de urmărire penală și criminalistică și **180** inculpați de parchetele militare (**11** în stare de arest preventiv).

Au fost soluționate prin netrimitere în judecată **30.662** cauze din care **404** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **1.859** de parchetele militare (din care **27** de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

La sfârșitul anului 2015 au rămas de soluționat **36.910** cauze, din care **2.717** cu autor necunoscut.

La Secția de urmărire penală și criminalistică au rămas de soluționat **567** cauze, din care **27** cu autor necunoscut.

La parchetele militare au rămas de soluționat **1.342** cauze, din care **8** cu autor necunoscut. La Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au rămas de soluționat **21** cauze, din care **una** cu autor necunoscut.

B. Supravegherea cercetărilor penale

Procurorii au supravegheat cercetările penale în **1.749.138** cauze, din care au soluționat **609.667**, cu 4,7% mai puțin decât în 2014. Au emis rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției în **38.687** cauze, cu trimiterea în judecată a **49.709** inculpați persoane fizice, din care **4.595** arestați preventiv (cu 8,7% mai mult ca în 2014).

La sfârșitul anului 2015 au rămas de soluționat **1.058.484** cauze, din care **582.172** cu autor necunoscut.



C. Calitatea urmăririi penale

Achitări definitive

În anul 2015 au fost achitați definitiv, indiferent de perioada trimiterii în judecată **1.193** inculpați, din care **21** persoane juridice, cu 15,9% mai puțin ca în 2014 (**1.418**), din care **7** minori, față de **23** în anul 2014.

Din total, **40** achitați definitiv au fost arestați preventiv (cu 36,5% mai puțin ca în 2014).

Ponderea achitaților definitiv în totalul inculpaților trimiși în judecată a fost de **2%**.

Situația inculpaților achitați definitiv, indiferent de perioada trimiterii în judecată, se prezintă astfel:

UNITATEA DIRECȚIA/SECȚIA (activitate centralizată)	Nr. inculpați achitați definitiv	Nr. inculpați minori achitați definitiv	Nr. inculpați arestați preventiv achitați definitiv
P.C.A. BUCUREȘTI	128	0	3
D.I.I.C.O.T.	120	0	22
P.C.A. ALBA IULIA	114	1	1
D.N.A.	96	0	1
P.C.A. GALATI	95	0	1
P.C.A. CLUJ	78	0	0
P.C.A. BACAU	72	0	0
P.C.A. CONSTANTA	72	0	0
P.C.A. BRASOV	66	0	0
P.C.A. IASI	61	1	0
P.C.A. CRAIOVA	56	2	1
P.C.A. SUCEAVA	49	0	0
P.C.A. ORADEA	40	1	5
P.C.A. PLOIESTI	37	1	1
P.C.A. TIMISOARA	35	0	0
PARCHETELE MILITARE	27	0	0
P.C.A. PITESTI	23	0	0
P.C.A. TARGU-MURES	21	1	5
P.I.C.C.J.	3	0	0
TOTAL MINISTER PUBLIC	1.193	7	40

P.I.C.C.J.- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Restituiri

În anul 2015, instanțele de judecată au dispus restituirea la parchete pentru refacerea urmăririi penale a **218** cauze, față de **161** în anul 2014, reprezentând **0,51%** din numărul trimitărilor în judecată, în creștere cu **35,4%** față de anul 2014.

Cele mai multe restituiri s-au înregistrat la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel (activitate centralizată):

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel:	Nr. cauze restituite	Nr. cauze cu soluție de trimiteri în judecată
IASI	24	2.053 (1,17%)
PLOIESTI	23	2.717 (0,85%)
TIMIȘOARA	23	3.165 (0,73%)
BUCUREȘTI	21	5.886 (0,36%)
SUCEAVA	14	2.120 (0,66%)



ALBA IULIA	12	2.437 (0,49%)
ORADEA	12	1.808 (0,66%)
TÂRGU MUREȘ	9	1.708 (0,53%)

Se observă în continuare o creșterea destul de însemnată a indicatorului „Restituiri” care poate fi fundamentată în principal de noua abordare legislativă, dintr-o dublă perspectivă:

- în privința neregularității actului de sesizare, procedura de cameră preliminară, cel puțin în condițiile unui interval de timp generos de desfășurare (60 de zile), creează premisa pentru judecător de a face o analiză aprofundată și, pe cale de consecință, mai argumentată asupra lipsurilor din rechizitorii, cu consecința ridicării standardelor de calitate a celor selectate să treacă în faza de judecată;

- probele administrate în mod neprocedural sunt eliminate înainte de începerea judecării de un filtru special (camera preliminară) cu posibilitatea de readministrare corectă a acestora doar în faza urmăririi penale.

În contextul creșterii numărului de restituiri, dincolo de măsurile punctuale necesar a fi luate în fiecare caz în parte, se impune și o sporire a eficienței controlului de legalitate și temeinicie efectuat de procurorii cu funcții de conducere, conform dispozițiilor art. 328 alin. 1 din Codul de procedură penală.

Infirmări și redeschideri

În anul 2015 s-au înregistrat **4.211** soluții de infirmări și redeschideri (față de **4.319** în anul 2014), în scădere cu **2,5%** față de anul trecut.

În procedura prevăzută de art. 340 din Codul de procedură penală (a se vedea anexa nr. 4), instanțele au soluționat prin hotărâri definitive **13.027** plângeri, reprezentând **90,5%** din totalul cauzelor solicitate de instanțe (față de **14.940** în 2014), din care au fost admise **2.126** (față de **2.168** în 2014) prin trimiterea cauzei la procuror în vederea începerii urmăririi penale, **50** cauze reținute spre judecare (față de **70** în 2014) în care s-au pronunțat **9** soluții de condamnare (față de **20** în 2014), **73** cauze în care s-a schimbat temeiul de drept al soluției de netrimitere în judecată, iar restul de **10.778** plângeri au fost respinse (față de **12.558** în 2014).

Problema achitărilor, restituirilor dar și a infirmărilor va face obiectul unei analize distincte, respectiv cea privind indicatorii de calitate ai activității procurorilor, care este un obiectiv stabilit prin Ordinului nr. 213/2014 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public.

Arestați preventiv netrimiși în judecată

În anul 2015, din totalul de **7.706** inculpați (față de **7.147** în 2014) cercetați în stare de arest preventiv, față de **155** s-au dispus soluții de netrimitere în judecată, comparativ cu **107** în anul 2014, în creștere cu **44,9%**.

Cei mai mulți arestați preventiv față de care s-au pronunțat soluții de netrimitere în judecată s-au înregistrat la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

BUCUREȘTI	40	ALBA IULIA	13
CLUJ	26	BRĂȘOV	12
CRAIOVA	15	CONSTANȚA	10



La sfârșitul anului 2015, **773** inculpați erau arestați preventiv în curs de urmărire penală, față de **809** în 2014 (în scădere cu **4,4%**).

Cauza principală a evoluției nefavorabile a acestui indicator este de natură obiectivă: este vorba de afectarea principiului oficialității în cazul infracțiunilor de furt calificat (și a celor de înșelăciune în secundar). Mai exact, în legătură cu majoritatea modalităților de comitere a acestei infracțiuni (furt calificat), Noul Cod penal reglementează posibilitatea împăcării părților, adică a închiderii procesului penal prin clasare, indiferent de voința organului judiciar care instrumentează cauza. Având în vedere că **92** din cei **155** arestați preventiv netrimși în judecată erau cercetați pentru furt calificat, în condițiile în care în 2014 doar **60** din cei **107** arestați netrimși în judecată erau cercetați pentru același gen de infracțiune, se poate observa cu ușurință proporția în care incidența instituției împăcării părților a determinat creșterea indicatorului de calitate în discuție prin efectul soluției de netrimțere în judecată (clasare) pe care îl produce în mod automat.

În același sens, la infracțiunea de înșelăciune, de asemenea reglementată în noul Cod penal sub spectrul principiului disponibilității, numărul inculpaților arestați preventiv netrimși în judecată a crescut de la **10** în 2014 la **14** anul acesta.

D. Operativitatea soluționării cauzelor

În anul 2015, din *totalul cauzelor de soluționat*, **40,2%** reprezintă ponderea cauzelor soluționate și a celor reunite, declinate, suspendate sau reținute la urmărire penală proprie.

Din *totalul cauzelor soluționate* (**644.391**), **39,8%** (**256.458**) au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, **21%** (**135.582**) au fost soluționate între 6 luni și 1 an de la sesizare, **27,6%** (**177.902**) au fost soluționate în mai mult de un an de la sesizare, iar **11,6%** (**74.449**) au fost soluționate după ce s-a împlinit termenul de prescripție (a se vedea *anexa nr. 6*).

Din *totalul cauzelor rămase nesoluționate* - fără cauze cu autori necunoscuți (**510.505**), **46,7%** (**238.152**) sunt cu o vechime de până la 6 luni de la sesizare, **19,8%** (**101.046**) între 6 luni și 1 an de la sesizare iar **33,5%** (**171.307**) de peste un an de la sesizare.

Din *totalul cauzelor rămase de soluționat* - fără cauze cu autor necunoscut **226.432** (**44,4%**) reprezintă cauzele cu urmărirea penală începută.

În activitatea de urmărire penală proprie au rămas de soluționat **7.595** dosare cu vechimea între 6 luni și un an de la sesizare și **13.335** dosare mai vechi de un an de la sesizare, iar la organele de cercetare penală au rămas în lucru **93.451** dosare cu vechimea între 6 luni și un an de la sesizare și **157.972** dosare mai vechi de un an de la sesizare.

În activitatea de urmărire penală proprie cele mai multe dosare cu o vechime mai mare de 6 luni de la sesizare se află în lucru la: parchetele de pe lângă curțile de apel, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Parchetele militare și la Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acestea din urmă reprezentând cauze complexe sau cu un



grad ridicat de dificultate.

BUCUREȘTI	4.992	D.N.A.	5.410
CONSTANȚA	955	D.I.I.C.O.T	4.392
IAȘI	532	PARCHETELE MILITARE	638
PLOIEȘTI	475	P.I.C.C.J.	380

P.I.C.C.J.- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

E. Cauze cu autor necunoscut

La sfârșitul anului 2015, în evidența parchetelor au rămas nesoluționate un număr de **584.889** cauze cu autori necunoscuți, reprezentând **31,9%** din totalul cauzelor de soluționate, (față de **598.019** cauze rămase nesoluționate în 2014, în procent de **31,8%** din total) din care **2.717** aflate în urmărire penală proprie la procuror (**2.586** în 2014), dintre care **503** sunt pentru infracțiuni de omor (**405** în 2015).

Cele mai numeroase cauze la urmărirea penală proprie din totalul cauzelor cu autor necunoscut se află la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (**1.537**) și la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

BUCUREȘTI	248
ORADEA	214
BRAȘOV	90
TMIȘOARA	82
IAȘI	74
ALBA IULIA	71

F. Aprecieri și tendințe

Nediferențiat, după cum activitatea s-a desfășurat la urmărire penală sau a constat în supravegherea cercetărilor penale, în anul 2015, s-au înregistrat câteva efecte notabile în ceea ce privește rezultatele:

a) Volumul de activitate (numărul cauzelor de soluționate) a scăzut față de anul anterior cu aproximativ **2,5%**, în condițiile în care în perioada 2007-2014, acesta a crescut constant, după cum urmează:

- în anul 2007 față de 2006, cu **18,1%**;
- în anul 2008 față de 2007, cu **10,6%**;
- în anul 2009 față de 2008, cu **13,7%**,
- în anul 2010 față de 2009, cu **11,5%**;
- în anul 2011 față de 2010, cu **9,4%**;
- în anul 2012 față de 2011, cu **6,0%**;
- în anul 2013 față de 2012, cu **4,0%**;
- în anul 2014 față de 2013, cu **3,0%**.

b) Numărul de cauze soluționate a scăzut cu **4,4%** comparativ cu anul 2014, iar stocul de dosare cu autor cunoscut rămase nesoluționate a scăzut nesemnificativ, cu **0,1%**;



c) A crescut fermitatea, exprimată aici în cauze deduse judecății (rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției), la **6,6%** din totalul cauzelor soluționate iar față de 2014 a crescut cu **16,8%**. Exprimată în inculpați arestați trimiși în judecată, fermitatea la urmărire penală a crescut cu **5%** iar la supravegherea cercetărilor a crescut cu **8,7%**;

d) A scăzut cu **15%** numărul achitărilor definitive, indicatorul înscriindu-se în media anilor anteriori.

e) Stocul de dosare rămase de soluționat cu autor necunoscut este în scădere cu **2,2%** față de 2014.

Este important de menționat că aceste rezultate s-au obținut în următoarele condiții:

- aproximativ același număr de procurori ca în anul anterior;
- modificarea condițiilor de incriminare sau abrogarea unor infracțiuni, toate acestea având ca efect global restrângerea sferei ilicitului penal.

Ca tendință generală, în anul 2015 s-au observat:

1. Activitatea de urmărire penală proprie a crescut cu **5,9%** față de anul 2014, menținându-se aceeași pondere în totalul cauzelor de soluționat în condițiile în care noile coduri au transferat din competența materială a procurorului în cea a poliției infracțiuni precum purtarea abuzivă sau nerespectarea regimului materiilor explozive. Stocul cauzelor rămase nesoluționate (fără cauzele cu autor necunoscut) la urmărire penală proprie a crescut în anul 2015 cu **16%**.

2. De asemenea, volumul de activitate (cauze de soluționat) la supravegherea cercetărilor penale a scăzut cu **2,9%** față de anul anterior, menținându-se aceeași pondere în totalul cauzelor de soluționat. De observat că a scăzut și stocul cauzelor rămase nesoluționate (fără cauzele cu autor necunoscut) la supravegherea cercetărilor penale cu **1,1 %**.

3. În condițiile în care au scăzut limitele de pedeapsă, numărul cauzelor în care a intervenit prescripția răspunderii penale a scăzut cu **35,5%**, ponderea în totalul cauzelor soluționate fiind de **11,6%**;

4. Creșterea fermității, tradusă prin creșterea procentajului de trimiteri în judecată cu **16,8%**, determinată atât de creșterea procentului în activitatea de supraveghere a cercetărilor, cât și a procentului în urmărire penală.

Aceasta în condițiile în care operează următoarele:

- posibilitatea împăcării părților în cazul infracțiunilor contra patrimoniului care în vechea legislație nu erau afectate de principiul disponibilității (furt simplu, furt calificat și înșelăciune);

- ritmul mai lent de finalizare a anumitor categorii de cauze datorat:

a) administrării anevoioase a unor probatorii (obligativitatea emiterii de ordonanțe și în cazul cercetării la fața locului, a ridicării de obiecte și înscrieri, ș.a.);



b) obligativității administrării probei cu expertiza atunci când se contestă concluziile constatării (art. 172 alin. 12 din Codul de procedură penală);

c) obligativității administrării de constatări sau expertize cu privire la prejudicii în cauzele de evaziune fiscală (în condițiile în care, potrivit dispozițiilor art. 61 alin. 5 din Codul de procedură penală, procesele verbale și rapoartele fiscale emise de Agenția Națională de Administrare Fiscală pe baza cărora se sesizau fapte penale nu mai pot constitui mijloace de probă autonome);

d) familiarizării cu noile proceduri (în cazul acordului de recunoaștere a vinovăției);

e) scăderii limitelor de pedeapsă ca și abrogării parțiale/totale a unor infracțiuni, aspecte ce au generat un volum mare de dosare soluționate de organele de cercetare într-un termen scurt, ceea ce a condus la încărcarea parchetelor.

Capitolul IV

ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ DESFĂȘURATĂ DE DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE ȘI DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM

A. Activitatea de combatere a corupției desfășurată de Direcția Națională Anticorupție

Direcția Națională Anticorupție funcționează ca o structură cu personalitate juridică și buget propriu în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002, cu modificările și completările ulterioare. Direcția este independentă în raport cu instanțele judecătorești și cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile numai în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.

Competența materială a Direcției Naționale Anticorupție se circumscrie faptelor de corupție de nivel înalt și mediu prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, dar și altor infracțiuni grave considerate a fi



În strânsă legătură cu corupția ca fenomen complex, așa cum prevede expres art.13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002. Astfel, competența materială după obiect se referă la **infraacțiunile de corupție, asimilate ori în legătură directă cu corupția cuprinse în Legea nr. 78/2000** calificate prin întinderea pagubei (mai mare decât echivalentul în lei a 200.000 euro) ori prin valoarea sumei/bunului care a format obiectul faptei de corupție (mai mare decât echivalentul în lei a 10.000 euro), la **infraacțiunile îndreptate împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene**, materie în care direcția are competență exclusivă, precum și **infraacțiunile de abuz în serviciu care au** cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro.

Și sfera competenței după calitatea persoanei se circumscrie combaterii faptelor de corupție de nivel înalt și mediu, Direcția Națională Anticorupție fiind **singura structură abilitată să desfășoare urmărirea penală a membrilor Parlamentului ori Guvernului** pentru infraacțiunile prevăzute în Legea nr. 78/2000 și având competența de a investiga infraacțiunile săvârșite de **alte persoane cu funcții importante sau cu atribuții de decizie, conducere ori control**, prevăzute limitativ și expres în art. 13 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002.

Din punct de vedere funcțional, Direcția Națională Anticorupție are o structură centrală formată din 3 secții (din care 2 secții efectuează urmărirea penală și 1 activitate judiciară), 1 serviciu care efectuează urmărirea penală în cauze privind infraacțiuni săvârșite de militari, 5 servicii (din care unul privește cooperarea internațională, acestea au în subordine în total 4 birouri și 4 compartimente), 1 birou, 2 compartimente și 1 departament economico-financiar și administrativ (care are în componență 2 servicii și 3 birouri) și o structură teritorială care este formată din 14 servicii care au în subordine 1 birou.

Funcționarea și organizarea acestor structuri sunt reglementate prin Regulamentul de ordine interioară a Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1643/C/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și prin ordinele procurorului șef al direcției.

Schema de personal a Direcției Naționale Anticorupție, la finalul anului 2015, era ocupată în proporție de **91,88%** (**645** posturi ocupate, din cele **702**), iar activitatea a fost desfășurată cu **91,31%** din personalul prevăzut în organigramă (**641** persoane în activitate din **702** posturi prevăzute), întrucât **9** persoane aveau suspendate raporturile de muncă ca urmare a detașării la alte instituții ori a faptului că se aflau în concediu pentru creșterea copilului sau pentru alte motive.

În cursul anului 2015, numărul de posturi a fost suplimentat cu **5 posturi de specialiști antifraudă** prin Hotărârea Guvernului nr. 326 din 13 mai 2015, **50 de**



posturi de procurori și 10 posturi de personal auxiliar de specialitate prin Hotărârea Guvernului nr. 486 din 30 iunie 2015.

Analiza principalilor indicatori statistici relevă că în activitatea de urmărire penală desfășurată de Direcția Națională Anticorupție în anul 2015, parametrii de eficiență s-au îmbunătățit.

Astfel, **numărul de inculpați trimiși în judecată prin rechizitoriu și din acorduri de recunoaștere a vinovăției** a crescut cu 7,80%, în condițiile în care s-au înregistrat creșteri privind **numărul cauzelor de soluționat** cu 20,45%.

Numărul cauzelor de soluționat a crescut la 10.974 față de 9.111 în anul 2014 (creștere cu 20,45%)¹.

S-au soluționat pe fond 2.656 de dosare, cu 2,04% mai mult decât în anul 2014 (2.603)².

Din cauza ponderii semnificative a cauzelor nou intrate, reprezentând 54,57% din totalul celor de soluționat, la finalul anului 2015 **au rămas nesoluționate 7.102 cauze³.**

În ceea ce privește operativitatea soluționării cauzelor, din cele **2.656 cauze soluționate pe fond**, **496** cauze au fost soluționate în termen de *1 an de la prima sesizare*, **575** în termen de *2 ani de la sesizare*. În total, acestea reprezintă **40,32%** din numărul dosarelor soluționate, ceea ce relevă continua preocupare pentru soluționarea cauzelor vechi, în condițiile în care cauzele nou intrate reprezintă **54,57%** din totalul cauzelor de soluționat.

În 357 cauze s-a dispus trimiterea în judecată, fiind o **creștere cu 12,62%** față de anul 2014, când au fost 317 cauze trimise în judecată. Din totalul cauzelor trimise în judecată, **337** cauze au fost prin rechizitoriu, iar **20** de cauze prin sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției⁴.

Rechizitoriile și cauzele soluționate prin sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției reprezintă **13,44%** din soluțiile pe fond dispuse de procurori, fiind o creștere cu **12,62%** față de anul 2014⁵.

Au fost **trimiși în judecată 1.258 de inculpați (1.199** prin trimiterea în judecată prin rechizitoriu și **59** din acorduri de recunoaștere a vinovăției), înregistrându-se o **creștere de 7,80%** față de anul 2014⁶. Din inculpații trimiși în

¹ Dintre acestea, 5988 sunt cauze înregistrate în cursul anului 2015 (cauze existente la începutul anului 2015 au fost în număr de 4986).

² În 1.216 cauze s-a dispus declinarea competenței ori reunirea dosarelor (1.522 în 2014).

³ 4.986 cauze în anul 2014.

⁴ Comparativ, în anul 2014, în 317 cauze s-a dispus trimiterea în judecată prin rechizitoriu (294 cauze) sau sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției (23 cauze).

⁵ în anul 2014, au fost soluționate pe fond 2.603 cauze.

⁶ 1.167 inculpați în anul 2014.



judecată în anul 2015, **83 sunt persoane juridice**. Au fost trimiși în judecată **233** inculpați arestați preventiv⁷.

Raportat la calitatea persoanelor, s-a dispus trimiterea în judecată a 497 persoane care au ocupat funcții de conducere, control, demnități publice ori alte funcții importante (392 în anul 2014). După tipurile de ocupații, din **1.175** inculpați-persoane fizice trimiși în judecată sunt **25** demnitari, **500** sunt funcționari publici, **15** magistrați, **15** avocați, **42** polițiști, **19** militari, **2** elevi, **3** studenți, **475** alte ocupații și **79** fără ocupație.

Spre exemplu, între persoanele trimise în judecată care ocupau funcții de conducere, control ori alte funcții importante sunt:

- **32 demnitari (1 prim ministru, 5 miniștri** dintre care 1 in două dosare, **5 senatori, 16 deputați** din care 1 in doua dosare, **2 secretari de stat, 3 secretari generali minister);**

- **1 prefect, 1 consilier secretar de stat, 1 consilier personal ministru, 1 asistent parlamentar acreditat în Parlamentul European, 1 șef cabinet ministru, 80 primari** (din care **1 primar general, 1 primar sector, 16 primari municipiu** din care unul în 3 dosare și alți 4 în câte două dosare), **62 primari oraș/comună, 17 viceprimari, 6 viceprimari de municipiu, 11 primari oraș/comună, 10 președinți de consilii județene**, dintre care unul în trei dosare, alți 2 în două dosare, **5 vicepreședinți de consilii județene**, din care unul în 2 dosare, **1 consilier județean;**

- **14 magistrați** (7 judecători și 7 procurori din care 1 prim procuror și 1 procuror șef în două dosare);

- **15 avocați, 42 polițiști, 19 militari, 3 notari, 7 lucrători vamali;**

- **1 președinte A.N.R.P.** în două dosare, **1 președinte C.N.A., 1 președinte C.C.I.R., 1 președinte A.N.S.V.S.A., 1 președinte - director general C.J.A.S. (Constanța), 1 președinte A.D.R. (Sud Muntenia);**

- **32 directori de companii/societăți naționale** (1 director general C.N. Loteria Română, 1 director general C.N. Poșta Română, 1 director general adjunct CN Poșta Română, 2 directori C.N. Poșta Română, 1 director general C.N. R.O.M.A.R.M. S.A., 1 director general S.C. C.A.R.F.I.L. S.A. Brașov (filială a C.N. R.O.M.A.R.M. S.A.), 2 de la Complexul Energetic Turceni, 1 de la Complexul Energetic Rovinari, 4 de la S.N.T.F.C. C.F.R.⁸, 1 director general de la S.N.T.F.⁹ C.F.R. Marfă, 1 director general R.A.T.B.¹⁰, 1 director general R.A.A.P.P.S.¹¹, 1

⁷ 149 în anul 2014.

⁸ Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători

⁹ Societatea Națională de Transport

¹⁰ Regia Autonomă de Transport București

¹¹ Regia Autonomă Administrația Patrimoniului și Protocolului de Stat



director R.A.A.P.P.S.¹², **2** de la Aeroportul Traian Vuia Timișoara, **1** de la Compania Națională de Investiții, **1** de la Registrul Auto Român RA, **1** de la CUPRUMIN SA;

- **1 director** de la R.N.P. Romsilva, **1** de la S.C. CET S.A. Bacău, **1 director** de la Sucursala Hidrocentrale Curtea de Argeș, **1** de la S.C. Hidroserv Curtea de Argeș S.A., **1 director** de la Oficiul Notificat Feroviar Român-AFER¹³, **1 director** de la C.N.I.¹⁴, **1 director** de la Direcția Inspecție Radiații Ionizante din cadrul C.N.C.A.N., **1 director general** S.C. PLOPENI INDUSTRIAL PARC S.A., **1 director** de la S.C. SMART S.A. - Direcția de Mentenanță și Dezvoltare);

- **1 decan** universitate, **1 prodecan** universitate, **1 rector** universitate, **1 director** de liceu, **1 director** școală generală, **2 inspectori** școlari generali, **2 inspectori** școlari, **6 profesori**, **1 profesor** universitar, **1 conferențiar** universitar, **1 lector** universitar;

- **6 manageri** de spital, **2 directori** spital, **10 medici**.

Prin cele **357** de rechizitorii și, respectiv, cauze soluționate prin sesizarea instanței prin acord de recunoaștere a vinovăției au fost **deduse judecății un număr de 2.374 infracțiuni** (față de **2.472** infracțiuni în anul 2014), a căror structură se prezintă, în principal, după cum urmează:

a) **1.461** - infracțiuni prevăzute în Legea nr. 78/2000 (**1.185** în anul 2014), din care:

- **566** - **infracțiuni de corupție** (**408** în anul 2014)

-**218** - luare de mită

-**106** - dare de mită

- **2** - primire de foloase necuvenite

- **169** - trafic de influență

- **71** - cumpărare de influență (art.6¹)

- **685** - **infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție** (**570** în anul 2014)

- **601** - abuz în serviciu contra intereselor publice (art.13²)

- **24** - efectuare de operațiuni financiare incompatibile cu funcția

- **23** - folosire de informații ce nu sunt destinate publicității

- **4** - acordarea de subvenții cu încălcarea legii

- **20** - șantaj

- **11** - folosirea influenței sau autorității

- **2** – obținerea de foloase necuvenite de către persoane cu

funcții de control

¹² Regia Autonomă Administrația Patrimoniului și Protocolului de Stat

¹³ Autoritatea Feroviară Română

¹⁴ Compania Națională a Imprimeriilor Coresi



- **3 - infracțiuni în legătură directă cu infracțiunile de corupție**
(10 în 2014)

- **207 - infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene**

b) 327 - infracțiuni prevăzute în alte legi speciale, din care:

- **149 - evaziune fiscală**

- **156 - spălarea banilor**

c) 586 - infracțiuni prevăzute în Codul penal, din care:

- **10 - abuz în serviciu**

- **76 - înșelăciune**

- **42 - conflict de interese**

- **108 - fals intelectual**

- **110 - fals în înscrisuri sub semnătură privată**

- **72 - constituirea unui grup infracțional organizat**

- **24 - fals material în înscrisuri oficiale**

- **22 - fals în declarații**

- **34 - uz de fals**

- **19 - mărturie mincinoasă**

- **19 - favorizarea făptuitorului**

- **4 - delapidare**

- **5 - șantaj**

- **10 - obținere ilegală de fonduri**

- **5 - neglijență în serviciu**

În anul 2015, din totalul de **337** rechizitorii și **20** de acorduri de recunoaștere a vinovăției, într-un număr de **288 rechizitorii și 6 acorduri de recunoaștere a vinovăției** (comparativ cu **245** rechizitorii și **6** acorduri de recunoaștere a vinovăției în anul 2014) s-a reținut existența **unui produs infracțional** care se compune din prejudicii produse ori avantaje economice obținute de persoanele trimise în judecată pentru infracțiuni de corupție, evaziune fiscală, fraude cu fonduri europene sau alte infracțiuni economice.

Din acesta, valoarea banilor sau bunurilor dobândite ca **obiect al infracțiunilor de corupție este de peste 1.918 milioane lei, echivalentul a 431,6 milioane euro**, în creștere cu **2.090,86% (87,7 milioane lei, echivalentul a 19,7 milioane euro**, în anul 2014), iar **prejudiciile** produse ce au creat beneficii materiale se ridică la suma de **3.347,2 milioane lei, echivalentul a 753 milioane euro**, în creștere cu **98,31% (1.687,9 milioane lei, echivalentul a 379,7 milioane euro** în anul 2014).



În cursul urmăririi penale, din cele **288** cauze în care au fost emise rechizitorii pentru infracțiuni ce au generat produs infracțional, într-un număr de **233 dosare** (180 dosare în anul 2014) **s-a dispus luarea de măsuri asigurătorii** în vederea confiscării speciale sau a reparării pagubei produse prin infracțiune, până la concurența sumei totale de **2.193,42 milioane lei**, echivalentul a **493,46 milioane euro** (1.477,9 milioane lei, echivalentul a **332,5 milioane euro** în anul 2014) fiind identificate și **sechestrare efectiv** bunuri în valoare totală de **1.982,42 milioane lei**, echivalentul a **445,99 milioane euro** (974,7 milioane lei, echivalentul a **219,3 milioane euro** în anul 2014).

Valoarea produsului infracțional recuperat în cursul anchetelor penale prin măsuri de restituire este în sumă de **10,93 milioane lei**, echivalentul a **2,46 milioane euro** (24,1 milioane lei, echivalentul a **5,4 milioane euro** în anul 2014).

Astfel, în **80,90%** din cazuri s-au dispus măsuri asigurătorii, fiind indisponibilizate bunuri ce acoperă peste 90% din cuantumul total al măsurilor asigurătorii. În celelalte cazuri nu au fost identificate bunuri mobile și imobile în proprietatea inculpaților sau, după caz, a părților responsabile civilmente care să poată face obiectul măsurilor asigurătorii.

În concluzie, se constată o **creștere a semnificativă** atât a **valorii banilor sau bunurilor dobândite ca obiect al infracțiunilor de corupție**, cât și a **valorii produsului infracțional** generat de infracțiunile ce au făcut obiectul trimerilor în judecată în anul 2015.

Se remarcă o **creștere cu 48,41%** a **cuantumului total al măsurilor asigurătorii dispuse** și o menținere a preocupării pentru luarea și aplicarea efectivă a măsurilor asigurătorii ca și componentă importantă în activitatea de cercetare penală desfășurată de către Direcția Națională Anticorupție.

Trebuie remarcată, în acest context, importanța folosirii instituției confiscării extinse și a dezvoltării practicii organelor judiciare în acest domeniu.

În anul 2015, s-a înregistrat o scădere cu 14,50% a numărului persoanelor condamnate definitiv (303 hotărâri penale definitive în 2015 față de 335 în 2014), iar ponderea celor ce vor executa în regim de detenție se situează la 36,07% din totalul pedepselor cu închisoarea aplicate (comparativ cu **32,86%** în anul 2014).

Între persoanele condamnate definitiv sunt: 2 deputați (1 având calitate și de ministru), 1 senator, 1 ministru, 3 consilieri ministru, 3 procurori D.I.I.C.O.T.¹⁵, 1 procuror P.I.C.C.J.¹⁶, 1 prim procuror la parchet de pe lângă tribunal, 1 procuror parchet de pe lângă tribunal, 3 prim procurori la parchet de pe lângă judecătorie

¹⁵ Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

¹⁶ Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție



(dintre care un adjunct), 1 procuror parchet judecătore, 1 prim procuror al P.J.S.¹⁷, 1 procuror-consilier al unui membru C.S.M.¹⁸, 1 judecător Î.C.C.J.¹⁹, 1 judecător membru C.S.M., 1 judecător curte de apel, 1 judecător (președinte tribunal), 1 judecător (președinte judecătore), 2 judecători judecătore, 18 avocați, 1 notar public, 1 grefier, 1 ofițer în cadrul A.N.P.²⁰, 1 ofițer S.R.I.²¹, 1 subofițer S.R.I., 50 ofițeri M.A.I.²² (un ofițer delegat să lucreze în cadrul D.I.I.C.O.T.), 5 ofițeri M.Ap.N.²³ (dintre care 1 adjunct al șefului Direcției de Management și Resurse Umane din cadrul M.A.P.N., 1șef al Direcției de Instrucție și Doctrină din cadrul Statului Major General al M.A.P.N., 1 șef birou din cadrul C.M.J.I.²⁴, 1 inspector șef I.S.U.²⁵), 119 subofițeri M.A.I., 1 comisar șef în cadrul D.N.A.²⁶, 1 director al Direcției Domenii Portuare din cadrul C.N.A.P.M.²⁷, 2 directori ai Direcției Silvice (din care 1 director economic), 69 lucrători vamali, 4 inspectori vamali, 62 polițiști de frontieră, 4 comisari din cadrul Gărzii Financiare (dintre care un comisar general), 1 fost comisar șef al Gărzii Financiare, 2 directori ai A.P.I.A.²⁸(din care 1 director general adjunct), 1 director de cabinet al ministrului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, 1 director general și 1 director general adjunct al C.N.A.D.N.R.²⁹, 4 directori direcție în cadrul M.T.S.³⁰, 2 directori ai A.D.S.³¹(din care 1 director general și 1 director direcție), 1 director executiv și 1 director executiv adjunct al D.J.A.O.V.³², 3 directori și 1 șef departament ai C.N.P.R.³³, 1 căpitan de port specialist la A.N.R.³⁴, 1 director general al S.C. Complexul Energetic Turceni S.A și 2 directori direcție în cadrul acestei instituții, 1 director al O.C.P.I.³⁵, 1 director general A.D.R.N.E.³⁶ și alte 3 persoane cu funcții de conducere în cadrul acestei instituții, 1 director general al D.G.A.S.P.C.³⁷, 2 comisari în cadrul A.N.P.C.³⁸, 2 inspectori șefi în cadrul Inspectoratului Județean în Construcții (din care un adjunct), 2 foști inspectori generali al I.G.J.R.³⁹ (dintre care un fost adjunct), 2 directori ai U.C.M.⁴⁰, 1 director general al R.A.T.B.⁴¹, 1 director

¹⁷ Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 4

¹⁸ Consiliul Superior al Magistraturii

¹⁹ Înalta Curte de Casație și Justiție

²⁰ Administrația Națională a Penitenciarelor

²¹ Serviciul Român de Informații

²² Ministerul Afacerilor Interne

²³ Ministerul Apărării Naționale

²⁴ Centrul Militar Județean Ilfov

²⁵ Inspectoratul pentru Situații de Urgență

²⁶ Direcția Națională Anticorupție

²⁷ Compania Națională Administrația Porturilor Maritime

²⁸ Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

²⁹ Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România

³⁰ Ministerul Tineretului și Sportului

³¹ Agenția Domeniilor Statului

³² Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale

³³ Compania Națională Poșta Română S.A.

³⁴ Autoritatea Navală Română

³⁵ Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliara

³⁶ Agenției pentru Dezvoltare Regională Nord Est

³⁷ Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului

³⁸ Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor

³⁹ Inspectoratului General al Jandarmeriei Române

⁴⁰ Uzina Constructoare de Mașini Reșița

⁴¹ Regia Autonomă de Transport București



executiv al B.R.M.⁴², 1 fost director general al S.N.T.G.N.T.⁴³, 1 președinte al C.C.I.R.⁴⁴, 1 președinte al S.I.F.O.⁴⁵, 1 manager economic la Parchet de pe lângă Tribunal, 1 șef al Biroului de Expertiză Medicală și medic primar, 1 șef al birou din cadrul O.C.P.I.B.⁴⁶, 1 inspector de specialitate primărie municipiu, 1 director financiar – contabil (ulterior director administrativ la Spitalul Clinic de Adulți Cluj), 1 șef al Ocolului Silvic, 1 consilier superior în cadrul D.G.R.F.P. – A.J.F.P., 3 șefi serviciu primărie, 1 președinte consiliu județean, 2 subprefecți, 1 primar Sector București, 3 primari municipiu, 2 primari oraș, 7 primari comună, 2 viceprimari municipiu, 1 viceprimar comună, 1 consilier juridic în cadrul prefecturii, 1 consilier local municipiu (deputat la data trimiterii în judecată), 2 secretari primărie Sector București, 1 secretar primărie comună, 3 inspectori școlari (din care 1 inspector școlar general adjunct), 6 medici (dintre care unul șef secție la Spitalul Clinic de Urgență și un medic veterinar cu funcție de control în cadrul D.S.V.S.A.), 10 profesori (din care 1 profesor universitar, 1 rector universitar, 1 director liceu particular), 2 directori bancă, 4 lichidatori judiciari, 4 executori judecătorești, 2 practicieni în insolvență, 1 președinte al Comisiei Centrale a Arbitrilor din cadrul F.R.F.⁴⁷, 136 administratori și asociați, 21 persoane juridice.

Calitativ, **indicatorii de evaluare referitori la infirmări, redeschideri, achitări, restituiri, arestați netrmiși în judecată și condamnări, se prezintă după cum urmează:**

A fost dispusă **infirmarea ori redeschiderea urmăririi penale în numai 1,47%** din totalul cauzelor soluționate, respectiv **57 din 3.872**.

În concret, au fost *infirmate* soluțiile dispuse în **39** de dosare, din care **10** de către instanța de judecată, **29** de procurorul ierarhic superior⁴⁸.

Redeschiderea urmăririi penale s-a dispus în **18** dosare, din care **4** de către instanța de judecată și **14** de către procurorul ierarhic superior⁴⁹.

Nu au fost înregistrate situații de inculpați arestați preventiv față de care a fost dispusă o soluție de netrimitere în judecată.

Calitatea activității se reflectă și în **reducerea semnificativă** a achitărilor în anul 2015. **Ponderea achitărilor, indiferent de temei, din totalul trimiterilor în judecată**, conform indicatorului stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii, a fost de **7,63%**, în comparație cu **10,16%** în cursul anului 2014⁵⁰, înregistrându-se o îmbunătățire evidentă a datelor statistice. Astfel, din 1.258 trimiși în judecată în cursul anului 2015, au fost achitați:

⁴² Bursa Română de Mărfuri

⁴³ Societatea Națională de Transport Gaze Naturale Transgaz S.A.

⁴⁴ Camera de Comerț și Industrie a României

⁴⁵ Societatea de Investiții Financiare Oltenia

⁴⁶ Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București

⁴⁷ Federația Română de Fotbal

⁴⁸ Dintre acestea, 32 sunt în curs de soluționare, în 3 s-a dispus trimiterea în judecată, în 3 s-au dispus soluții de netrimitere în judecată, iar 1 a fost declinată către alt parchet.

⁴⁹ Dintre acestea, 13 sunt în curs de soluționare, în 3 dosare soluția adoptată după completarea cercetărilor a fost de netrimitere în judecată iar 2 au fost declinate către alte parchete

⁵⁰ 138 de inculpați achitați din 1.358 trimiși în judecată în anul 2014



- 90 de inculpați pe alte temeuri decât lipsa de pericol social și dezincriminarea faptei, în scădere cu **29, 69%** față de anul 2014⁵¹.

- 3 inculpați în baza art.18¹ din Codul penal apreciindu-se de către instanțele de judecată gradul de pericol social al faptelor deduse judecării⁵²;

- 3 inculpați în temeiul art.10 lit. b) din Codul de procedură penală ca urmare a dezincriminării faptei⁵³.

În ceea ce privește temeiul procedural, față de 13 inculpați s-au aplicat dispozițiile art.10 lit. a) din Codul de procedură penală, față de 25 de inculpați s-au aplicat dispozițiile art.10 lit. b) din Codul de procedură penală, față de 32 de inculpați s-au aplicat dispozițiile art.10 lit. c) din Codul de procedură penală, iar față de 20 de inculpați dispozițiile art.10 lit. d) din Codul de procedură penală.

Restituirea definitivă a cauzei la procuror s-a dispus în 4 dosare privind 20 inculpați (4 dosare privind 5 inculpați, în anul 2014). Ponderea inculpaților cu privire la care s-a dispus restituirea este de **1,76%** din totalul persoanelor judecate definitiv.

În anul 2015, instanțele de judecată au condamnat definitiv prin 303 hotărâri penale un număr de 973 inculpați⁵⁴.

Au fost pronunțate **25** hotărâri definitive prin care s-a dispus **încetarea procesului penal** față de un număr de **42** inculpați (**36** hotărâri privind **75** inculpați, în anul 2014), din care **15** inculpați ca urmare a intervenirii prescripției speciale (**39** în 2014), **12** inculpați ca urmare a intervenirii decesului (**33** în 2014), **5** inculpați ca urmare a intervenirii împăcării, **3** inculpați persoane juridice ca urmare a radierii acestora, **6** inculpați persoane juridice ca urmare a lipsei de personalitate juridică, **1** inculpat ca urmare a aplicării prevederilor art.10 alin. (1) lit. h) din Codul de procedură penală.

În anul 2015 se constată o creștere a **activității judiciare desfășurate de procurorii anticorupție cu menținerea indicatorilor de eficiență**, relevată de creșterea cu **43,20 %** a participărilor la judecarea cauzelor de competența direcției și reducerea procentului de achitări cu **30,43%**.

În perioada de referință, în cauzele în care instanțele au fost sesizate prin rechizitoriile Direcției Naționale Anticorupție, au rămas **definitive 241 hotărâri judecătorești** (**210** hotărâri definitive în anul precedent) prin care instanțele s-au pronunțat cu privire la **confiscarea și recuperarea de produse infracționale în sumă totală de 976.758.741,75 lei, echivalentul a 219.743.248,98 euro.**

⁵¹ 128 inculpați

⁵² 3 în anul 2014

⁵³ 7 în anul 2014

⁵⁴ În anul 2014, prin 335 hotărâri definitive au fost condamnați 1138 inculpați



B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, funcționează din anul 2004 în baza Legii nr. 508/2004 cu modificările și completările ulterioare⁵⁵.

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este organizată la nivel central și teritorial, cu următoarea structură:

- structura centrală – cu sediul în București;
- 15 servicii teritoriale – organizate la nivelul Parchetelor de pe lângă Curțile de Apel;
- 26 de birouri teritoriale – organizate la nivel județean în localitățile în care nu-si au sediul serviciile teritoriale.

În cadrul structurii centrale funcționează **5 servicii** specializate în combaterea principalelor categorii din sfera criminalității organizate, după cum urmează:

- Serviciul de prevenire și combatere a criminalității organizate;
- Serviciul de prevenire și combatere a traficului ilicit de droguri;
- Serviciul de prevenire și combatere a criminalității economico-financiare;
- Serviciul de combatere a criminalității informatice;
- Serviciul de prevenire și combatere a infracțiunilor de terorism și a celor contra siguranței statului;
- Serviciul judiciar.

Responsabilitățile de ordin strategic asumate în anul 2015 de **Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism** – ca structură cu o competență specială a Ministerului Public, cu atribuții în combaterea criminalității organizate și a terorismului – au impus ca, activitatea investigativ - operativă să se desfășoare pe linia aceluiași priorități generale asumate, corespunzătoare și anilor precedenți, respectiv:

- combaterea activităților ilicite ale grupurilor infracționale organizate - interne sau transfrontaliere - specializate în comiterea de infracțiuni;
- asigurarea și instaurarea unei stări interne de securitate zonală, concomitentă cu implementarea unor strategii comune externe, europene sau nord – atlantice, pentru combaterea criminalității organizate;
- recuperarea prejudiciilor ilicite rezultate din săvârșirea de infracțiuni.

Acestor priorități cu caracter general li s-au adăugat altele de ordin particular, derivate din specificul activității de investigare, proprii D.I.I.C.O.T. și

⁵⁵Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2004, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2005, Legea nr. 247/2005, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2005, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, Legea nr. 356/2006, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2006, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2006, Decizia Curții Constituționale nr. 365/2009, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2010, Legea nr. 202/2010, Hotărârea Guvernului nr. 54/2011, Legea nr. 187/2012, Legea nr. 255/2013, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2014, Hotărârea Guvernului nr. 486/2015, Hotărârea Guvernului nr. 541/2015.



necesare pentru buna desfășurare a activității, dar și pentru derularea în condiții maxime a activității curente.

Resursele umane în anul 2015

În anul 2015 în urma suplimentării numărului de posturi de personal auxiliar de specialitate și a transformării posturilor de specialist în personal auxiliar de specialitate, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a funcționat cu:

- a) **284 de posturi de procuror;**
- b) **23 de posturi de specialiști;**
- c) **245 de posturi de personal auxiliar de specialitate și administrativ;**
- d) **45 de posturi de inspectori antifraudă.**

La data de 31 decembrie 2015, gradul de ocupare, pe categorii de personal, era următorul:

- **256 procurori**, reprezentând 90,14% din posturile prevăzute;
- **21 specialiști**, reprezentând 91,30% din posturile prevăzute;
- **144 grefieri-personal auxiliar de specialitate**, reprezentând 84,70% din posturile prevăzute;
- **2 specialiști IT-personal auxiliar de specialitate**, reprezentând 28,57% din posturile prevăzute;
- **49 posturi personal conex**, reprezentând 100% din total posturi prevăzute;
- **15 posturi personal economic și administrativ**, reprezentând 88,23% din posturile prevăzute;
- **1 post consilier juridic;**
- **38 posturi inspectori antifraudă**, reprezentând 84,44% din posturile prevăzute.

Activitatea de urmărire penală

În anul 2015, numărul **cauzelor de soluționat** a fost de **22.025**, ceea ce, în comparație cu cele **18.015** cauze înregistrate în cursul anului 2014, reprezintă o **creștere cu 22,26%**.

În ceea ce privește situația **cauzelor soluționate**, în cursul anului 2015, au fost soluționate un număr total de **11.702** cauze din care **8.280** cauze prin adoptarea unei soluții pe fond, la care se adaugă un număr de **3.422** cauze declinate sau reunite. Raportat la cele **9.123** cauze soluționate în anul 2014, constatăm o creștere cu **28,27%**.

În cauzele instrumentate de procurori au fost cercetate un număr de **17.291 persoane**, comparativ cu anul 2014, când au fost cercetate **15.275** persoane, ceea ce reprezintă o **creștere cu 13,20%**.

În ceea ce privește **soluțiile de trimitere în judecată**, în anul 2015, constatăm:



PERIOADA	2014	2015	Observații
RECHIZITORII + ACORDURI DE RECUNOAȘTERE A VINOVĂȚIEI	1.083	1.156	> 6,74%
INCUIPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	3.462	3.892	> 12,42%
INCUIPAȚI ARESTAȚI	1.475	1.506	> 2,10%

Din totalul cauzelor soluționate în anul 2015 (**8.280**):

- **2.816** au fost soluționate până în șase luni de la sesizare;
- **2.072** între șase luni și un an de la sesizare;
- **3.381** peste un an de la sesizare;
- **11** cauze după împlinirea termenului de prescripție.

Numărul de **cauze rămase nesoluționate** la sfârșitul anului **2015** a crescut de la **8.892** (la sfârșitul lui **2014**), la **10.323** (**creștere cu 16,09%**).

Ponderea cauzelor rămase nesoluționate (**10.323**), din totalul cauzelor de soluționate (**22.025**), este de **46,86%**, față de 2014, când ponderea fost de **49,36%** (**8.892** dosare rămase nesoluționate din total de soluționate **18.015**).

Criminalitatea organizată

În anul **2015** au fost soluționate **599** cauze având ca obiect infracțiuni prevăzute de art. 367 Cod Penal, privind constituirea unui grup infracțional organizat, ceea ce, raportat la cele **576** cauze soluționate în cursul anului **2014**, reprezintă o creștere cu **3,99%**.

Au fost soluționate prin **rechizitoriu și prin acorduri de recunoaștere a vinovăției** **84** cauze, în **scădere** cu 16,00% față de anul 2014 când au fost soluționate 100 cauze.

S-a dispus **trimiterea în judecată** a **708** inculpați, în **creștere** cu 14,56% față de anul 2014 când au fost trimiși în judecată 618 inculpați.

Din **inculpații trimiși în judecată**, față de **273** s-a luat **măsura arestării preventive**, în **creștere** cu 31,25% față de anul 2014 (208 inculpați arestați preventiv).

Această stare a indicatorilor statistici denotă faptul că în anul 2015, deși au fost soluționate mai puține cauze în domeniul criminalității organizate, acestea au prezentat un grad sporit de complexitate privind un număr mai mare de inculpați.

Traficul de persoane

În anul **2015** au fost soluționate un număr total de **794** cauze, ceea ce reprezintă o **scădere cu 0,63%** în comparație cu anul **2014** (**799** cauze).

Dintre acestea au fost soluționate prin rechizitoriu și prin acorduri de recunoaștere a vinovăției un număr de **162** cauze, în **scădere** cu 14,74%, cu **464** inculpați, în **scădere** cu 15,64%, din care **260** arestați preventiv, în **scădere** cu 8,77%.

Numărul victimelor traficate în vederea exploatarea a fost de **653**, dintre care **254** minori.



Traficul de migranți

În anul **2015** au fost soluționate un număr de **32** cauze.

Au fost întocmite un număr de **10 rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției** (față de 12 în anul 2014), în **scădere cu 16,67%**, dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **75 inculpați** (față de 66 inculpați în anul 2014), în **creștere cu 13,64%**, dintre care **37** în stare de arest preventiv (față de 34 inculpați în anul 2014), în **creștere cu 8,82%**.

Falsificare de monedă și alte valori

În anul **2015** procurorii D.I.I.C.O.T. au soluționat **55** cauze având ca obiect săvârșirea **infrațiunii de falsificare de monedă și alte valori**, fiind întocmite **10 rechizitorii** (față de 11 în anul 2014), ceea ce reprezintă o scădere cu 9,09%.

În aceste cauze au fost efectuate cercetări față de **55** de persoane, fiind trimiși în judecată **23 inculpați (9 inculpați în stare de arest preventiv)**.

În cursul anului 2015 au fost scoase din circulație ca urmare a investigațiilor penale, un număr de **5.689** bancnote lei (cupiuri de 10 și 100 de lei), **2.874** bancnote euro (cupiuri de 50, 100 și 200 euro) și **699** bancnote USD (cupiuri de 100 USD).

Traficul ilicit de droguri

Numărul total al cauzelor soluționate în cursul anului **2015** a fost de **3.617** cauze, comparativ cu anul **2014** când s-au soluționat **2.798** cauze, ceea ce reprezintă o **creștere cu 29,27%**.

Din totalul cauzelor soluționate în cursul anului **2015**, într-un număr de **572** cauze au fost întocmite **rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției**, comparativ cu anul **2014**, când au fost întocmite **476 rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției (creștere cu 20,17%)**.

S-a dispus trimiterea în judecată a unui număr de **1.334 inculpați (în creștere cu 7,15%)**, din care **640 inculpați în stare de arest preventiv (în scădere cu 6,57%)**, comparativ cu anul **2014**, în care au fost trimiși în judecată **1.245 inculpați**, din care **685 inculpați în stare de arest preventiv**.

În cursul anului 2015 a fost indisponibilizată la nivelul D.I.I.C.O.T., în vederea confiscării și distrugerii ulterioare, cantitatea totală de **1.205,61 kilograme** droguri, din care **656,80 kilograme** reprezintă droguri de mare risc, iar diferența de **548,81 kilograme**, droguri de risc.

Infrațiuni economice

În anul **2015**, la nivelul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au fost soluționate **383** (față de 320 în anul 2014) de cauze având ca obiect infrațiuni economico – financiare (**creștere cu 19,69%**), din care:

- **76** de cauze având ca obiect **infrațiuni de evaziune fiscală**;
- **211** cauze au avut ca obiect **infrațiuni la Codul vamal**;
- **55** cauze privind **infrațiuni de spălare a banilor** (Legea nr. 656/2002);
- **41** cauze **privind alte infrațiuni economice**.



Un număr de **90** cauze (față de 67 cauze în anul trecut) au fost finalizate cu trimitere în judecată (**23 având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscal, 40 privind infracțiuni la Codul vamal, 17 privind infracțiuni de spălare a banilor și 10 privind alte infracțiuni economice**), ceea ce reprezintă o **creștere cu 34,33%** față de anul **2014**.

Au fost trimiși în judecată **878 inculpați** (față de **605** în anul **2014**), în **creștere cu 45,12%**, din care **180 arestați preventiv** (față de **150** în anul **2014**), în **creștere cu 20%**.

Prejudiciul total cauzat prin săvârșirea infracțiunilor, în dosarele înregistrate la D.I.I.C.O.T., în anul 2015 a fost de 498.452.182 lei și 25.104.769 euro (aproximativ 135.871.921 euro).

Valoarea totală a măsurilor asigurătorii luate în anul **2015** a fost de **488.311.704 LEI (aproximativ 108.513.712 euro)**.

Criminalitatea informatică

În anul 2015, au fost soluționate **2.677** cauze (față de 2.078 cauze în anul 2014), în creștere cu **28,83%**.

Dintre acestea au fost finalizate prin trimitere în judecată **220** de cauze, comparativ cu **215** cauze în anul 2014 (în creștere cu **2,33%**), dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de **373** inculpați (față de **305** inculpați în anul 2014), în creștere cu **22,30%**, dintre care **94** inculpați arestați preventiv (față de 71 inculpați în anul 2014), în creștere cu **32,39%**.

Infracțiuni de terorism și contra siguranței statului

În cursul anului **2015** Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a soluționat în materia infracțiunilor de terorism prevăzute de Legea nr. 535/2004, un număr de **36** cauze dintr-un total de **74 de soluționat**, ceea ce raportat la cele **31** de dosare soluționate în cursul anului **2014**, reprezintă o **creștere cu 16,13%**.

Calitatea activității desfășurate de Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se reflectă și în reducerea semnificativă a achitărilor în anul 2015.

Astfel, în anul 2015, din **3.892** inculpați trimiși în judecată, **120** au fost achitați definitiv. În anul 2014, din **3.462** inculpați trimiși în judecată, **139** au fost achitați definitiv.

Se constată că în anul 2015 ponderea achitărilor, indiferent de temeiul lor, din totalul trimiterilor în judecată a fost de **3,1%**, comparativ cu **4,1%** în anul 2014, rezultând o îmbunătățire a acestui indicator de calitate.

Totodată, a crescut cu **17,91%** numărul participărilor în ședințele de judecată (**26.565** în 2015 comparativ cu **22.529** în 2014) și cu **23,77%** numărul cauzelor judecate cu participarea procurorului (**15.865** în 2015 față de **12.818** în 2014).



ACTIVITATEA JUDICIARĂ

- A. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN MATERIE PENALĂ**
B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN MATERIE CIVILĂ

A. Activitatea judiciară în materie penală

1. Pentru anul 2015 situația statistică referitoare la activitatea judiciară a Ministerului Public în cauzele penale se prezintă astfel:

Procurorii au participat la judecarea a **269.574** cauze (față de **237.258** cauze în 2014), în creștere cu **13,6%** față de 2014 și au verificat **244.496** hotărâri judecătorești (față de **231.511** în 2014) în vederea exercitării căilor de atac, constatându-se o creștere cu **5,6%** față de 2014.

Din evidența statistică, rezultă următoarele date:

UNITATEA DE PARCHET (activitate centralizată)	NR. DE PARTICIPĂRI ÎN ȘEDINȚE DE JUDECATĂ, DIN CARE:	NR. DE PARTICIPĂRI ÎN CAUZELE DECATE	NR. DE HOTĂRĂRI JUDECĂTOREȘTI VERIFICATE ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
P.C.A. ALBA IULIA	23.820	12.427	13.573
P.C.A. PITESTI	25.047	11.629	11.475
P.C.A. BACAU	24.447	10.507	8.422
P.C.A. ORADEA	16.050	7.501	6.966
P.C.A. SUCEAVA	27.206	13.226	10.315
P.C.A. BRASOV	16.553	9.266	9.267
P.C.A. BUCUREȘTI	75.514	44.074	40.359
P.C.A. CLUJ	35.273	17.824	18.731
P.C.A. CONSTANTA	24.702	14.329	14.906
P.C.A. CRAIOVA	50.814	27.665	25.954
P.C.A. GALATI	32.687	17.056	13.412
P.C.A. IASI	27.870	16.299	15.575
P.C.A. TARGU-MURES	13.680	7.285	7.272
P.C.A. PLOIESTI	37.499	19.974	19.756
P.C.A. TIMISOARA	27.060	15.646	12.531
P.I.C.C.J.	3.094	2.322	38
Parchetele Militare	1.094	707	394
D.N.A.	14.704	5.972	4.204
D.I.I.C.O.T.	26.565	15.865	11.346
TOTAL MINISTER PUBLIC	503.679	269.574	244.496

P.I.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism



În căile de atac au fost declarate în total **11.302** apeluri, recursuri⁵⁶, recursuri în casație⁵⁷ și contestații în anulare (față de **11.222** în 2014⁵⁸), în creștere cu **0,7%** față de 2014.

Dintre acestea, au fost admise **7.371** (față de **7.104** în 2014), procentul de admisibilitate fiind de **67,9%** (față de **68,8%** în 2014).

Din datele statistice, rezultă următoarele procente de admisibilitate a căilor de atac exercitate de următoarele unități de parchet:

UNITATEA DE PARCHET (activitate centralizată)	TOTAL CĂI DE ATAC SOLUȚIONATE DE INSTANȚE	TOTAL CĂI DE ATAC ADMISE	PROCENT DE ADMISIBILITATE (din cele admise fără retrase)
P.C.A. ALBA IULIA	438	351	80,1
P.C.A. PITESTI	415	299	72,2
P.C.A. BACAU	641	544	84,9
P.C.A. ORADEA	231	163	70,6
P.C.A. SUCEAVA	300	233	77,7
P.C.A. BRASOV	668	411	61,9
P.C.A. BUCURESTI	1.654	1.089	66,3
P.C.A. CLUJ	611	408	67,2
P.C.A. CONSTANTA	1.180	746	63,3
P.C.A. CRAIOVA	754	520	69,1
P.C.A. GALATI	649	473	72,9
P.C.A. IASI	399	305	76,4
P.C.A. TARGU-MURES	250	201	80,7
P.C.A. PLOIESTI	466	329	70,6
P.C.A. TIMISOARA	572	380	66,5
P.I.C.C.J.	2	1	50,0
Parchetele Militare	85	36	42,4
D.N.A.	693	356	51,4
D.I.I.C.O.T.	883	526	59,8
TOTAL MINISTER PUBLIC	10.891	7.371	67,9

P.I.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

2. Activitatea Serviciului judiciar penal din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a structurat pe patru componente de bază, respectiv:

- unificarea practicii judiciare;
- asigurarea pregătirii și participării procurorilor la judecarea cauzelor aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al Curții Constituționale;
- coordonarea și îndrumarea activității judiciare în materie penală;
- examinarea și soluționarea altor lucrări.

În anul **2015**, din totalul lucrărilor ce au vizat unificarea practicii judiciare, au fost soluționate **45** lucrări, respectiv **5** proiecte de recurs în interesul legii, un punct de vedere vizând sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu propunere de recurs în interesul legii, **6** referate de închidere a unor propuneri de recurs în interesul legii și **33** concluzii în cauzele în care Înalta Curte de Casație și Justiție a

⁵⁶ Cale ordinară de atac anterioară adoptării Noului Cod de procedură penală.

⁵⁷ Cale extraordinară de atac prevăzută în Noul Cod de procedură penală.

⁵⁸ Apeluri și recursuri, căi de atac prevăzute în vechiul Cod de procedură penală.



fost sesizată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru soluționarea unei chestiuni de drept.

În anul 2015, dintre recursurile în interesul legii (incluzând și punctele de vedere) aflate pe rolul instanței supreme s-au judecat, din totalul de **8** promovate (indiferent de data promovării), un număr de **7**, toate fiind admise. Unul are termen în anul 2016.

Rezultă că **procentul de admisibilitate în anul 2015 este de 100%**, la fel ca și în perioada 2013-2014.

Procurorii din cadrul Serviciului judiciar penal **au participat în 2015 în 291 ședințe de judecată** (față de **267** în anul 2014), cu un total de **3.094** cauze (față de **5.113** în anul 2014).

Au fost formulate **2.322** concluzii pe fondul cauzei (față de **3.574** în anul 2014).

De asemenea, dintre căile de atac declarate de procuror au fost retrase **6** față de **32** în anul anterior.

Procurorii au examinat **40** hotărâri în vederea exercitării căilor de atac, fiind declarate **6** apeluri, **0** revizuire și **0** contestație în anulare.

Dintre căile de atac declarate de procuror au fost retrase **6** (un recurs, 4 apeluri și o contestație), față de **32** în anul anterior.

Procurorii au participat în **21** ședințe de judecată la Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și au formulat concluzii în **33** astfel de cauze.

De asemenea, au participat în **41** de ședințe ale Curții Constituționale în care au fost soluționate excepții de neconstituționalitate și au formulat concluzii în **296** cauze din cele **297** aflate pe rol (față de anul 2014 când au participat în **30** ședințe de judecată și au pus concluzii în **213** cauze din cele **215** aflate pe rol). Se observă o creștere cu **39%** a cauzelor în care s-au susținut concluzii în anul 2015.

3. Procurorii Direcției Naționale Anticorupție au participat în 14.704 cauze penale (**10.268** cauze în anul 2014), din care **7.087** la nivelul structurii centrale (**4.509** în 2014) și **7.617** la nivelul structurii teritoriale (**5.759** în 2014), fiind înregistrată o creștere cu **43,2%** a participărilor.

Numărul cauzelor **judecate cu participarea procurorilor direcției a fost de 5.972** (**4.272** în anul 2014), creșterea cu **39,8%** fiind justificată de creșterea numărului inculpaților arestați preventiv în cursul anului.

În vederea exercitării căilor de atac au fost verificate **4.204** hotărâri, din care **1.151** au fost verificate de procurorii din cadrul structurii centrale și **3.053** au fost verificate de procurorii din cadrul structurii teritoriale.

Au fost declarate 745 căi de atac (față de **539** căi de atac în anul 2014), reprezentând o creștere cu **38,2%** a căilor de atac promovate. Dintre acestea, au fost declarate **230 apeluri** și **509 contestații**, rezultând un total de **739**, față de **538** în anul **2014**, în creștere cu **37,4%** a apelurilor și contestațiilor declarate.

Din totalul de **739** apeluri și contestații declarate, **249** au fost promovate de structura centrală, iar **490** au fost exercitate de serviciile teritoriale.



Din totalul de 745 căi de atac, au fost soluționate 693, respectiv 208 apeluri, 479 contestații, 5 recursuri în casație și o contestație în anulare (față de 538 total căi de atac soluționate în anul 2014), în creștere cu 28,8%.

În anul 2015 au fost admise 356 căi de atac (față de 307 în anul 2014), reprezentând o creștere cu 16% a căilor de atac promovate de procuror și admise de instanțele de control judiciar. Din totalul căilor de atac admise, 158 au fost apeluri (față de 145 în anul 2014), 194 contestații (față de 129 în anul 2014), 3 recursuri în casație (față de 32 în anul 2014) și 1 contestație în anulare (la fel ca în anul 2014).

În 2015, procentul de admisibilitate al căilor de atac (indiferent de perioada declarării de către procuror) a fost de 51,4%, comparativ cu 57,2% în anul 2014.

4. Activitatea judiciară desfășurată în anul 2015 de procurorii **Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (D.I.I.C.O.T.)** a constituit o componentă semnificativă a activității generale a direcției, contribuind în bună măsură la îmbunătățirea parametrilor calitativi înregistrați în anii anteriori.

În cursul anului 2015, procurorii din cadrul D.I.I.C.O.T au participat în 26.565 ședințe de judecată, față de 22.529 în 2014 (o creștere cu 17,9%), din care s-au judecat, cu participarea procurorului, 15.865 cauze penale, față de 12.818 în anul 2014 (o creștere cu 23,8%).

În vederea exercitării căilor de atac au verificat 11.346 hotărâri penale, față de 9.447 în anul 2014 (o creștere cu 20,1%).

În cauzele penale a fost declarat un număr total de 887 căi de atac, din care soluționate 883 și 526 admise, față de 943 căi de atac declarate în anul 2014, din care soluționate 932 și admise 559.

În anul 2015, din totalul de 887 căi de atac declarate (față de 943 în anul 2014), 316 au fost apeluri (359 în anul 2014), 568 contestații (558 în anul 2014) și 3 recursuri în casație (26 în anul 2014).

În anul 2015 au fost admise 526 căi de atac (față de 559 în anul 2014), reprezentând o scădere cu 5,9% a căilor de atac promovate de procuror și admise de instanțele de control judiciar. Din totalul căilor de atac admise, 250 au fost apeluri (față de 235 în anul 2014), 271 contestații (față de 281 în anul 2014), 5 recursuri în casație (față de 43 în anul 2014).

În 2015, procentul de admisibilitate al căilor de atac (indiferent de perioada declarării de către procuror) a fost de 59,8%, comparativ cu 61% în anul 2014.

5. Procurorii militari din **Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele militare subordonate** au participat în 1.094 ședințe penale de judecată, din care 707 cauze penale judecate (față de 856 ședințe de judecată și 418 cauze în 2014).

Au verificat un număr de 394 hotărâri penale în vederea exercitării căilor de atac (față de 356 în 2014), în creștere cu 10,7%.

Au declarat 36 căi de atac (față de 209 în anul 2014), din care 27 apeluri (față de 72 în anul 2014), 8 contestații (față de 3 în anul 2014), 1 recurs în casație



(față de **niciunul** în anul 2014) și **nici o** contestație în anulare (față de **134** în anul 2014).

În anul 2015 au fost admise **36 căi de atac** (față de **152** în anul 2014), reprezentând o scădere cu **76,3%** a căilor de atac promovate de procuror și admise de instanțele de control judiciar. Din totalul căilor de atac admise, **31** au fost apeluri (față de **152** în anul 2014) și **5** contestații (față de **niciuna** în anul 2014).

În 2015, **procentul de admisibilitate** al căilor de atac (indiferent de perioada declarării de către procuror) a fost de **42,4%**, comparativ cu **71,4%** în anul 2014.

Procurorii din cadrul Secției parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție asigură participarea la ședințele de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în cauzele privind infracțiuni săvârșite de militari.

În anul 2015, procurorii din cadrul Secției parchetelor militare au participat la **4** ședințe de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în **două** cauze penale.

B. Activitatea judiciară în materie civilă

1. În perioada de referință, procurorii din cadrul Ministerului Public au participat la judecarea a **42.607** cauze civile (față de **43.350** în 2014), în scădere cu **1,7%** față de 2014 și au verificat **46.808** hotărâri judecătorești (față de **44.272** în 2014).

Din evidența statistică, rezultă următoarele date:

UNITATEA DE PARCHET (activitate centralizată)	NR. DE PARTICIPĂRI ÎN ȘEDINȚE DE JUDECATĂ, DIN CARE:	NR. DE PARTICIPĂRI ÎN CAUZELE JUDECATE	NR. DE HOTĂRĂRI JUDECĂTOREȘTI VERIFICATE ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
P.C.A.ALBA IULIA	4.485	1.920	2.772
P.C.A.PITESTI	3.970	2.345	2.491
P.C.A.BACAU	2.225	1.009	1.131
P.C.A.ORADEA	2.738	1.367	1.315
P.C.A.SUCEAVA	5.433	2.413	2.126
P.C.A.BRASOV	2.176	1.186	1.863
P.C.A.BUCURESTI	14.443	9.566	11.324
P.C.A.CLUJ	4.758	2.966	4.104
P.C.A.CONSTANTA	2.503	1.227	1.323
P.C.A.CRAIOVA	6.796	3.660	3.853
P.C.A.GALATI	3.887	2.269	2.166
P.C.A.IASI	6.177	3.187	4.005
P.C.A.TARGU-MURES	3.442	2.247	2.268
P.C.A.PLOIESTI	4.810	2.867	3.001
P.C.A.TIMISOARA	5.327	2.942	2.992
P.I.C.C.J.	1.570	1.330	0
Parchetele Militare	0	0	0
D.N.A.	139	64	50
D.I.I.C.O.T.	103	42	24
TOTAL MINISTER PUBLIC	74.982	42.607	46.808

P.I.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism



S-au exercitat **150** căi de atac în cauze civile (față de **191** în 2014), constatându-se o scădere cu **21,5%** față de 2014.

Din totalul acestora, **90** au fost admise (față de **130** în 2014), procentul de admisibilitate fiind de **63,4%** (față de **69,9%** în 2014).

2. Activitatea Serviciului judiciar civil din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a desfășurat pe patru componente de bază, respectiv:

- examinarea problemelor de drept care au primit rezolvare neunitară din partea instanțelor de judecată în vederea promovării recursului în interesul legii;
- reprezentarea la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- reprezentarea la Curtea Constituțională;
- examinarea și soluționarea memoriilor primite de la petiționari.

În anul 2015, Serviciul judiciar civil din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a avut de soluționat un număr total de 2.240 lucrări, din care a soluționat 2.164 (96,6%).

Comparativ cu **anul 2014**, în care a avut de soluționat un număr total de **1.919 lucrări** din care a soluționat **1.763 (91,9%)**, se constată o creștere a volumului total de lucrări de soluționat cu **16,7%** și a numărului de lucrări soluționate cu **22,7%**.

În perioada de referință, au fost înaintate la Înalta Curte de Casație și Justiție **3 recursuri în interesul legii** (față de **2** în 2014) și **15 puncte de vedere** (față de **5** în 2014). Comparativ cu anul precedent, se constată o **creștere cu 157,1%** în ceea ce privește activitatea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recursuri în interesul legii și puncte de vedere.

Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii a soluționat, în cursul anului 2015 (indiferent de data declarării lor), **3 recursuri în interesul legii și puncte de vedere, toate admise.**

În cursul **anului 2015**, procurorii de ședință din cadrul Serviciului judiciar civil au participat la **312 ședințe** de judecată ale instanței supreme, într-un număr de **1.570 cauze** și au formulat **1.330 concluzii.**

Comparativ cu anul 2014, în care procurorii au participat la **362 ședințe** de judecată, într-un număr de **2.307 cauze** și au formulat **1.991 concluzii**, se constată o **scădere cu 13,8%** a **ședințelor de judecată** în care a participat procurorul, **cu 31,9%** a **cauzelor** și **cu 33,2%** a **concluziilor.**

În perioada de referință, procurorii din cadrul Serviciului judiciar civil au participat la **49 ședințe de judecată la Curtea Constituțională**, într-un număr de **1.379 cauze** și au formulat **1.375 concluzii.**

Comparativ cu anul 2014, în care procurorii au participat la **53 astfel de ședințe** de judecată, într-un număr de **999 cauze** și au formulat **975 concluzii**, se constată o **scădere cu 7,5%** a **ședințelor de judecată** ale Curții Constituționale în care a participat procurorul și o **creștere cu 38%** a **cauzelor**, respectiv **cu 41%** a **concluziilor.**



3. În anul 2015, procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție au participat în **139** ședințe civile, față de **148** în anul 2014, în scădere cu **6,1%**.

Au formulat concluzii în **64** cauze judecate (față de **33** în anul 2014) și au verificat **50** hotărâri judecătorești în vederea exercitării căilor de atac (față de **27** în anul 2014).

Au declarat **5** căi de atac (la fel ca în anul 2014), din care, indiferent de perioada declarării de către procuror, **1** soluționată și admisă (față de **5** soluționate și admise în anul 2014).

Procentul de admisibilitate este de **100%**, la fel ca în anul 2014.

4. În anul 2015, procurorii din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au participat în **103** ședințe civile, față de **36** în anul 2014, în creștere cu **186,1%**.

Au formulat concluzii în **42** cauze judecate (față de **15** în anul 2014) și au verificat **24** hotărâri judecătorești în vederea exercitării căilor de atac (față de **9** în anul 2014).

Au declarat **8** căi de atac (față de **3** în anul 2014), din care, indiferent de perioada declarării de către procuror, **11** soluționate și **8** admise (față de **2** soluționate și admise în anul 2014).

Procentul de admisibilitate este de **72,7%**, față de **100%** în anul 2014.



Capitolul VI

COOPERAREA ȘI ASISTENȚA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ

A. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

B. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele din circumscripția teritorială a acestora;

C. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția Națională Anticorupție;

D. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

A. Activitatea de cooperare judiciară internațională, desfășurată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Activitățile desfășurate de Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au urmărit realizarea obiectivelor prioritare prevăzute în **Strategia națională de reformă a sistemului judiciar 2015 - 2020**, în planurile de acțiune aferente acestora, în cuprinsul rapoartelor de monitorizare ale Comisiei Europene, în celelalte documente ale Uniunii Europene, precum și în documentele de strategie elaborate în cadrul mai larg al Națiunilor Unite.

Pe parcursul anului 2015, Serviciul a desfășurat activități vizând amplificarea, extinderea și diversificarea permanentă a cooperării internaționale și a relațiilor stabilite cu următoarele instituții: **Consiliul Europei, Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană, Parlamentul European și diferite comisii sau grupuri de lucru ale acestora, cum ar fi L.I.B.E., F.R.A., E.C.R.I., C.E.P.E.X., FRONTEX, EUROJUST, Rețeaua Judiciară Europeană (E.J.N.), Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (E.J.T.N.), precum și: O.S.C.E., O.S.C.E. – O.D.I.H.R., E.U.R.O.P.O.L., O.L.A.F, O.N.U. – Biroul Națiunilor Unite pentru Combaterea Drogurilor și Criminalității (U.N.O.D.C.), Grupul Consultativ al Procurorilor din Sud-Estul Europei (S.E.E.P.A.G.), Centrul Sud-Est European de Implementare a Legii (S.E.L.E.C.), Asociația Internațională a Procurorilor (A.I.P.), Asociația Internațională a Autorităților Anticorupție (I.A.A.C.A.), Academia Internațională Anticorupție (I.A.C.A.), Consiliul Consultativ al Procurorilor Europeni (C.C.P.E.), Forumul Consultativ al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi din Statele Membre ale Uniunii Europene, Academia de**



Drept European (E.R.A.), Institutul European de administrație publică (E.I.P.A.), Comisia Independentă Anticorupție (I.C.A.C.), Misiunea civilă a Serviciului de Acțiune Externă a Uniunii Europene E.U.P.O.L.: Afganistan, Serviciului de Acțiune Externă a Uniunii Europene E.U.P.O.L. C.O.P.P.S. (Palestina), Departamentul de Stat al SUA, Oficiul Pentru Armonizarea Pieței Interne (O.H.I.M.), A.R.O. (Asset Recovery Organisation), StaR, parchetele din țările membre ale Uniunii Europene precum și din afara spațiului comunitar, misiunile diplomatice străine din România.

În cursul anului 2015, procurorii din cadrul Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au soluționat un **număr total de 2749 lucrări**, dintre care un număr de **908 lucrări cu profil de relații internaționale și programe**, precum și un număr de **1841 lucrări** având ca obiect cooperarea judiciară internațională în materie penală.

Prin urmare, numărul total de lucrări ale Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe a crescut, în ultimul an, cu aproximativ 1% (0,96%) față de numărul total de lucrări din anul precedent, după cum urmează: o creștere de 0,90% pentru numărul de lucrări cu profil de relații internaționale și programe și, respectiv, o creștere de 0,54% pentru numărul de lucrări având ca obiect cooperarea judiciară internațională în materie penală.

Activitatea Serviciului în domeniul Relațiilor Internaționale și al Programelor

Potrivit atribuțiilor specifice, procurorii Serviciului au efectuat formalitățile necesare pentru **un număr total de 113 deplasări externe în interes de serviciu** efectuate de **104 procurori și 3 manageri publici**.

Conducerea Ministerului Public a participat la:

- cea-VIII-a Întâlnire a Rețelei Procurorilor Generali și a Șefilor Instituțiilor Echivalente de pe lângă Curțile Supreme de Justiție ale Statelor Membre U.E. – 5 – 7 octombrie 2015 – Stockholm – Regatul Suediei;
- cea de-a X-a Întâlnire a Forumului Consultativ al Procurorilor Generali și Directorilor Serviciilor de Procuratură din Statele Membre ale Uniunii Europene 10 – 11 decembrie 2015 – Haga – Regatul Țărilor de Jos;
- cea de-a XXIV-a Sesiune a Comisiei ONU pentru Prevenirea Criminalității și Justiția Penală – 15-22 mai 2015 – Sediul Națiunilor Unite Viena – U.N.O.D.C.;
- cea de-a VI-a Sesiune a Conferinței Statelor Părți la Convenția Națiunilor Unite Împotriva Corupției (U.N.C.A.C.) – desfășurată sub egida U.N.O.D.C. la Sankt Petersburg – Federația Rusă, în perioada 2 – 6 noiembrie 2015;
- cea de-a XXIV-a Sesiune reluată a Comisiei Națiunilor Unite privind Stupefiantele – U.N.O.D.C. – Sediul Națiunilor Unite de la Viena – 10 – 11 decembrie 2015.

Au fost organizate **deplasările procurorilor români în străinătate pentru îndeplinirea unor acte și activități de urmărire penală** în cadrul comisiilor rogatorii



internaționale, echipelor comune de anchetă, altor activități specifice cooperării judiciare în materie penală.

Potrivit competențelor specifice care le revin, procurorii Serviciului au organizat și asigurat desfășurarea în bune condiții a unui **număr total de 10 întâlniri oficiale pe care conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**, le-a avut în cursul anului **2015, la București**, printre care le menționăm pe cele avute cu următoarele personalități și delegații:

- întâlnirea cu domnul **James Comey, Director F.B.I.**;
- întâlnirea cu Excelența Sa Domnul **Hans Klemm, Ambasador Extraordinar și Plenipotențiar al Statelor Unite ale Americii în România**;
- întâlnirea cu domnul **David Gappa, procuror federal**, coordonator al aplicării legislației privind proprietatea intelectuală în cadrul Ambasadei SUA la București;
- întâlnirea cu domnul **Rob Wainwright, Director EUROPOL**;
- întâlnirea cu domnul **Radu Ioanid, Director al Muzeului Memorial al Holocaustului din Washington D.C.**;
- întâlnirea cu **delegația L.I.B.E.** (Comitetul pentru Libertăți Civile, Justiție și Afaceri Interne al Parlamentului European), condusă de doamna **Tanja Fajon, Membru al Parlamentului European**;
- întâlnirea cu doamna **Aygen Becquart, Director al Directoratului Supraveghere Internă, din cadrul Direcției de Audit Intern și Evaluare a Consiliului Europei**;
- întâlnirea cu domnul **Jean Daoud Fahed, Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii din Republica Libaneză**;
- întâlnirea cu **o delegație alcătuită din procurori din cadrul Procuraturii Supreme a Poporului a Republicii Populare Chineze**;
- întâlnirea cu **o delegație alcătuită din auditori de justiție din Statele Membre ale UE.**

Procurorii din cadrul Serviciului au reprezentat România în cadrul mai multor întâlniri la nivel de experți ai U.N.O.D.C., la reuniuni vizând implementarea Convenției Națiunilor Unite Împotriva Corupției, în special cu privire la aplicarea capitolului V al U.N.C.A.C., referitor la *asset recovery*. De asemenea, la nivel de Conferință internațională, Serviciul a fost reprezentat la O.S.C.E. – H.D.I.M. – O.D.I.H.R.

Activitatea Serviciului în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală

În cursul anului 2015, în cadrul Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe, în calitate de autoritate centrală în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală, au fost soluționate **1515 cereri de cooperare judiciară internațională** dintre care: **999 cereri de comisii rogatorii internaționale, 212 cereri de transfer de proceduri, 179 cereri de comunicări de acte și 125 alte cereri**. Soluționarea acestor lucrări a presupus



colaborări cu autorități judiciare din **53 de state**, volumul cel mai mare fiind înregistrat în relațiile cu Republica Federală Germania, Republica Austria, Republica Moldova și Regatul Spaniei.

Tot în cursul anului 2015, procurorii din cadrul Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale au participat la următoarele activități în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de coordonare a cooperării judiciare internaționale în materie penală:

- Reuniunile Naționale ale Rețelei Judiciare Române în materie penală, 05-06 martie 2015 – București și 12-14 octombrie 2015 – Mamaia;
- Cea de-a 44-a Reuniune Plenară a Rețelei Judiciare Europene, 28-30 iunie 2015- Riga;
- Cea de-a 9-a Reuniune a Forumului Consultativ al Procurorilor Generali și Directorilor Procuraturilor Publice din Statele Membre ale Uniunii Europene, 05 iunie 2015- Haga;
- Cea de-a 12-a Întâlnire a platformei Oficiilor de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni, 25-26 noiembrie 2015 – Bruxelles;
- Cea de-a 10-a Reuniune Plenară a Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni, 19-20 noiembrie 2015 – Strasbourg.

B. Activitatea de cooperare judiciară internațională desfășurată de parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele din circumscripția teritorială a acestora

În anul 2015, parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele din circumscripția teritorială a acestora au avut de soluționat un număr de **7.480** lucrări de cooperare judiciară internațională, din care **4.743** au fost soluționate.

Situația datelor statistice se prezintă astfel:

UNITATEA DE PARCHET (activitate centralizată pe nivel de P.C.A.)	TOTAL LUCRĂRI DE COOPERARE JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ DE SOLUȚIONAT, DIN CARE:	TOTAL LUCRĂRI DE COOPERARE JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ SOLUȚIONATE
P.C.A.ALBA IULIA	224	172
P.C.A.PITESTI	246	192
P.C.A.BACAU	292	212
P.C.A.ORADEA	375	280
P.C.A.SUCEAVA	201	137
P.C.A.BRASOV	201	123
P.C.A.BUCURESTI	3.204	1.696
P.C.A.CLUJ	355	264
P.C.A.CONSTANTA	254	151
P.C.A.CRAIOVA	447	296
P.C.A.GALATI	368	259
P.C.A.IASI	209	149
P.C.A.TARGU-MURES	266	169
P.C.A.PLOIESTI	361	286
P.C.A.TIMISOARA	477	357
TOTAL P.C.A.	7.480	4.743



În perioada de referință, parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele din circumscripția teritorială a acestora au avut de soluționat/au soluționat următoarele **lucrări relevante**:

- **cereri privind extrădarea pasivă** (art. 18 din Legea nr. 302/2004), **59** de soluționat, din care **25** soluționate;
- **cereri privind darea în urmărire** (art. 65 din Legea nr. 302/2004), **1.248** de soluționat, din care **325** soluționate;
- **cereri privind executarea mandatului european de arestare** (art. 99 din Legea nr. 302/2004), **1.487** de soluționat, din care **1.150** soluționate;
- **cereri privind recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare străine** (art. 132 din Legea nr. 302/2004), **65** de soluționat, din care **45** soluționate;
- **cereri privind recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare române în străinătate** (art. 140 din Legea nr. 302/2004), **3** de soluționat, din care **1** soluționată;
- **cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitant** (art. 171 din Legea nr. 302/2004), **803** de soluționat, din care **420** soluționate;
- **cereri privind asistența judiciară internațională – statul român ca stat solicitat** (art. 171 din Legea nr. 302/2004), **2.077** de soluționat, din care **1.289** soluționate.

C. Activitatea de cooperare judiciară internațională, desfășurată de Direcția Națională Anticorupție (D.N.A.)

În anul 2015, **Serviciul de cooperare internațională și programe a contribuit prin intermediul relațiilor internaționale, la realizarea rolului și misiunii specifice ale Direcției Naționale Anticorupție**, ca structură specializată a Ministerului Public de combatere a corupției.

Pentru îndeplinirea acestui obiectiv, activitatea de cooperare internațională a Direcției Naționale Anticorupție a urmărit îndeplinirea următoarelor **direcții principale de acțiune**:

- a) **urmărirea modului de îndeplinire a angajamentelor și măsurilor** luate de Direcția Națională Anticorupție în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare a progreselor obținute de România în vederea atingerii unor obiective specifice în domeniile reformei judiciare și al luptei împotriva corupției;
- b) **reflectarea unei imagini externe corecte** a activității direcției;
- c) **continuarea și extinderea relațiilor de cooperare** cu instituții similare din alte state și a activității desfășurate de Direcția Națională Anticorupție în cadrul grupurilor și rețelelor internaționale ale autorităților anticorupție;
- d) **desfășurarea activităților de asistență judiciară internațională**;
- e) **implicarea Direcției Naționale Anticorupție în activități de evaluare și monitorizare a implementării standardelor internaționale** în materia luptei împotriva corupției în alte țări, activități desfășurate la nivelul unor organizații europene și internaționale;



f) implicarea Direcției Naționale Anticorupție în activitățile desfășurate de rețelele internaționale ale autorităților anticorupție din care face parte și Direcția Națională Anticorupție;

g) implementarea și monitorizarea proiectelor cu finanțare europeană, al căror beneficiar direct este Direcția Națională Anticorupție;

h) desfășurarea activităților de training specializat pentru personalul Direcției Naționale Anticorupție, în parteneriat cu alte organizații;

i) oferirea de asistență tehnică și training anticorupție procurorilor din alte state.

Programele cu finanțare U.E. propuse ori derulate în anul 2015 au vizat, ca și în anii precedenți, în principal domeniul întăririi capacității administrative și instituționale și domeniul consolidării infrastructurii Direcției Naționale Anticorupție.

D. Activitatea de cooperare judiciară internațională, desfășurată de Direcția de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

În cursul anului 2015, prin intermediul **Biroului pentru cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională**, Direcția de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a colaborat cu autorități judiciare din alte state, atât în scopul acordării reciproce de asistență judiciară și transmiterii de informații cu caracter operativ, cât și pentru asigurarea unor schimburi de experiență, bune practici sau legislație.

Activitatea de asistență judiciară

Biroul pentru cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională a înregistrat un număr de **1.216** lucrări noi (față de 1.054 în 2014), **1.026** dintre acestea fiind cereri de asistență judiciară (cu aproape 40% mai multe ca în anul precedent). Au fost soluționate **1.042** lucrări (față de 916 în anul 2014), dintr-un număr de **1.825** de lucrări aflate în evidența activă a biroului (incluzând 609 lucrări din anul precedent).

În 2015 au fost primite **389** și au fost transmise **637** de cereri de asistență judiciară internațională.

Cooperarea în cadrul unor echipe comune de anchetă

Prin procurorii săi, **Biroul pentru cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională** a participat, în 2015, la buna funcționare a unui număr de **16 echipe comune de anchetă (J.I.T.)**, cu autorități judiciare din Marea Britanie, Spania, Cehia, Germania, Franța, Belgia, Slovenia, Finlanda, Bulgaria, Lituania și Republica Moldova. În cursul anului 2015 au fost constituite 8 echipe comune, restul funcționând încă din anul precedent. Un număr de 6 echipe comune de anchetă au ajuns la termenul pentru care au fost constituite.

Doi dintre procurorii **Biroului pentru cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională** sunt puncte de contact în **Rețeaua europeană a experților naționali în echipe comune de anchetă (J.I.T.'s Network)**.



Capitolul VII:

ACTIVITATEA INFORMATICĂ ȘI DE IMPLEMENTARE A PROGRAMELOR CU FINANȚARE EXTERNĂ

A. Proiecte și aplicații ale Serviciului de Tehnologia Informației din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

1. *Continuarea activităților legate de intrarea în vigoare a Noilor Coduri*

Serviciul de Tehnologia Informației a continuat în anul 2015 desfășurarea activităților de natură IT pentru susținerea implementării noilor coduri: penal și de procedură penală. În acest scop s-a asigurat în cadrul activităților de mentenanță și suport pentru aplicația ECRIS CDMS, centralizarea, analizarea și implementarea solicitărilor utilizatorilor aplicației din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetele subordonate și Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, realizându-se, testându-se și aplicându-se în cele 235 de instalări 7 service pack-uri complexe.

2. *Mecanismul de Finanțare Norvegian 2009-2014 - Programul de finanțare RO24 - Întărirea capacității judiciare și cooperare*

a) „Îmbunătățirea sistemului de management al cauzelor ECRIS”

Specialiști din cadrul Serviciului de Tehnologia Informației, împreună cu magistrați și grefieri din P.I.C.C.J., D.N.A., D.I.I.C.O.T. și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, au participat în calitate de beneficiari alături de reprezentanții tuturor instituțiilor din sistemul judiciar la derularea proiectului derulat de Ministerul Justiției, în varianta II aprobată de partenerii donori.

b) „Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale”

Ministerul Public are calitate de beneficiar în cadrul acestui proiect inițiat și coordonat de Consiliul Superior al Magistraturii, care vizează achiziția de echipamente pentru investigarea infracțiunilor (sisteme de investigare criminalistică, sisteme de calcul portabile, sistem integrat de analiză) și formarea specifică a 50 procurori pentru utilizarea acestor echipamente. Specialiști IT din cadrul serviciului au participat la recepția și instalarea echipamentelor livrate pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele de pe lângă tribunale, în valoare de 309.380 euro. Proiectul este în curs de derulare.



3. „Sistem național de apărare împotriva atacurilor cibernetice la adresa infrastructurilor naționale critice” - P.O.S.C.C.E.

Proiectul, în care Ministerul Public a avut calitatea de beneficiar, a fost derulat de către S.R.I. – Cyberint, alături de instituții partenere din cadrul Sistemului Național de Securitate Cibernetică, în conformitate cu:

- Strategia de securitate cibernetică a României – aprobată de C.S.A.T.;
- Hotărârea Guvernului nr. 271/2013 privind aprobarea Strategiei de Securitate Cibernetică și a Planului de acțiune la nivel național privind implementarea Sistemului Național de Securitate Cibernetică;
- Hotărârea C.S.A.T. nr. S37/03.04.2013.

4. „SII Infrastructură – Sistem informatic integrat de interoperabilitate între bazele de date ale principalelor instituții ale statului” – cod SMIS 56954

Proiectul, în care Ministerul Public a avut calitatea de beneficiar, a fost derulat de către S.R.I., Ministerul Public având calitatea de beneficiar și a vizat înlocuirea și reconfigurarea echipamentelor de comunicații prin care procurorii din Ministerul Public accesează Sistemul Informatic Integrat.

5. Proiect SIENRO – „Rețea securizată pentru realizarea schimbului de informații la nivelul autorităților de aplicare a legii în România, conectată cu rețeaua securizată Europol”

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are calitatea de beneficiar în cadrul proiectului mai sus-menționat, coordonat de Centrul de Cooperare Polițienească, în care s-au livrat și instalat echipamente IT&C în valoare de 182.966 lei. În anul 2015 specialiștii IT din cadrul serviciului au acreditat sistemul SIC SIEN-P.I.C.C.J. pentru gestionarea de documente Restraint UE.

6. Asigurarea accesului procurorilor la bazele de date/aplicațiile externe -administrare conturi utilizatori

În conformitate cu Protocolul cadru nr.861/C din 15 iunie 2010 (P.Î.C.C.J.) și nr. 138 din 22 iunie 2010 (M.A.I.), de colaborare cu Ministerul Administrației și Internelor și prevederile Legii nr. 202/2010, s-a gestionat accesul procurorilor la 15 aplicații/baze de date (peste 1.300 utilizatori/aplicație) aparținând I.G.P.R., I.G.P.F, Direcției Regim Permise de Conducere și Înmatriculări a Vehiculelor, Inspectoratului General pentru Imigrări și Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, în conformitate cu solicitările primite de la parchete și structurile D.I.I.C.O.T., vizând crearea de conturi suplimentare, actualizări de conturi, deblocări etc.

De asemenea, gestionarea tuturor conturilor de acces s-a efectuat și pentru accesarea bazelor de date ale Administrației Naționale a Penitenciarelor, Sistemului Informatic Integrat gestionat de Serviciul Român de Informații și Sistemului Informatic Național de Semnalări (Schengen), precum și pentru toate aplicațiile centralizate proprii.



B. Activitatea de implementare a programelor cu finanțare externă

În anul 2015, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a implementat, în calitate de instituție coordonatoare, o serie de proiecte finanțate în cadrul Programelor I.S.E.C., Criminal Justice Grants, precum și proiecte finanțate de Banca Mondială (prin Banca Internațională de Reconstrucție și Dezvoltare) și de Mecanismul Norvegian în calitate de instituție parteneră/beneficiară.

Proiecte implementate de P.I.C.C.J. în calitate de coordonator - Proiecte pentru care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a obținut finanțare de la CE

Întărirea cooperării judiciare la nivel european - JUST/2013/JPEN/AG/4475

Parteneri:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (coordonator)
- Parchetul General din Spania
- Ministerul Public din Suedia
- Parchetul General din Saxonia
- British Council din România
- Institutul Cervantes din România
- Institutul Goethe din România

Obiectiv: Întărirea cooperării judiciare la nivel european

Structura proiectului Întărirea cooperării judiciare la nivel european - JUST/2013/JPEN/AG/4475 a presupus trei activități:

Activitatea 1: organizarea de cursuri de limbi străine pentru 80 de angajați ai Ministerului Public (procurori, grefieri și funcționari publici).

Activitatea 2: organizarea de stagii în statele partenere în proiect pentru îmbunătățirea cooperării judiciare. Statele partenere în acest proiect sunt: Spania, Suedia și Germania. 5 procurori care au participat la cursul de limba engleză vor putea participa la un stagiu de două săptămâni în Suedia în cadrul parchetelor din Gothenburg și Malmö.

Activitatea 3: schimbul de bune practici și cunoașterea mai aprofundată a instrumentelor de cooperare judiciară folosite de statele participante în proiect.

JUST/2013/ISEC/DRUGS/AG/6412 Întărirea cooperării autorităților de aplicare a legii din Uniunea Europeană în domeniul livrărilor supravegheate de droguri

Parteneri:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (coordonator),
- Parchetul General al Republicii Estonia și
- Poliția Judiciară din Lituania

Obiectiv: Facilitarea comunicării între instituțiile judiciare și de aplicare a legii din Statele Membre UE prin crearea unei liste de contacte naționale



responsabile cu autorizarea livrărilor supravegheate, precum și crearea de reguli comune privind transmiterea și executarea solicitărilor

Rezultate:

- analiza teoretică a cadrului legal și raport privind domeniul livrărilor controlate de droguri cele 28 de state membre U.E. și instrumentele de cooperare utilizate de fiecare SM,

- aproximativ 48 de practicieni instruiți în cadrul reuniunilor regionale (WP2).

Grup țintă: autorități judiciare și de aplicare a legii din statele partenere și alte 3 SM UE

Activitatea 1 – Analiză teoretică a cadrului legal și a situației curente din Statele Membre: Colectarea de informații privind cadrul legal în domeniul livrărilor controlate de droguri din cele 28 de state membre U.E. și elaborarea unui raport care va detalia, la nivel teoretic și practic, cum se derulează livrările supravegheate de droguri și care sunt instrumentele de cooperare utilizate de fiecare stat membru.

Activitatea 2 – Organizarea a 3 grupuri de lucru în Estonia, România și Lituania unde reprezentanții autorităților de aplicare a legii se întâlnesc și discută raportul inițial în scopul îmbunătățirii acestuia și adăugării de aspect practice manualului care va rezulta ulterior grupurilor de lucru,

Activitatea 3 – Conferință finală organizată la București și traducerea și diseminarea manualului.

HOME/2013/ISEC/AG/FINEC/400005184 Îmbunătățirea metodelor de investigare și a cooperării instituționale în vederea combaterii fraudei cu taxa pe valoarea adăugată (T.V.A.)

Parteneri:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (coordonator)
- Parchetul General din Bulgaria
- Parchetul General din Polonia
- Inspectoratul General al Poliției Române
- Agenția Națională de Administrare Fiscală

Obiectiv: Îmbunătățirea metodelor de investigare și a cooperării instituționale în vederea combaterii fraudei cu T.V.A.

Activități/rezultate:

- Redactarea unui raport inițial referitor la fenomenul de fraudă cu T.V.A. în România. Raportul a fost redactat de către cei doi experți contractați în proiect.

- Organizarea a șase ateliere de lucru, toate în România, dedicate procurorilor, polițiștilor și specialiștilor în combaterea fraudelor fiscale.

- Organizarea a două mese rotunde, la Sofia și Varșovia, la care au participat reprezentanți ai partenerilor din proiect.

- Redactarea raportului final al proiectului, conținând referiri la fraudă cu TVA în România, Bulgaria și Polonia, instrumente europene de cooperare judiciară, date statistice, legislație relevantă, metode de investigare etc.

- Traducerea în limba engleză a raportului final și imprimarea sa

Raport privind activitatea desfășurată de Ministerul Public în anul 2015



- Organizarea unei conferințe europene în domeniul combaterii fraudei cu TVA, la care să fie prezentat, pe larg, raportul final al proiectului

Proiecte în cadrul cărora Ministerul Public a avut o participare și implicare activă în calitate de partener

1. **HOME/2013/ISEC/FINEC/4000005159 Instruirea personalului de aplicare a legii în metode tehnico-științifice eficiente de investigare și documentare a fraudelor și faptelor de corupție (PINOCCHIO)**, având ca obiectiv întărirea mecanismelor investigative și de documentare a fraudelor și faptelor de corupție prin dezvoltarea unui corp profesional de investigatori în vederea creșterii eficienței instituționale de combatere a fraudelor și corupției;

2. **HOME/2012/ISEC/AG/FINEC/4000003880 „Sprijinirea confiscării și recuperării produselor infracțiunilor în România”**, având ca obiectiv creșterea capacității instituțiilor judiciare din România de prevenire și luptă împotriva criminalității financiare și economice prin sprijinirea procedurii de confiscare extinsă;

3. **HOME/2012/ISEC/FP/C1/4000003843 Întărirea capacității autorităților de aplicare a legii de a combate fraudele intra-comunitare – INTRAFRAUD**, având drept scop creșterea nivelului expertizei autorităților de aplicare a legii în combaterea fraudelor intracomunitare și creșterea nivelului cooperării interinstituționale între agențiile de aplicare a legii din România și statele membre partenere (Ungaria și Olanda);

4. **HOME/2011/ISEC/AG/INT/4000002223 „Centrul român de excelență pentru criminalitate informatică” – CYBEREX RO**, având ca obiectiv înființarea unui centru român de excelență în vederea instruirii investigării criminalității informatice precum și echiparea acestuia;

5. **HOME/2013/ISEC/AG/FINEC/4000005220** - Noi instrumente operaționale pentru organele de cercetare penală și autoritățile judiciare din Uniunea Europeană în scopul efectuării de investigații financiare în cauze transnaționale cu componentă de recuperare a produselor infracțiunilor – având drept scop sprijinirea practicienilor (grupul țintă) în procesul securizării produselor infracțiunilor prin crearea unui ghid operațional care să reflecte experiența din U.E. și îmbogățirea cunoștințelor practicienilor români prin formare continuă în domeniul celor mai bune metode de investigare a infracțiunilor financiare și urmării produselor infracțiunilor;

6. **HOME/2013/ISEC/AG/INT/4000005180 Eficientizarea punctelor de contact 24/7 pentru cooperarea internațională în domeniul cybercrime: promovarea de bune practici**, având ca obiectiv analizarea modului în care punctele de contact ale rețelei 24/7 cooperează și contribuie la identificarea unor instrumente pentru îmbunătățirea acestui mecanism;



7. ICB NO. IBRD4811RO-MOJ/G-3-1 Sistemul integrat de management al resurselor materiale, financiare și umane din sistemul judiciar (RMS) - Achiziționarea sistemului integrat de management al resurselor din sistemul judiciar, având ca beneficiari cinci instituții: Ministerul Justiției, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Administrația Națională a Penitenciarelor;

8. Norwegian Financial Mechanism 2009-2014 Programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare” Proiectul “Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale - Proiectul este structurat pe două componente:

Componenta 1: unificarea jurisprudenței noilor coduri și pregătirea profesională a magistraților, grefierilor și inspectorilor judiciari privind prevederile noilor coduri, jurisprudența Curții europene a Drepturilor Omului, managementul instanțelor, integritate, medierea ca alternativă de rezolvare a disputelor.

Componenta 2: achiziția de echipamente tehnice și IT pentru toate instituțiile beneficiare.

9. Norwegian Financial Mechanism “JAD – Acțiunea comună împotriva violenței în familie” - având drept obiectiv întărirea capacității autorităților de aplicare a legii din România de-a lupta contra violenței domestice prin aplicare principiului nediscriminatoriu și a unei abordări centrate pe victimă. Coordonator este Inspectoratul General al Poliției Române, iar pe lângă Ministerul Public – P.Î.C.C.J., ceilalți parteneri sunt Institutul Național al Magistraturii, Academia de Poliție “Alexandru Ioan Cuza”, Directoratul Național de Poliție din Norvegia și Consiliul European.



Capitolul VIII

A. RAPORTURILE MINISTERULUI PUBLIC CU ALTE AUTORITĂȚI

1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii
2. Raporturile cu Ministerul Justiției
3. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii
4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară
5. Raporturile cu Agenția Națională de Administrare Fiscală

B. ACTIVITATEA DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE

A. RAPORTURILE MINISTERULUI PUBLIC CU ALTE AUTORITĂȚI

1. Raporturile cu Consiliul Superior al Magistraturii

Ministerul Public este una dintre instituțiile – cheie implicate în reformarea sistemului judiciar, în acest proces fiind importante atât creșterea încrederii cetățenilor în sistemul de justiție și garantarea desfășurării unor procese echitabile, prin asigurarea unui corp profesional integru, cât și protejarea independenței și imparțialității sistemului judiciar și a reputației profesionale a procurorilor, expuși atacurilor publice din ce în ce mai virulente pe măsura intensificării luptei împotriva corupției, în special cea la nivel înalt.

Asigurarea independenței justiției a constituit una dintre principalele componente ale raporturilor dintre Ministerul Public și Consiliul Superior al Magistraturii în anul 2015, pe fondul amplificării atacurilor din zona politicului lansate prin intermediul mass-media la adresa sistemului judiciar în ansamblul său și la adresa magistraților personal, fiind remarcabile creșterea fermității reacției instituționale și reducerea duratei investigațiilor specifice.

În anul 2015 Consiliul Superior al Magistraturii a adresat Direcției de inspecție judiciară pentru procurori un număr de **19 sesizări** având ca obiect apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar în ansamblul său, dintre care 16 au fost admise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și 3 respinse. Procurorii au formulat **7 cereri** de apărare a reputației profesionale, 5 au fost admise de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la una dintre acestea s-a renunțat iar o cerere se află în curs de soluționare.



Anul 2015 a fost marcat de dezbateri publice intense asupra modificărilor propuse de Consiliul Superior al Magistraturii asupra principalelor legi ale justiției⁵⁹, cu referiri speciale la cele vizând cariera magistraților - recrutarea, evaluarea și promovarea. În acest proces au fost consultați și procurorii, în cadrul unor adunări generale organizate în acest scop, opiniile exprimate de aceștia fiind ulterior avute în vedere de către Consiliul Superior al Magistraturii în demersul său legislativ.

În același context al colaborării instituționale pot fi menționate participările reprezentanților Ministerului Public la activitățile diverselor grupuri de lucru comune pe teme privind sistemul judiciar, cum este *Grupul de lucru privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor* ori, în calitate de invitați, la lucrările comisiilor nr.1 și 2 din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Menținerea unor standarde înalte de integritate, independență, imparțialitate și profesionalism constituie garanții ale desfășurării unui act de justiție echitabil, sub acest aspect funcțiile Inspecției Judiciare și ale Consiliului Superior al Magistraturii fiind esențiale.

În cursul anului 2015, pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară s-au înregistrat un număr de **11 cauze**, fiind aplicate procurorilor următoarele sancțiuni disciplinare:

- *diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pe o perioadă de 4 luni*, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h, lit. t teza a II-a, din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor⁶⁰;

- *avertisment*, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. n din Legea nr. 303/2004⁶¹;

- *suspendarea din funcție pentru o perioadă de o lună*, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. n din Legea nr. 303/2004;

- *avertisment*, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h din Legea nr. 303/2004 (în cazul a 2 procurori);

- *avertisment*, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 99 lit. h și k⁶² din Legea nr. 303/2004.

În calitate de titular al acțiunii disciplinare, în anul 2015 procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Inspecția Judiciară cu privire la un procuror, pentru comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit.c din Legea nr. 303/2004⁶³, acțiune nesoluționată în prezent.

La Direcția de inspecție judiciară pentru procurori au fost înregistrate 2 sesizări referitoare la *buna reputație* a procurorilor, din investigațiile efectuate rezultând lipsa lor de temeinicie.

⁵⁹ Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

⁶⁰ Nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile; exercitarea funcției cu gravă neglijență.

⁶¹ Folosirea funcției deținute pentru a obține un tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii.

⁶² Absențe nemotivate de la serviciu, în mod repetat sau care afectează în mod direct activitatea instanței ori a parchetului.

⁶³ Aitudini nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții.



În ceea ce privește *etica profesională*, la Inspekția Judiciară au fost înregistrate 2 sesizări privind încălcarea Codului deontologic de către procurori; în una dintre acestea, Consiliul Superior al Magistraturii a constatat încălcarea normelor de conduită prevăzute de art. 17 și 18 din Cod⁶⁴ iar cealaltă se află în curs de soluționare. Totodată, sesizat în 2014, Consiliul Superior al Magistraturii a constatat nerespectarea normelor de conduită instituite de art. 9 alin 2 din același cod⁶⁵ în privința unui procuror, fost șef al D.I.I.C.O.T.

În anul 2015 au fost eliberați din funcție 5 procurori ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni, dintre care 3 pentru corupție; 2 procurori au fost eliberați din funcție prin excluderea din magistratură ca urmare a aplicării unor sancțiuni disciplinare; 12 procurori au fost suspendați ca urmare a arestării preventive/trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni.

Controalele efectuate de Inspekția Judiciară în anul 2015 și măsurile dispuse de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori contribuie la sporirea eficienței activității Ministerului Public în ansamblul său, precum și la unificarea jurisprudenței, prin recomandările formulate în privința interpretărilor și practicilor neunitare, aspect remarcat pozitiv în raportul tehnic M.C.V. publicat în anul 2016.

În anul 2015 au fost efectuate următoarele controale, tematica aleasă de Inspekția Judiciară fiind adaptată priorităților Ministerului Public, recomandărilor MCV și jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului iar efectele monitorizărilor consecutive fiind cuantificabile prin rezultatele pozitive obținute în activitatea de urmărire penală în 2015:

Management

Verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către: conducerea *Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș* (raport aprobat prin Hotărârea nr. 80/11.03.2015⁶⁶); conducerea *Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Structura Centrală* și a *Serviciului Teritorial Suceava* (raport aprobat prin Hotărârea nr. 392/08.07.2015); conducerea *Parchetului de pe lângă Judecătoria Bistrița* (raport aprobat prin Hotărârea nr. 537/13.10.2015); conducerile *Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași* și a *parchetelor arondate acestuia*, cu excepția *Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași* (raport aprobat parțial prin Hotărârea nr. 615/09.12.2015);

Tematice

a) Verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile *Parchetului de pe lângă Tribunalul Gorj* și *Parchetului de pe lângă Judecătoria Motru* în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale - raport aprobat prin Hotărârea nr. 264/27.05.2015;

b) Verificarea dosarelor penale instrumentate de către *Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești*, *Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești*, *Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara* și *Parchetul de pe lângă Curtea de*

⁶⁴ Atitudine nedemnă și lipsită de respect față de un coleg.

⁶⁵ *Judecătorii și procurorii trebuie să se abțină de la orice comportament, act sau manifestare de natură să altereze încrederea în imparțialitate lor.*

⁶⁶ Hotărârile menționate în această secțiune aparțin Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori.



Apel Braşov, precum şi de parchetele arondate acestora, precum şi *Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti*, în care au fost dispuse soluţii de netrimitere în judecată în anul 2014 şi trimestrul I/2015, urmare a împlinirii termenului de *prescripţie* a răspunderii penale - rapoarte aprobate prin Hotărârea nr. 549 din 27 octombrie 2015, respectiv Hotărârea nr. 591 din 24 noiembrie 2015;

c) Verificarea respectării de către procurori a dispoziţiilor instanţelor de judecată ori ale judecătorului de cameră preliminară în situaţia admiterii plângerii împotriva soluţiei procurorului - raport aprobat prin Hotărârea nr. 546 din 21 octombrie 2015; controlul, care a vizat soluţiile procurorilor desfiinţate în mod repetat, a fost efectuat la toate unităţile de parchet, în 2 cazuri fiind iniţiate cercetări pentru potenţiale abateri disciplinare, constând în exercitarea funcţiei cu rea-credinţă sau gravă neglijenţă;

d) Controlul având ca obiect remedierea deficienţelor constatate la *Parchetul de pe lângă Judecătoria Sfântu Gheorghe*, *Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc* şi *Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului* - raport aprobat prin Hotărârea nr. 545 din 21 octombrie 2015;

e) Verificarea măsurilor luate de procurori şi conducerile, parchetelor, în vederea soluţionării dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, având ca obiect săvârşirea infracţiunilor de *spălare de bani*, *evaziune fiscală*, *contrabandă*, *infracţiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene*, precum şi măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor - raport aprobat prin Hotărârea nr. 657 din 16 decembrie 2015;

Controlul a fost efectuat la D.N.A.- Structura Centrală, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov şi cel de pe lângă Tribunalul Constanţa.

S-a constatat că motivele care au determinat prelungirea cercetărilor sunt de ordin obiectiv: complexitatea cauzelor, determinată de natura infracţiunilor investigate, numărul persoanelor cercetate, dificultatea administrării probatoriului, efectuarea unor rapoarte de constatare sau a unor expertize financiar-contabile, redistribuirea succesivă a dosarelor ca urmare a fluctuaţiei de personal, volumul mare de muncă, prioritizarea anumitor cauze, precum şi de ordin subiectiv, în cazul parchetelor nespecializate - exercitarea necorespunzătoare a supravegherii efectuării urmăririi penale de către organele de poliţie (majoritatea dosarelor având acest obiect se află pe rolul poliţiei);

f) Verificarea măsurilor luate de procurori şi conducerile parchetelor din cadrul Ministerului Public în vederea soluţionării dosarelor *mai vechi de 5 ani de la data sesizării*;

g) Controlul tematic privind respectarea normelor procedurale de către procurori şi conducerea parchetelor în privinţa *acordului de recunoaştere a vinovăţiei*.

Analize ale datelor rezultate în urma monitorizărilor subsecvente controalelor din anii anteriori

a) Dosare mai vechi de 1 de la data sesizării având ca obiect infracţiunile săvârşite în legătură cu procedurile de desfăşurare a *achiziţiilor publice*, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor – măsuri aprobate prin Hotărârea nr. 183 din 22 aprilie 2015, care cuprind monitorizări speciale şi controale operative;



b) Dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de *spălare de bani, corupție, conflict de interese și evaziune fiscală* – măsuri aprobate prin Hotărârea nr. 257 din 19 mai 2015, care vizează în special supravegherea eficientă a cercetărilor efectuate de organele de poliție judiciară;

c) Dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect infracțiunile de *evaziune fiscală, spalare de bani, contrabandă, conflict de interese, silvice și corupție*, înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba și Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, inclusiv a *măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor* – măsuri aprobate prin Hotărârea nr. 286 din 9 iunie 2015;

d) Dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect plângeri penale formulate de către *Curtea de Conturi a României* – măsuri aprobate prin Hotărârea nr. 285 din 9 iunie 2015, vizând monitorizarea în continuare a acestor cauze de către conducerea D.N.A.;

e) Dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării privind infracțiunile de *rele tratamente săvârșite de către polițiști, jandarmi ori lucrători de penitenciar*, precum și infracțiunile de *ultraj* comise împotriva acestora – măsuri aprobate prin Hotărârea nr. 616 din 9 decembrie 2015.

Reforma sistemului judiciar presupune trasarea unor noi politici privind *resursele umane*, pentru asigurarea unui volum de muncă optim și eficientizarea activității parchetelor.

În perioada 2012-2013, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției și al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a derulat *Proiectul privind raționalizarea instanțelor și parchetelor*, prin desființarea unor instanțe și parchete cu volum mic de activitate. În anul 2015, propunerea de desființare a 30 de instanțe/parchete, cu rearondarea localităților acestora altor instanțe/parchete, a fost respinsă de ambele camere ale Parlamentului. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis că este necesar a fi continuate demersurile pentru alocarea eficientă a cauzelor pe circumscripții la instanțe și parchete, fie prin desființarea instanțelor/parchetelor cu volum foarte mic de activitate, fie prin rearondare de localități, constituindu-se un nou grup de lucru interinstituțional, din care face parte Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, alături de Ministerul Justiției, coordonat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În acest timp, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat măsuri pentru asigurarea și distribuirea resurselor umane corespunzător nevoilor actuale ale Ministerului Public – spre exemplu, au fost modificate statele de funcții și de personal ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, precum și al Direcției Naționale Anticorupție, prin suplimentarea cu posturi de specialist antifraudă, transformarea a 26 de posturi vacante în posturi de personal auxiliar de specialitate, redistribuirea în teritoriu a 3 posturi vacante de procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.



Pe aceeași direcție de acțiune, în anul 2015 Ministerul Public a derulat, în parteneriat cu Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, proiectul *ICB NO. IBRD4811RO-MOJ/G-3-1 Sistemul integrat de management al resurselor materiale, financiare și umane din sistemul judiciar (RMS)*.

2. Raporturile cu Ministerul Justiției

Colaborarea interinstituțională a continuat în parametri optimi și în anul 2015, eforturile comune fiind canalizate pentru uniformizarea jurisprudenței, asigurarea stabilității cadrului legislativ anticorupție, prin susținerea punctelor de vedere ale Ministerului Public cu privire la inițiativele legislative controversate, modificarea promptă a dispozițiilor legale declarate neconstituționale și a celor care sunt de natură să periclitizeze atingerea scopului procesului penal, remedierea disfuncționalităților constatate în primul an de la intrarea în vigoare a noilor coduri, identificarea și rezolvarea problemelor strategice ale sistemului judiciar, dezvoltarea de mecanisme pentru eficientizarea procesului de recuperare a produsului infracțional, implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2012-2015 și, în special, îndeplinirea recomandărilor cuprinse în Raportul M.C.V. din anul 2015.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Ministerului Justiției și Parlamentului României puncte de vedere cu privire la proiectele de lege aflate în dezbatere și a atras atenția asupra consecințelor negative pe care acestea le pot avea asupra activității judiciare, proiecte vizînd modificarea Codului de procedură penală (condițiile și cazurile de aplicare a măsurii arestării preventive, aprecierea probelor, reguli speciale privind ascultarea părților în cursul urmăririi penale, efectuarea expertizelor, supravegherea tehnică, etc.) ori a Codului penal (modalitatea de stabilire a pedepsei rezultante în caz de concurs de infracțiuni, modificarea conținutului constitutiv al infracțiunii de conflict de interese), precum și puncte de vedere relative la alte inițiative legislative, cum au fost modificarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob, modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, modificarea Regulamentului Camerei Deputaților privind procedura de punere sub urmărire penală a membrilor Guvernului.

În același palier, procurorul general a solicitat Ministerului Justiției evaluarea necesității unor intervenții legislative ca urmare a deciziilor Curții Constituționale în materia unor instituții din noul Cod de procedură penală – măsurile preventive ale controlului judiciar și controlul judiciar pe cauțiune, procedura soluționării plîngerilor împotriva actelor procurorului, procedura camerei preliminare și arestul la domiciliu.

Una dintre măsurile stabilite în Strategia Națională Anticorupție 2012 – 2015, susținută consecvent în ultimii ani de Ministerul Justiției, prin *Oficiul Național de Prevenire a Criminalității și Cooperare pentru Recuperarea Creanțelor provenite din Infracțiuni*, alături de reprezentanții autorității judecătorești și societatea civilă, a fost adusă la îndeplinire în anul 2015, într-o primă formă incipientă, dar esențială – adoptarea cadrului legal de funcționare a unui organism specializat în managementul bunurilor sechestrate, respectiv Legea nr. 318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea *Agenciei Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate* și pentru



modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial nr. 961 din 24 decembrie 2015. În procesul de elaborare a proiectului de act normativ a fost implicat și Ministerul Public, prin efectuarea de analize interne referitoare la eficiența sistemului de recuperare a creanțelor de către stat și formularea de puncte de vedere, precum și prin participarea experților Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (inclusiv ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigarea a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) la reuniunile de schimb de experiență cu experți din Franța, Olanda și Statele Unite ale Americii organizate de Ministerul Justiției în acest scop.

Pentru sporirea capacității organelor de urmărire penală și a specialiștilor antifraudă fiscală de a efectua anchete financiare paralele, în anul 2015 Ministerul Justiției a derulat, în parteneriat cu Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională, proiectul *ISEC II „Noi instrumente operaționale pentru organele de cercetare penală și autoritățile judiciare din Uniunea Europeană în scopul efectuării de investigații financiare în cauze transnaționale cu componentă de recuperare a produselor infracțiunilor”*, în cadrul căruia au avut loc 3 reuniuni profesionale, la București, Alba Iulia și Iași și 2 seminarii, la Poiana Brașov, valoarea adăugată a proiectului fiind elaborarea unui *ghid pentru efectuarea investigațiilor financiare*, în cursul anului 2016.

În cadrul mecanismului de monitorizare a implementării Strategiei Naționale Anticorupție (SNA) 2012 - 2015, Ministerul Public a participat la lucrările Platformei de cooperare a autorităților independente și anticorupție ce au avut loc în anul 2015 și a prezentat semestrial Secretariatului tehnic S.N.A. progresele în îndeplinirea obiectivelor ce îi revin.

Direcția Națională Anticorupție a prezentat practica instituției în materia combaterii corupției în mediul de afaceri cu prilejul conferinței organizată în 27 aprilie 2015 de Ministerul Justiției, Cancelaria Primului Ministru și O.E.C.D. – Rețeaua pentru Europa de Est și Asia Centrală, cu tema *”Integritatea în afaceri în România. Provocări, bune practici și perspective”* și a sprijinit realizarea *Studiului criminologic privind cauzele și consecințele corupției în România*, elaborat de experți olandezi de la Universitatea din Amsterdam.

Din perspectiva îndeplinirii funcției de analiză strategică și de dezvoltare a politicilor publice de prevenire a corupției și a formelor grave de criminalitate, Ministerul Justiției a coordonat procesul de evaluare a României în cadrul celei de-a IV-a runde de evaluare GRECO (Grupul de State împotriva Corupției), cu tema *Prevenirea corupției cu privire la membrii parlamentului, judecători și procurori*, ce s-a finalizat prin adoptarea Raportului de evaluare privind România la cea de-a 70-a Reuniune Plenară GRECO (Strasbourg, 30 noiembrie – 4 decembrie 2015); procesul s-a derulat cu sprijinul Direcției Naționale Anticorupție și al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Reprezentanți ai Ministerului Public au participat, alături de experți ai *Oficiului Național de Prevenire a Criminalității și Cooperare pentru Recuperarea Creanțelor provenite din Infracțiuni* din cadrul Ministerului Justiției, la reuniunile plenare din 2015 ale Comitetului MONEYVAL, Consiliul Europei, specializat în



evaluarea conformității statelor cu standardele internaționale în materie de prevenire și combatere a spălării banilor, la cea de-a 7-a reuniune a Conferinței Statelor Părți (C.S.P.) la Convenția Consiliului Europei privind spălarea, descoperirea, sechestrarea și confiscarea produselor infracțiunii și finanțarea terorismului, adoptată la Varșovia la 16 mai 2005, precum și la întâlnirile Platformei Oficiilor de Recuperare a creanțelor din statele membre U.E. (A.R.O.), grupuri de lucru ce au consolidat cooperarea interinstituțională.

Raportul tehnic M.C.V. din 2016 a apreciat susținerea Ministerului Justiției în procesul de implementare a noilor coduri, fiind de menționat și reacția pozitivă la solicitările Ministerului Public de asigurare a suportului bugetar pentru eficientizarea luptei împotriva corupției și recuperarea produsului infracțional, prin alocarea de resurse umane suplimentare: 60 de noi posturi de inspectori antifraudă, 50 de posturi de procuror pentru Direcția Națională Anticorupție și 60 de posturi de grefier.

3. Raporturile cu Institutul Național al Magistraturii

Formarea profesională continuă și adaptată nevoilor reale ale sistemului judiciar constituie o condiție esențială pentru desfășurarea unui act de justiție la înalte standarde profesionale și de menținere a independenței fiecărui magistrat.

Programul de formare profesională continuă derulat de Institutul Național al Magistraturii în anul 2015, conceput prin consultarea prealabilă a tuturor procurorilor, a vizat domenii precum: implementarea noilor coduri penal și de procedură penală, instrumentarea infracțiunilor economico-financiare ori a celor contra intereselor financiare ale U.E., cooperare judiciară internațională în materie penală, criminalitate informatică, drepturile omului, justiție pentru minori, etică și deontologie profesională, comunicare non-verbală, combaterea discriminării, management judiciar, formarea membrilor comisiilor de evaluare, engleză și franceză juridică.

Activitățile de formare profesională specializată desfășurate de Institutul Național al Magistraturii în anul 2015 s-au concentrat în special pe identificarea și dezbateră aspectelor de practică neunitară în aplicarea noilor coduri, 113 seminarii și conferințe fiind dedicate acestui obiectiv. Din cei 2.693 de magistrați participanți, **972** au fost procurori.

De asemenea, a fost organizată o întâlnire a procurorilor șefi din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al parchetelor de pe lângă tribunale, dedicată identificării și dezbaterii aspectelor de practică judiciară neunitară.

Procurorii au beneficiat de cele 27 de cursuri e-learning elaborate în domeniul noilor coduri în cadrul proiectului *Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor coduri*, derulat prin Programul de Cooperare Elvețiano - Român. Dintre cei 6.920 magistrați și personal din sistemul judiciar pregătiți în cadrul seminariilor și cursurilor e-learning, 2.242 au fost procurori.

Colaborarea dintre Ministerul Public și I.N.M. a vizat și domeniul formării continue descentralizate, prin organizarea, în cadrul unui program comun, a unor seminarii la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel.



În domeniul formării judiciare internaționale, I.N.M. a facilitat procurorilor români să participe la burse, stagii sau la seminarii internaționale, un număr de 87 de procurori participând la astfel de activități de formare în cursul anului 2015.

Colaborarea între cele două instituții s-a materializat și prin implicarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul Programului de schimb între autoritățile judiciare coordonat de E.J.T.N. (European Judicial Training Network), program în cadrul căruia un număr de 27 de procurori din Germania, Spania, Polonia, Bulgaria, Franța, Croația, Olanda, Portugalia au fost găzduiți în trei stagii de câte două săptămâni, organizate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

O componentă importantă a colaborării tradiționale interinstituționale a constituit-o, și în anul 2015, cooperarea în cadrul unor proiecte cu finanțare din fonduri ale Uniunii Europene și din alte surse externe, cum sunt:

a) *“Dezvoltarea capacității Ministerului Public de a livra rezultate mai bune în combaterea micii corupții”*, finanțat în cadrul Programului de cooperare elvețiano – român pentru reducerea disparităților economice și sociale în Uniunea Europeană extinsă;

b) *“Corupția, conflictul de interese și evaziunea fiscală, componente ale unui fenomen infracțional complex”*, finanțat în cadrul Programului de cooperare elvețiano-român;

c) *“JAD - Joint Action against Domestic violence”*, finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian;

d) *“Centrul Român de excelență pentru formarea în domeniul investigării criminalității cibernetice (CYBEREX-RO)”*;

e) *“Fighting Public Procurement Criminality. An Operational Approach (ISEC)”*;

f) *“Supporting the confiscation and recovery of proceeds of crime in Romania (FINEC)”*.

4. Raporturile cu instanțele de judecată și poliția judiciară

Raportele M.C.V. recente au constatat progrese susținute, durabile, în lupta împotriva corupției și, ar putea fi adăugat, împotriva criminalității în ansamblul său, acestea fiind posibile prin conjugarea eforturilor judecătorilor și procurorilor, potrivit competențelor stabilite de lege și cu asigurarea independenței specifice funcțiilor judiciare distincte exercitate de aceștia.

Scopul comun este asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, indiferent de poziția pe care aceștia o au în procesul penal – persoana cu privire la care se exercită acțiunea penală, persoana vătămată în mod direct prin comiterea infracțiunii sau restul cetățenilor, priviți în universalitatea lor, afectați în mod indirect, dar cert și grav, cum este cazul faptelor generatoare de prejudicii instituțiilor și autorităților publice.

Menținerea, și în anul 2015, a unor relații instituționale foarte bune între instanțele judecătorești și parchete a consolidat credibilitatea sistemului judiciar și a asigurat bazele unui proces de reformă ireversibil.



Principala provocare comună a constat în necesitatea asigurării unor interpretări uniforme a legislației și practici judiciare unitare, un rol vital revenindu-i Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin deciziile pronunțate în interesul legii și hotărârile pentru dezlegarea prealabilă a unor chestiuni de drept, alături de seminariile și conferințele organizate de Institutul Național al Magistraturii cu această temă, adresate tuturor magistraților.

Calitatea și celeritatea efectuării actelor de urmărire penale de către **poliția judiciară** constituie garanții ale aflării adevărului, într-un termen rezonabil și ale unui act de justiție echitabil. În plin proces de reformă a sistemului judiciar, a devenit din ce în ce mai evidentă nevoia implicării polițiștilor exclusiv în activitatea de urmărire penală, precum și a unei mai bune coordonări a acestora de către procurori, obiective realizabile prin implementarea de mecanisme adecvate, una dintre propunerile formulate de Ministerul Public în acest sens fiind constituirea unei structuri a poliției judiciare care să desfășoare numai activități de urmărire penală.

Statistic, în cursul anului 2015, au fost emise de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **5.835 avize** pentru lucrătorii de poliție judiciară; în 5.646 lucrări au fost acordate avizele solicitate, în 111 lucrări s-a dispus retragerea avizelor, iar în alte 78 de lucrări au fost respinse solicitările de acordare a avizelor. De asemenea, au fost emise **86 avize** pentru desemnarea organelor de cercetare penală speciale.

Experții Comisiei Europene au recomandat constant intensificarea activității de combatere a fraudelor în procedurile de achiziții publice și de identificare a bunurilor provenite din infracțiuni, în vederea indisponibilizării și confiscării. De asemenea, cercetarea infracțiunilor de evaziune fiscală și spălare a banilor constituie una dintre prioritățile Ministerului Public, un rol deosebit de important pe acest segment revenind I.G.P.R. - Direcția de Investigare a Criminalității Economice și serviciilor de investigare a fraudelor subordonate, care trebuie să asigure polițiștilor un grad înalt de specializare, profesionalism și integritate.

Rezultatele pozitive obținute în anul 2015 în materia infracțiunilor economico-financiare și creșterea semnificativă a valorii bunurilor sechestrate se datorează în egală măsură poliției judiciare și unei bune colaborări cu unitățile de parchet din cadrul Ministerului Public, fiind însă perfectibilă activitatea în acest domeniu, în raport de cele constatate de Inspekția Judiciară în controalele efectuate consecvent, la nivel global, cu privire la managementul dosarelor instrumentate de serviciile de investigare a fraudelor, sub supravegherea procurorilor – volum mare de muncă, număr redus de polițiști desemnați să investigheze infracțiuni economico-financiare, în numeroase cazuri fără experiența necesară, ceea ce a condus la prelungirea soluționării cauzelor, măsuri manageriale suplimentare fiind de așteptat în această privință.

O altă formă a colaborării profesionale este reprezentată de derularea unor proiecte de formare profesională comune, un exemplu în acest sens fiind proiectul *Norwegian Financial Mechanism “JAD – Acțiunea comună împotriva violenței în familie”*, având drept obiectiv întărirea capacității autorităților de aplicare a legii din România de a lupta contra violenței domestice, prin aplicarea principiului nediscriminării și abordarea centrată pe victimă. Coordonator este Inspectoratul



General al Poliției Române, parteneri fiind Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Institutul Național al Magistraturii, Academia de Poliție “Alexandru Ioan Cuza”, Directoratul Național de Poliție din Norvegia și Consiliul Europei.

Progresele în combaterea corupției generale au continuat în 2015, activitatea Direcției Generale Anticorupție fiind remarcată, alături de a procurorilor, în Raportul MCV din 2016. D.G.A. a efectuat cercetări în 3000 dosare penale, dintre care în 1467 sesizarea a fost din oficiu, fiind întocmite de către procurori 3399 dispoziții de delegare. În 2471 cauze instrumentate cu ajutorul D.G.A. s-a dispus începerea urmăririi penale⁶⁷ iar 444 asemenea dosare au avut finalitate judiciară.

Deosebit de important a fost demersul Direcției Generale Anticorupție, realizat cu sprijinul Ministerului Public, de a efectua, pe baza celor constatate în practica judiciară, *Studiul privind corupția la nivelul sistemului educațional românesc*, care a determinat luarea de măsuri specifice de prevenire a corupției în acest domeniu, *prevenirea corupției* în sectoarele vulnerabile fiind principalul aspect ce va forma obiectul monitorizărilor M.C.V. ulterioare.

Anul 2015 a fost al șaselea an consecutiv în care au fost organizate, sub formă de competiție, reuniunile regionale profesionale având ca temă investigarea infracțiunilor de corupție și a conflictelor de interese, în cooperare cu Direcția Generală Anticorupție, la Constanța, Brașov, Călimănești-Căciulata și Neptun, apreciate în Raportul MCV din 2016 ca fiind una dintre cele mai bune metode de schimb de bune practici, de îmbunătățire a colaborării între instituțiile implicate în lupta anticorupție și, totodată, un prilej pentru conducerea Ministerului Public de a transmite procurorilor și polițiștilor prioritățile instituției. Au participat reprezentanți ai I.G.P.R., Departamentului de Informații și Protecție Internă, Serviciului Român de Informații, Agenției Naționale de Integritate, Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției, precum și experți ai Comisiei Europene, fiind prezentate cele mai relevante dosare instrumentate de procurori în colaborare cu ofițerii de poliție judiciară.

Direcția Generală Anticorupție a realizat și în anul 2015 „*Ghidul de bune practici în instrumentarea cauzelor de corupție*”, care a fost diseminat către instituțiile interesate.

5. Raporturile cu Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală Antifraudă Fiscală, structură fără personalitate juridică, a fost înființată în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității A.N.A.F., aprobată prin Legea nr. 144/2014.

Potrivit art. 3 alin. 3 din actul normativ menționat, în cadrul acestei direcții funcționează **Direcția de combatere a fraudelor**, care acordă suport tehnic de specialitate procurorului în efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiuni economico-financiare.

⁶⁷ Conform raportului de activitate al D.G.A. pe anul 2015, dintre dosarele în care s-a dispus începerea urmăririi penale, 477 sunt la Direcția Națională Anticorupție, 68 la D.I.I.C.O.T. și 1.926 la structuri teritoriale ale P.Î.C.C.J.



În acest scop, inspectorii antifraudă din cadrul direcției sunt detașați pe posturi de specialist în cadrul parchetelor, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea prelungirii, perioadă în care funcționează sub autoritatea administrativă a conducerii parchetelor și sub coordonarea procurorului.

La solicitarea procurorului general, întemeiată pe necesitățile sporite ale sistemului judiciar de a efectua anchete financiare paralele, prin Hotărârea Guvernului nr. 326/2015 din 13 mai 2015 numărul maxim de posturi pentru Ministerul Public a fost suplimentat cu 60 de posturi de specialist antifraudă⁶⁸, dintre care 45 au fost repartizate parchetelor de pe lângă curțile de apel și parchetelor de pe lângă tribunale, 10 au fost repartizate Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și 5 Direcției Naționale Anticorupție. La data adoptării acestui act, în Ministerul Public erau ocupate prin detașarea inspectorilor antifraudă un număr de 257 astfel de posturi; în medie, în anul 2015 au funcționat în cadrul Ministerului Public **272** inspectorii antifraudă, comparativ cu 251 inspectorii antifraudă în 2014.

Pentru a ocupa funcția de inspector antifraudă este necesară emiterea unui aviz de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în urma unei proceduri de verificare a îndeplinirii condițiilor de integritate și bună reputație, prevăzute de art.4 alin.7 lit.c din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 74/2013. În anul 2015 au fost emise **74** astfel de avize și au fost soluționate **34** cereri privind retragerea avizelor de funcționare în cadrul Direcția de Combatere a Fraudelor a unor inspectorii antifraudă și de încetare a detașării în cadrul Ministerului Public sau de modificare a ordinului de detașare.

Semestrial, la nivelul unităților de parchet este evaluată activitatea inspectorilor antifraudă potrivit unor indicatori statistici prestabiliți, analizându-se gradul în care procurorii i-au implicat în activitățile de urmărire penală, tipul și complexitatea lucrărilor efectuate, numărul cauzelor finalizate prin trimitere în judecată, investigațiile financiare, valoarea prejudiciilor constatate ori a bunurilor indisponibilizate cu sprijinul acestor specialiști.

Astfel, s-a constatat că, în anul 2015, la dispoziția procurorului, inspectorii antifraudă au întocmit un număr total de **3.707** rapoarte de constatare, în creștere cu 41,5% față de anul trecut (când au fost întocmite 2.620 rapoarte), au emis **2.242** puncte de vedere, în creștere cu 25,7 % și au efectuat **3.236** verificări de specialitate, în creștere cu 112,2 % față de 2014.

Au fost efectuate **1.237 investigații financiare** în vederea indisponibilizării de bunuri, față de numai 770 astfel de investigații efectuate în anul 2014 - în creștere cu 60,6%, fiind indisponibilizate bunuri în valoare de aproape **2 miliarde lei**, în creștere cu 11% față de 2014. A crescut cu 74,8% numărul rechizitoriilor întocmite în cauze în care investigațiile au fost efectuate cu sprijinul inspectorilor antifraudă, de la 334 rechizitorii întocmite în anul 2014, la 584 rechizitorii în 2015.

În raport de indicatorii statistici în creștere semnificativă, în condițiile unei creșteri minore a numărului mediu de personal, se poate concluziona că activitatea

⁶⁸ Numărul inițial de 280 posturi, suplimentat în anul 2014 cu 60 de posturi.



desfășurată de inspectorii antifraudă în 2015 a adus acel plus de valoare preconizat la momentul luării deciziei de detașare a acestora la parchete, acoperindu-se, chiar dacă numai parțial, necesitatea stringentă a sistemului judiciar de efectuare a unor *investigații financiare paralele* eficiente.

Inspectorii antifraudă fiscală detașați la parchete sunt cuprinși în planul Ministerului Public de pregătire profesională continuă și participă, alături de procurori și polițiști, la seminariile desfășurate în domenii relevante.

Spre exemplu, în anul 2015 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a coordonat proiectul HOME/2013/ISEC/AG/FINEC/4000005184 *Îmbunătățirea metodelor de investigare și a cooperării instituționale în vederea combaterii fraudei cu TVA*, în parteneriat cu Parchetul General din Bulgaria, Parchetul General din Polonia, Inspectoratul General al Poliției Române și Agenția Națională de Administrare Fiscală, în cadrul căruia au fost organizate șase ateliere de lucru dedicate procurorilor, polițiștilor și specialiștilor în combaterea fraudelor fiscale.

B. ACTIVITATEA DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE

Activitatea de informare și relații publice se desfășoară pe baza unei strategii de comunicare, Biroul de informare și relații publice fiind direct subordonat procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel cum este prevăzut în art. 59 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

În cursul anului 2015 activitatea Biroului de informare și relații publice s-a axat în principal pe:

- mediatizarea muncii procurorilor, prin asigurarea unei transparențe a rezultatelor activității Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a parchetelor din subordinea sa, toate comunicatele fiind transmise presei locale și centrale, dar și site-ului www.juridice.ro la rubrica Info P.Î.C.C.J., unde fiecare comunicat transmis de către Biroul de informare și relații publice are sute de accesări;

- informarea promptă, cu respectarea garanțiilor procesuale și a dreptului de informare al opiniei publice;

- uniformizarea comunicării publice la nivelul parchetelor prin oferirea de modele de răspunsuri pentru diferite tipuri de cereri, precum și a unor modele de comunicat.

În cursul anului 2015 a fost îndeplinit obiectivul strategic privind „Comunicarea unitară externă la nivelul tuturor unităților de parchet din țară”, fiind implementate obiectivele pe termen scurt și mediu.

Realizarea acestui obiectiv strategic a fost posibilă prin:

- 1) Organizarea unor workshop-uri de formare profesională la nivel descentralizat prin întâlniri cu purtătorii de cuvânt de la unitățile de parchet din teritoriu;

Astfel, în cadrul programului de formare profesională continuă a procurorilor care îndeplinesc funcția de purtător de cuvânt în cadrul Ministerului



Public a fost implementat în cursul anului 2015 proiectul vizând programul mai sus menționat, la care au participat 95 de procurori de la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, tribunale, curți de apel și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și un consilier al acestuia.

Obiectivele programului au fost atinse atât din punct de vedere al numărului de cursanți, al tematicii apreciată de participanți drept utilă și adaptată specificului activității de purtător de cuvânt, cât și din perspectiva unui exercițiu care trebuie să continue și în cursul acestui an în formule care să permită perfecționarea continuă pe acest palier a unui număr cât mai mare de procurori - purtători de cuvânt, având în vedere, pe de o parte, marea fluctuație a acestora și insuficienta posibilitate a asigurării unor astfel de seminarii doar prin intermediul Institutului Național al Magistraților, prin programele de formare continuă derulate.

2) Consultări între membrii biroului și procurorii cu funcții de conducere, purtători de cuvânt de la parchetele locale sau din cadrul structurilor specializate ale Ministerului Public.

3) Actualizarea website-ului instituției cu datele de contact ale purtătorilor de cuvânt din teritoriu, precum și cu materialele provenind de la toate compartimentele Ministerului Public și care înainte de postarea pe site trebuie să fie avizate de procurorul șef al Biroului de informare și relații publice;

4) Realizarea unor discuții telefonice cu ziaristi din țară în vederea oferirii unor răspunsuri cât mai prompte la solicitările acestora pe marginea diferitelor teme juridice.

Tot de specificul activității Biroului de Informare și Relații Publice ține și accesul cetățenilor la informațiile de interes public, acces ce a fost asigurat în condițiile și în termenele prevăzute de Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public cu respectarea, totodată, a normelor de protecție a datelor cu caracter personal.

Din această perspectivă, în anul 2015 au fost soluționate **2.090 lucrări**, față de 1.997 în anul 2014.

În legătură cu modul de soluționare a cererilor adresate în temeiul dispozițiilor Legii nr. 544/2001, atât de către petenți (persoane fizice, ong-uri, alte instituții sau autorități) cât și de către jurnaliști, relevant este faptul că nici în cursul anului precedent nu au existat reclamații administrative admise sau hotărâri ale instanțelor judecătorești, prin care să fie criticat sau contrazis modul în care au fost soluționate cererile de informații de interes public.

De asemenea, în cursul anului 2015 au fost remise presei un număr de **290** de comunicate. Într-o serie de cazuri, transmiterea comunicatelor a fost însoțită de acordarea unor interviuri în direct sau telefonic, fie de persoane din conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, fie de purtătorii de cuvânt ai instituției pentru lămurirea unor aspecte de natură tehnică.

Și în cursul anului anterior s-a realizat monitorizarea presei locale la nivelul întregii țări, fiind întocmite zilnic rapoarte cuprinzând articole de presă din cotidienele locale ce au fost transmise, prin e-mail, atât conducerii Ministerului Public, cât și unităților de parchet din teritoriu și, în premieră, Inspecției Judiciare.



În consecință, activitatea Biroului de informare și relații publice s-a circumscris îndeplinirii obiectivului strategic, respectiv comunicarea unitară la nivelul tuturor unităților de parchet din teritoriu, ca vector în realizarea unei comunicări externe eficiente la nivelul întregului Minister Public.

Capitolul IX

ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE MINISTERUL PUBLIC ÎN VEDEREA REALIZĂRII RECOMANDĂRIILOR COMISIEI EUROPENE ÎN CADRUL MECANISMULUI DE COOPERARE ȘI VERIFICARE (M.C.V.)

În anul 2015, Ministerul Public a avut ca obiectiv strategic implementarea recomandărilor adresate României în domeniul luptei împotriva corupției, cuprinse în Raportul din 28 ianuarie 2015 al Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu, privind progresele realizate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, eforturile procurorilor și ale conducerii Ministerului Public în acest sens fiind reliefate de rezultatele concrete obținute în anul 2015, recunoscute și apreciate în ultimul raport M.C.V. al Comisiei Europene COM (2016) 41 final, publicat la data de 27 ianuarie 2016.

Raportul M.C.V. anterior a evidențiat o serie de domenii în care s-au înregistrat progrese, anumite aspecte ce se pot circumscrie activității procurorilor fiind considerate în continuare vulnerabile: lipsa caracterului disuasiv al pedepselor, modalitatea de executare a dispozițiilor de confiscare a produsului infracțional și de recuperare a pagubelor aduse statului, combaterea corupției în desfășurarea procedurilor de achiziții publice.

Drept urmare, în anul 2015 au fost prioritizate cauzele având ca obiect infracțiuni comise în legătură cu procedurile de achiziții publice, ceea ce a condus la creșterea numărului de acte de sesizare a instanței în astfel de cauze, s-a solicitat procurorilor examinarea mai atentă și din perspectivă critică a temeiniciei pedepselor aplicate pentru corupție și s-au dispus măsuri, conform competenței, pentru îmbunătățirea ratei de recuperare a pagubelor produse statului.

Constatându-se că în societatea românească fenomenul corupției la nivel inferior este larg răspândit și nu poate fi diminuat numai prin măsurile autorităților de aplicare a legii, care au demonstrat că pot aborda strategic acest flagel și pot obține rezultate solide, în pofida resurselor umane limitate, în Raportul M.C.V. din 2016 recomandările finale, punctuale, nu au mai vizat în mod expres activitatea de



combatere a corupției, generale sau la nivel înalt - care însă trebuie să continue în aceiași parametri, fiind pe deplin actuale recomandările din anii anteriori, fiind accentuată nevoia stringentă a unor măsuri efective și puternice de prevenire a corupției, aspect ce trebuie să formeze obiectivul principal al viitoarei Strategii Naționale Anticorupție.

Pentru anul 2016 rămâne esențială combaterea corupției în administrația publică locală – educație, achiziții publice (vizați fiind primarii, consilierii locali și județeni), fraudarea bugetului de asigurări sociale și de sănătate (cu atenție sporită la serviciile medicale oferite de persoane juridice private, însă decontate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, cu privire la care nu există nici o evidență la nivel național sau regional, astfel cum s-a constatat în raport), domenii în care corupția se manifestă sistematic, generalizat, cu consecințe dintre cele mai grave asupra populației României. Fenomenul corupției în administrația publică locală a fost în principal monitorizat de experții Comisiei Europene în anul 2015, atât în ceea ce privește activitatea Direcției Naționale Anticorupție, conform competenței materiale și personale prevăzute de lege pentru această structură, cât și a parchetelor nespecializate, acestea din urmă având competență redusă la valori mici ale prejudiciilor ori mitei, funcționarii publici cercetați fiind cei obișnuiți, fără atribuții de control și decizie, primarii de comună și consilierii locali.

În anul 2015, reprezentanții Comisiei Europene au efectuat trei misiuni de evaluare, în perioada 19-21 mai, 14-18 septembrie, respectiv 17-19 noiembrie 2015, fiind organizate întrevederi cu procurorul general și procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, precum și vizite la unități de parchet din țară (Timișoara); Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit 4 rapoarte de progres, dintre care unul general, pe tot anul 2015, privind măsurile luate în vederea îndeplinirii recomandărilor Comisiei Europene, care au fost comunicate Comisiei prin intermediul Ministerului Justiției.

Legătura directă a experților cu procurorii executanți a avut loc și cu ocazia celor 4 reuniuni profesionale cu largă participare organizate în perioada de referință, având ca temă Investigarea infracțiunilor de corupție și a conflictelor de interese, în cadrul cărora au fost prezentate cauzele recente relevante instrumentate cu succes, problemele întâmpinate, riscurile și vulnerabilitățile identificate. Succesul acestor demersuri este surprins în Raportul tehnic M.C.V. din anul 2016, aceste reuniuni fiind considerate a fi un foarte bun instrument de schimb de bune practici și formare profesională, precum și o ocazie pentru conducerea Ministerului Public de a comunica în mod direct obiectivele, prioritățile, măsurile ce trebuie întreprinse, participanți fiind conducătorii parchetelor de pe lângă tribunale și curți de apel, alături de procurori, polițiști, membri C.S.M., reprezentanți S.R.I., D.I.P.I., D.G.A., M.A.I., A.N.I.

Activitatea Direcției Naționale Anticorupție (D.N.A.)

Raportul M.C.V. din anul 2016 a concluzionat că bilanțul instituțiilor implicate în combaterea corupției la nivel înalt este în continuare solid iar rezultatele impresionante, incluzând cu regularitate puneri sub acuzare și soluționări ale unor cazuri care vizează politicieni de marcă și funcționari publici de nivel înalt, justiția dovedind astfel independență și consecvență în aplicarea principiului nici o persoană



care comite o infracțiune să nu se situeze mai presus de lege, ceea ce a condus la sporirea încrederii populației, reliefată de creșterea numărului de sesizări privind fapte de corupție.

Datele statistice reliefează o creștere cu 12,62% a numărului cauzelor în care s-a dispus trimiterea în judecată – în anul 2015, D.N.A. a întocmit 357 acte de sesizare a instanței (337 rechizitorii și 20 acorduri de recunoaștere a vinovăției), privind 1.258 inculpați, dintre care 83 sunt persoane juridice (1.199 prin trimiterea în judecată prin rechizitoriu și 59 din acorduri de recunoaștere a vinovăției), în creștere de 7,80%, printre care: 25 demnitari, 500 funcționari publici, 15 magistrați, 15 avocați, 42 polițiști, 19 militari, 475 alte ocupații și 79 fără ocupație. Începând cu anul 2013, numărul total de funcționari publici trimiși în judecată pentru corupție la nivel local se ridică la aproape 100 de primari, peste 20 de președinți ai Consiliilor județene și numeroși alți funcționari locali.

În cursul urmăririi penale, în 233 dosare în care s-a dispus trimiterea în judecată au fost luate măsuri asigurătorii până la concurența sumei de 492 milioane euro (332,5 milioane euro în anul 2014, 264 milioane euro în anul 2013), în creștere cu 48,41% față de anul 2014, fiind identificate și sechestrate efectiv bunuri în valoare totală de aproximativ 446 milioane euro (219,3 milioane euro în anul 2014, respectiv 82 milioane euro în anul 2013).

Valoarea produsului infracțional recuperat în cursul anchetelor penale prin măsuri de restituire este în sumă de aproximativ 2,46 milioane euro (5,4 milioane euro în anul 2014, respectiv 3,4 milioane euro în anul 2013).

În cauzele în care D.N.A. a sesizat instanțele de judecată, în anul 2015 au rămas definitive 303 hotărâri penale, prin care s-a dispus condamnarea a 973 inculpați, în scădere cu 14,5% față de anul 2014, dintre care 351 inculpați au primit pedepse definitive cu executare în regim de detenție, reprezentând 36,07% din total. Ponderea achitărilor, indiferent de temei, din totalul trimiterilor în judecată, a fost de 7,63%, în comparație cu 10,16% în cursul anului 2014.

Dispoziții de confiscare și de obligare la repararea pagubei au fost pronunțate prin 241 hotărâri judecătorești, privind suma totală de 976.758.741,75 lei, echivalentul a aproximativ 220 milioane euro.

În ceea ce privește fraudarea bugetului U.E., în anul 2015 au fost întocmite 57 rechizitorii, privind 138 inculpați și au rămas definitive 49 hotărâri, privind 106 inculpați.

Activitatea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a parchetelor subordonate

Ultimii ani au fost marcați de progrese constante, atât la nivelul D.N.A., cât și la nivelul parchetelor nespecializate. Întrucât recomandările rapoartelor M.C.V. din anii precedenți au vizat în special activitatea de combatere a infracțiunilor de mică corupție și conflict de interese desfășurată de parchetele obișnuite, procurorul general și conducătorii unităților subordonate au dispus luarea de măsuri suplimentare pentru remedierea aspectelor negative, rezultatele concrete obținute de procurori în anul 2015 fiind reflectate pozitiv în Raportul M.C.V. din anul 2016 –



indicatori statistici de cantitate și calitate în creștere, precum și o mai bună și vizibilă abordare strategică, pe bază de risc, a luptei împotriva corupției generale.

La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost intensificate acțiunile de coordonare și control, fiind efectuate evaluări semestriale exhaustive privind toate soluțiile dispuse de procurori în cauzele având ca obiect infracțiuni de corupție la nivel local și cele de conflict de interese, pe unități de parchet, diseminate procurorilor, ce au inclus mesaje ferme cu privire la necesitatea prioritizării anumitor categorii de cauze, tipologii, riscuri, vulnerabilități identificate, modele de bune-practici, precum și obiective generale și specifice, inclusiv în privința recuperării produsului infracțional.

Analizele au fost urmate de efectuarea de controale tematice la unitățile de parchet care prezentau deficiențe, pentru ca la sfârșitul anului procurorul general să dispună efectuarea de controale la toate parchetele de pe lângă tribunale și curțile de apel din țară, cu privire la cauzele având ca obiect infracțiuni de corupție și conflict de interese soluționate în semestrul II al anului 2015, modalitatea de implementare a strategiilor locale de combatere a infracțiunilor de corupție, cooperarea cu celelalte instituții implicate în acest proces, controale efectuate de 2 procurori din cadrul Serviciului de îndrumare și control, respectiv Secția de urmărire penală și criminalistică, în perioada ianuarie - martie 2016, prin deplasare la sediile parchetelor respective. Vizitele în teritoriu presupun și discutarea unor aspecte tehnice, cum sunt modalitatea de investigare a infracțiunilor de corupție ori de identificare a bunurilor în vederea sechestrării, pentru a se asigura pregătirea profesională inițială a noilor procurori desemnați să efectueze cu precădere urmărirea penală în această materie, în contextul numirii/delegării la D.N.A. în anul 2015 a unui număr semnificativ de procurori specializați.

Progresele în combaterea corupției mici sunt constante, fiind demonstrate atât de indicatorii cantitativi, cât și cei calitativi, investigațiile fiind orientate către domeniile prioritare – învățământ, sănătate și administrația publică locală.

Astfel, în anul 2015, parchetele nespécializate au soluționat 2.321 cauze având ca obiect infracțiuni de corupție, dintre care 381 acte de sesizare a instanței – în creștere cu 13% față de anul 2014 (329 rechizitorii și 52 acorduri de recunoaștere a vinovăției), prin care s-a dispus trimiterea în judecată a 924 inculpați.

Alături de cele 357 acte de sesizare a instanței întocmite de D.N.A., se poate observa că, la nivel național, în anul 2015 se înregistrează 738 cauze cu finalitate judiciară, în care s-a dispus trimiterea în judecată a 2.182 inculpați pentru infracțiuni de corupție și asimilate celor de corupție.

Creșterea numărului cauzelor în care parchetele nespécializate au sesizat instanțele este semnificativă – în anul 2012 au fost întocmite 279 rechizitorii, în anul 2013 - 316 rechizitorii, în anul 2014 - 337 rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției iar în anul 2015 – 381 asemenea acte.

Numărul inculpaților trimiși în judecată este, de asemenea, în creștere, s-a dublat față de anul 2012 (475 inculpați trimiși în judecată în anul 2012, 549 inculpați în anul 2013 și 956 inculpați în anul 2014 - dintre care într-o singură cauză au fost trimiși în judecată 317 inculpați).



Printre persoanele trimise în judecată pentru corupție mică se regăsesc: 67 profesori, 36 medici, 1 manager spital, 1 manager casa de asigurări de sănătate, 86 lucrători de poliție, 14 primari, 38 alți funcționari în administrația publică locală, 12 funcționari administrația publică centrală, 14 controlori legitimații transport feroviar public.

A crescut numărul rechizitoriilor întocmite în cauze având ca obiect infracțiuni de luare de mită, de la 105 în anul 2014, la 119 rechizitorii în anul 2015, numărul inculpaților arestați pentru luare de mită (de la 32 în anul 2014 la 49 în anul 2015) și s-a dublat numărul inculpaților arestați pentru abuz în serviciu, infracțiune asimilată faptelor de corupție (de la 11 în anul 2014 la 22 în anul 2015).

Combaterea fraudei în procedura achizițiilor publice constituie o prioritate, eforturile procurorilor în acest domeniu cu un ridicat caracter tehnic fiind demonstrate de creșterea indicatorilor statistici și de complexitatea și diversitatea cauzelor instrumentate. În anul 2015 parchetele nespécializate au întocmit 15 rechizitorii și au încheiat 4 acorduri de recunoaștere a vinovăției prin care au fost sesizate instanțele cu privire la infracțiuni de abuz în serviciu comise în procedurile de achiziții publice. Distinct de acestea, dintre rechizitoriile întocmite în cauze având ca obiect infracțiuni de conflict de interese, un număr de 20 vizează fapte în legătură cu procedurile de achiziție publică, în total fiind sesizate instanțele în 35 cauze având ca obiect infracțiuni în legătură cu procedurile de achiziție publică, un progres semnificativ față de anii precedenți.

Este de observat că în această materie competența parchetelor obișnuite este redusă la situațiile în care paguba este sub 200.000 euro ori obiectul mitei sub 10.000 euro, primarii care pot fi investigați fiind cei de comună. Sunt numeroase situațiile în care investigațiile au fost inițial efectuate de parchetele ordinare și declinate ulterior la D.N.A., dacă din anchetă a rezultat un quantum mai mare al pagubei sau al mitei ori implicarea vreuneia dintre persoanele care atrag competența D.N.A. (primar de municipiu, consilier județean, conducător de instituție publică la nivel de municipiu, ofițer, personal vamal, avocați, etc). De exemplu, numai pe semestrul I al anului 2015, parchetele ordinare au dispus declinarea competenței către D.N.A. în 785 cauze, în 470 dintre acestea motivul declinării fiind constatat după administrare de probe.

Relativ la pedepse, din datele disponibile Ministerului Public, în anul 2015 au rămas definitive 242 hotărâri judecătorești în materia infracțiunilor de corupție mică – în creștere cu 54% față de anul 2014, prin care s-a dispus condamnarea a 313 inculpați (în creștere cu 40 % față de anul 2014) și achitarea totală a 7 inculpați.

Pondere a soluțiilor de achitare este de 2,18% din numărul total al persoanelor judecate definitiv pentru corupție mică în perioada de referință, respectiv de 0,75% din totalul inculpaților trimiși în judecată pentru corupție în anul 2015, acest din urmă procentaj fiind calculat conform indicatorului stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii.

Pedeapsa închisorii cu executare în detenție a fost aplicată față de 44 inculpați (pondere de 13,75% din totalul persoanelor condamnate pentru corupție în perioada de referință), dintre care 24 pentru luare de mită, în rest fiind cu suspendare sub supraveghere.



Având în vedere că în raportul M.C.V. din anul 2015 experții Comisiei Europene și-au exprimat neîncrederea cu privire la efectul disuasiv al pedepselor, conducerea Ministerului Public a solicitat procurorilor să examineze critic temeinicia modalității de executare a pedepselor, în vederea declarării căilor de atac, în special în situația faptelor de corupție sistemică reținute în zone de risc înalt, mesaj reținut în raportul M.C.V. din anul 2016.

Evoluțiile față de perioada similară a anului 2014 sunt reliefate de procentajul mic al soluțiilor de achitare (0,75%), creșterea numărului de hotărâri definitive (de la 157 la 242), creșterea numărului de inculpați condamnați (de la 225 la 313), dublarea numărului inculpaților condamnați pentru infracțiunea de luare de mită (de la 75 la 146), creșterea numărului pedepselor pentru abuz în serviciu, infracțiune asimilată celor de corupție (de la 17 la 38).

Pentru eficientizarea instrumentării cauzelor având ca obiect infracțiuni de conflict de interese, cauzele sunt în continuare preluate în vederea efectuării urmăririi penale de către parchetele de pe lângă curțile de apel.

În anul 2015 au fost soluționate 236 cauze având ca obiect infracțiuni de conflict de interese, fiind întocmite 44 acte de sesizare a instanței (38 rechizitorii și 6 acorduri de recunoaștere a vinovăției), privind 54 inculpați, dintre care: 18 primari; 2 consilieri locali; 4 funcționari direcție silvică; 2 directori societate comercială la care unitatea administrativ teritorială, prin consiliul local, este unic asociat; 1 director medical spital; 2 directori executivi A.P.I.A., 1 consilier superior primărie, 1 director societate națională de transport feroviar, 1 președinte casă de asigurări de sănătate, 1 deputat.

Din datele disponibile rezultă că în 23 cauze dintre cele soluționate sesizarea aparține Agenției Naționale de Integritate – în 6 cauze au fost întocmite rechizitorii iar în 17 au fost dispuse soluții de clasare. În aproximativ 60% dintre rechizitorii sesizarea este din oficiu.

În această materie au rămas definitive 12 hotărâri judecătorești, prin care s-a dispus condamnarea a 8 inculpați (1 cu executare), față de 2 inculpați s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei iar 2 inculpați au fost achitați.

Pentru unificarea practicii și evitarea unor modificări legislative nejustificate, au fost întocmite și transmise procurorilor puncte de vedere cu privire la interpretarea anumitor sintagme din conținutul art. 301 din Codul penal privind infracțiunea de conflict de interese.

Cooperarea Ministerului Public cu Agenția Națională de Integritate a continuat – reprezentanții A.N.I. au participat alături de procurori la reuniunile profesionale periodice ce au avut loc în anul 2015, care au inclus și problematica infracțiunilor de conflict de interese; Serviciul de îndrumare și control a continuat să examineze, sub aspectul legalității și temeiniciei, soluțiile de clasare cu privire la care A.N.I. a apreciat că se impune infirmarea din oficiu.

În ceea ce privește demersurile pentru recuperarea prejudiciilor cauzate statului prin comiterea de infracțiuni, poate fi menționat, exemplificativ, faptul că în anul 2015 a crescut cu 57% valoarea bunurilor asupra cărora s-au instituit măsuri asigurătorii în cauze având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală cu finalitate judiciară – 1.040.973.271 lei (aprox. 231 milioane euro), față de 661.517.642 lei în



anul 2014 (aprox. 147 milioane euro).

Obținerea unor astfel de rezultate a fost posibilă și datorită continuării demersurilor pentru delegarea în cadrul parchetelor a unor polițiști, pentru a spori eficiența în cauzele de mare complexitate.

Un rol important l-au avut inspectorii antifraudă din cadrul Direcției Generale Antifraudă Fiscală, detașați la parchete, care acordă suport tehnic de specialitate procurorului în efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiuni economico-financiare.

Din datele disponibile se constată că instituția confiscării extinse se aplică la scară redusă, unul dintre motive fiind acela că nu poate viza decât bunuri dobândite după intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012. Direcția Națională Anticorupție a instituit măsuri asigurătorii în vederea confiscării extinse în 4 cauze iar în luna martie 2015 a rămas definitivă o hotărâre judecătorească prin care s-a dispus confiscarea extinsă a anumitor bunuri dobândite de inculpat, condamnat pentru corupție, cauza fiind instrumentată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Valoarea bunurilor sechestrate de parchetele nespécializate și Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în cauze având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală s-a triplat, fiind de aproximativ 402 milioane euro în anul 2015.

Activitatea proprie a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică

În anul 2015, procurorii din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică au întocmit:

- 6 rechizitorii în cauze având ca obiect infracțiuni de corupție, prin care s-a dispus trimiterea în judecată a 67 inculpați, printre care 10 profesori universitari și 34 agenți de poliție;

- 5 rechizitorii și un acord de recunoaștere a vinovăției în cauze având ca obiect infracțiuni de conflict de interese, vizând fapte comise de 1 director unitate publică de învățământ, 1 primar, 1 manager spital, 1 deputat, 1 președinte casă de asigurări de sănătate (pentru încheierea unor contracte de furnizare servicii medicale cu diverse unități medicale publice);

- 9 rechizitorii în cauze având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală, privind 43 inculpați, dintre care 3 persoane juridice.

În anul 2015, Secția de urmărire penală și criminalistică a instituit măsuri asigurătorii asupra unor bunuri în valoare de aproximativ 65 milioane euro, în cauze având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală.

Cu privire la monitorizarea impactului noilor coduri, în anul 2015 au fost îndeplinite recomandările cuprinse în Raportul M.C.V. din anul 2015, fiind întocmite analize cu privire la modul de aplicare în anul 2014 a principalelor instituții noi (renunțarea la urmărirea penală, acordul de recunoaștere a vinovăției, restituirile dispuse de către judecătorul de cameră preliminară ca urmare a invalidării unor acte de urmărire penală); materiale detaliate, ce cuprind întreaga practică judiciară,



defalcată pe unități de parchet, cu surprinderea și sintetizarea aspectelor neunitare, au fost transmise parchetelor, însoțite de note de îndrumare ale procurorului general, având ca scop remedierea practicilor greșite și promovarea celor corecte.

S-au transmis parchetelor recomandări asupra unor aspecte particulare, după cum a continuat și formularea de răspunsuri pe platforma de e-mail în cadrul căreia procurorii transmit întrebări cu privire la probleme concrete din dosarele penale.

Raportul M.C.V. a concluzionat că s-au depus eforturi specifice pentru a se oferi sprijin procurorilor în scopul facilitării tranziției către noile coduri și interpretării uniforme a cadrului juridic existent.

Rapoartele M.C.V. anterioare au subliniat importanța unor soluții pentru optimizarea volumului de muncă și folosirea eficientă a resurselor umane disponibile. În contextul respingerii de către Parlament a propunerii de desființare a unor instanțe de mici dimensiuni, procurorul general a dispus constituirea unui grup de lucru pentru analiza și identificarea soluțiilor de creștere a eficienței și performanței în activitatea Ministerului Public, oportunitatea modificării sistemului de organizare și fundamentarea direcțiilor de acțiune în acest sens.

Raportul Mecanismului de Cooperare și Verificare din anul 2016 reprezintă documentul programatic principal pentru stabilirea *Planului de acțiune în combaterea corupției pe anul 2016*, obiectivul fiind menținerea rezultatelor pozitive și implementarea tuturor recomandărilor care vizează activitatea Ministerului Public, în asemenea manieră încât tragerea la răspundere penală să conducă la diminuarea fenomenului corupției în ansamblul său.



PRINCIPALELE OBIECTIVE ALE MINISTERULUI PUBLIC PENTRU ANUL 2016

Combaterea corupției la toate nivelurile, cu profesionalism și imparțialitate, a constituit prioritatea Ministerului Public în anul 2015 și va fi menținută în anul 2016.

Prin raportul de activitate anterior a fost stabilit un set de obiective principale pentru anul 2015, ce au fost îndeplinite în mare măsură, eforturile procurorilor fiind substanțiale, și aceasta în condițiile unui volum mare de muncă; măsurile manageriale specifice și, în special, pregătirea profesională individuală și determinarea au condus la obținerea și menținerea unor rezultate pozitive și a unor evoluții constante în domeniile prioritare, reliefate cu obiectivitate în Raportul din 27 ianuarie 2016 al Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu, privind progresele realizate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare COM (2016) 41 final, prin care, pentru prima dată, nu au mai fost formulate recomandări speciale pentru Ministerul Public, accentul fiind pus pe necesitatea *prevenirii* corupției în administrația publică locală.

În esență, în anul 2015 a crescut numărul cauzelor cu finalitate judiciară și al persoanelor trimise în judecată pentru fapte de corupție comise în administrația publică locală – educație, sănătate, achiziții publice, s-a intensificat activitatea de coordonare și control privind modalitatea de implementare a strategiilor locale anticorupție, a crescut valoarea bunurilor sechestrate, a fost evaluat impactul noilor instituții procesual penale și s-au luat măsuri pentru remedierea deficiențelor și uniformizarea practicii judiciare, au fost dispuse măsuri pentru desfășurarea de anchete penale efective, pentru evitarea încălcării drepturilor garantate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului, precum și pentru echilibrarea volumului de muncă al procurorilor.

Pentru anul 2016, principalele obiective sunt următoarele:

1. Continuarea progreselor în combaterea corupției în administrația publică locală, prin:

a) Sporirea efectivității în instrumentarea cauzelor având ca obiect infracțiuni de corupție și conflict de interese în domeniile identificate ca prezentând risc major de corupție sistemică, cum sunt: achizițiile publice, fraudarea bugetului asigurărilor sociale și de sănătate, educația, domeniul silvic;

b) Continuarea efectuării și diseminării analizelor semestriale de risc privind implementarea strategiilor locale anticorupție;

c) Efectuarea de controale tematice;



d) Luarea de măsuri, potrivit competențelor, pentru *prevenirea* corupției în domeniile prioritare – educație, sănătate, administrație publică locală, în raport de riscurile și vulnerabilitățile la corupție constatate în cauzele penale;

e) Luarea de măsuri pentru specializarea noilor procurori desemnați să investigheze infracțiuni de corupție mică.

2. Sporirea eficienței în instrumentarea cauzelor având ca obiect infracțiuni de spălare a banilor și evaziune fiscală, prin:

a) Măsuri pentru soluționarea cauzelor vechi și creșterea numărului de rechizitorii și inculpați trimiși în judecată, inclusiv persoane juridice;

b) Măsuri pentru creșterea operativității și a calității actelor de urmărire penală în cauzele în care Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor (O.N.P.C.S.B.) a sesizat existența unor indicii de spălare a banilor - *prioritizarea* acestor cauze, diseminarea modelelor de bune practici și a tipologiilor de spălare a banilor identificate, formarea profesională a procurorilor și a specialiștilor antifraudă detașați la parchete în materia analizei financiare efectuate de O.N.P.C.S.B.;

c) Măsuri pentru ca procurorii să-și exercite corespunzător obligația de supraveghere a efectuării actelor de urmărire penală de către organele de poliție judiciară;

d) Intensificarea activităților de identificare și indisponibilizare a bunurilor provenite din infracțiuni, a instrumentelor infracțiunii și a bunurilor de o valoare echivalentă, inclusiv cele aflate în alte jurisdicții, pentru recuperarea prejudiciilor cauzate statului și aplicarea măsurilor de confiscare;

e) Măsuri pentru echilibrarea volumului de muncă al procurorilor desemnați să investigheze infracțiuni economico-financiare;

f) Organizarea de activități de pregătire profesională descentralizată în materia investigației financiare la nivelul fiecărui parchet de pe lângă curțile de apel;

g) Repararea prejudiciilor create prin infracțiuni.

3. Combaterea infracțiunilor silvice prevăzute de Legea nr. 46/2008 privind Codul silvic, precum și a faptelor de corupție, abuz în serviciu, spălare de bani în legătură cu defrișările ilegale de pădure, prin:

a) Evaluarea situației actuale a cauzelor având acest obiect și dispunerea de măsuri pentru efectuarea unor anchete efective;

b) Prioritizarea investigațiilor;

c) Luarea de măsuri pentru restabilirea situației anterioare infracțiunii.

4. Continuarea monitorizării modalității de efectuare a anchetelor penale, pentru evitarea încălcării drepturilor garantate de art. 2 (dreptul la viață) și 3 (interzicerea torturii, a tratamentelor inumane ori degradante) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, sub aspect material și procedural, prin:



a) Disponerea de măsuri pentru desfășurarea de anchete penale efective în materia rețelor tratamente aplicate de agenți ai statului (grupul de cauze *Barbu Anghelescu împotriva României*) - rol activ sporit, celeritate/promptitudine, nemijlocirea anchetei penale, stabilirea unor standarde pe diferite categorii de mijloace de probă;

b) Prioritizarea instrumentării cauzelor având ca obiect *abuzurile comise asupra persoanelor instituționalizate sau internate, aflate în situații vulnerabile* (minori sau alte persoane lipsite de capacitate de exercițiu ori aflate în situații speciale – afecțiuni psihice ori alte dizabilități) și monitorizarea acestora la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, comunicarea acestui obiectiv Inspectoratului General al Poliției Române pentru luarea de măsuri corelative;

c) Efectuarea de analize ale soluțiilor dispuse de procurori în cauzele în care sunt sesizate acte de violență sau abuz sexual asupra persoanelor vulnerabile instituționalizate/internate, în special minori lipsiți de ocrotire părintească, evaluarea modalității de investigare a acestor fapte și luarea de măsuri pentru respectarea drepturilor garantate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului;

d) Pregătire profesională specifică – conștientizarea gravității acestor fapte și luarea de măsuri ferme pentru combaterea lor.

5. Echilibrarea volumului de activitate al parchetelor și creșterea indicatorilor de eficiență și efectivitate, prin:

a) Continuarea demersurilor pentru crearea în cadrul Poliției Române a unei structuri distincte de poliție judiciară, care să asigure exclusiv activitatea de urmărire penală;

b) Justa repartizare a sarcinilor în cadrul compartimentelor fiecărui parchet, luându-se în considerare complexitatea și volumul cauzelor/lucrărilor repartizate, astfel încât să se asigure o încărcătură echilibrată la nivelul fiecărui procuror;

c) Folosirea eficientă a inspectorilor antifraudă detașați la parchete;

d) Continuarea demersurilor pentru delegarea în cadrul parchetelor a unor polițiști, pentru a spori eficiența urmăririi penale în cauzele de mare complexitate;

e) Implementarea Proiectului finanțat prin POCA **OS 1.3 - Crearea unui sistem de management al înregistrărilor audierilor audio-video conform prevederilor noului Cod de procedură penală**, beneficiari fiind Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și toate unitățile de parchet subordonate, constând în implementarea unui sistem informatic modern și performant, ce va reduce semnificativ durata acestei faze a procesului penal și va facilita munca procurorilor, a grefierilor și, ulterior, a judecătorilor.

6. Uniformizarea practicii judiciare, inclusiv pe tipuri de investigații și măsuri asigurătorii în vederea reparării prejudiciilor, prin:

a) Elaborarea de note de studiu și de îndrumări cu privire la problemele de drept sesizate în practică de parchete;



b) Întocmirea analizelor în domeniile prioritare de acțiune ale Ministerului Public, identificarea și remedierea aspectelor de practică neunitară în activitatea parchetelor;

c) Continuarea publicării în rețeaua INTRANET a tuturor rechizitoriilor și hotărârilor judecătorești definitive pronunțate în domeniile prioritare ale Ministerului Public.



I. DOCUMENTAR
PRIVIND ACTIVITATEA MINISTERULUI PUBLIC ÎN ANUL 2015
REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,
COMPARATIV CU ANII 2007 – 2014

A. ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ

I. VOLUM

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR DE SOLUȚIONAT				
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	pondere în total (%)	la organele de cercetare	pondere în total (%)
2007	1.079.210	55.441	5,1	1.023.769	94,9
2008	1.193.614	57.667	4,8	1.135.947	95,2
2009	1.356.939	66.082	4,9	1.290.857	95,1
2010	1.513.272	71.599	4,7	1.441.673	95,3
2011	1.656.130	72.731	4,4	1.583.399	95,6
2012	1.756.001	75.713	4,3	1.680.288	95,7
2013	1.826.427	78.376	4,3	1.748.051	95,7
2014	1.880.309	78.713	4,2	1.801.596	95,8
2015	1.832.463	83.325	4,5	1.749.138	95,5
% 2015 +/- 2014	-2,5	+5,9	-	-2,9	-

ANUL	2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze de soluționat (%)	la urmărire proprie	pondere în total cauze de soluționat la urm. proprie (%)	la organele de cercetare	pondere în total cauze de soluționat la organele de cercetare (%)
2007	462.397	42,8	28.560	51,5	433.837	42,4
2008	492.474	41,3	30.221	52,4	462.253	40,7
2009	497.119	36,6	33.670	51,0	463.449	35,9
2010	518.219	34,2	36.720	51,3	481.499	33,4
2011	579.322	35,0	36.633	50,4	542.689	34,3
2012	591.025	33,7	34.441	45,5	556.584	33,1
2013	635.759	34,8	38.210	48,8	597.549	34,2
2014	674.182	35,9	34.415	43,7	639.767	35,5
2015	644.391	35,2	34.724	41,7	609.667	34,9
% 2015 +/- 2014	-4,4	-	+0,9	-	-4,7	-



ANUL	3. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN TRIMITERE ÎN JUDECATĂ (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției) *					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate (%)	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluționate la urmărire proprie (%)	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluționate la organele de cercetare (%)
2007	36.820	8,0	3.357	11,8	33.463	7,7
2008	34.236	7,0	3.076	10,2	31.160	6,7
2009	38.109	7,7	3.444	10,2	34.665	7,5
2010	41.934	8,1	4.112	11,2	37.822	7,9
2011	43.826	7,6	3.993	10,9	39.833	7,3
2012	42.364	7,2	3.944	11,5	38.420	6,9
2013	47.072	7,4	4.344	11,4	42.728	7,2
2014	36.604	5,4	3.882	11,3	32.722	5,1
2015	42.749	6,6	4.062	11,7	38.687	6,3
% 2015 +/-2014	+16,8	-	+4,6	-	+18,2	-

*Datele din perioada 2007- 2013 se referă doar la cauzele soluționate prin rechizitoriu.

ANUL	4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ			5. NUMĂRUL CAUZELOR CU ALTE SOLUȚII (REUNIRI, DECLINĂRI, ETC.)		
	TOTAL, din care:	RENUNȚARE LA URMĂRIREA PENALĂ *	CLASARE**	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
2007	425.577	99.116	326.461	86.418	8.174	78.244
2008	458.238	109.306	348.932	82.601	8.081	74.520
2009	459.010	106.051	352.959	102.592	9.425	93.167
2010	476.285	101.972	374.313	107.686	10.659	97.027
2011	535.496	128.148	407.348	110.314	10.641	99.673
2012	548.661	142.332	406.329	101.169	11.272	89.897
2013	588.687	159.268	429.419	100.036	10.592	89.444
2014	637.578	86.883	550.695	96.893	12.224	84.669
2015	601.642	134.436	467.206	92.678	11.691	80.987
%2015 +/-2014	-5,6	+54,7	-15,2	-4,4	-4,4	-4,3

*Datele din perioada 2007- 2013 se referă la cauzele soluționate în temeiul art. 18¹ din vechiul Cod penal.

**Datele din perioada 2007- 2013 se referă la cauzele soluționate prin alte soluții de netrimitere în judecată în afară de cele în temeiul art. 18¹ din vechiul Cod penal.



ANUL	6. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE (fără cauzele cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze de soluționat (%)	la urmărire proprie	pondere în total cauze de soluționat la urmărire proprie (%)	la organele de cercetare	pondere în total cauze de soluționat la organele de cercetare (%)
2007	265.884	24,6	15.734	28,4	250.150	24,4
2008	296.461	24,8	17.558	30,4	278.903	24,6
2009	365.544	26,9	20.962	31,7	344.582	26,7
2010	390.825	25,8	21.701	30,3	369.124	25,6
2011	394.320	23,8	23.018	31,6	371.302	23,4
2012	450.433	25,7	28.109	37,1	422.324	25,1
2013	438.890	24,0	27.410	35,0	411.480	23,5
2014	511.215	27,2	29.488	37,5	481.727	26,7
2015	510.505	27,9	34.193	41,0	476.312	27,2
%2015 +/-2014	-0,1	-	+16,0	-	-1,1	-

ANUL	7. NUMĂRUL CAUZELOR CU AUTORI NECUNOSCUȚI RĂMASE NESOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	<i>la urmărire proprie</i>				<i>la organele de cercetare</i>
		Total, din care:	omor art. 188-189 C.p.	loviri sau vătămări cauzatoare de moarte art. 195 C.p.	uciderea ori vătămarea nou născutului de către mamă art. 200 C.p.	
2007	264.511	2.973	1.757	33	39	261.538
2008	322.078	1.807	373	33	37	320.271
2009	391.684	2.025	392	34	34	389.659
2010	496.542	2.519	368	46	33	494.023
2011	572.174	2.439	371	38	44	569.735
2012	613.374	1.891	379	30	41	611.483
2013	651.742	2.164	355	26	36	649.578
2014	598.019	2.586	405	28	27	595.433
2015	584.889	2.717	503	29	26	582.172
%2015 +/-2014	-2,2	+5,1	+24,2	+3,6	-3,7	-2,2



ANUL	8. NR. SUSPECȚILOR ȘI INCULPAȚILOR DIN CAUZELE SOLUȚIONATE*			9. NR. INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției) **			
	TOTAL, din care:	PERSOANE FIZICE	PERSOANE JURIDICE	TOTAL, din care:	pond. în total susp. și inculp. din cauzele soluț. (%)	PERSOANE FIZICE	PERSOANE JURIDICE
2007	222.741	222.734	7	47.787	21,5	47.787	0
2008	226.478	226.427	51	45.083	19,9	45.073	10
2009	232.719	232.432	287	49.766	21,4	49.743	23
2010	246.115	245.827	288	56.978	23,2	56.949	29
2011	246.056	245.635	421	61.086	24,8	60.980	106
2012	216.722	216.195	527	59.866	27,6	59.739	127
2013	225.742	224.688	1.054	65.898	29,2	65.711	187
2014	192.786	191.548	1.238	50.700	26,3	50.342	358
2015	182.360	180.287	2.073	59.228	32,5	58.909	319
%2015 +/-2014	-5,4	-5,9	+67,4	+16,8	-	+17,0	-10,9

*Datele din perioada 2007- 2013 se referă la numărul învinuiților și inculpaților din cauzele soluționate.

**Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la numărul inculpaților trimiși în judecată prin rechizitoriu.

ANUL	10. NR. SUSPECȚILOR ȘI INCULPAȚILOR NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ*			11. NR. INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE ARESTAȚI PREVENTIV AFLAȚI ÎN CURS DE URMĂRIRE LA SFÂRSITUL PERIOADEI
	TOTAL, din care:	PERSOANE FIZICE	PERSOANE JURIDICE	
2007	174.954	174.947	7	445
2008	181.395	181.354	41	515
2009	182.953	182.689	264	673
2010	189.137	188.878	259	812
2011	184.970	184.655	315	934
2012	156.856	156.456	400	933
2013	159.844	158.977	867	932
2014	142.086	141.206	880	809
2015	123.132	121.378	1.754	773
%2015 +/-2014	-13,3	-14,0	+99,3	-4,4

*Datele din perioada 2007- 2013 se referă la numărul învinuiților și inculpaților netrimiși în judecată.



II. OPERATIVITATE

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE (inclusiv cauzele cu A.N.)*		2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE (inclusiv cauzele cu A.N.)	
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate (%)	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate (%)
2007	371.970	80,4	58.494	12,7
2008	383.150	77,8	67.543	13,7
2009	377.384	75,9	70.794	14,2
2010	372.026	71,8	79.035	15,3
2011	401.056	69,2	86.162	14,9
2012	414.953	70,2	87.979	14,9
2013	411.337	64,7	114.269	18,0
2014	273.949	40,6	122.696	18,2
2015	256.458	39,8	135.582	21,0
%2015 +/-2014	-6,4	-	+10,5	-

*Datele din perioada 2007- 2013 nu cuprind cauzele cu autor necunoscut.

ANUL	3.NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PESTE 1 AN DE LA SESIZARE (inclusiv cauzele cu A.N.)*		4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIȚIE (inclusiv cauzele cu A.N.)	
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate (%)	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate (%)
2007	31.246	6,8	687	0,1
2008	40.637	8,3	1.144	0,2
2009	48.344	9,7	597	0,1
2010	66.741	12,9	417	0,1
2011	91.333	15,8	771	0,1
2012	87.649	14,8	444	0,1
2013	109.103	17,2	1.050	0,2
2014	162.071	24,0	115.466	17,1
2015	177.902	27,6	74.449	11,6
%2015 +/-2014	+9,8	-	-35,5	-

*Datele din perioada 2007- 2013 nu cuprind cauzele cu autor necunoscut.



ANUL	5.NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE (fără cauzele cu A.N.)		6.NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE ÎNTRE 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE (fără cauzele cu A.N.)	
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze rămase nesoluționate (%)	TOTAL, din care:	pondere în total cauze rămase nesoluționate (%)
2007	178.426	67,1	55.260	20,8
2008	196.427	66,3	59.457	20,1
2009	241.109	66,0	69.032	18,9
2010	245.850	62,9	73.273	18,7
2011	236.300	59,9	75.931	19,3
2012	275.032	61,1	86.278	19,2
2013	232.588	53,0	91.962	21,0
2014	236.750	46,3	109.041	21,3
2015	238.152	46,7	101.046	19,8
%2015 +/-2014	+0,6	-	-7,3	-

ANUL	7.NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE DE PESTE 1 AN DE LA SESIZARE (fără cauzele cu A.N.)		8.NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE DE PESTE 6 LUNI DE LA ÎNCEPEREA URMĂRIII PENALE (fără cauzele cu A.N.)	
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze rămase nesoluționate (%)	TOTAL, din care:	pondere în total cauze rămase nesoluționate (%)
2007	32.198	12,1	17.156	6,5
2008	40.577	13,7	20.465	6,9
2009	55.403	15,2	28.959	7,9
2010	71.702	18,3	36.554	9,4
2011	82.089	20,8	35.467	9,0
2012	89.123	19,8	43.831	9,7
2013	114.340	26,1	47.750	10,9
2014	165.424	32,4	82.539	16,1
2015	171.307	33,6	112.386	22,0
%2015 +/-2014	+3,6	-	+36,2	-



III. CALITATE - FERMITATE

ANUL	1.NR. INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ (PRIN RECHIZITORIU ȘI ACORD DE RECUNOAȘTERE A VINOVĂȚIEI) ARESTAȚI PREVENTIV*		2. NR. DE SUSPECȚI ȘI INCULPAȚI PERSOANE FIZICE FAȚĂ DE CARE S-A ADOPTAT RENUNȚAREA LA URMĂRIRE PENALĂ**	
	TOTAL, din care:	pondere în total inculpați persoane fizice trimiși în judecată (%)	TOTAL, din care:	pondere în total suspecți și inculpați persoane fizice din cauzele soluționate (%)
2007	5.205	10,9	124.263	55,8
2008	5.473	12,1	131.840	58,2
2009	6.984	14,0	131.670	56,6
2010	8.659	15,2	129.972	52,9
2011	8.941	14,7	133.199	54,2
2012	9.988	16,7	113.101	52,3
2013	10.431	15,9	111.187	49,5
2014	7.040	14,0	49.135	25,7
2015	7.551	12,8	49.479	27,4
%2015 +/-2014	+7,3	-	+0,7	-

*Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la numărul inculpaților trimiși în judecată prin rechizitoriu.

**Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la numărul învinuiților și inculpaților față de care s-a dispus aplicarea art. 18¹ C.p.

ANUL	3. NUMĂRUL INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE ȘI JURIDICE ACHITAȚI DEFINITIV*			
	TOTAL, din care:	ponderea în total inculpați trimiși în judecată (%)	Nr. achitați definitiv arestați preventiv	Nr. inculpați minori achitați definitiv
2007	1.211	2,5	22	6
2008	1.182	2,6	23	15
2009	818	1,6	19	8
2010	794	1,4	17	5
2011	1.105	1,8	38	19
2012	975	1,6	39	3
2013	853	1,3	40	9
2014	1.403	2,8	63	23
2015	1.193	2,0	40	7
%2015 +/-2014	-15,0	-	-36,5	-69,6

*Datele din perioada 2007- 2013 se referă doar la inculpații persoane fizice achitați definitiv.



ANUL	4. NUMĂRUL INCUPLĂȚILOR PERSOANE FIZICE ARESTAȚI PREVENTIV NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	
	TOTAL, din care:	ponderea în total inculpați persoane fizice arestați preventiv în cauzele soluționate (%)
2007	43	0,82
2008	33	0,60
2009	43	0,61
2010	34	0,39
2011	41	0,46
2012	51	0,51
2013	42	0,40
2014	107	1,50
2015	155	2,01
%2015 +/-2014	+44,9	-

ANUL	5. NR. CAUZELOR RESTITUITE DE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ ȘI DE INSTANȚE*		6. NR. CAUZELOR ÎN CARE S-A DISPUS INFIRMAREA SAU REDESCHIDEREA URMĂRIII PENALE (inclusiv cele desființate conform art. 341 C.p.p.)
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate prin trimiteră în judecată (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției) %	
2007	129	0,35	3.949
2008	139	0,41	4.527
2009	93	0,24	4.655
2010	74	0,18	4.672
2011	78	0,18	5.634
2012	77	0,18	5.143
2013	49	0,10	5.577
2014	161	0,44	4.319
2015	218	0,51	4.211
%2015 +/-2014	+35,4	-	-2,5

*Datele din perioada 2007- 2013 se referă la cauzele restituite de instanțe pentru refacerea urmăririi penale.

ANUL	7.PREJUDICIILE PRODUSE DE INCUPLĂȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ		
	ÎN LEI	ÎN EURO	VALOAREA MĂSURILOR ASIGURĂTORII (NUMAI ÎN LEI)
2007	1.071.291.023	66.560.041	158.530.113
2008	4.653.742.000	254.208.024	791.717.347
2009	755.272.076	156.677.447	226.711.591
2010	2.338.346.652	106.811.925	371.646.024
2011	2.172.092.270	249.074.742	1.024.979.707
2012	2.650.349.502	174.150.228	1.869.681.989
2013	8.072.917.300	135.168.085	1.920.392.286
2014	4.638.110.154	762.221.130	2.473.736.148
2015	9.867.919.647	218.397.429	12.850.523.417
%2015 +/-2014	+112,8	-71,3	+419,5



B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN CAUZELE PENALE ȘI CIVILE

I. ÎN CAUZELE PENALE

ANUL	1. NUMĂR CONTESTAȚII, APELURI, RECURSURI ÎN CASAȚIE ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE DECLARATE DE PROCUROR	2. NUMĂR CONTESTAȚII, APELURI, RECURSURI ÎN CASAȚIE ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (DIN CELE DECLARATE DE PROCUROR)
2007	9.914	9.776
2008	9.299	8.682
2009	9.987	8.962
2010	11.234	9.990
2011	10.967	10.694
2012	9.910	9.552
2013	11.500	10.574
2014	11.222	10.484
2015	11.302	10.891
%2015 +/-2014	+0,7	+3,9

ANUL	3. NUMĂR CONTESTAȚII, APELURI, RECURSURI ÎN CASAȚIE ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE ADMISE DE INSTANȚE (din cele soluționate, indiferent de perioada declarării de procuror)	4. PROCENT DE ADMITERE (fără cele retrase) (%)
2007	6.861	70,7
2008	5.850	67,7
2009	5.994	67,2
2010	6.566	65,9
2011	7.282	68,2
2012	6.564	68,8
2013	6.726	63,7
2014	7.104	68,8
2015	7.371	67,9
%2015 +/-2014	+3,8	-



ANUL	5. NR. PARTICIPĂRI ÎN CAUZELE JUDECATATE	6. NR. PARTICIPĂRI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRĂRIILOR VERIFICATE ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
2007	238.827	440.960	234.671
2008	225.116	396.357	219.181
2009	215.673	411.404	204.557
2010	227.576	397.769	222.486
2011	234.630	348.714	222.109
2012	226.239	336.190	215.368
2013	242.836	349.727	208.981
2014	237.258	223.002	231.511
2015	269.574	234.105	244.496
%2015 +/-2014	+13,6	+5,0	+5,6

ANUL	8. NR. RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	PROCENT DE ADMITERE (din soluționate fără retrase) (%)
2007	38	42	38	90,5
2008	28	31	31	100,0
2009	16	23	19	82,6
2010	7	6	6	100,0
2011	8	8	6	75,0
2012	6	6	6	100,0
2013	4	4	4	100,0
2014	33	30	22	73,3
2015	39	40	28	70,0
%2015 +/-2014	+18,2	+33,3	+27,3	-



II. ÎN CAUZELE CIVILE

ANUL	1. NUMĂR PLÂNGERI, APELURI, RECURSURI ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE DECLARATE DE PROCUROR	2. NUMĂR PLÂNGERI, APELURI, RECURSURI ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (DIN CELE DECLARATE DE PROCUROR)
2007	504	514
2008	188	152
2009	383	202
2010	1.362	542
2011	642	886
2012	361	556
2013	229	245
2014	191	186
2015	150	144
%2015 +/-2014	-21,5	-22,6

ANUL	3. NUMĂR PLÂNGERI, APELURI, RECURSURI ȘI CONTESTAȚII ÎN ANULARE ADMISE DE INSTANȚE (din cele soluționate, indiferent de perioada declarării de procuror)	4. PROCENT DE ADMITERE (fără cele retrase) (%)
2007	348	72,7
2008	82	54,7
2009	134	66,3
2010	160	29,5
2011	630	71,1
2012	444	80,1
2013	162	66,1
2014	130	69,9
2015	90	63,4
%2015 +/-2014	-30,8	-

ANUL	5. NR. PARTICIPĂRI ÎN CAUZELE JUDECATATE	6. NR. PARTICIPĂRI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRĂRILOR VERIFICATE ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
2007	48.488	51.552	51.322
2008	40.276	43.417	42.303
2009	45.217	55.913	51.594
2010	54.816	84.634	58.866
2011	65.867	83.200	69.849
2012	66.535	74.703	65.574
2013	53.449	68.176	54.592
2014	43.350	32.152	44.272
2015	42.607	32.375	46.808
%2015 +/-2014	-1,7	+0,7	+5,7



ANUL	8. NR. RECUSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	PROCENT DE ADMITERE (din soluționate fără retrase) (%)
2007	36	44	41	93,2
2008	11	15	15	100,0
2009	11	15	7	46,7
2010	7	2	2	100,0
2011	21	21	19	90,5
2012	14	12	11	91,7
2013	17	17	17	100,0
2014	7	6	6	100,0
2015	18	20	20	100,0
%2015 +/-2014	+157,1	+233,3	+233,3	-

C. ACTIVITATEA DE REZOLVARE A PLÂNGERILOR, CERERILOR, MEMORIILOR ȘI SESIZĂRILOR

ANUL	NUMĂRUL PLÂNGERILOR, CERERILOR, MEMORIILOR ȘI SESIZĂRILOR						
	TOTAL DE SOLUȚIONAT din care:	SOLUȚIONATE, din care:	pondere în total de soluționat (%)	ADMISE	pondere în total soluționate (%)	RĂMASE NESOLUȚIONATE LA SFÂRȘITUL PERIOADEI	pondere în total de soluționat (%)
2007	144.282	94.226	65,3	34.736	36,9	7.970	5,5
2008	138.991	93.455	67,2	33.131	35,5	8.282	6,0
2009	142.517	99.704	70,0	33.414	33,5	7.459	5,2
2010	139.312	98.072	70,4	31.849	32,5	7.274	5,2
2011	153.709	108.900	70,8	35.057	32,2	7.853	5,1
2012	162.009	113.474	70,0	40.518	35,7	9.688	6,0
2013	168.479	119.682	71,0	44.297	37,0	10.663	6,3
2014	452.389	381.723	84,4	106.048	27,8	14.641	3,2
2015	498.986	424.266	85,0	173.499	40,9	16.367	3,3
%2015 +/-2014	+10,3	+11,1	-	+63,6	-	+11,8	-



D O C U M E N T A R
PRIVIND STAREA INFRAȚIONALĂ ÎN ANUL 2015,
REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,
COMPARATIV CU ANII 2007 – 2014

DATE GENERALE PE TOTAL INFRAȚIUNI

ANUL	TOTAL GENERAL INCUPLAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ*	MEDIA LA 100.000 LOCUITORI**	NUMĂR INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției)	
	(prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției)		TOTAL	pondere în total general inculpați persoane fizice trimiși în judecată (%)
2007	47.787	226,2	4.613	9,7
2008	45.073	218,4	4.140	9,2
2009	49.743	243,4	3.926	7,9
2010	56.949	280,6	3.955	6,9
2011	60.980	301,9	4.148	6,8
2012	59.739	297,3	4.035	6,8
2013	65.711	328,2	4.431	6,7
2014	50.342	252,4	2.966	5,9
2015	58.909	296,5	3.548	6,0
%2015 +/-2014	+17,0	-	+19,6	-

*Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la inculpații persoane fizice trimiși în judecată prin rechizitoriu.

**Media la 100.000 locuitori se calculează utilizând datele referitoare la populația rezidentă la 1 ianuarie în fiecare an, disponibile pe site-ul Institutului Național de Statistică.



I. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE CODUL PENAL ȘI DE LEGILE SPECIALE

1. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI (ART. 188 – 227 C.p.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	omor (art. 188 – 189 C.p.)		accidente mortale de circulație (art. 192 C.p.)	accidente mortale de muncă (art. 192 C.p.)
			TOTAL din care:	faptă consumată		
2007	9.926	20,8	1.027	413	627	39
2008	9.516	21,1	986	327	606	29
2009	9.980	20,1	943	296	654	27
2010	10.624	18,7	1.008	319	747	22
2011	10.262	16,8	977	217	761	34
2012	9.781	16,4	1.014	202	683	39
2013	10.730	16,3	1.093	241	760	39
2014	9.462	18,8	1.004	380	445	49
2015	11.539	19,6	1.051	395	529	62
%2015 +/-2014	+22,0	-	+4,7	+3,9	+18,9	+26,5

ANUL	loviri sau vătămări cauzatoare de moarte (art. 195 C.p.)	trafic de persoane (art. 210 C.p.)	trafic de minori (art. 211 C.p.)	proxenetism (art. 213 C.p.)	viol (art. 218 C.p.)
2007	125	411	105	47	559
2008	81	333	98	46	532
2009	98	262	87	46	540
2010	100	415	191	43	507
2011	83	480	241	73	486
2012	84	536	276	76	440
2013	84	552	282	80	466
2014	78	183	350	137	469
2015	58	107	292	295	517
%2015 +/-2014	-25,6	-41,5	-16,6	+115,3	+10,2



2. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI (ART. 228 – 256 C.p.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	furt (art. 228 - 232 C.p.)	tâlhărie (art. 233 - 234 și 236 C.p.)	bancrută (art. 240 - 241 C.p.)	înșelăciune (art. 244 – 245 C.p.)	distrugere (art. 253 – 255 C.p.)
2007	18.476	38,7	13.347	2.262	2	1.635	589
2008	16.447	36,5	11.302	2.379	3	1.755	506
2009	17.245	34,7	11.655	2.761	1	1.605	608
2010	20.030	35,2	13.856	2.731	2	2.155	635
2011	22.454	36,8	16.528	2.644	1	2.070	568
2012	22.157	37,1	15.458	2.963	9	2.479	539
2013	24.264	36,9	17.010	2.847	7	2.933	617
2014	14.320	28,4	9.069	2.369	9	2.109	537
2015	16.083	27,3	9.996	2.499	2	2.436	771
%2015 +/-2014	+12,3	-	+10,2	+5,5	-77,8	+15,5	+43,6

3. INFRAȚIUNI PRIVIND AUTORITATEA ȘI FRONTIERA DE STAT (ART. 257 – 265 C.p.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care*:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	ultraj (art. 257 C.p.)	trecerea frauduloasă a frontierei de stat (art. 262 C.p.)	trafic de migranți (art. 263 C.p.)
2007	236	0,5	220	641	13
2008	278	0,6	269	581	6
2009	433	0,9	407	417	4
2010	499	0,9	492	435	0
2011	401	0,7	392	365	5
2012	427	0,7	417	281	4
2013	439	0,7	424	196	0
2014	593	1,2	425	49	105
2015	648	1,1	446	31	154
%2015 +/-2014	+9,3	-	+4,9	-36,7	+46,7

*Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la inculpații persoane fizice trimiși în judecată pentru infracțiuni contra autorității (art. 236 -244 din vechiul Cod penal).



4. INFRAȚIUNI CONTRA ÎNFĂPTUIRII JUSTIȚIEI (ART. 266 – 288 C.p.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)
2014	611	1,2
2015	800	1,4
%2015 +/-2014	+30,9	-

5. INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE ȘI DE SERVICIU (ART. 289 – 309 C.p.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care *:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	Infrațțiuni de corupție prevăzute de Codul penal				Legea 78/2000 -fapte de corupție, din care activitatea DNA	Total infrațțiuni de corupție, din care activitatea DNA
			luare de mită (art. 289 C.p.)	dare de mită (art. 290 C.p.)	trafic de influență (art. 291 C.p.)	cumpărare de influență (art. 292 C.p.)		
2007	881	1,8	68	97	59	NU EXISTĂ DATE	316/292	541/292
2008	685	1,5	37	62	54		543/518	698/518
2009	771	1,5	70	67	58		467/383	662/383
2010	1.084	1,9	68	78	62		726/600	934/600
2011	1.021	1,7	99	58	92		870/740	1.119/740
2012	1.043	1,7	141	76	84		625/451	926/451
2013	1.221	1,9	140	124	109		811/635	1.184/635
2014	1.414	2,8	291	127	65	37	844/708	1.364/708
2015	1.786	3,0	235	218	106	168	1.183/992	1.910/992
% 2015 +/-2014	+26,3	-	-19,2	+71,7	+63,1	+354,1	+40,2	+40,0

*Datele din perioada 2007 – 2013 se referă la inculpații persoane fizice trimiși în judecată pentru infrațțiuni care aduc atingere unor activități de interes public reglementate de lege (art. 246 -281 din vechiul Cod penal).



INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE ȘI DE SERVICIU (ART. 289 – 309 C.p.) - CONTINUARE

ANUL	delapidare (art. 295 C.p.)	abuz în serviciu (art. 297 C.p.)	neglijență în serviciu (art. 298 C.p.)	conflict de interese (art. 301 C.p.)
2007	381	159	52	0
2008	354	102	35	1
2009	416	81	24	2
2010	456	258	37	1
2011	414	74	43	11
2012	450	120	31	13
2013	565	108	55	51
2014	513	222	30	56
2015	577	259	66	58
%2015 +/-2014	+12,5	+16,7	+120,0	+3,6

6. INFRAȚIUNI DE FALS (ART. 310 – 328 C.p.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)
2007	689	1,4
2008	639	1,4
2009	511	1,0
2010	487	0,9
2011	486	0,8
2012	481	0,8
2013	440	0,7
2014	434	0,9
2015	613	1,0
% 2015 +/-2014	+41,2	-



7. INFRAȚIUNI CONTRA SIGURANȚEI PUBLICE (ART. 329 – 366 C.p.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	infrațiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice (art. 334 – 341 C.p.)	infrațiuni la regimul protecției muncii (art. 349 – 350 C.p.)
2007	NU EXISTĂ DATE	NU EXISTĂ DATE	9.988	33
2008			10.896	22
2009			13.365	44
2010			14.525	35
2011			15.188	17
2012			14.328	19
2013			15.907	11
2014	14.844	29,5	14.560	16
2015	17.492	29,7	17.120	27
%2015 +/-2014	+17,8	-	+17,6	+68,8

8. INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR RELAȚII PRIVIND CONVIETUIREA SOCIALĂ (ART. 367 – 384 C.p.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	constituirea unui grup infracțional organizat (art. 367 C.p.)	pornografie infantilă (art. 374 C.p.)	abandon de familie (art. 378 C.p.)	nerespectarea măsurilor privind încredințarea minorului (art. 379 C.p.)
2007	2.196	4,6	423	1	1.345	4
2008	1.718	3,8	693	10	926	20
2009	1.883	3,8	643	8	929	8
2010	2.220	3,9	774	8	1.047	16
2011	2.464	4,0	1.033	8	1.229	10
2012	2.582	4,3	1.071	6	1.006	12
2013	2.903	4,4	976	6	1.149	13
2014	2.043	4,1	648	84	738	10
2015	2.381	4,0	800	65	865	15
%2015 +/-2014	+16,5	-	+23,5	-22,6	+17,2	+50,0



9. INFRAȚIUNI ELECTORALE (ART. 385 – 393 C.p.)

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	coruperea alegătorilor (art. 386 C.p.)	frauda la vot (art. 387 C.p.)
2014	53	0,1	9	42
2015	57	0,1	15	17
%2015 +/-2014	+7,5	-	+66,7	-59,5

10. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE LEGILE SPECIALE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	infrațțiuni privind societățile comerciale (Lg. nr. 31/1990)	infrațțiuni privind traficul și consumul ilicit de droguri precum și la regimul juridic al precursorilor (Lg. nr. 143/2000 și O.U.G. nr. 121/2006)
2007	15.366	32,2	38	748
2008	15.767	35,0	16	895
2009	18.895	38,0	12	979
2010	22.001	38,6	16	1.110
2011	23.874	39,2	21	1.063
2012	23.260	38,9	27	1.140
2013	25.704	39,1	27	1.173
2014	6.555	13,0	18	1.241
2015	7.501	12,8	26	1.331
%2015 +/-2014	+14,4	-	+44,4	+7,3



INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE LEGILE SPECIALE- CONTINUARE

ANUL	infrațiuni de spălare de bani (Lg. nr. 656/2002)	infrațiuni prevăzute de O.U.G. nr. 31/2002	infrațiuni prevăzute de Codul muncii (Lg. nr. 53/2003)	Infrațiuni de evaziune fiscală (Lg. nr. 241/2005)	infrațiuni privind mediul înconjurător (O.U.G. nr 195/2005 și alte legi speciale)
2007	56	0	3	386	0
2008	42	2	2	361	0
2009	38	0	1	493	5
2010	66	0	3	1.111	2
2011	52	0	10	1.387	0
2012	84	0	14	1.620	0
2013	72	0	11	2.042	8
2014	299	1	6	1.803	1
2015	252	6	9	1.862	1
%2015 +/-2014	-15,7	+500,0	+50,0	+3,3	-

ANUL	infrațiuni de contrabandă (art. 270 din Lg. nr. 86/2006)	infrațiuni prevăzute de Codul silvic (Lg. nr. 46/2008)	infrațiuni la regimul drepturilor de proprietate intelectuală (art. 357 C.p., Lg. nr. 11/1991, Lg. nr. 64/1991, Lg. nr. 129/1992, Lg. nr.8/1996, Lg. nr. 84/1998, Lg. nr. 255/1998)
2007	73	1.249	185
2008	78	612	113
2009	123	1.152	96
2010	275	1.281	98
2011	727	1.348	64
2012	879	1.184	50
2013	764	1.507	44
2014	960	809	73
2015	1.263	833	77
%2015 +/-2014	+31,6	+3,0	+5,5



II. INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general inculpați p.f. trimiși în judecată (%)	1. INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN STARE DE AREST PREVENTIV	
			TOTAL	pondere în total inculpați minori trimiși în judecată (%)
2007	4.613	9,7	343	7,4
2008	4.140	9,2	314	7,6
2009	3.926	7,9	418	10,6
2010	3.955	6,9	424	10,7
2011	4.148	6,8	492	11,9
2012	4.035	6,8	603	14,9
2013	4.431	6,7	517	11,7
2014	2.966	5,9	371	12,5
2015	3.548	6,0	446	12,6
%2015 +/-2014	+19,6	-	+20,2	-

ANUL	2. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI (ART. 188 – 227 C.P.)				3. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI (ART. 228 – 256 C.P.)		
	TOTAL, din care:	o m o r (art. 188 – 189 C.p.)		v i o l (art. 218 C.p.)	TOTAL, din care:	furt (art. 228 - 232 C.p.)	tâlhărie (art. 233 - 234 și 236 C.p.)
		TOTAL, din care:	faptă consumată				
2007	614	75	28	108	3.634	3.046	558
2008	546	74	23	77	3.286	2.542	704
2009	490	57	21	66	3.086	2.288	748
2010	559	52	19	84	3.007	2.403	566
2011	506	42	7	78	3.263	2.636	592
2012	497	68	8	56	3.191	2.410	735
2013	545	55	10	73	3.474	2.730	706
2014	481	53	21	66	2.154	1.496	611
2015	572	62	24	66	2.488	1.726	696
%2015 +/-2014	+18,9	+17,0	+14,3	-	+15,5	+15,4	+13,9



III. INCULPAȚI PERSOANE JURIDICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	infrațiuni contra patrimoniului (art. 228 – 256 C.p.)	infrațiuni de corupție și de serviciu (art. 289 – 309 C.p.)	infrațiuni prevăzute de legile speciale
2007	0	0	0	0
2008	10	2	1	6
2009	23	8	0	15
2010	29	4	0	22
2011	106	14	1	87
2012	127	8	1	115
2013	187	22	1	154
2014	358	22	10	275
2015	319	22	4	249
%2015 +/-2014	-10,9	-	-60,0	-9,5



CAUZE PRELUATE
DE CĂTRE PARCHETELE DE PE LĂNGĂ CURȚILE DE APEL ȘI TRIBUNALE,
DE LA UNITĂȚILE DE PARCHET SUBORDONATE,
ÎN CURSUL ANULUI 2015, COMPARATIV CU ANUL 2014

Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LĂNGĂ CURTEA DE APEL *	NUMĂR CAUZE PRELUATE		NUMĂR CAUZE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		PRIN TRIMITERE ÎN JUDECATĂ	
		2015	2014	2015	2014	2015	2014
1.	GALAȚI	4.419	4.670	3.666	3.835	441	380
	- P.C.A. Galați	240	317	179	245	27	18
	- P.T. Galați	918	779	861	720	35	37
	- P.T. Brăila	1.306	1.375	1.041	1.189	157	179
	- P.T. Vrancea	1.955	2.199	1.585	1.681	222	146
2.	TIMIȘOARA	2.228	2.135	1.709	1.819	83	122
	- P.C.A. Timișoara	550	295	478	168	34	19
	- P.T. Timiș	775	990	460	939	21	50
	- P.T. Arad	594	403	541	372	7	21
	- P.T. Caraș Severin	309	447	230	340	21	32
3.	CONSTANȚA	2.206	2.428	1.587	1.094	160	217
	- P.C.A. Constanța	582	437	325	279	38	8
	- P.T. Constanța	1.192	1.108	1.067	367	78	125
	- P.T. Tulcea	432	883	195	448	44	84
4.	ALBA IULIA	2.063	1.416	1.415	860	133	83
	- P.C.A. Alba Iulia	307	312	211	243	70	62
	- P.T. Alba	315	252	206	136	18	2
	- P.T. Hunedoara	929	460	631	236	24	4
	- P.T. Sibiu	512	392	367	245	21	15
5.	CRAIOVA	1.797	1.390	1.201	1.199	138	100
	- P.C.A. Craiova	162	119	98	76	18	18
	- P.T. Dolj	686	357	406	279	43	38
	- P.T. Gorj	40	97	12	71	1	0
	- P.T. Mehedinți	684	683	571	659	40	36
	- P.T. Olt	225	134	114	114	36	8
6.	BRAȘOV	1.725	1.320	1.394	1.002	140	69
	- P.C.A. Brașov	440	462	324	315	58	34
	- P.T. Brașov	664	296	559	195	60	14
	- P.T. Covasna	540	522	446	454	11	5
	- P.T. pentru Minori și Familie Brașov	81	40	65	38	11	16
7.	IAȘI	1.703	1.799	1.024	1.130	70	33
	- P.C.A. Iași	59	309	7	282	0	12
	- P.T. Iași	1.084	710	577	120	23	12
	- P.T. Vaslui	560	780	440	728	47	9
8.	BACĂU	1.480	3.637	1.270	2.856	89	170
	- P.C.A. Bacău	322	882	273	446	23	37
	- P.T. Bacău	432	1.376	330	1.134	33	35
	- P.T. Neamț	726	1.379	667	1.276	33	98
9.	SUCEAVA	1.469	1.226	1.267	1.046	162	92
	- P.C.A. Suceava	171	178	118	99	16	8
	- P.T. Suceava	542	425	453	362	109	52
	- P.T. Botoșani	756	623	696	585	37	32
10..	TÂRGU MUREȘ	1.405	1.105	1.094	825	121	55



Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL*	NUMĂR CAUZE PRELuate		NUMĂR CAUZE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		PRIN TRIMITERE ÎN JUDECATĂ	
		2015	2014	2015	2014	2015	2014
	- P.C.A. Târgu Mureș	446	431	399	378	75	37
	- P.T. Mureș	727	470	495	308	20	10
	- P.T. Harghita	232	204	200	139	26	8
11.	PITEȘTI	1.186	878	1.003	711	71	67
	- P.C.A. Pitești	357	143	280	102	21	22
	- P.T. Argeș	314	5	240	1	24	0
	- P.T. Vâlcea	515	730	483	608	26	45
12.	PLOIEȘTI	787	923	604	586	56	21
	- P.C.A. Ploiești	221	166	170	77	22	2
	- P.T. Prahova	194	328	187	189	12	12
	- P.T. Buzău	216	23	195	6	20	2
	- P.T. Dâmbovița	156	406	52	314	2	5
13.	CLUJ	758	1.952	614	1.424	328	333
	- P.C.A. Cluj	249	84	244	83	183	81
	- P.T. Cluj	88	805	26	498	5	70
	- P.T. Maramureș	140	414	120	241	70	92
	- P.T. Bistrița Năsăud	160	381	133	343	35	65
	- P.T. Sălaj	121	268	91	259	35	25
14.	ORADEA	558	362	444	274	26	22
	- P.C.A. Oradea	411	243	342	203	22	11
	- P.T. Bihor	43	119	11	71	2	11
	- P.T. Satu Mare	104	0	91	0	2	0
15.	BUCUREȘTI	522	1.066	194	509	28	81
	- P.C.A. București	265	443	75	243	14	34
	- P.T. București	71	218	10	62	4	8
	- P.T. Ilfov	25	85	18	18	5	2
	- P.T. Călărași	7	13	4	10	3	4
	- P.T. Giurgiu	13	10	5	3	0	0
	- P.T. Ialomița	23	189	4	122	1	29
	- P.T. Teleorman	118	108	78	51	1	4
TOTAL P.C.A.		24.306	26.307	18.486	19.170	2.046	1.845
SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICĂ		93	136	22	26	9	5
SECȚIA PARCHETELOR MILITARE		1	25	1	14	0	1
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE		18	107	4	8	2	2
DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM		1	3	1	0	0	0
TOTAL MINISTER PUBLIC		24.419	26.578	18.514	19.218	2.057	1.853

*Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate în ordine descrescătoare, în funcție de numărul cauzelor preluate în anul 2015.



**PLÂNGERI ADRESATE INSTANȚEI ÎMPOTRIVA SOLUȚIILOR
DE NEURMĂRIRE SAU DE NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ DISPUSE DE PROCUROR
ÎN TEMEIUL ARTICOLULUI 340 DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ
ÎN ANUL 2015, COMPARATIV CU ANUL 2014**

NR. CRT.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APPEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIȚIE	NUMĂR DOSARE SOLICITATE DE INSTANȚE - ART.340 C.p.p.		NUMĂR PLÂNGERI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE, DIN CARE:		NUMĂR PLÂNGERI ADMISE	
		2015	2014	2015	2014	2015	2014
1.	ALBA IULIA	817	893	765	851	154	166
2.	PITEȘTI	1.025	1.143	969	1.090	170	161
3.	BACĂU	768	760	554	766	118	163
4.	ORADEA	479	521	423	525	107	79
5.	SUCEAVA	612	750	458	784	102	160
6.	BRAȘOV	556	552	504	583	69	79
7.	BUCUREȘTI	2.463	2.549	2.089	2.269	424	410
8.	CLUJ	647	667	500	570	97	106
9.	CONSTANȚA	483	656	534	573	87	102
10.	CRAIOVA	1.881	2.115	1.741	2.102	321	322
11.	GALAȚI	770	786	684	907	87	109
12.	IAȘI	606	631	501	728	89	88
13.	TÂRGU MUREȘ	356	396	444	313	69	69
14.	PLOIEȘTI	1.042	1.345	948	1.180	138	181
15.	TIMIȘOARA	1.435	1.285	1.381	1.216	171	144
16.	P.I.C.C.J.	71	136	168	156	6	6
17.	PARCHETE MILITARE	90	68	79	59	14	11
18.	D.N.A.	256	248	252	230	14	19
19.	D.I.I.C.O.T	45	45	33	38	12	7
TOTAL MINISTER PUBLIC		14.402	15.546	13.027	14.940	2.249	2.382

P.I.C.C.J. – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism



DATE STATISTICE
PRIVIND NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE
ȘI NUMĂRUL INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ
ÎN ANUL 2015, COMPARATIV CU ANUL 2014

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL (CU UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIȚIE)	NR. CAUZE DE SOLUȚIONAT DIN CARE:		NR. CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:		PRIN TRIMITERE ÎN JUDECATĂ		NR. INCULPAȚI PERSOANE FIZICE TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ DIN CARE:		NR. INCULPAȚI ARESTAȚI PREVENTIV	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014
ALBA IULIA	86.728	89.545	32.646	39.213	2.437	2.122	3.094	2.824	286	252
PITEȘTI	76.946	81.736	30.566	33.468	1.976	1.544	2.561	2.039	170	140
BACĂU	74.120	79.580	35.153	36.655	3.014	2.333	4.017	3.081	294	337
ORADEA	49.453	54.971	21.716	24.793	1.808	1.429	2.219	1.832	151	160
SUCEAVA	62.514	60.715	24.911	28.285	2.120	1.846	2.688	2.377	208	203
BRAȘOV	59.707	67.714	25.053	29.291	1.736	1.522	2.262	2.037	232	202
BUCUREȘTI	528.428	542.773	141.432	142.734	5.886	5.135	8.322	7.153	1.584	1.408
CLUJ	127.494	128.699	42.054	40.831	3.974	3.347	5.205	4.266	411	381
CONSTANȚA	118.811	118.293	33.795	33.728	2.551	2.261	3.379	3.015	496	486
CRAIOVA	118.445	122.312	52.218	55.650	3.590	3.136	4.612	3.999	424	432
GALAȚI	82.394	83.843	37.539	39.408	2.299	2.352	3.054	3.157	281	291
IAȘI	115.288	111.461	34.169	35.978	2.053	1.820	2.642	2.214	310	290
TG. MUREȘ	55.373	61.423	20.397	26.577	1.708	1.234	2.091	1.533	153	152
PLOIEȘTI	122.370	125.330	51.274	51.583	2.717	2.292	3.632	2.989	482	414
TIMIȘOARA	116.430	120.059	48.067	44.264	3.165	2.669	3.735	3.114	212	214
P.I.C.C.J.	1.130	1.265	459	651	55	53	214	116	52	21
PARCHETE MILITARE	3.833	3.464	2.006	1.644	147	109	180	150	11	7
D.N.A.	10.974	9.111	2.656	2.603	357	317	1.172	1.060	288	175
D.I.I.C.O.T.	22.025	18.015	8.280	6.826	1.156	1.083	3.830	3.386	1.506	1.475
TOTAL MINISTER PUBLIC	1.832.463	1.880.309	644.391	674.182	42.749	36.604	58.909	50.342	7.551	7.040

P.I.C.C.J. – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

D.N.A. – Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism



DATE STATISTICE
PRIVIND DURATA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR (INCLUSIV CAUZELE CU A.N.) ÎN ANUL 2015

UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL CAUZE DE SOLUTIONAT	TOTAL CAUZE SOLUTIONATE DIN CARE	PANA ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	ÎNTRU 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)
1	P.C.A. BUCURESTI (centr.)	528.428	141.432	39.984	28,27	27.271	19,28	53.149	37,58	21.028	14,87
	P.C.A. BUCURESTI	2.817	1.472	604	41,03	313	21,26	486	33,02	69	4,69
	P.T. BUCURESTI	391.820	93.965	18.852	20,06	16.428	17,48	40.137	42,71	18.548	19,74
	P.T. ILFOV	41.848	12.558	4.759	37,90	3.245	25,84	4.436	35,32	118	0,94
	P.T. CALARASI	28.862	8.455	2.323	27,47	2.402	28,41	2.862	33,85	868	10,27
	P.T. GIURGIU	19.500	6.756	2.922	43,25	1.478	21,88	1.937	28,67	419	6,20
	P.T. IALOMITA	21.238	7.273	3.766	51,78	1.508	20,73	1.442	19,83	557	7,66
P.T. TELEORMAN	22.343	10.953	6.758	61,70	1.897	17,32	1.849	16,88	449	4,10	
2	P.C.A. CRAIOVA (centr.)	118.445	52.218	26.697	51,13	12.193	23,35	11.052	21,17	2.276	4,36
	P.C.A. CRAIOVA	1.114	819	598	73,02	112	13,68	69	8,42	40	4,88
	P.T. DOLJ	46.232	20.154	10.158	50,40	3.942	19,56	4.405	21,86	1.649	8,18
	P.T. GORJ	24.929	10.152	4.773	47,02	2.899	28,56	2.380	23,44	100	0,99
	P.T. MEHEDINTI	19.977	9.930	6.478	65,24	1.871	18,84	1.344	13,53	237	2,39
	P.T. OLT	26.193	11.163	4.690	42,01	3.369	30,18	2.854	25,57	250	2,24
3	P.C.A. PLOIESTI (centr.)	122.370	51.274	24.770	48,31	10.686	20,84	10.151	19,80	5.667	11,05
	P.C.A. PLOIESTI	1.030	585	324	55,38	142	24,27	104	17,78	15	2,56
	P.T. PRAHOVA	54.461	23.564	11.357	48,20	4.306	18,27	5.007	21,25	2.894	12,28
	P.T. BUZAU	26.756	11.920	5.270	44,21	3.174	26,63	2.145	17,99	1.331	11,17
	P.T. DAMBOVITA	40.123	15.205	7.819	51,42	3.064	20,15	2.895	19,04	1.427	9,39
4	P.C.A. TIMISOARA (centr.)	116.430	48.067	17.671	36,76	8.839	18,39	11.146	23,19	10.411	21,66
	P.C.A. TIMISOARA	1.895	1.490	978	65,64	250	16,78	230	15,44	32	2,15
	P.T. TIMIS	66.754	27.552	6.886	24,99	4.848	17,60	8.472	30,75	7.346	26,66
	P.T. ARAD	30.267	11.562	5.648	48,85	2.069	17,89	1.342	11,61	2.503	21,65



UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL CAUZE DE SOLUTIONAT	TOTAL CAUZE SOLUTIONATE DIN CARE	PANA ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	ÎNTRU 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)
	P.T. CARAS SEVERIN	17.514	7.463	4.159	55,73	1.672	22,40	1.102	14,77	530	7,10
5	P.C.A. CLUJ (centr.)	127.494	42.054	14.414	34,27	7.697	18,30	10.201	24,26	9.742	23,17
	P.C.A. CLUJ	480	407	166	40,79	85	20,88	152	37,35	4	0,98
	P.T. CLUJ	70.928	20.904	4.928	23,57	2.934	14,04	4.747	22,71	8.295	39,68
	P.T. BISTRITA NASAUD	15.823	6.374	3.119	48,93	1.319	20,69	1.678	26,33	258	4,05
	P.T. MARAMURES	28.270	9.528	4.073	42,75	2.008	21,07	2.637	27,68	810	8,50
P.T. SALAJ	11.993	4.841	2.128	43,96	1.351	27,91	987	20,39	375	7,75	
6	P.C.A. GALATI (centr.)	82.394	37.539	20.582	54,83	9.151	24,38	5.878	15,66	1.928	5,14
	P.C.A. GALATI	946	594	368	61,95	128	21,55	70	11,78	28	4,71
	P.T. GALATI	40.803	17.041	8.252	48,42	4.167	24,45	3.563	20,91	1.059	6,21
	P.T. BRAILA	23.649	11.302	6.609	58,48	2.210	19,55	1.840	16,28	643	5,69
	P.T. VRANCEA	16.996	8.602	5.353	62,23	2.646	30,76	405	4,71	198	2,30
7	P.C.A. BACAU (centr.)	74.120	35.153	16.460	46,82	9.314	26,50	8.291	23,59	1.088	3,10
	P.C.A. BACAU	1.134	954	220	23,06	108	11,32	585	61,32	41	4,30
	P.T. BACAU	39.925	19.426	10.203	52,52	4.149	21,36	4.445	22,88	629	3,24
	P.T. NEAMT	33.061	14.773	6.037	40,87	5.057	34,23	3.261	22,07	418	2,83
8	P.C.A. IASI (centr.)	115.288	34.169	10.115	29,60	7.168	20,98	13.469	39,42	3.417	10,00
	P.C.A. IASI	925	482	146	30,29	119	24,69	187	38,80	30	6,22
	P.T. IASI	78.345	22.303	4.748	21,29	4.966	22,27	10.174	45,62	2.415	10,83
	P.T. VASLUI	36.018	11.384	5.221	45,86	2.083	18,30	3.108	27,30	972	8,54
9	P.C.A. CONSTANTA (centr.)	118.811	33.795	10.817	32,01	6.560	19,41	12.275	36,32	4.143	12,26
	P.C.A. CONSTANTA	1.573	671	221	32,94	145	21,61	302	45,01	3	0,45
	P.T. CONSTANTA	100.600	26.764	8.073	30,16	4.937	18,45	9.680	36,17	4.074	15,22
	P.T. TULCEA	16.638	6.360	2.523	39,67	1.478	23,24	2.293	36,05	66	1,04
10	P.C.A. ALBA IULIA (centr.)	86.728	32.646	16.137	49,43	7.167	21,95	7.371	22,58	1.971	6,04
	P.C.A. ALBA IULIA	823	604	349	57,78	106	17,55	145	24,01	4	0,66
	P.T. ALBA	23.569	9.296	4.268	45,91	2.016	21,69	2.075	22,32	937	10,08
	P.T. HUNEDOARA	35.351	12.481	5.773	46,25	2.765	22,15	3.181	25,49	762	6,11
	P.T. SIBIU	26.985	10.265	5.747	55,99	2.280	22,21	1.970	19,19	268	2,61
11	P.C.A. PITESTI (centr.)	76.946	30.566	12.032	39,36	6.886	22,53	9.176	30,02	2.472	8,09



UNITATEA DE PARCHET*		TOTAL CAUZE DE SOLUTIONAT	TOTAL CAUZE SOLUTIONATE DIN CARE	PANA ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	ÎNTRU 6 LUNI ȘI 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUTIONATE (%)	
	P.C.A.	PITESTI	971	682	303	44,43	208	30,50	161	23,61	10	1,47
	P.T.	ARGES	46.288	17.577	5.833	33,19	4.176	23,76	6.037	34,35	1.531	8,71
	P.T.	VALCEA	29.687	12.307	5.896	47,91	2.502	20,33	2.978	24,20	931	7,56
12	P.C.A.	BRASOV (centr.)	59.707	25.053	11.836	47,24	4.178	16,68	4.624	18,46	4.415	17,62
	P.C.A.	BRASOV	858	602	290	48,17	96	15,95	192	31,89	24	3,99
	P.T.	BRASOV	49.249	19.398	8.367	43,13	3.060	15,77	3.732	19,24	4.239	21,85
	P.T.	COVASNA	9.507	4.983	3.156	63,34	994	19,95	681	13,67	152	3,05
	P.T.	pentru minori si familie BRASOV	93	70	23	32,86	28	40,00	19	27,14	0	0,00
13	P.C.A.	SUCEAVA (centr.)	62.514	24.911	11.528	46,28	6.935	27,84	5.521	22,16	927	3,72
	P.C.A.	SUCEAVA	744	381	150	39,37	135	35,43	96	25,20	0	0,00
	P.T.	SUCEAVA	38.828	14.621	5.600	38,30	4.473	30,59	4.031	27,57	517	3,54
	P.T.	BOTOSANI	22.942	9.909	5.778	58,31	2.327	23,48	1.394	14,07	410	4,14
14	P.C.A.	ORADEA (centr.)	49.453	21.716	8.719	40,15	4.373	20,14	5.813	26,77	2.811	12,94
	P.C.A.	ORADEA	757	545	194	35,60	141	25,87	196	35,96	14	2,57
	P.T.	BIHOR	30.163	14.377	6.198	43,11	2.830	19,68	3.578	24,89	1.771	12,32
	P.T.	SATU MARE	18.533	6.794	2.327	34,25	1.402	20,64	2.039	30,01	1.026	15,10
15	P.C.A.	TG.-MURES (centr.)	55.373	20.397	9.979	48,92	3.896	19,10	4.454	21,84	2.068	10,14
	P.C.A.	TARGU-MURES	644	477	172	36,06	134	28,09	141	29,56	30	6,29
	P.T.	MURES	40.552	13.954	6.474	46,40	2.685	19,24	3.139	22,50	1.656	11,87
	P.T.	HARGHITA	14.177	5.966	3.333	55,87	1.077	18,05	1.174	19,68	382	6,40
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie			1.130	459	114	24,84	120	26,14	200	43,57	25	5,45
Parchetele Militare			3.833	2.006	779	38,83	525	26,17	686	34,20	16	0,80
D.N.A.			10.974	2.656	1.008	37,95	551	20,75	1.064	40,06	33	1,24
D.I.I.C.O.T.			22.025	8.280	2.816	34,01	2.072	25,02	3.381	40,83	11	0,13
MINISTERUL PUBLIC			1.832.463	644.391	256.458	39,80	135.582	21,04	177.902	27,61	74.449	11,55

*Parchetele de pe lângă curțile de apel au fost aranjate în ordine descrescătoare, în funcție de numărul cauzelor soluționate în anul 2015.



DATE STATISTICE
PRIVIND NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE, AL TRIMITERILOR ÎN JUDECATĂ
ȘI PONDERA ACESTORA ÎN CAUZELE SOLUȚIONATE
PE UNITĂȚI DE PARCHET ȘI PE TOTAL MINISTER PUBLIC
PENTRU INFRAȚIUNILE DE CORUPȚIE
ÎN ANUL 2015

UNITATEA DE PARCHET			NR CAUZE SOLUȚIONATE, DIN CARE:	PRIN TRIMITERI IN JUDECATĂ	PONDERE TRIMITERI IN JUDECATĂ IN NR CAUZE SOLUȚIONATE (%)
P.C.A.	ALBA IULIA	centr.	112	7	6,25
P.C.A.	ALBA IULIA	act. pr.	7	0	0,00
P.T.	ALBA	centr.	37	4	10,81
P.T.	HUNEDOARA	centr.	44	2	4,55
P.T.	SIBIU	centr.	24	1	4,17
P.C.A.	PITESTI	centr.	176	13	7,39
P.C.A.	PITESTI	act. pr.	1	0	0,00
P.T.	ARGES	centr.	119	7	5,88
P.T.	VALCEA	centr.	56	6	10,71
P.C.A.	BACAU	centr.	112	16	14,29
P.C.A.	BACAU	act. pr.	2	0	0,00
P.T.	BACAU	centr.	47	7	14,89
P.T.	NEAMT	centr.	63	9	14,29
P.C.A.	ORADEA	centr.	62	10	16,13
P.C.A.	ORADEA	act. pr.	5	1	20,00
P.T.	BIHOR	centr.	39	7	17,95
P.T.	SATU MARE	centr.	18	2	11,11
P.C.A.	SUCEAVA	centr.	85	6	7,06
P.C.A.	SUCEAVA	act. pr.	4	1	25,00
P.T.	SUCEAVA	centr.	58	3	5,17
P.T.	BOTOSANI	centr.	23	2	8,70
P.C.A.	BRASOV	centr.	115	40	34,78
P.C.A.	BRASOV	act. pr.	3	0	0,00
P.T.	BRASOV	centr.	89	34	38,20
P.T.	COVASNA	centr.	23	6	26,09
P.T.	BRASOV MINORI	centr.	0	0	0,00
P.C.A.	BUCURESTI	centr.	528	86	16,29
P.C.A.	BUCURESTI	act. pr.	4	0	0,00
P.T.	BUCURESTI	centr.	258	37	14,34
P.T.	ILFOV	centr.	91	13	14,29
P.T.	CALARASI	centr.	31	7	22,58
P.T.	GIURGIU	centr.	64	9	14,06
P.T.	IALOMITA	centr.	21	10	47,62
P.T.	TELEORMAN	centr.	59	10	16,95
P.C.A.	CLUJ	centr.	113	28	24,78
P.C.A.	CLUJ	act. pr.	1	1	100,00
P.T.	CLUJ	centr.	35	2	5,71
P.T.	BISTRITA NASAUD	centr.	33	9	27,27
P.T.	MARAMURES	centr.	21	7	33,33



UNITATEA DE PARCHET			NR CAUZE SOLUTIONATE, DIN CARE:	PRIN TRIMITERE IN JUDECATA	PONDERE TRIMITERI IN JUDECATA IN NR CAUZE SOLUTIONATE (%)
P.T.	SALAJ	centr.	23	9	39,13
P.C.A.	CONSTANTA	centr.	114	24	21,05
P.C.A.	CONSTANTA	act. pr.	17	0	0,00
P.T.	CONSTANTA	centr.	73	18	24,66
P.T.	TULCEA	centr.	24	6	25,00
P.C.A.	CRAIOVA	centr.	183	30	16,39
P.C.A.	CRAIOVA	act. pr.	8	2	25,00
P.T.	DOLJ	centr.	37	13	35,14
P.T.	GORJ	centr.	62	2	3,23
P.T.	MEHEDINTI	centr.	42	6	14,29
P.T.	OLT	centr.	34	7	20,59
P.C.A.	GALATI	centr.	135	18	13,33
P.C.A.	GALATI	act. pr.	2	0	0,00
P.T.	GALATI	centr.	67	8	11,94
P.T.	BRAILA	centr.	34	1	2,94
P.T.	VRANCEA	centr.	32	9	28,13
P.C.A.	IASI	centr.	144	13	9,03
P.C.A.	IASI	act. pr.	6	0	0,00
P.T.	IASI	centr.	91	8	8,79
P.T.	VASLUI	centr.	47	5	10,64
P.C.A.	TARGU-MURES	centr.	62	15	24,19
P.C.A.	TARGU-MURES	act. pr.	0	0	0,00
P.T.	MURES	centr.	41	12	29,27
P.T.	HARGHITA	centr.	21	3	14,29
P.C.A.	PLOIESTI	centr.	182	34	18,68
P.C.A.	PLOIESTI	act. pr.	15	11	73,33
P.T.	PRAHOVA	centr.	70	9	12,86
P.T.	BUZAU	centr.	25	6	24,00
P.T.	DAMBOVITA	centr.	72	8	11,11
P.C.A.	TIMISOARA	centr.	160	30	18,75
P.C.A.	TIMISOARA	act. pr.	4	1	25,00
P.T.	TIMIS	centr.	57	12	21,05
P.T.	ARAD	centr.	63	12	19,05
P.T.	CARAS SEVERIN	centr.	36	5	13,89
P.I.C.C.J.			16	7	43,75
Parchetele Militare			19	4	21,05
D.N.A.			2.484	318	12,80
D.I.I.C.O.T.			1	1	100,00
TOTAL MINISTER PUBLIC			4.803	700	14,57

P.I.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție

D.I.I.C.O.T. - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

